

Bjessica

Játék mikrotéten

No limit texas hold'em





2007-ben ismerkedtem meg a texas hold'emmel egy baráti társaságban, és máris sikerélménnyel jutalmazott a játék. Alaptézis, hogy a póker szabályait néhány perc alatt el lehet sajátítani, de a tökéletes elmélyüléshez egy élet sem elegendő. Én azt találtam, hogy a teljesen kezdő és a játékot valamelyest kapizsgáló pókeresek között a határvonal a felismerés (amely nem hiten alapul, hanem valódi felismerés), hogy a pókerben a játékos feladata a szerencse szerepének minél kisebbre zsugorítása. Minden készségjátékot lehet alacsony szinten is úzni úgy, hogy remek hobbi legyen, de a póker speciális abban az értelemben, hogy valódi tét nélkül értelmetlen. Éppen ezért – mivel pénzben kell játszani – hamar mindenki eljátszadozik a gondolatlanul, hogy milyen lehet stabilan nyerő játékosnak lenni...

Szakkönyvek tucatjai jelennek meg, miközben a mikrotétű, azaz a maximum \$0,25-os nagyvakú on-line no limit játéknak viszonylag alulreprezentált az irodalma, sokan lenézik. Pedig a többség itt kezdi: a játékra szánt vagy freerollon (ingyenes versenyen) nyert néhány dollárját itt igyekszik megfialtatni. Sok szakkönyv azt javasolja, hogy az alacsony tétű játékokat a lehe-



tő leghamarabb hagyja ott a fejlődő pókerjátékos, de én osztom Phil Gordon abbéli véleményét, hogy az, aki itt nem képes nyerni, könnyen megjárhatja magasabb tétet. Az viszont tény, hogy a mikrotétű asztalok sóbányához hasonlatosak: apránként gyűlik a haszon, miközben óriási pofonokat kapunk („ez az örült tényleg megadta az ötszörös emelésem a flop előtt azzal a különböző színű dáma-ötössel?”). A mikrolimites és a nagyobb játékok között tehát nagy a különbség, ezért fontos, hogy foglalkozzunk a kissé más játékkal, amely ezeken az asztalokon zajlik.

1. A játékosok képzetlenek és lazák. Örült lapokkal nemcsak megadnak, de végig is játsszák a partit. Ezért sokkal feszesebb, értelmesebb játékra van szükségünk, ahol egy magas pár értékesebb, mint komolyabb játékosok között.
2. A póker egyik paradoxona, hogy a magas szintű játékosokra jellemző remek blöfférzék annál kevesebbet ér, minél amatőröbber az ellenfelek. Ennek egyszerű a magyarázata: a kezdő játékos nem veszi észre, milyen lapot akarsz eljátszani, mert csőlátása van, megragadt a póker első szintjén, ahol még csak a saját lapjaival van elfoglalva.

Ez azonban nem jelenti azt, hogy az itt folyó játékot nem kell komolyan venni. Ha mi ismerjük és alkalmazzuk a pozíciós játékot, a lapok erősségét jól értékeljük, kiismerjük ellenfeleinket, akkor könnyen jövedelmezhetővé tehetjük a játékunkat. Ez azért nem azt jelenti, hogy elég jó játékosok lettünk, nem szabad elfeledkeznünk a pókerrel szembeni alázatról. De míg a profi játékosok számára óránként egy nagyvaknyi nyeresmény a reális, addig itt ennek többszöröse – bár jóval kisebbek is a nagyvakok, de a játékosok sokkal rosszabbak és a többség csak hobbiból játszik, nem fél a vereségtől.



Fontos, hogy a játék előtt elolvassunk néhány cikket, amely a BANKROLL-unk építéséről szól. Ezeket először a többség nem veszi komolyan, de nagyon fontos, hogy tudjuk, mennyi pénzt áldozhatunk a játékra, és ahhoz tartjuk is magunk. Alapszabály: soha ne játszunk olyan pénzzel, ami hiányozna és ne is próbálkozzunk olyan téten, amely nem kényelmes nekünk.

Én a pókerkarrierem legelejétől játszom on-line is. Óriási lehetőség, hogy az interneten állandóan és hihetetlenül gyorsan játszhatunk. Ezzel nemcsak rengeteget tanulhatunk, de a pénzeset szempontjából is nagyon fontos. Az első időkben azonban néhány szerencsétlen leosztás miatt gyakran lettem ideges, úgy viszont nagyon veszteséges a játék. Ezért egy peches széria után egyszer nyolc hónapot is kihagytam. Tudni kell megállni, és a magunk által felállított szabályainkat soha, semmilyen körülmények között ne lépjük át. Aki korábban szerencsejáték-problémákkal küzdött, jól fontolja meg, hogy játszik-e, mert itt többről van szó. A legtöbb terem egyébként lehetőséget nyit rá, hogy valaki saját befizetési limitet állapítson meg; ilyen esetben éljünk eme lehetőséggel.

A könyvben szereplő valamennyi leosztástörténet valós, nem változtattam semmit rajtuk, mert én ezekkel az értékelésekkel tanultok a hibáimból. Nem rejtek el semmit, mert nem a jó játékos szerepében szeretnék tetszelegni, hanem tovább szeretnék adni néhány stratégiai gondolatot. Sokat olvastam, de sajnos kifejezetten erről a minimális tétű játékról szóló könyvet, cikket keveset találtam. Ha ez nem így lett volna, biztosan hamarabb válok kereső játékosná. Számomra a póker szenvedély és hobbi, amely pénzt is hoz, de nem munka, és nem is válhat azzá soha, ha rajtam múlik – nekem ez az egyik szabályom. Nem állítom, hogy jó játékos vagyok, hiszen folyamatosan fejlesztetem magam, de nyerő játékos vagyok, és van néhány tippem a kezdők számára.



Mivel szerintem nem szégyen egy-egy rossz döntést meghozni, ha képesek vagyunk a hibánkat elismerni és tanulni belőle, még a leosztásokban résztvevő játékosok nevét sem változtattam meg. Remélem, ezért senki sem haragszik meg. A játékok főleg kevés résztvevős, legfeljebb hatfős asztalokon folyó játékot mutat be, mert az agresszív játéktílusom és a gyors játékmenet miatt ezeket jobban szeretem. Igyekszem olyan tanácsokat adni, amelyek több fő esetén is hasznosak. A flop utáni játékban egyébként sem szokott sokkal több játékos érintett lenni, így a példaleosztások érthetőek lesznek. (Megjegyzendő: kevés résztvevővel nagyobb esélye van a téthez képest nagyobb nyereményre, ezáltal nagyobb veszteségre is. Az ilyen – elkerülhetetlen – kilengések elviselésére mentálisan is fel kell készülni.)

Bár igyekszem a közérthetőség és a magyar nyelvhasználat érdekében a lehető legkevesebb pókerkifejezést használni, néhány szakszót mindenkinek illik ismernie. Ezeket a könyvben való első előfordulásukkor KISKAPITÁLIS betűkkel szedtem: az ilyen szavak magyarázatát a függeléként elhelyezett pókerszótár tartalmazza a könyv végén.

Köszönetnyilvánítás

Egy fanatikus pókerjátékoskal kapcsolatos türelmükért köszönetnyilvánítással tartozom barátaimnak, akik nélkül nem ismertem és szerettem volna meg e játékot (no és nem nyertem volna annyit). Köszönetet mondok a Paradise Pokeren megismert Jegesnek, aki már biztosan nem emlékszik rám, de végigkísérte első versenygyőzelmemet, amely mérföldkő volt rövid és jelentéktelen pókerkarrieremben. Köszönöm neked is, hogy érdeklődsz a munkám iránt, ez sokat jelent nekem.

♥ 5 ♥



Bár a legtöbbet a példákon keresztül tanulhatunk meg, van néhány olyan alapvető fogás, amelyet nem árt értenünk. Egy kezdő játékos csak a saját lapjaival törődik, míg a haladó már megpróbálja behatárolni, hogy mi lehet ellenfeleinél. Nem szabad figyelmen kívül hagynunk, hogy mi emeltünk vagy ellenfelünk, ahogyan annak is szabályai vannak, hogyan játszunk meg egy flöshúzó. A haladó játékos már könnyedén eldob egy flop előtt nagyon is jónak tűnő kezét vagy képes fölismerni, ha ellenfele sorhúzóra játszik.

Kézbe kapott párok

Valamiről külön is szólnom kell ehelyütt: a leosztások között meglehetősen sok olyan szerepel, amelyben valaki kézbe osztott párral játszik. Ennek több oka is van:

1. Ezeket a lapokat sokan nagyon kis hatékonysággal játsszák meg, ezért összességében buknak velük, félnek tőlük.





2. A kézbe kapott párok viszonylag egyértelmű helyzetbe hoznak, bizonyos esetekben könnyebb statisztikai esélyt számolni velük, és megtudni, hogy milyen erősek vagyunk. Példának nagyon jók és gyakoriak komoly ütközésekben.
3. A mikrolimites játékokban más szerepet kapnak, mint egy versenyen vagy magasabb téten. Bár statisztikailag viszonylag gyenge tud lenni egy alacsony kézbe kapott pár, ilyen téten nagyon sokat lehet velük nyerni, ha drillé alakulnak.

A kézbe osztott párokkal kapcsolatos példajátékok és ötletek ezért halmozottan a mikrotétes no limit készpénzes hold'emre érvényesek, bár más helyzetben is hasznosnak bizonyulhatnak. Az ilyen lapok megjátszásáról az adott helyeken részletesebb leírás olvasható.

Játék ász párral

Ha valakinek ászt párt osztanak, az gyakran annyira megőrül, hogy elfelejt ésszerűen játszani. Valóban biztosak lehetünk benne, hogy a flop előtt nincsen erősebb lap játékban, de ez nem jelenti azt, hogy ez nem is változhat. A kezdő játékosok olykor meg is utálják az ászokat, mert mindenhatónak gondolták őket és ez sok pénzükből került.

Az ász pár csupán egyetlen pár – Te pedig soha ne ess ki csupán egy párral! Ha úgy tűnik, ellenfelünk megvert minket, mert például megérkezett a hón áhított harmadik színe az asztalra, nem helyes reménykedve mindent betolni azért, mert azt hisszük, nekünk illene nyernünk.



Ha ász párt kapok, szeretném a lehető legtöbb pénzt a kasszába tenni még a flop előtt. Sokan nem akarnak emelni, nehogy eljesszék a többi játékost, de valójában a legtöbb esetben emelnünk kell. Az ász pár egy ellenfél esetén, ha annak is kézbe osztott párja van, 82%-ban esélyesebb, de még a leggyengébb 72-nek is van ellene 11% esélye. Ez azt jelenti, hogy olykor óhatatlanul meg fognak vele verni, ezért kész vagyok eldobni, ha komoly ellenállásba ütközöm.

Igyekszem tehát akkor pénzt tenni a kasszába, amikor az én lapom a legjobb, így a flop előtt akkorát próbálok hívni, hogy lehetőleg egy ellenféllel maradjak partiban (kezdőkezünk annál értéktelenebbé válik, minél többen vesznek részt egy leosztásban, hiszen annál többféle módon verhetnek meg).

Bár tíz leosztásból durván kétszer gyengébbé válik ász párom a flop után, én mindenképpen hívok vagy visszaemelek. Igyekszem közel a kassa méretével hívni, mert erre csak akkor hívhatnak vissza, ha már megverték két párral, drillel, flössel vagy sorral. A legmagasabb pár vagy fölépár legfeljebb megadhat. Megpróbálom legkésőbb a flopnál elvinni a kasszát vagy szélsőséges esetben all-in kerülni, mert később már túl kockázatos volna.

A kiosztott ász pár kétségtelenül nagy ajándék, de megfelelő floppal bármilyen lappal nagyot nyerhetünk. Igyekezzünk minden lapot az aktuális értékén mérni, és nem arról ábrándozni, hogy milyen erős volt, mielőtt megjelent az a ronda flop!

A beülő mérete

Egy dolgról még külön is érdemes szót ejtenünk, ez pedig a beülőnk ideális mérete, tehát az az összeg, amellyel elfoglaljuk helyünket az asztalon. A pókertermek általában a nagyvak százsorosában maximálják ezt az összeget. Ha nem lenne pla-





fon, akkor valaki több ezer dollárral állandóan irányíthatná az asztalt. Ha valaki azonban ezen maximális beülő fölé tornássza magát, természetesen élhet a többletzsetonokkal járó előnyökkel.

Nagyon sok kezdő játékos elköveti azt a hibát, amelyet hajdánán én is elkövettem: úgy gondolkodtam, hogy akkor, ha a lehető legmagasabb összeggel ülök be, például a \$0,25-os nagyvakú asztalon 25 dollárral, akkor többet is veszthetek, ezért csak öt dollárt fizettem be. Ez a gondolatsor nagyon komoly elmaradást jelent! Aranyszabály, hogy ne játsszunk olyan téten, amely kellemetlen számunkra. A játék velejárója, hogy néha több-kevesebb pénzt veszítünk, és előfordulhat, hogy kétes helyzetben mindenünket kockára kell tennünk, ha nagy a valószínűsége, hogy mi nyerünk. Olyan tétnél, ahol például a lakás törlesztőrészelete vagy a gyermek ebédbefizetése a tét, nagyon kevesen képesek ésszerűen dönteni. Ilyen esetben felelőtlenység is játszani, de azért szól ez a könyv az olyan mikrolimitű játékokról is, ahol öt forint környékén van a nagyvak, hogy azok is játszhassanak, akik csak a szórakozásra szánt pénzükből csippentenek le egy keveset a póker javára.

Az igazán komoly probléma a kisebb beülővel, hogy kevesebbet is nyerhetünk: nyilvánvalóan jól akarunk játszani, ha pedig ez sikerül, egy all-innel többet nyerhetünk, ha tíz dollárunk van az asztalon, mintha öt. Ha attól tartasz, hogy elveszted a pénzed, ne is ülj le játszani. A kockázat a póker szerves része, ha neked ellenedre van, akkor sakkozz inkább! Kevés annál rosszabb érzés van egy asztalnál, mint amikor egy nagyobb pofon után már csak néhány dollár hever előtted, és ász párt kapsz kézbe. Ezért én minden kör után visszatöltöm a zsetonjaimat a maximált beülő szintjére, ha alá kerülnék. Agresszív stílusom igényli a mozgásteret, több pénzzel jobban irányíthatom az asztalt, és többet is nyerhetek.



Mi másból lehetne tanulni, mint mások leosztásaiból? Én biztosan ezekből tanultam a legtöbbet. Egy jó pókerjátékos akkor is figyelemmel kíséri az asztalon történeteket, ha éppen nincs játékban, hogy meghatározza az asztalnál ülők stílusát és tudását. Ugyanígy elengedhetetlen egy komoly játékosnál, hogy a biztosan vagy vélhetően rosszul megjátszott leosztásokat újra átgondolja.

A legkellemesebb azonban egy pókermagazinban vagy on-line fórumban talált leosztást elemezni. Egy más által már lejátszott mérkőzésről utólag könnyű véleményt formálni. Most itt a lehetőség: nyugodtan tessék ellazulni, és lejátszani velem néhány számomra emlékezetes esetet, melyben jól játszottam vagy éppen nagyon rosszul. Dönts Te is a játék folyamán – ki tudja, talán sokkal jobb döntéseket tudnál hozni!



Blöff vagy vesztettem?

Most estem ki egy versenyről a BUBORÉK előtt néhány hellyel, mert megint azt gondoltam, hogy van értelme arra gondolni, hogy az ellenfél *azzal* a lappal biztosan nem így játszana. De igen. Pontosan úgy. Jobban jártam volna, ha türelmesen megvárom, míg pénzbe érek, ahelyett, hogy az asztal seriffjét alakítom. Mindegy, csak így veheti észre az ember a réseket a játékában, anélkül pedig nehéz fejlődni.

Egy \$0,02/\$0,05-os asztalnál ülök nagyvakként, a lapjaim: **J♦A♥**. Valami furcsa hatása van a piros lapoknak ezen a szürke asztalon. Nézzük meg, mit tesznek a többiek!

1. szék:	fiestalino	\$7,26
2. szék:	deputydawg27	\$1,21
3. szék:	Kokosya	\$5
4. szék:	leles05	\$0,86
5. szék:	bjessica	\$12,41
6. szék:	aurelas9	\$9,37
	leles05: berakja a kisvakot (\$0,02)	
	bjessica: berakja a nagyvakot (\$0,05)	

Az egyes széken ülő játékos \$0,35-ig emel, utána mindenki más dob. Ha valaki közvetlenül a nagyvak után emel, ahol épp mi ülünk, érdemes kétszer is meggondolni, hogy jó ötlet-e játszani. Az is igaz, hogy a lapom bár jónak tűnik, pont az ilyen figurás, gyengén kapcsolódó és különböző színű kezeket szokták fölülértékelni. Azonban tudok valamit az ellenfelemről:



♥ 11 ♥



nagyon lazán játszik, sokat blöfföl és talán nem is értékeli túl reálisan a saját lapjait, nincsen tisztában a pozíció fontosságával. Az előző leosztásban pedig egy Q-t és J-t is tartalmazó flopon TT-jével (tízes párjával) végig, minden emelést megadott, talán ideges is egy kicsit. Ezek miatt úgy döntök, jó ötlet lehet megnéznem az érkező kártyákat.

A flop



Milyen csodás is az élet... A papírforma szerint ilyenkor folytatólagosan emelni kellene, én azonban most eltérek a szokásos játékomtól, szeretném látni, hogy ő mit tesz. \$1,10-ig emel, ami eddigi játéka szerint inkább blöfföt jelent. Ha flösesélye lenne, jobb volna örülnie az ingyen turnnek, a kész flös esetén pedig hiba lenne ekkorát hívnia, mert elriasztana a játéktól. Szerintem ő még egy Qx lappal sem így játszana, ezért úgy döntök, ha már eddig is megkevertem a játékomat, ezt most folytatom: megadom az emelést, hogy aztán a turnön elvigyem a kasszát.

A turn



Lejött még egy dáma. Ez némileg csökkenti az esélyét, hogy dámája legyen, de én eleve is úgy gondoltam, más lapja van. Itt





az ideje, hogy erőt (Q-t vagy kész szint) demonstráljak; a \$2,92-os kasszába \$1,46-t hívok. Most kell dobnia, ha-ha!

Erről azonban ő nem tud. Hosszas gondolkodás után \$5,81-jával all-int mond. \$4,35-t kellene megadnom egy driltt vagy flösesélyt kiáltó asztalon a bubi párommal. El kell döntenem, vajon ennyire félreismertem volna ezt a játékost? Ő még egy J2-vel is képes lenne ezt tenni, de ennyi erővel bele is futhatnék egy kész ás flösbe. A flop utáni játéka azonban nem erőt, hanem ellenkezőleg: gyengeséget sugárzott. Akkorát emelt, amekkorát akkor szokás, ha nem vagyunk biztosak a lapunkban. Ha négy színe lenne, szintén butaság volna all-int mondania, mert még A♣-szal a kezében is csak minden negyedik lap segítene neki. Ez eddigi játéka alapján csak egy vaskos blöffnek tűnik s bár előfordulhat, hogy nem az, az esetek többségében mégis én nyernék. Késpénzes játékokban minden megadás helyes, melyben több mint 50%-ban mi vagyunk a favoritok. Nem hiszek neki, azt gondolom, az előző leosztás veresége és a mostani, számára kontrollálatlanul nagyra és hívogatóra hízott kassza sarkallta erre az elkeseredett lépésre. Úgy döntök, megteszem, amitől másokat óvva intenék: megadom ezt a hívást a tapasztalatomra és valamiféle belső megérzésre hagyatkozván.

Ellenfelem a 6♦♦ lapokat fordítja föl, melyekkel elvesztette a leosztást, a \$14,54-os kasszát és vélhetően az egészséges idegeit is. A flopon érkező lap (egy 4♣-es) már teljesen lényegtelen. Előfordulhat – bár nem túl gyakran –, hogy a papírformával ellentétesen kell cselekednünk, hogy nyereségesen jöjjünk ki egy leosztásból. Remek példa ez arra, hogy milyen sokat jelenthet az, ha olyankor is figyeljük a játékot és ellenfeleinket, amikor mi nem vagyunk játékban, mert ilyenkor ingyen ismerhetjük meg szokásaikat, képességeiket, a pókerben pedig néha minden információra szükségünk lehet. Az is fontos, hogy a megfelelő helyzetben hallgassunk a pókersugallatra, mely tudatalattinkban értékeli az asztal TEXTÚRÁ-ját.





AQ egy szép flopon

Péntek este van, és én egyáltalán nem arra készültem, hogy a világ másik végén magányosan üldögélő on-line játékosok pénzére hajtsak. A barátaim azonban az utolsó pillanatban lemondták a programot, én pedig a hasonlóan mostoha sorsú játékosok közé keveredtem. Később azonban jókedvre derültem, mert az időeltolódás miatt nem szórakozni induló, hanem éppen onnan hazaérkező amerikai játékos részegen ült az asztalhoz. Onnan vettem észre, hogy minden lapra (és ezt értsd most szó szerint: *minden lapra*) all-in ment a flop előtt. Ez mások számára kész katasztrófa volt, az emberek szitkozódva hagyták el az asztalt, pedig egyszerű dolguk lett volna megtollasodni: minden matematikailag pozitív várható értékű kézbe kapott lappal el kell fogadni az all-int. Így minden párral, prémium lapokkal és Ax-szal elfogadtam a kihívást. Bár néhányszor szerencséje volt az illetőnek (a szokásos: 52 üti az AT-t), és az ötdolláros maximális beülője \$20-ra is fölkúszott, végül összességében 30 dollárt áttolt nekem, mire kifújta a pénze. (Tudtam, el kell viselnem a pofonokat: egy véletlenül kiválasztott lappárral szemben 60% esélyem van.) Közben többször kifejtette, hogy mennyit ivott. Ez jócskán földobott, majd átültem egy másik asztalhoz, ahol négy részeg játszottá ugyanezt, az első lapom pedig AA volt...

Tehát meglehetősen jól éreztem magam (és egy életre írjuk föl az emlékezetünkbe: vagy iszunk, vagy játszunk, de a kettő együtt nem tesz jót a döntési képességünk szempontjából), amikor egy párhuzamos, \$0,02/\$0,05-os tétű asztalon **A♠Q♣** lapokat kaptam. A fejemben zakatol a legendás Doyle Brunson egy mondása: ő igyekszik nem játszani ász-dámával. Az asztalon hárman ül-





tünk a maximális beülő fölött, nagyjából mi hárman is domináltunk, és a valódi harcok akkor alakultak ki, ha mi egy leosztásba keveredtünk. Most azonban nem így alakult. [^]

1. szék:	Legalize99	\$1,70
2. szék:	The Dark	\$9,35
3. szék:	Treneval	\$3,15
4. szék:	MattBond	\$14,85
5. szék:	ChaosMaster2	\$10,85
6. szék:	bjessica	\$15,87
ChaosMaster2: berakja a kisvakot (\$0,02)		
bjessica: berakja a nagyvakot (\$0,05)		

Az első beszélő sztenderd emeléssel \$0,15-ig hív, mire kap egy megadást, majd egy visszaemelést \$0,30-ig. A két konkurens játékosom dob. Nagyvak vagyok, ami nem a legjobb pozíció egy ilyen lap szempontjából, hiszen én beszélek majd először a flop után, de nem érzem olyan erősnek az ellenfeleimet, hogy ennyit sem áldozhatnék a flop megtekintésére, mikor vélhetően mindannyian megadják. Bőven ki tudom nézni ezekből a játékosokból, hogy alacsony párral vagy bármilyen ázsos kézzel emeljenek (sőt visszaemeljenek!), ezért könnyen dominált helyzetbe kerülhetnek velem szemben a flop után, jóllehet most még vélhetően nem nekem van a legjobb a lapom. De azt is tudjuk, hogy a kézbe kapott lapok alig számítanak: a kezdőt az különbözteti meg a haladó pókerjátékostól, hogy csak a két saját lapjára figyel. Egy kutatás szerint a leosztások közel háromnegyede nem is jut el a lapok megmutatásáig, tehát sok esetben jobb játékkal a gyengébb kéz nyer. Ne feledjük Anette „Anette_15” Obrestad 180 fős versenyét, amelyet úgy nyert meg, hogy végig letakarta a saját lapjait... de ezt azért nem ajánlom senkinek.

[^] Egy később tárgyalt leosztásban viszont éppen mi kerülünk összeütközésbe. Ennek részletei a 41. oldalon található *Főlépár dobása* című leosztástörténetben olvashatók.

♥ 15 ♥



Mindegy, végül csak megadok, mert a tétek nem tűnnek elrabolhatóknak, az emelésem úgylát megadná valaki. Utánam mindkét maradék játékos megad, így négyen nézzük a flopot.

A flop



Szivárványszínű flop, de a lapok nagyon közel vannak egymáshoz. Mivel én beszélek először, meg szeretném tudni, hogy hányadán is állunk. Bár nagyon erős lapom van, ez egyáltalán nem NUT, sőt könnyedén javulhat valaki más lapja velem szemben. A legjobb az volna, ha már most el tudnám vinni a \$1,20-os kasszát. Ezért körülbelül a kassza felével, \$0,57-ral nyitok.

Ez magyarázatra szorul. Ha többet hívok, talán egy-két játékost izolálhatok, de a nálam erősebb lap biztosan megadja, és az ellenfeleim játéka alapján nehéz lenne kijelenteni, hogy nincsen már most például egy két párjuk vagy akár soruk. A sorhúzó pedig szépen ki kell velük fizettetni, de lehetőleg úgy, hogy ne tegyünk több pénzt a bizonytalan kasszába, mint amennyit muszáj. Azt sem szabad elfeledni, hogy ellenfeleimnél viszonylag kevés zseton van, ez a hívás is elég arra, hogy all-in kerüljenek, ha jónak érzik a lapjukat, aztán pedig el lehet dönteni, hogy mit lépünk utána.

Az egyes szék \$1,40-ig all-in megy, a következő játékos dob, utána azonban csak egy megadás következik. Érdekes a helyzet: ha a 3. széken ülő játékos is all-in ment volna, el kellene dobnom ezt a dáma párt, top kísérő ide vagy oda. Most viszont csak \$0,83-t kell megadnom egy szépen dagadó potba, és így



♥ 16 ♥



már csak a hármassal kell küzdenem, aki nagy eséllyel várhat sorhúzóra (mivel nem mert all-int mondani). Ha igazam van, egy jó lap legalább egy mellékkasszányi zsetont jelenthet nekem. Megadom hát, és hárman maradtunk játékban.

A turn



Semleges lap. Mivel úgysem valószínű a színhúzó, gyakorlatilag ugyanott vagyunk, mint korábban. Én beszélek először (lám, a rossz pozíció átka), és azt gondolom, ha emelek, a pot miatt ellenfelem \$1,45-os all-injéig kellene emelnem. Ha már kész az enyémnél jobb lapja, megadja, de én azt sejttem, hogy tapasztalatlansága miatt még egy JK-val is bent maradna. Mivel a főkassza már adott, nem akarok lutrira mellékkasszázt is építeni. Ha kicsit emel, sejtteni fogom, hogy semmije sincs, és all-in mehetek. Passzolok, mire ellenfelem \$1,45-ral all-int mond. Mondd, te mit tennél? Elhiszed, hogy itt a sor?





Ő emelt flop előtt, vajon J9-cel tette volna? Ha nem is, lehet nála QQ+, s bár például egy AA ilyen típusú megjátszása szerintem hibás volna, most kifizetődő lenne. Nagyon úgy érzem, hogy az AQ-m most nagyon elvérzett. Ha most dobok, úgymint ingyen meglátom, hogy a flopnál all-in keveredett játékos megvert-e volna. A lapjaim bedobása mellett döntök, és nem a betett \$1,70-omra gondolok, hanem a most megmentett \$1,45-re.

Az először all-in ment játékos **K♠K♣**-t fordít föl, míg az agreszív hívogató **Q♠J♠** lapokat. Kiosztották hát a royal flost, csak mindenkinek egy-két lap jutott belőle. Erős, bár nem verhetetlen dáma párja egy lyukas sorhúzó is egyben, de egyelőre a király pár vezet. A riverre érkező **9♦** azonban sorrá alakítja a leggyengébb játékban maradt handet. Jó dobás volt tőlem? A SHOWDOWN után azt mondhatnánk, hogy nem, de azt mindenképpen jól érzékelttem, hogy a lapom vert helyzetben van. Az, hogy játékban maradtam a turnön, pusztán azért alakult így, mert mindkettő ellenfelem nagyon kevés zsetonnal volt bent, valamint a soresély nem mert all-in menni. Lássuk meg, hogy a király pár pre-flop játéka milyen gyenge volt, bár végül csak a szerencséje hagyta el: a nagyvak háromszorosára emelt, amire megadást és visszaemlést is kapott. Hagyta, hogy négyen induljunk el a flopért, pedig egy kósza A az asztalon vagy egy flöslehetőség, illetve a most kialakult soresély hamar elértékteleníthetik a lapját. Még ász párral sem életbiztosítás négy játékosal szemben flopot nézni, ezért ilyenkor egy határozott visszaemléssel jó ötlet lett volna izolálnia a gyengébb lapokat, hogy kettesben maradjon valakivel. Nem biztos, hogy az egyszínű JQ dobott volna, legalábbis mikrotéten nem, de a játék ettől még helyes lett volna.

Természetesen az én játékom is keményen kritizálható, de védelmemre legyen mondva: az előzmények ismerete miatt is pozitív értelemben vett TILT-en voltam.





Hóemberek

Egy fáradt délután játszott \$0,02/\$0,05-os tétű készpénzes no limit hold'em öt résztvevővel. Kényelmesen üldögélünk a DEALER előtt egy FISH-ekkel teli asztalon, amikor CUTOFF pozícióban **8♦8♠**-as párt kapunk.

1. szék:	TimTamAddict	\$5
3. szék:	bjessica	\$14,71
4. szék:	fluxatoni	\$6,15
5. szék:	22iker22	\$2,30
6. szék:	hectorrey	\$5,95
	22iker22: berakja a kisvakot (\$0,02)	
	hectorrey: berakja a nagyvakot (\$0,05)	

Csak egy játékos beszél előttünk, és ő dob is. Szeretek kézbe kapott párokkal játszani (különösen rosszabb játékosokkal szemben), hiszen viszonylag kis befektetésért cserébe komoly nyereséggel számolhatok: ha eltalál a flop, és egy harmadik lappal SZETT-em lesz, könnyen rejthető, mégis nagyon erős lapom lesz.

Bár tisztában vagyok vele, hogy az esetek csupán mintegy 12%-ában jön be a harmadik lap, azonban ilyenkor a várható nyereség meglehetősen nagy – *e feltételes esély* teszi lehetővé, hogy a helyzettől függően akár négy-hat nagyvaknyi emelést is megadhassak.

Most én beszélek először, és helyesnek tűnik egy emeléssel indítanom. Ez több célt is szolgál egyszerre:





1. Jó ötlet kizárnom néhány játékos, mert még számomra szerencsés flop esetén is lehet okom például szín- vagy flösesélytől tartanom. Minél kevesebb játékos marad bent, annál jobban az uralmam alatt tarthatom az asztalt. Ha nem lesz 8-as a flopban (mely száz leosztásból csak 12-szer történik meg), akkor is könnyebben viszem el a potot kevesebb játékoskal szemben, de eldobni is elég könnyű.
2. Építem a kasszát, így sikeres játék esetén többet kasszírozhatok majd be. No és az sem utolsó, hogy nagyjából képet kapok a többiek lehetséges lapjairól, ha megadnak vagy netán visszaemelnek.
3. Az sem kizárt, hogy mindenki eldobja a lapját, így pedig a vakokat kapom meg. Ez sem rosszabb, mint egy magas flopot nézni az alacsony párommal.

Az on-line póker legnagyobb előnye, hogy a játék gyors, valamint egyszerre akár több asztalon is játszhatunk. Gondoljunk csak bele! 221 handből csak egyszer kapunk AA-t (hogy aztán jól kikapjunk vele, 70+%-os nyerési esély ide vagy oda). Egy valós játékban, ahol legalább háromszor kevesebb leosztás van, öt órát kell játszunk a pókeristenek Anonim Alkoholistáiért. Ha azonban egyszerre négy darab 100 hand/óra sebességű asztalon játszunk, félóránként láthatunk egyet.

Azonban a számtalan hátrány közül egy: ha túlvállaljuk magunkat, és éppen egy másik – esetünkben más tétű – asztalon időztünk egy érdekes leosztásban, akkor csak néhány pillanatunk van döntéseket hozni. A jó beidegződések segítenek, de ebben az esetben ez nem volt elég: elég ügyetlenül nem találtam el, hogy éppen milyen téten játszom ezen az asztalon, ezért a sztenderd három nagyvakos emelésből egy mosolyogtató MINI-RAISE-zé silányult \$0,06-os emelést voltam képes létrehozni. A kis- és nagyvak persze megadja.



♥ 20 ♥



A flop



Bravó! Ezt pontosan így kell csinálni! Hát minek is kizárni bárkit, ha a flopon rejtett drillünk lesz? Majdnem meg is veregetem a saját vállam, de azért a két pikk óvatosságra int. A két bent maradt játékos passzol, úgyhogy én beszélek. A következőket kell figyelembe vennem:

1. A pre-flop játékok miatt ellenfeleimet nem teszem túl erős lapokra. Egy király gyenge kísérvével (talán épp kettessel!) elképzelhető volna, ahogyan valamilyen kisebb kézbe kapott pár vagy összefüggő lapok is. Számomra most csupán a két szín rémisztő, mert az is elképzelhető volna.
2. Ketten is csekkeltek, tehát várnak valamilyen javulást hozó lapot. Ha nagyot hívok, eldobhatják a lapjukat, pedig gyenge játékosok ellen ez a drill egy kisebb típusú főnyeremény.

Most nem úgy döntenék, mint akkor. Bár tudom, hogy nagyjából 22% van arra, hogy még egy pikk érkezik a turnre, és én bajban leszek, megkísért, hogy csak passzoljak, majd a turnön hívjak vagy visszaemeljek. Ez felelőtlenségnek tűnhet, de a feltételes esélyem nagy volt: mivel a partnereimről tudom, hogy tapasztalatlan játékosok, akik legmagasabb párral is majdnem mindent megadnak, két párral pedig valódi CALLING STATION-ként játszanak, házárdíroztam, és esélyt akartam adni nekik a feljavulásra. Két játékosal szemben talán túl vakmerő vállalkozás, de pókeres berkekben ismert a belső hang vagy



♥ 21 ♥



megézés fontossága: ha tudatalattinkban jól mérjük föl az asztal textúráját, olykor eltérünk a szokásos és általunk jónak tartott játéktílustól, amely nemcsak meglepetést, de meglepetés zsetonokat is hozhat. Mindazonáltal a megzavarodott flop előtti játékot az első három lap után is folytattam.

A turn



Viszonylag semleges turn, amely azért jó nekem, mert beleillik az általam kialakított képbe ellenfeleim lehetséges jóiról: úgy gondolom, könnyedén nézhetek kis kísérővel vagy kis összefüggő lapokkal flopot, tehát két párrá, sőt akár POCKET PAIR esetében drillé is javulhattak. A második kör nem egy életbiztosítás, de a pikkek jobban aggasztanak.

A kisvak passzol, mire *hectorrey* \$0,15-ral emel. Szeretném látni, hogy a kisvak erre milyen reakcióval válaszol, de ki is szeretnék zárni valakit, sőt a színesély miatt legszívesebben már ebben a körben elvinném a \$0,46-os kasszát. Mégis csak \$0,30-ig emelek vissza, ami ebben a formában rossz játék; éppen ezért illik eddigi játékomhoz. Ez az emelés csak arra lehet elég, hogy a kisvak eldobja, a nagyvak húzóval is megadhatja. A helyes hívás legalább három-négyszeres visszaemelés lett volna. Csakhogy egy másik asztalon épp ász párt kaptam kézbe, és ez az asztal már csak a hibás döntések asztala maradt.

A kisvak viszont megad, mire a nagyvak \$0,70-ig emel vissza. Úgy tűnik, mégsem sima blöff volt az emelés, ráadásul a kisvaknál is lehet valami. Ez kezd tetszeni, miközben a pot \$1,26-ra hízik. Már most meg akarom szerezni a kasszát. Vélhetően



♥ 22 ♥



most én vagyok a nyerő, hiszen a KK az ellenfelek pre-flop játékában nem látható (bár ne feledjük, hogy a mikrotétű asztalokon sok meglepetéssel találkozhatunk a tapasztalatlan játékosok miatt). A színek vagy az asztal bepárosodásának, így szélsőséges esetben egy full house kialakulásának esélye miatt nem szeretném olcsón adni az ötödik utcát.

Te mit tennél?



Ezek a játékosok két legnagyobb párral, de jó eséllyel még $A♠Q♠$ -val is bármit megadnak, ezért \$6-t emelek, amivel technikailag all-int hívok rájuk. Ki akarom zárni őket a játékból, mivel ezt a hívást nem adhatják meg, hiszen most rosszabb lapjuk van. Ha mégis megadják, jóval több esélyem van, ha pedig esetleg szerencséje lenne valamelyiküknek, hát akkor megjegyzem, hogy rosszul játszottak (ők is), és később úgyis visszanyerem.

Tehát hat dollárig nyitottam. Erőt kívánt sugározni, ezért a chatablakba egy nevető fejet és is beírtam, míg a többiek őrlődtek, hogy mim lehet: :). A kisvak – talán éppen emiatt – dob,





mire a nagyvak – szintén lehetséges, hogy pont ezért – \$5,30-os zsetonmennyiségével elfogadta a hívást.

A nagyvak felfordítja 3♣3♠ lapjait, melyekkel szerencsétlenségére a turnön drillé javult. Már csak egy hármassal nyerhet, de azokból csak kettő lehet a pakliban, így száz ilyen esetből csak négyszer jönne a csodalap. A 8♣ érkezik, mellyel ellenfelemnek full house-a, nekem pedig pókerem lesz. A \$12,31-os pot hozzám vándorol.

Figyeljük meg: ha nem követek el utólagos átgondolásom alapján apróbb hibákat a játék során, nem nyerhettem volna ennyit. Ha a flop előtt nagyobbat hívok, ahogyan terveztem, talán a hármás pár dobott volna. Ha pedig a flop után hívok, minden bizonnyal eldobta volna a lapját, és nem javulhatott volna a negyedik lappal drillé, hogy aztán mindenét az asztal közepére tolja. Egyébként jó, ha fejben tartjuk: bár az alacsony kézbe kapott párok vonzónak tűnnek, egy egyszínű bubi-tízes a flop előtt esélyesebb egy ötös párnál is (a leosztások 52,46%-ában fog nyerni).

Néha a kisebb hibák csak megfűszerezik és kiszámíthatatlannabbá teszik játékunkat; a pókert nem lehet állandóan sebészi pontossággal játszani. Arra azonban mindenképpen figyelni kell, hogy egy hibás döntés után már ne akarjuk a dolgokat utólag, erőszakosan visszacsinálni: ha rosszul játszol pre-flop, ezt a leosztás végéig tedd félre magadban, majd utólag gondold át, mit rontottál el. A flop után már az így kialakult helyzet szerint kell játszani, ami olykor talán még szerencsésebb helyzetbe is hoz, mintha a megszokott játékodat újtad volna korábban.



AA kontra AA

Este van már, és én éppen a barátaimat várom egy jó készpénzes játékra, ahol bármilyen rossz játékot az elfogyasztott borra vagy pálinkára lehet fogni. Amíg nem érkeznek meg, a lehető legkisebb tétű, \$0,01/\$0,02-os asztalon ütöm el az időt. A készülődés ideje alatt néha rápillantok a gépre egy gyors döntésre, mivel ezen a téten úgysem hibázhatok akkorát, hogy fájjon. Most azonban mégis leülök: a jó pozícióban érkező **A♥A♣** tetszik nekem.

1. szék:	NetPoint_69	\$1,97
2. szék:	bjessica	\$31,82
3. szék:	arbuzzz	\$3,06
4. szék:	Buba Beer	\$2,95
6. szék:	ShonGee	\$6,26
	arbuzzz: berakja a kisvakot (\$0,01)	
	Buba Beer: berakja a nagyvakot (\$0,02)	

Az UTG \$0,06-ig emelt. Mivel utánam még hárman beszélhetnek, nem szerettem volna több játékosal szemben gyengíteni a most vélhetően legerősebb lapomat, amelyet egy rossz flop nagyon meglőhetne több ellenféllel szemben. Visszaemelek \$0,15-ig, mert úgy gondolom, ezt még megadhatják. A harmadik széken ülő játékos ezt megadja, majd az első pozícióból emelő játékos ismét visszaemel, most \$0,50-ig.

Mivel a maximális beülő többszörösével ülök az asztalnál, és sorban fogyasztom el a játékosokat, a hívásaimat erős tisztelet





övezi. Aligha emelne rám valaki vissza nem kész lappal. Ez azt jelenti, hogy *NetPoint_69*-nél is pár van, feltehetően pedig a felsőbb kategóriából. Az ilyen szintű pre-flop visszaemelgetés általában ász párt jelent, de az most nálam van, és meglehetősen elenyésző az esélye, hogy nála is – de ekkor is eloszthatjuk a vakokat és az utánam beszélő játékos tétjét, akit ki akarok zárni, mert egy személlyel szemben nagyon erős az AA, de kető ellen már érezhetően gyengül. \$1,50-ig emelek, amellyel kizárhatom az utánam jövőt, míg az UTG-t all-in emelhetem.

A visszaemelések után *airbuzzz* azonnal dobja a lapját, miközben azon kesereg a chatboxban, hogy megint ledominálták a lapját. A várt szerint ellenfelem all-in is megy \$1,97 zsetonjával, melyet én el is fogadok, a kassza pedig \$4,11-ra hízik. **A♦A♠** lapokat mutat, tehát belefutottam még egy ász párba – azt hittem, ez lesz a legrosszabb hír.

A flop, a turn és a river



Látjuk, ugye, mi történt? Hogy minél valószínűbb legyen a dolog, megérkezett a négy szín, így ellenfelem ász flössé alakult, a kasszát pedig büszkén besöpri – megverte a CHIP-LEADER-t, mert olyan jól játszotta meg a lapját.

Az ilyen pofonokat el kell viselni, ilyen a játék. Nem játszottam rosszul, a hold'em-et pedig kártyával játsszák. Bár készségjáték, de a játékot csak addig irányíthatjuk döntéseinkkel, amíg all-in nem kerülünk. Legközelebb meg nekünk lehet szerencsénk.



Túl gyenge király pár

\$0,02/\$0,05-os pötyögés egy szombat délelőtt. A reggeli elkészült, már éppen asztalhoz ülnék, de egy vakkört azért még kivárok. Kisvakként **K♥K♠** lapokat kapok – lehet, hogy ki fog húlni a rántotta.

1. szék:	MichaelGrey	\$12,06
2. szék:	bjessica	\$12,22
3. szék:	The_Bear2244	\$2,82
5. szék:	hunteRlaar17	\$5,40
6. szék:	Bpinder285	\$9,98

bjessica: berakja a kisvakot (\$0,02)

The_Bear2244: berakja a nagyvakot (\$0,05)

Az osztóig mindenki dob, aki csak megadja a tétet. Az osztógomb olyan, mint egy korona: ha nálunk van, plusz hatalmat kapunk, mivel utoljára, a legjobb pozícióban beszélhetünk, amikor már láttuk, hogy a többiek mit léptek, s ez a flop után sem lesz másképp. Ilyen esetben a jó játék az volna, ha megpróbálná ellopni a vakokat egy emeléssel. Azzal, hogy csak LIMP-elt, két dolgot üzenhet: „ügyetlen, félénk játékos vagyok” (eddig játéká alapján nem ilyennek ismerem) vagy „prémium lapjaim vannak, melyeket el kívánok rejteni”. Úgy döntök, megnézem, melyik lehetőség áll fenn, ezért \$0,15-ig emelek. A nagyvak dob, az osztó pedig megadja. Bár magas párom van, a legalacsonyabb pozícióban vagyok kénytelen játszani, ezért a flop után jó lenne elvinni a kasszát. Ha ellenfelemnél valami-



lyen ász van, csak nagyjából minden hatodik leosztásban találja el a flop.

A flop



Ha most élő játékot játszanánk, nehéz lenne elrejtennem a csalódottságomat, de ez egy on-line játék, úgyhogy nyugodtan verhetem a billentyűzetet. Nem tetszenek a színek, ráadásul én beszélek először.

A kasszában \$0,32 van, ezért én egy \$0,25-os zsetont küldök az asztal közepére. Úgy gondolom, ez a hívás elrettenthet egy alacsony párt vagy akár alacsony flöshúzózt is. Az osztó \$0,50-ig visszahív. Nem hiszem, hogy kész flössel most vissza kellene emelnie.

Könnyen lehet ez egy SEMI-BLÖFF egyetlen káróval, de ez a játékos így játszana dáma párral, talán A8-cal és KA-val is. Meglehetősen kicsi az esélye, hogy máris nála van a tuti flös, de éppen ezért lehet veszélyes. Ezért \$0,75-ig visszaemelek, mert tudni akarom, legitim kézzel játszik-e ellenfelem vagy csak arra apellált, hogy a flop engem megijesztett, és a téttem csak a szokásos CONBET volt.

A játékos a visszahívást megadja, érkezik a következő lap, és megint nekem kell majd először megszólalnom. Reménykedem, hogy nem káró érkezik, ellenfelem pedig gyengeséget mutat a negyedik utcán.

♥ 28 ♥



A turn



Jó, most már tényleg egy idiótának érzem magam, amiért nem mentem el reggelizni. Az ás most már egy újabb esélyt ad ellenfelemnek, hogy legyőzze a lapjaimat vagy kiblöfföljön engem a partiból. Kivéve akkor, ha az ás számára GYILKOS LAP, neki nem jött össze a flős vagy csak dáma párja van. Ne feledjük: a flop előtt gyengeséget mutatott, mely vagy valódi gyengeség, vagy rejtett erős lap. Te mit tennél?

Én megpróbálom kideríteni, hogy hányadán állunk. Annyival nyitok, amennyit visszatartó erőnek gondolok, ha a flopon blöffölt, de visszaemelve rá, ha biztosan jó vagy védeni való lapjai volnának. \$0,30-t teszek be, bár tudom, lehetne kicsit többet is. Ellenfelem azonban csak megadja! Ha nem tart a flöshúzómtól, az csak azért lehet, mert nála jobb van! Mégsem emel vissza, tehát egyelőre nincsen meggyőződve az erejéről. A river dönt el mindent.

A river



Áh, fájdalom! Hiába lett drillem, ez a lap mindent eldönt. A soresély is eltörpül a látványos flösheletőség mellett; egyetlen kósza káró megverne engem, bónuszként pedig van egy ás is



♥ 29 ♥



az asztalon. Ha most passzok, azzal egyértelmű gyengeséget mutatok, és elveszítem a kasszát akkor is, ha az ellenfelem megőrült és egy fekete kettes párja van. Te mit tennél?



Hívok, méghozzá az eddigieknél kicsit nagyobbat, de mégsem annyit, hogy megcsappanjon a zsetonkészletem. Arra számítok, hogy egy kósz AQ kettes pár ezt csak megadni tudja, így a drillemmel nyerek, de még egy alacsony flős esetén sem szégyen ezeket a lapokat fölfordítanom. Sajnos ellenfelem \$2,75-ig visszaemelve egyértelművé teszi, hogy 1. erősnek érzi magát, 2. engem jóval gyengébbnek néz. Az izgalom kedvéért látszólag elgondolkodom, de pontosan tudom, hogy mit kell tennem: el kell dobnom a király páromat[♠], és örülök, hogy kedvenc kezdőlapjaim csak \$1,60-ba kerültek nekem.

[♠] A könyvben több olyan leosztás története is megtalálható, amelyben KK kezdőkézzel indulok. A *Függelékben* kikereshetők ezek a leosztások. Nekem sok tanulsággal szolgáltak.





A nagy találkozás

Szerda délután van, munka közben, mintegy jövedelemkiegészítés gyanánt várom a lapokat egy \$0,02/\$0,05-os asztalnál. Az osztó előtt **K♣K♥** lapokat találok. Miért van olyan érzésem, hogy kedvenc kezem gyakrabban érkezik, mint a leg-erősebb AA-k, holott a matematika szerint ez lehetetlen?

1. szék:	Mobenator	\$5,30
2. szék:	chipgrabber1	\$10,25
3. szék:	bjessica	\$12,70
4. szék:	filipade	\$2,28
5. szék:	tominus56	\$3,95
6. szék:	Goleo85	\$10

tominus56: berakja a kisvakot (\$0,02)

Goleo85: berakja a nagyvakot (\$0,05)

Az egyes szék csak megadja a nagyvakot, a kettesen ülő srác azonban emel, sőt **OVERBET**-el: \$1,23-ig hív. Ezt nem értem teljesen: ha csak vakokat akar lopni, akkor ez az emelés túl nagy, de ugyanez a helyzet, ha jó lapja is van, hiszen így nagy eséllyel elriasztja a többieket a játéktól. Jelen állás szerint joggal gondolhatom, hogy az én kezem az erősebb, hiszen csak kézbe osztott ász párral verhet meg, annak az esélye azonban, hogy KK-val AA-ba fussak, meglehetősen elhanyagolható, mindössze 2%.

Mivel ez az emelés túlzó volna, nem teszem az ellenfelem AA-ra. Érdekes azonban kitérnünk arra, hogy készpénzes játék





esetén könnyebben mondhatjuk, hogy ellenkező esetben örüljön a szerencséjének, mikor megadjuk az emelést, egy versenyen azonban egészen más a helyzet. Dobtam már pre-flop KK-t, ahogyan neked is kell, ha kellően sok játékban veszél részt, és már nem nézel döbbsent-megvetően a *pre-flop AA fold* cikkekre.

Feltételezem, hogy prémium pár lehet a játékos kezében, de talán ő túl sok pofont kapott már ilyen lapokkal, nem szereti (mert nem tudja jól) megjátszani őket, ezért hív irreálisan nagyot. Bár a játék nagyon kicsi téten folyik, még az itteni kezdők is jobban tisztelnek egy magas párt, és inkább ellentétes hibát követnek el, azaz nem hívnak és sok embernek engedik meg nézni a flopot, ezzel elértéktelenítve a saját lapjukat. Arra gondolok, hogy akkor is jól járok, ha egy visszahívás után eldobja a lapjait, és akkor is, ha megadja: jelenleg könnyen nekem lehet több esélyem. A visszahívás azért is jó ötlet lenne, mert nem akarom, hogy mások is a játékban maradjanak, és egy flopra érkező ász mindent gajra vágjon. Te mekkorát hívnál?

Ellenfelelemnél sok zseton van, melyeknek én is nagyon örülnék. Mivel két lehetőség van: dob vagy megad, utóbbinál viszont bármit megadna, úgy döntök, hogy technikai all-inként \$10-ig hívok. Mindenki ijedten elhajtja a lapját, de meglepetésemre a kisvak \$3,93-jával megadja, és a várt szerint az agresszor is beszáll \$10,25-ral. A potban \$24,55 van.

A kisvak **Q♥Q♣** párt fordít föl, míg *chipgrabber1* **A♠A♦**-t. Ha most azt mondom, hogy rosszul játszott, az magyarázkodásnak tűnne? Ez kellemetlen helyzet, foglalkozzunk inkább a kisvak megadásával: egy jelentős pre-flop emelés és all-in visszaemelés után a dáma pár nem olyan erős lap, mint azt gondolnánk. Hiába prémium pár, már eleve vert két erős párral, melyek közül mindkettőbe belefutott szerencsétlen flótás. Csak egy dáma mentené meg, de én se állok jobban: KK-m az AA ellen statisztikailag csak az esetek 13%-ában nyerhet.



♥ 32 ♥



A flop, a turn és a river



Chipgrabber1 a pókerterem \$1,20-os jutalékát levonva – talán maga sem hiszi el – besöpri a \$23,35-t. Egy sikeres játék után a vesztes szájából minket kritizáló mondatokat hallani nagyon szórakoztató tud lenni. Ezért én sem kérdezek rá a nagy emelésre, csak gratulálok a remek lapokhoz és azzal vígasztalom magam, hogy KK-val végül is nem akkora szégyen kikapni. Lehet, hogy ez a srác csak óriási pecabottal halászik és most Fortuna rámosolygott. De lesz ez még így se!





Külső szemlélőként

Ebéd előtti játéklehetőséget keresek, ezért megnyitok három-négy \$0,02/\$0,05-s asztalt, hogy megnézzem, milyen játék folyik rajtuk, és ezek mennyire fekszenek nekem. Az egyik asztalon láttam ezt a játékot, melyben bár nem vettem részt, olyan tanulságosnak tartom, hogy eltettem magamnak. Az asztalnál többen is voltak, de mindenki éppen kiült, így csak ketten játszottak.

1. szék: G.U.N.W.A.R. \$18,51
 3. szék: cviper79 \$19,56
 G.U.N.W.A.R.: berakja a kisvakot (\$0,02)
 cviper79: berakja a nagyvakot (\$0,05)

Mindketten tapasztalt, jó játékosok, korábban jót játszottam velük, így már ezért is érdekes HEADS-UP-ra számítottam. A kisvak a nagyvak háromszorosára, \$0,15-ra emel, mire \$0,55-ig visszaemelést kap. A póker kifizeti az agressziót, egy kétszemélyes játékban pedig ez még csak sejteti a későbbi jó akciót. A kisvak csak megad.

A flop





Sejthető, hogy legalább egyikük nagyon nem örül ennek a flopnak: az összefüggő és egyszínű lapok nagyon komoly veszélyt jelentenek. A nagyvak a passzolás mellett dönt, amivel vagy gyengeséget mutat, vagy egy nagyon erős lapot rejt el. Ezt a kisvak is tudja, ezért hívhat \$0,10-t, amely hívás csak arra jó, hogy megtudhassa, milyen erősnek érzi magát ellenfele. Az érkező \$0,30-os visszahívás nem valami erős, jelenthet bomba lapot, de szín- vagy sorhúzó is. Megadás, úgyhogy jöhet a turn.

A turn



Itt kezdtem el komolyan követni az eseményeket: ez a leosztás olyan információkat jelenthet az érintett játékosokról, amik miatt nemcsak az izgalom, de pénzügyi megfontolások miatt is erre az asztalra összpontosítom a figyelmem.

Bármelyik kósza kőr megveri az AA-t vagy drillé alakult QQ-t is, de egy sort flopoló TJ is bosszankodhat a lapja miatt. Viszont lehet mindkettejükénél is kőr, s vajon képesek lesznek-e reálisan értékelni a kezükben lévő lapot?

A nagyvak itt már nem engedheti meg, hogy passzoljon, az \$1,10-os kassza pedig még nem túl nagy. A potnál is nagyobb, \$1,35-t hív, ezzel pedig erős flöst mutat. Vajon azért, mert tényleg az vagy csak egy kőr kettes, esetleg két fekete tízes lapul a kezében? A nagy emelésre visszaemelés a válasz, az osztókisvak \$2,70-ig hív, tehát szintén erőt mutat, valamint megpróbálja eldobatni a blöfföt, illetve növelni a kassza méretét. Megadás történik.



A river



Már csak nyolc kőr van a pakliban, és biztos, hogy mindkettő játékosnak flöse van. Itt már nagyon nehéz kőr, még hozzá viszonylag magas kőr nélkül nyitni vagy megadni. A nagyvak most többet, \$3,65-t nyit, amellyel ismét erőt sugároz. Ezt csak flössel lehet megadni, de nem is megadás, hanem visszaemelés érkezik: \$7,30-ig. A tétkekhez képest nagyon nagy lett a kassa, és mindkettő játékos elkötelezte magát mellette. Az is biztos, hogy mindkettejüknek jó lapja van, egy ilyen lapütközésnél pedig nagyon számít a játékosok tapasztalata. A nagyvak \$7,05-ral van a kasszában és még \$3,65-t kellene megadnia. Ő emelt a flop előtt, tehát vélhetően magas értékű lapjai, például párja lehet, de ez a flop könnyedén eltalálhatta a csak megadó játékost. Ha nincs nála legalább egy kőr király, akkor csak abban bízhatna, hogy ellenfele blöfföl, de ez egy nagyon jól előkészített, bátran és agresszíven végigvitt, profi blöff lenne: ellenfele gondolhatja, hogy a pre-flop emelést takaró lapoknak nem volt jó ez a flop, és azóta flöst játszik, de ez azért tényleg csak reménykedés a magas emelések fényében.

Te mit tennél?

A nagyvak időt kér, és gondolkodás közben a chat ablakban elárulja a lapjait. Bár ez egy élő játék során általában tilos, itt aligha kap árulkodó jelet, csupán „hangosan” vívódik. **K♠K♥** van nála. Ezt nagyon nehéz eldobni. A KK eleve nagyon jó lap, valamint a turnnél második legerősebb flössé alakult. A kasszánál nagyobb emelt a negyedik lapnál, mert szívesen elvitte volna a középütt heverő zsetonokat, de visszaemelést kapott.





Talán ott egy újabb emeléssel eldobathatta volna a flöshúzó? Vagy már a flopnál flöse volt az ellenfélnek? Kijöhetett nyolc kőr is ebben a leosztásban? S vajon ott van az a kőr ász?

A nagyvakot már csak az alábbi lapok verik meg:

A♥?	ász magas flös
T♥J♥	színsor 8-tól Q-ig
6♥7♥	színsor 5-től 9-ig

Mivel az egyszínű összefüggő lapokkal könnyű meglepetést okozni, a játéka alapján egyik lehetőséget sem könnyű kizárni. Azonban a nagyvak már elkötelezte magát a kassza mellett és a király magas flös se rossz lap. Hosszú dilemmázgatás után végül a megadás mellett dönt, a kassza pedig \$21,70 lesz.

A kisvak az **A♥7♥** lapokat fordítja föl. Nincs tanulság, csak ennyi: a pókerben még a legtapasztaltabbak is bármikor kerülhetnek rémisztő, nagyon nehéz helyzetbe.



Vesztes helyzet

Esteledik, de nem akaródzik vacsorához készülődni, mert az összes asztalon, amelyen játszom, stabil nyerő vagyok. Ha sikerül az uralmad alá hajtani egy asztalt és bedarálnod az ott lévőket, egy plusz előnyre is szert tehetsz: a hívásaidat tisztelet fogja övezni, ezzel pedig még több kasszát söpörhetsz be a többiekénél rosszabb lappal – egészen addig, amíg le nem buksz egy rosszul sikerült blöffel. A fenntartott kép hosszabb távon sokkal többet ér, mint egy-egy bátor emelés.

Ezen a \$0,02/\$0,05-os asztalon is jól megy a játék. Az osztó előtt ülve **Q♣Q♥** lapokat kapok. Indulhat a vadászat!

1. szék:	Fausttinno	\$6,94
2. szék:	bjessica	\$14,40
3. szék:	nanny2008	\$2,90
4. szék:	Burton John	\$1,69
5. szék:	JohnnyKoko	\$5,34
6. szék:	michicedes	\$7,14
	Burton John:	berakja a kisvakot (\$0,02)
	JohnnyKoko:	berakja a nagyvakot (\$0,05)

A nagyvak után ülő játékos \$0,25-ig emel, az egyes szék pedig dob. Visszaemelhetnék, de nem akarok többet kockáztatni: ellenfelem nagyobb eséllyel emelt rosszabb lappal, mint az enyém, így egy megfelelő flop után dominálhatom őt. Az olyan leosztásokban pedig nem szeretnek részt venni, amelyekben én is játszom, így nem tűnik szükségesnek izolálni próbálnom a



♥ 38 ♥



vakokat. Most azonban más a helyzet: a kis- és a nagyvak is megadja az emelést. Mindnyájuknál jó lap lehet, de nem emeltek vissza, ezért úgy gondolom, egyelőre az enyém a legjobb lap.

A flop



Alapvetően ezt nem tartom olyan rossz lapoknak a számomra, mint azt gondolni lehet: bár közel vannak egymáshoz a lapok és fölbukkan egy színesély is, aligha hiszem, hogy például 58-cal áll valaki előttem. Csak kézbe kapott és itt szetté alakult párok jelentenek számomra érezhető veszélyt.

A kisvak és a nagyvak is passzol. A flop előtt is emelő hatos szék most nagyot, \$1,60-t hív. Ezzel számomra nem azt mondja, hogy már most kész a drillje, hanem azt, hogy szeretné elvinni a kasszát, mert nem tetszenek neki a lejött színek. Lehet nála bármilyen prémium lap, de nem párként vagy kézbe kapott pár, de aligha erősebb az enyémnél. Mivel ilyen módon meglehetősen nagy esélyem van rá, hogy nem javul a lapja (hiszen csak egy A, K, illetve esetleg az ő párját drillé alakító lap segíthet neki, de csak akkor, ha nem kőr; nagyjából 16%-ra teszem az esélyeit), azt hiszem, egy visszaemelésre már most eldobná, így szeretném a negyedik lapnál elriasztani, hogy még dagassza a kasszát. Ezért csak megadok. A kisvak dob, a nagyvak azonban megadja az \$1,60-t. Ez érdekes, mert eredetileg ő nem hívott: ha KIVÁRÁS-EMELÉS-re játszott volna valamilyen bomba lappal, akkor most kellett volna visszahívnia, de erre úgysem számítottam. A legvalószínűbb, hogy húzólapra játszik, sort vagy flöst vár, ez azonban meglehetősen bátor játék a ré-



♥ 39 ♥



széről, melyet talán indokolhat a növekvő kassza, de lehet, hogy csak a játékos tapasztalatlansága: ebben a helyzetben 67-tel ez jó játék lehetne, mert a két végén nyitott sort talán nem hinnénk el neki. Ha viszont ilyen lappal indult csatába, ezek egyszínűek is lehetnek – ez viszont akár még egy visszaemlést is indokolhatna.

A turn



Még mindig a rejtett párom tűnik a legerősebb párnak, de már ott a soresély is. A nagyvak passzol, mire előttem érkezik egy all-in hívás \$5,29-ral attól a játékostól, akit eddig leginkább pártra tettünk. Te mit tennél?

Erős bennem a gyanú, hogy ez a játékos is észlelte a veszélyt, és egy elkeseredett mozdulattal véget akar venni a leosztásnak. Ez alapvetően nem helyes játék, mert egy kész sorral szemben már veszített, hacsak nem tévedek, és nála van a sor. Az ő (pontosabban az asztal) stílusát ismerve még egy ászos színhúzó is elképzelhető. A nagyvak passzát gyengeségnek éreztem, ha bejött a sora, a kétszeres színesély miatt hívnia lett volna jó, ezért tőle dobást várok. Ha azonban meg is adja, azonnal all-in kerül, tehát tőle nem várhatok semmilyen visszahívást, ezért ebben a döntésben már nem veszem őt figyelembe. Rövid gondolkodás után vállalom a kockázatot, és megadom az emelést. A nagyvak is így tesz, és \$3,49-ral all-in megy.

Nála a 6♠7♠ lapok vannak, tehát tényleg kialakult a sora; úgy látszik, hogy a némileg illogikusnak tűnő játék bejött. De ürömként kiderül, a mellékpotra sincs sok esélyem, mivel a





másik játékos lapját is jól tippeltem, kézbe kapott alacsonyabb pár: **9♥9♠** – csakhogy ezzel a turn drillé javította. A riveren érkező **2♣** nem változtat semmin: a \$3,45-os mellékkassza a drillé, míg a \$15,47-es főkassza a szerencsés soré.

Erről van szó, amikor a pókervilág sóbányához hasonlítja a mikrolimites asztalokat. Magasabb téten ez a leosztás másképp alakult volna. Sajnos így jártam, de ilyenkor a legnagyobb hiba, ha beletörődünk a véletlenbe vagy a többiek játékára fogjuk a vereségünket. A leosztást utólag elemeznünk kell, hogy megismerjük a játékunk hibáit. Vissza kellett volna emelnem a flop előtt? Ezzel talán kizárhattam volna a homogén konnektorral harcba induló nagyvakot, de ő egyébként se sok vizet zavart, egyébként pedig szerintem minden reális visszaemelés megadott volna. A kilences párnak pedig szerencséje volt. Vajon a flop utáni visszaemeléssel eldobtam volna a lapját? Aligha hiszem, mert fölépárja volt, és nem olyan jó játékos, hogy engem TT+-ra tegyen. De még ebben az esetben is ott lett volna a soresély, amelyre pedig a másik játékos lett volna képes többet betolni... Az a helyzet, hogy a turnre érkező 9-es üzenete az volt, hogy nekem most vesztenem kell, akárhogy is gondolkodom. Ha kicsit óvatosabban játszom, eldobhattam volna a turn all-injénél, de ez nem jelenti azt, hogy az eredeti gondolatsorom hibás lett volna. Pontosán tudtam, hogy ellenfeleimnél drill vagy sor is lehet, de a készpénzes póker lényege, hogy várható pozitív eredményű döntéseket hozunk: annak esélyét, hogy nekem a leggyengébb a lapom, sokkal kisebbre tettem, mint azt, hogy nyerő vagyok.* Ha most nem is jött be, akad ebben a kézikönyvben néhány leosztás arról, hogy ez az elmélet megtérülhet – és végül is épp ez a játéktípus hozott ezen a napon néhány dollárt. A póker kártyajáték: elkerülhetetlen, hogy olykor pár zsetont vissza is vegyen, mert nem lehet minden leosztást megnyerni.

* Egy hasonló helyzet, amelyben más információk miatt egészen másképp döntöttem, megtekinthető a következő, *Fölépár dobása* című leosztástörténetben.



Fölépár dobása

Egy élvezetes \$0,02/\$0,05-os asztalon (részletesebben az *AQ egy szép flopon* című leosztástörténetben a 13. oldalon) folyamatos küzdelemben játszom a négyes széken ülő játékosal. Ha egy asztalon ketten vagytok tapasztalt játékosok, nincs más dolgotok, mint a lehetőségekhez képest elkerülnötök egymást, a többiek zsetonja általában mindkettőtöknek elég. S mivel nem versenyről, csak egy cash game-ről van szó, hiábavaló fölösleges kockázatot vállalni azzal, hogy az asztal legjobb játékosainak pénzére utazunk, ha vannak könnyebben kifogható halak is.

Kisvakként a **T♣T♦** lapokat kapom, az erős játékos, *MattBond* az osztó pozíciójában ül.

1. szék:	Legalize99	\$3,07
2. szék:	Thè Dark	\$8,98
3. szék:	Treneval	\$1,25
4. szék:	MattBond	\$16,39
5. szék:	ChaosMaster2	\$9,44
6. szék:	bjessica	\$16,09

bjessica: berakja a kisvakot (\$0,02)

Legalize99: berakja a nagyvakot (\$0,05)

A hármas széken ülő játékos \$0,15-ig emel, miközben az osztóval folyamatosan társalgunk a beszélgetésre szánt ablakban. Jegyzeteket is készítettem róla, úgyhogy tudom, vigyáznom kell vele. \$0,70-ig emel, így ilyen rossz pozícióban talán nem is





kérdéses a dobás. Szeretem a kézbe kapott párokat készpénzes játék esetén, bár sokan ki nem állhatják őket, és az alacsony párok pozíción kívüli játékától óvnak. Egy alacsony tétű készpénzes játék esetében azonban speciális helyzetben vagyunk, mert egy szetté alakult kézbe kapott pár nagyon kifizetődő lehet. Bár csak 12% az esélye, hogy lejön a flopon az áhított lap, a vakot vagy a játék feszességétől függően egy háromszoros-hatszoros vaktétet megér egy pár, melyet nagyon könnyű dobni, ha nem alakul tovább. A tízes párt sokan fölértékelik, de viszonylag kicsi az esélye, hogy csak kisebb lapok jöjjenek a flopon, akkor pedig általában a sorlehetőségtől is tartani kell.

Az emelést az egyébként logikus érvek ellenére azért adtam meg, mert nagyon sokat elmondhat jónak tartott ellenfelemről, hogy mit tenne egy szetté alakult pocket pairrel szemben. Ez a plusz információ róla későbbi találkozásaink során sokkal többet érhet, mint ez a néhány cent, valamint úgy sejtem, hogy az eddig gyengén muzsikáló harmadik játékos is megadja, így abban a ritka esetben, amikor dríllt flopolok, maximalizálhatom a nyereményem. Az is a játékom mellett szól, hogy az előző leosztásban éppen egy 99-es lapot játszottak meg nagyon rosszul. Ez az elfogultság – ti. kedvem lett a TT-vel harcba indulni – végül is rosszul jött ki: az első emelő nemcsak megad, de all-in visszaemel \$1,25-ig. Ez nekem azt üzeni, hogy ideje elhagyni a játékeret, mert akármilyen gyengén játszott eddig, vélhetően csak az enyémnél erősebb párral menne all-in, mert a SQUEEZE ilyen alacsony szinten nem jellemző és nem is működik jól. A hármás széket ezért (JJ), QQ, KK vagy AA lapokra teszem.

A dobás egyértelmű is volna, ha *MattBond* megad vagy akár dob, de nem ezt teszi: visszaemel \$2,20-ig. Ez elgondolkodtat, ezért időt kérek. Segítenek eddigi ismereteim és jegyzeteim erről a játékosról. Igen, lehetséges, hogy neki is magas lapja van, engem pedig megverték, de akármilyen jól is értékeli a lapjait és a helyzeteit, egy rést megfigyeltem a játékában: nem dob szívesen, ha emelt, akkor igyekszik végigvinni a játékot. Azzal, hogy nemcsak megadott, de határozottan emelt, szá-





momra nem erősséget sugárzott, hanem éppen ellenkezőleg! Azt gondolom, hogy ő is sejti, hogy rosszabb lapja van, de tudja, hogy azért vannak esélyei. A flop után már nem olyan egyszerű játszani, ezért olyan helyzetet próbál teremteni, amelyben már csak a lapok döntenek. Azt gondolom erről a játékosról, hogy tart tőlem, mert azt sejti, könnyen lehet jobb lapom, és el akar rémisztetni. Ezért a gyengeségért viszont meg szeretném büntetni a flop után, tehát meg kell adnom ezt a lapot (bevallom: annyira nem vagyok biztos az elméletemben, hogy all-in visszameljenek, mert sok zsetonja van és nem szeretnék ilyen csúnyán lebukni egy félblöffel).

A flop



Túlsziláztam volna? De ez nem is olyan szörnyű lap ez számomra! A JJ+ lapokon túl már csak az 22, 55 és 88 lapokkal vagyok vert helyzetben. Nem akarok most minden ok nélkül változtatni az elképzelésem, ezért ellenfelem nem teszem TT-nél magasabb párra, de a szettek közül is csak a 8-as drill lehet hihető, mivel ennél alacsonyabb lappal aligha játszott volna így a flop előtt. Ezért az \$5,65-os kasszába, melyből mi ketten az \$1,90-os mellékpótért küzdünk, \$3-t hívok. Ezen a téten ez komoly hívás, amelyet elegendőnek tartok, hogy a kizárt lapokon kívüli kezeket eldobja egy jó játékos. Az osztógomb mögött ülő játékos gondolkodik, majd all-int mond \$14,19-jával. Erre nem számítottam.

Mi történik? Ellenfelem a flop előtt és most is úgy játszik, mint aki el akar űzni a játékból. Én a pókervilágbeli pályafutásom elején menekültem all-inbe az olyan lapokkal, amelyeket jó-



nak, de nem biztosnak éreztem, és nem akartam velük nehéz döntéshelyzetekbe kerülni. De ő nem tűnik rossz játékosnak. Miért emelt így vissza?

1. Ha ellenfelemnél 99, TT, JJ vagy QQ van, túlzás lenne all-int mondani, mert nálam könnyen lehet ezeknél jobb lap.
2. Ha ellenfelemnél ott a drill, teljesen hibás lépés volna ekkorát hívnia, mert egy szívárványszínű, soresélytől is mentes flopon vélhetően jobban kifizetnék egy kisebb visszaemelést.
3. Ha ellenfelem úgy gondolja, hogy nálam van a drill, a föntieknél is rosszabb lépés volna ez a húzás. Ilyet csak biztos kézzel hívhat, mert csak akkor adhatom meg, ha szinte biztosan nyerek, de biztos kézzel pedig hibás hívás lenne ez!

Egy visszaemelésre könnyedén tudnék dobni, de ez így zavaró helyzet, és át kell gondolnom, hogy mi is történik éppen. Ha ellenfelem biztosan nyerne, nem hívhatna ekkorát – de én nem adhatom meg, ha nem nyerek biztosan. Nehezen, mert valami nem stimmel számomra, de a dobás mellett döntök.

A hármas széken ülő játékos **Q♥K♠** lapokat mutat, tehát mégis egy elkéseredett vaklopási kísérletet láthattunk, még hozzá rémes időzítéssel. Az osztó azonban a fájdalmas **9♦9♠** lapokat mutatja: alacsonyabb kézbe kapott párja van, én pedig jelen állás szerint egy közel \$23-os kasszát söpörhettem volna be, ha megadom. De egy általam jóra értékelt játékos miért emelt ekkorát egy közepes párral, majd miért emelt vissza? Úgy tűnik, nem kedveli a párokat, de eldobni sem szereti őket, és jól éreztem, hogy csak ki akar zárni a játékból. Neki a flop után mindenképpen dobnia kellett volna, de az all-in visszaemelés



biztosan túlzó volt. Igen, most sikerült egy óriási blöffel nyernie, de all-in helyzetben a blöff minden esetben kiderül, így egy újabb jegyzetponttal gazdagodik a leírásom róla.

Bár csak viszonylag kevés lappal adhattam volna meg az emelését, azért ez ilyen téten örült játék volt, mert a legtöbb mikrolimites játékos ezt megadta volna. Újra átgondolva is megnyugtat, hogy szerintem az adott helyzetben jól döntöttem, s bár én vittem magam e nehéz döntési helyzetbe, valójában nagyon jól behatároltam, hogy milyen játékot játszik ellenfelem, pedig ez a gyors és lüktető on-line játékban még nehezebb, mint élőben.

A \$7,50-os mellékpót az osztóé, míg a \$3,65-os főkasszáért csak egy dámától vagy királytól kell óvakodnia.

A turn és a river



Ez egy remek példajáték arra, hogy a pókerben milyen fontos szerepet játszhat a szerencse: a legrosszabb flopot néző kéz tulajdonosa egy kósa királlyal a legerősebbé alakult. De remek példa arra is, hogy nem a szerencse, hanem a meghozott döntéseink dominálnak ebben a készségjátékban: hiába volt enyém a legjobb kéz, ellenfelem elérte, hogy eldobjam azt, s bár nem ő nyert, a mellékkassza mégis nagyobbra hízott, mint a főpot.

Bár utólag nem örülök a dobásnak, tudom, hogy jó és érett döntést hoztam. És igen, ez a mikrotétes játék: néha érthetetlen helyzetek és választások miatt kerülünk vesztes helyzetbe.





Idegesen drága a játék

Nagy különbség lehet mikro és mikro játékok között: míg egy \$0,05-os nagyvakú asztalnál a gyengébb játékosok miatt a blöffölés kevésbé kifizetődő és feszesebben kell játszani, addig \$0,25-nál már nagyobb teret kap valami olyasmi, ami a valódi limit nélküli hold'emhez hasonlít. A kettőt nem szabad összekeverni, figyeljünk oda, ne játsszunk keverve néhány asztalon illet, míg másikon másmilyen tétűt. Ha megunom az állandó feszes és sokszor idegőrlő, unalmas játékot a legkisebb tétéken, néha följebb lépek.

Mivel a kevés résztvevős, pörgős játékot szeretem, meg kellett szoknom, hogy a tudásomhoz és lapjaimhoz képest nagyobb kilengéseket kell elviselnem, ez pedig többszörös téten többszöröződött veszélyt is jelent. Éppen egy szörnyű pofonsorozaton vagyok túl. A bad beatekről szóló történetek csak a mesélőt érdeklik – mégis megosztanám, mi történt, hogy átérezhetővé váljék, milyen lelkiállapotba kerültem. Közel egy hétig sok dolog volt, nem tudtam játszani, így a hónapban elvárt póker-profitom elérése elhalványuló eséllyé kezdett satnyulni. Az első leosztásom azonban egy gyönyörű király pár volt, amellyel gyors sikert könyveltem el, így az egyébként is jó napom jól folytatódott.[♠] Ezen az asztalon is első leosztásra KK-t kaptam, amellyel azonban ász párba futottam, és nagyot buktam. Ezután teljesen valószínűtlen flössel szemben véreztem el. Ellenfelem flöst kapott a hátsó ajtón, pedig a flop után erre csak 5%

[♠] A leosztás története ebben a könyvben is szerepel *Menthetetlen helyzet* címmel az 57. oldalon.

♥ 47 ♥



esélye volt. Talán csak azért adott meg minden emelést, mert tudta, hogy egy komoly pofon után vagyok. Ezután kaptam a **3♦3♥** lapokat. Még nem ismerem jól az ellenfeleimet, de legszívesebben egyszerre állnék bosszút mindannyiukon és a világon is.

1. szék:	gynni	\$19,30
2. szék:	Duss Hansen	\$3,25
3. szék:	kibogta	\$31,15
4. szék:	bjessica	\$27,20
5. szék:	ggplz	\$26,95
6. szék:	BlaBlaBoem	\$51,85

ggplz: berakja a kisvakot (\$0,10)

BlaBlaBoem: berakja a nagyvakot (\$0,25)

Remek pozícióban kaptam a párokat. A célkeresztben (a nagyvak után) egy több résztvevős játékban még megadni is kockázatos lehet egy ilyen kis párral, mert egy komolyabb visszahívás könnyedén elcsábíthatja a tapasztalatlan játékosokat. Most viszont végignézhetem, hogy a többiek mit tesznek. A szokásos játékom szerint egy néhány nagyvakos emelést még megadok, mert bár viszonylag kicsi az esélyem, hogy lejön a flopon legalább még egy hármas, a feltételes esély nagy: ha mégis bejön, sokat nyerhetek, ez pedig a zsetonokon túl gyógyír lenne a lelkemnek is. UTG-ből emelés \$0,75-ig, két dobás. Én csak megadok, mire a vakok elhajtják a lapot. Eddig jó, nem tudhat sokat a lapjaimról; most fontos lenne egy jó flop.

A flop





No igen, eddig jók vagyunk. Figyeld meg, milyen fontos az osztó pozíció, hiszen így átengedhetjük az agresszió lehetőségét, miközben vélhetően nekünk van a jobb lapunk. Ellenfelem \$1,25-ig emel. Itt helyes lépés visszaemelni, mivel a másik játékos erős dámával vagy fölépárokkal kifizet minket. Ahhoz viszont komoly visszaemelés kell, hogy egy flöshúzó eldobassunk. Én azonban képtelen vagyok a helyes döntést meghozni: folyamatos, rosszabbnál rosszabb lapjaim és bad beatjeim miatt megingott kicsit az önbizalmam. Azt szeretném, ha maximalizálnám a nyereségem, ezért kockáztatni akarok: mivel akkor, ha nem volt kész pár ellenfelem kezében, három esetből kétszer nem alakult ki párja, gondolhatom, hogy csak folytatólagosan emelt, hátha eldobom a lapom. Remélem, hogy nem szín-, esetleg sorhúzója van, és a turnön majd csapdába csalhatom. Csak megadok.

A turn



Ha nem is katasztrofális, de nagyon rossz lap ez nekem. Számíthattam rá, de mégsem számoltam vele eléggé: amikor megláttam a harmadik színt, hirtelen kitisztult a fejem. Lehet, hogy nagyot hibáztam. Már bánom, hogy nem emeltem vissza legalább a kassa háromnegyedével a flop után. Most minden attól függ, hogy mit tesz ellenfelem.

Ő \$2,50-ral nyit, ami nem feltétlenül jelenti, hogy összejött a flös, hiszen anélkül is vélhetően ekkorát emelt volna ellenfelem. Ezért ismét megadok, ha pedig se szín, se sorhoz szükséges lap nem érkezik a riveren, hívní is akarok. Ez talán nem tűnik logikus játéknak, és már én sem így játszánék. Ne feledd





azonban, hogy több szerencsétlen leosztáson vagyok túl. Általában jól kezelem az ilyesmit, de mindenkinek vannak gyengébb pillanatai. Megadtam tehát.

A river



Semleges lap, úgyhogy várható egy újabb hívás, melyre vissza szeretnék hívni. Nem akarom elhinni, hogy mindig rosszabb lapom van, és pont két színnel kezdett játszani ellenfelem. Ugye, mondanom se kell, hogy ez rossz stratégia?

Ellenfelem \$3,50-ig emel, mire visszaemelek, ahogy akartam. Nem a legkisebb visszaemelést választom, ellenfelem ne adhassa meg egykönnyen. \$7,70-ig emelek vissza, mire hosszas gondolkodás után ellenfelem all-int mond. Már ködös minden. Miért gondolkodott sokat? Lehet, hogy csak kétségbeesetten blöfföl? Közben a tudatom üzeni, hogy én vagyok kétségbe esve, mert elköteleztem magam egy kassza mellett, mert mindenhatónak gondoltam egy rejtett drilt. Nem vagyok képes értelmesen gondolkodni. Miközben megadom az összesen \$14,80-t, imádkozom, hogy két pár legyen nála.

Ehelyett **A♠T♠** lapokat fordít föl. A turnön legmagasabb flöse lett, de jó érzékkel annyit hívott, amennyit egy semleges lap esetén is betett volna.

Szörnyűségesen játszottam, a legidiótább szerencsejátékos szintjén, mert ahelyett, hogy a tudásom szerint döntöttem volna, azt akartam hinni, hogy ez nem történhet velem. Arra ala-



poztam, hogy nekem *illene* nyernem, elfeledve, hogy egymás után száz szerencsétlen leosztás is előfordulhat. Azért nem tettem föl azt a kérdést a leosztás magyarázata során, hogy te mit tennél, mert csak remek beleérező képességgel érezheted volna át, hogy én miért döntöttem irreálisan.

Bevallom, elgondolkodtam azon, megmutassam-e ezt a leosztást. Egyszerűen nem szoktam ilyen rosszul játszani, mert ilyen tiltre se szoktam kerülni. De azt szeretném, ha tanulnék a hibás leosztásaimból, ezért az ilyeneket elmentem, hogy később átgondolhassam őket. Ha pedig már így történt, meg is mutathatom, mert szeretném, ha veled ilyesmi nem fordulna elő.

Hol követtem el hibát? Több helyen is.

1. Önként adtam fel jobb pozícióm. Hagytam, hogy ellenfelem irányítsa a játékot, alakítsa a potot: annyit tettünk be, amennyit ő akart.
2. A flop után vissza kellett volna hívnom, mert ez a jó játék: meg kellett volna tudnom, hogy nagyjából milyen lapja van ellenfelemnek.
3. A turn után komolyabban kellett volna számolnom egy kialakult flössel, és kétszer is átgondolnom a dobás lehetőségét.
4. A rivernél a legostobább hiba volt visszahívni, hiszen ellenfelem csak akkor adhatta meg a hívást, ha ő nyer. Ha két párja, netán drillje lett volna, félt volna a flösömtől, ha kicsit is jó játékos.
5. Re-raise all-int megadni ilyen helyzetben?! NEM LEHET!





Homogén kapcsolódók

Átlagos napom van eddigi életem leghosszabb pókeres hullámvölgye előtt – bár erről egyelőre semmit sem sejtek, inkább megnyerem azt a pénzt, amit később bad beatekkel elvehetnek tőlem. Az akkoriban szokásos \$0,02/\$0,05-os asztalok egyikének virtuális posztóját koptatom. A lapjaim: **8♦9♦**.

1. szék:	dwandwan	\$5,67
2. szék:	Hirschman	\$5,18
3. szék:	bjessica	\$14,46
4. szék:	scooby2024	\$4,98
5. szék:	Ojerle	\$2,68
6. szék:	max_polonez	\$4,35
	scooby2024: berakja a kisvakot (\$0,02)	
	Ojerle: berakja a nagyvakot (\$0,05)	

Az egyszínű lapokat a többség hajlamos felülértékelni, pedig azzal, hogy mindkettő lapunk ugyanolyan színű, mindösszesen 3–4%-kal leszünk esélyesebbek. Ez nem azt jelenti, hogy rossz lenne ez a lap, csak figyeljünk oda: azért, mert szép, hogy két káró kacsingat vissza ránk, még nem kell sokkal többet fektetnünk a leosztásba.

Az egyszínű konnektorok, azaz kapcsolódó lapok nagyon értékesek, mert könnyen bomba lapokká alakulhatnak, igaz, sokan a flős- vagy soresélyre sokszor ráfizetnek, mert nincsenek tisztában a póker matematikájával, az esélyszámítással. Ha a kapcsolódó lapok közepesek, az bizonyos esetekben még jobb: alig





valószínű, hogy 8-asunkat ledominálja valaki egy erősebb kísé-
rővel. Egy AJ-vel könnyű AQ-ba futni, a jobb kísérő miatt na-
gyot bukni, de a 89-cel ritkább Q9-cel találkozni, mert utóbbi
lap ritkábban marad játékban.

Osztó pozícióm még értékesebbé teszik lapomat. Ha nem talál-
kozom komoly akciókkal, elvihetem a kasszát, de szívesen
megnézem a flopot is, ha nem teszik a többiek túl drágává. Az
egyes szék játékos megad, mire a kettes \$0,15-ig emel. Ezt
csak megadom, mert nem akarok többet fektetni a lapjaimba,
amelyek egyelőre minden bizonnyal nem a legerősebbek. A
hívást szokatlanul sokan megadják: nemcsak a kis- és nagyvak,
de még az egyes széken ülő játékos is. Ötünket érint a flop, ez
azonban jó lehet, ha nagy szerencséével számomra remek flopot
kapunk.

A flop



Öröm! Mindössze az esetek 0,84%-ában lesz flösöm a flopon,
azaz 119 esetből egyetlenegyszer. Az már csak hab a tortán,
hogy szélsőséges esetben színsorom is lehet, de erre nem ér-
demes apellálni. Bár most nagy eséllyel nekem van a legerő-
sebb lapom, ennyi ellenféllel szemben tartanom kell attól, hogy
valaki flöshúzóra került. Elvileg egy all-in sem lenne rossz
megoldás, mert a legtöbbször eldobnák a lapokat vagy
flöshúzóval elfogadnák és veszítenének, és meglehetősen rit-
kán futnék már most kész és erősebb flösbe. A pókernek azon-
ban nem csupán annyi a lényege, hogy minél több kasszát
nyerjek, hanem az, hogy minél nagyobb kasszákat (akár keve-
sebbet is, mint mások). Ha többet is nyerhetnék ebben a leosz-

♥ 53 ♥



tásban, de a játékom miatt kevesebbet tesznek a potba, akkor azt akár veszteséggként is elkönnyelhetem. Azt viszont soha ne feledjük: a mohóság visszaüt. A profit maximalizálásához különösen jó lapok is kellenek.

A helyzetem kényelmes, mivel a licitkör utolsója vagyok. A kisvak azonnal \$0,65-ral nyit, mire mindenki dob, csak az előttem ülő játékos adja meg. Azt gondolom, ilyen esetben (flösesélynél) az egyszerű megadás a legtöbbször húzólapot jelent. Most értelemszerűen egy kész ászos flös esetén is jó lap volna, ilyen esetben azonban csak gratulálni tudok. Az első hívás akár szettet is jelenthetne, ami a BOARD bepárosodása esetén komoly gondot okozhat. Egy visszaemelést azonban talán nem adhat meg valaki mondjuk 33-mal. Nem lenne hibás kasszányt hívnom, úgyhogy majdnem annyira, \$1,50-ra emelek. Meglepő, de mind a kisvak, mind a kettes játékos megadják a hívást.

A turn



Ez jobb hír számomra, mint egy újabb káró, de full house-t alakítana egy drillből. Ennek viszonylag kicsi az esélye, hiszen egy drillel vissza kellett volna emelniük, ezt azonban csak én tettem meg.

Mindkettő játékos passzol. Remek helyzet, a kassza pedig jól meghízott! Nem akarom a következő lapot is megnézni, mert egy káró nagyon elronthatja a számításaimat (egy káró tízes, bubi, király vagy ász az ellenfelem kezében nagy veszteséget okozna nekem). Akkorát akarok emelni, amennyivel kizárha-





tom ellenfeleimet vagy nagy hibát követnének el, ha megadják (hacsak nincsen óriási pechem). \$3-t hívok, mire a kisvak rövid gondolkodás után \$3,33-jával all-in megy, ezt azonban az előttem ülő játékos vészes gyorsasággal adja meg. Ez rosszat üzen nekem. 33 centet kell megadnom, de a kettes széken ülő játékosnál már csak \$0,20 van, azaz technikailag all-in került. Már annyira elkötelezte magát a bank mellett, hogy mindenképpen meg kell adnia, ha visszaemelnék. Mindegy, hogy hagyom-e a rivert is megnéznie, akármire meg fogja adni: ami most minden pénzt megért, az a floptól függetlenül is megéri majd ezt az apróságot. Ezért csak megadom.

A river



Ellenfelem a maradék \$0,20-t hívja, ezt megadom. A terítés tanulságos: a kettőnk között most kialakult \$0,40-os kassa sorsa kevésbé érdekes, de önmagában is meglepő.

A kettes játékosnál $A♦J♥$ lapok voltak, ő tehát megadta a háromdolláros emelés és megadás után a hívást, melyre a vélhető kész flős (vagy flősök!) miatt 25%-nál is kevesebb esélye volt. Rossz játék, csak bejött neki a lap. A kisvak $7♣Q♠$ -ja azonban full house és a \$14,54-os kasszához bőven elegendő – de kisvakként hogyan adhatta meg az emelést ilyen lapokkal? Vélhetően ő is egy meglehetősen gyenge játékos. Az én floptól flősöm a legrosszabb lappá alakult, ellenfeleim pedig olyan játékkal nyertek, amelyet sosem kockáztatnék meg. Mosolyogva tűröm a vereséget, mert tudom, ezen az asztalon ma még sokat fogok nyerni.



Bubik

Egy esti versenyen éppen elég jól szerepelek, a verseny első részében szükséges feszességemből engedek, és a hívásaimat nagyon tisztelik. Jól érzem magam, ezért szívesen játszom még két készpénzes asztalon is. Ezt nem feltétlenül ajánlom, de tapasztalataim szerint ennyi asztalnál még képes vagyok jól követni a primer asztalnál ellenfeleim szokásait, habitusát. Most úgy látszik, kicsit a készpénzes asztal felé kell irányítanom a figyelmemet: egy \$0,02/\$0,05-os asztalon **J♣J♠** lapokat kapok.

1. szék:	darrylantoni	\$5,34
2. szék:	ZLFC	\$5,07
3. szék:	JazzCZ	\$6,51
4. szék:	marto2m	\$6,36
5. szék:	PaloVer	\$6,84
6. szék:	bjessica	\$10

ZLFC: berakja a kisvakot (\$0,02)

JazzCZ: berakja a nagyvakot (\$0,05)

Említettem már, hogy szeretek kézbe kapott párokkal játszani? Tudom: nem is egyszer. Egy versenyen bonyolultabb velük a játék a korlátozott zsetonkészlet miatt, de készpénzes játékkal nagyot lehet velük nyerni – ám mindennel, amivel sokat nyerhetsz, többet is veszíthetsz. Olvastam egy szacikket, amely szerint a bubí párt még a jó játékosok is annyira felülértékelik, hogy célszerű úgy játszani vele, mintha hóemberek (8-as pár) lennének. (Valójában egy véletlenül kiválasztott lappárral szemben 3,5:1 esélyük van.)



♥ 56 ♥



Az első beszélő dob, mire az előttem ülő játékos \$0,15-ral emel. Mivel utánam még sokan beszélnek, jó volna őket kizárni a játékból. Ezt egy komoly visszaemeléssel is elérhetném, de úgy érzem, a pusztán tény, hogy visszaemelek (függetlenül az emelés nagyságától) elegendő lehet, hogy visszatartsam azokat a kétes lapokat, amelyek könnyedén megverhetnek. \$0,25-ral emelek. Mindenki dob, csak az előttem ülő – eredetileg is emelő – játékos gondolkodik, végül pedig \$0,45-ig visszaemel. Ezzel sokat elárul a lapjáról, én pedig csak megadok.

A flop



Nem, egy királynak tényleg nem örülnék... De pusztán az, hogy két király is érkezett, valamicskét csökkentí annak esélyét, hogy ellenfelemnél is király legyen. Ő emel \$0,15-ral. Tudom róla, hogy egyenes játékos: jó lappal eddig mindig emelt, a rosszat pedig eldobta. Biztos vagyok benne, hogy jó lapokkal indult az összecsapásra, tehát legalább közepes párra vagy magas összefüggő lapokra teszem. Egy visszaemelésre azonban ezekkel általában dobna, ezért \$0,35-ig hívok. A játékos gondolkodás nélkül \$0,55-re emel vissza.

Ha például AQ lapokkal sorhúzója lenne, nem emelne vissza, a király párok miatt pedig szintén nem valószínű, hogy az agressziómra így reagálna. Alacsony párokkal, de még TT-vel sem valószínű, hogy flop előtt emelt volna, mert eddigi tapasztalataim szerint nem szereti a bizonytalan magas kasszákat. Csak QQ, AA vagy Kx lapok jöhetnek szóba ilyen játék esetében, a dáma páron kívül pedig ezeket nem tudnám all-in esetében sem eldobatni vele. Ezért a dobás mellett döntök.





Menthetetlen helyzet

Néha nincs is jobb befejezése egy fárasztó napnak, mint vacsora után – vagy helyett – néhány leosztást játszani. Az egyik \$0,02/\$0,05-os asztalon **K♥K♠** lapokat kapom – a kedvenc kezdőkezem. A kártyaórmön is ez található, s bár pontosan tudom, hogy nagyot lehet bukni vele, szerintem a póker lényegét éppen úgy a királyok, mint például a „nagy ravasz” (az AK) mutatják meg igazán. A nagyon jó lapot jól is kell megjátszani, de könnyű elértéktelenedése után meg is kell válni tőle.

1. szék:	phe4r	\$4,95
2. szék:	JeremyNL90	\$2,23
3. szék:	bjessica	\$10
4. szék:	x BUMA x	\$2,68
5. szék:	W 717	\$2,58
6. szék:	Machiavel666	\$7,81

JeremyNL90: berakja a kisvakot (\$0,02)

bjessica: berakja a nagyvakot (\$0,05)

Nagyvak vagyok, így a flop előtt én beszélek utoljára, a flop után azonban első vagy második leszek, úgyhogy ez nem a legjobb pozíció. A célkeresztben ülő 4-es játékos azonnal \$0,20-ig emel, amit a következő két játékos megad. Ezután mindenki dob és nekem kell döntést hoznom. A király pár két játékos ellen még sebezhetőbb, ezért izolálni akarom egyik ellenfelemet. Az asztalnál eddig látott játékomtól eltérő módon \$0,90-ig emelek. Mindhárom játékos megad és csak megad. A kassza nagyra hízik, de túl sokan maradtunk játékban.





A flop



Nem vészes lapok ezek. Bár 0,84% esélye van, hogy valakinek már most flose van, sokkal nagyobb a valószínűsége, hogy valakinek csak húzója van. Az én lapomra csak a $A\spadesuit$ és maga az ász pár jelent fenyegetést. Egyelőre a kész flös is megverne, de ilyen szerencsétlenség esetén ezt vállalnom kell. Ha valakinél két pikk van, melyek között nincs ász, akkor a tizenháromból hat biztosan ki van osztva (kettő nála, három az asztalon és egy nálam), tehát hét jóm maradt. Ez a riverig 27,8% esélyt biztosít. Jelenleg csupán egy kész ászos flös ver meg biztosan, ezért olyan helyzetet akarok teremteni, amelyben egy tapasztalt játékosnak nagyon nehéz lenne ennél rosszabb lappal megadnia.

Az agressziót kifizeti a póker. Ha ilyen helyzetekben mindig all-in mennék, a pénztárcám komoly ingadozásoknak lenne kitéve, de hosszú távon a dobási hajlandóság vagy a további közös lapok miatt én lennék a nyerő. A készpénzes pókerben csak a hosszú távú siker számít, matematikailag pedig 50,1%-os esély esetén is helyes döntés az all-in.

Meglehetősen nagyot hívok, mert még hárman beszélnek utánam. A kasszában 3,6 dollár van, én pedig \$3-t hívok. Lehetne többet is, de ez éppen elegendő ahhoz, hogy dobjon az, aki többre is dobna. Vedd észre, hogy a megadással olyannyira elkötelezik magukat a kassza mellett ketten a háromból, hogy ők all-in is kerülnek.

A négyes játékos a maradék \$1,78-jával all-in megy, az ötös játékos dob. A hatos széken ülő ellenfelem rövid gondolkodás



♥ 59 ♥



után megad. Lehetséges, hogy szettje van? Akkor a flösesély miatt rosszul játszik. Ez a megadás vagy flöshúzó (melyek közül csak egy jobb az enyémnél) vagy kész flöst jelent (melyet még legyőzhetek).

A turn



Ezzel már több lap verhet meg: ellenfelemnél például egy Q3 esetében full house lehet. A megadását már pre- és poszt-flop is hibának tartanám, ahogyan a hármas párral kialakult pókerre is csak megkérdőjelezhető játék esetén van lehetősége.

Te mit tennél?

Mivel először beszélek, és ellenfelem még mindig várhat egy flöshúzóra, szeretnék tőle több pénzt kisajtolni. Bár elbukhatom a kasszát, úgy gondolom, az ilyen esetekben többször fogok nyerni, mint veszíteni, ezért nem hozok rossz döntést, ha ezt az utat járom. Ellenfelem all-injéig, \$4-ig emelek, melyet ő a maradék \$3,91-ral megad.

Az először all-in kerülő játékos **J♣K♦** lapokat mutat, tehát ő a flop előtt is figyelmen kívül hagyta nem túl jó pozícióját, azt, hogy ezt lapjait könnyű dominálni, valamint flop után a színlehetőséget, és erre fel neki a második legmagasabb pár második számú kísérővel is elég volt. Az ilyen tartógépek olyanok, mint egy nagyra nőtt, meghibásodott bankautomata, amely folyamosan ontja magából a pénzt. A megfelelő feljegyzéseket fölírom magamnak.



♥ 60 ♥



A másik játékos **A♠T♠** lapokat mutat, tehát összejött neki a flopon a legnagyobb flős. Lehetetlen, hogy az ember néha ne fusson bele ilyenekbe.

A bepárosodott asztal miatt csak egy hármás vagy király menthet meg, melyek megérkezésére az esetek csupán 8,7%-ában számíthatok.

A river



Ez az! Megérkezett a király, így én kapom az összesen \$19,22-os kasszát. Ellenfelem zsörtölődik, engem és a pókertermet hibáztatja.

Valóban igaza van abban, hogy nagy szerencsém volt, de neki is szerencséje volt akkor, amikor flöst flopt, holott statisztikailag száz leosztásból még egyszer sem fordul elő ilyen. Tudtam, hogy van olyan lap, amely megverhet, de elhanyagolható esélye volt. Máskor is így kell megjátszanom az ehhez hasonló leosztásokat, mert bár néha-néha el fogom veszteni, de sokkal többször nyerek majd. Ellenfelem sem játszott rosszul a flop utáni fékezéssel, bár én talán all-in visszaemeltem volna bomba lapjaimmal, éppen a bepárosódás veszélye miatt, hiszen ő már így is elkötelezte magát a kassza mellett. De végül is bármit tett volna, az esélyeim miatt tarthattam volna a tétet – ez így volt megírva.





Egy kis pár értéke

A párok közül a kis párok kevésbé értékesek: a hatos párnál kisebb lapok két különböző prémium lap ellenében kevesebb, mint az esetek felében nyernek, mert a tábla sokszor bepárosodik, és a kézben tartott párunk lényegtelen lappá válik. Az ilyen lapokkal készpénzes játék esetén a lehető legolcsóbban igyekszem megnézni a flopot, mert egészen pontosan csak az esetek 10,8%-ában érkezik még egy azonos lap (ha a full house és póker lehetőségét is beszámítjuk, nagyon kicsit jobb értéket kapunk). Egy \$0,02/\$0,05-os asztalon **3♣3♠** lapokat kapok.

1. szék:	bjessica	\$11,69
2. szék:	tradeveloper	\$5,95
3. szék:	Craazy Bob	\$5
5. szék:	\$windleNL	\$5,94
6. szék:	schwedet	\$10,14
	\$windleNL: berakja a kisvakot (\$0,02)	
	schwedet: berakja a nagyvakot (\$0,05)	

A célkeresztben (egyben HIJACK-ként) ülök, tehát a flop előtt én beszélek először. Egy tízfős versenyzasztalon, ahol már magasak a tétek, vélhetően eldobnám ezt a párt. Itt viszont megadom a \$0,05-os nagyvakot.

Általában emelek vagy dobok. Egy profikkal teli asztalon sokat árulnék el azzal, hogy csak megadom a vakot, ezért ott emelnem kellene, de a várható visszaemelések miatt inkább dobnék. Ezek az on-line játékosok azonban aligha figyelnek meg





néhány leosztás alatt ilyen alaposan; ez is az alacsony tétű játék jellemzője.

A kisvakig mindenki dob, ő egészít, a nagyvak pedig passzol. A pozícióm egyből kedvezővé vált, mivel én beszélek majd leghátul.

A flop



Nem érkezett a hármas, úgyhogy ez elúszott, dobhatok. Az előttem ülő két játékos azonban passzol. Megéri blöffölni a kasszáért? Véleményem szerint az alábbiak miatt semmiképp:

1. A kassa nagyon kicsi. Nem tudnék ésszerűen akkorát hívni, amely miatt biztosan eldobnák a lapot, ha nincs jó kezük, a nagyobb hívással meg jóval többet kockáztatnék, mint amennyi a várható profit volna.
2. Ellenfeleim várhatnak fősre is, de ezen a szinten egyébként sincsenek olyan jó játékosok. Egy kósza 2-es párral is megadnák, én pedig nem tudom, hányadán állunk.
3. Mivel senki sem emelt flop előtt, ellenfeleimnél bármilyen lap lehet.
4. Az alacsony képzettségű játékosok többször fékeznek és játszanak passzolás-emelésre, mint célszerű volna. Fő-



lősleges lenne a rólam kialakult képet lerombolni egy nagyon rossz játékkal.

Én is passzolok. Ha hármas érkezik, majd átgondoljuk az egészet.

A turn



A kisvak \$0,05-t hív, mire a nagyvak dob. Az ilyen mini-raise alacsony szintű játéknál lehet lopási kísérlet is, mert sok játékos nem elég bátor, és félti a pénzét. A kassza azonban még mindig túl kicsi ahhoz, hogy megérné küzdeni érte. Ha pedig a riveren véletlenül hármas érkezne, ő vélhetően akkor sem tenne sokkal többet a kasszába.

A döntés tehát könnyű dobás. Ez a leosztás nem túl bonyolult, nyilván a többség ugyanilyen könnyen dobna, de a többiek elsajátíthatják belőle, hogy még vélhető blöff esetén sem éri meg apró kasszáért gyenge lapokkal visszablöffölni. Egyszerűen nem kell minden kasszát megnyerni, bőven elég a nagyobbakért harcolni.



A kiborulási esély

Azt szokták mondani, hogy a szerencsétlen pókeres leosztásokról szóló történetek csak azokat érdeklik, akik érintettek voltak benne. Van ebben valami, de azért érdemes figyelemmel kísérni, hogy melyik játékos nyert nagyot az asztalunknál, bukott le egy blöffel vagy vesztett el egy nagy kasszát. Egy \$0,02/\$0,05-os asztalon a közvetlenül előttem ülő játékos szuper-tilten van, gyakorlatilag minden leosztásban örülteként játszik. Az ilyen játékosok veszélyesek lehetnek, de akkor, ha figyelünk és ki tudjuk használni a helyzetüket, könnyű sokat nyerni tőlük. A játék előtt és után lehetünk barátok és segíthetjük egymást, de játék közben mindenki magáért felel: ilyenkor nekem csak egy célom van, még hozzá minél jobban játszani.

2. szék:	annesoboite	\$5,78
3. szék:	elijeni1323	\$2,37
4. szék:	pilzia	\$3,58
5. szék:	bjessica	\$10,90
6. szék:	720_abuser	\$5,76
	elijeni1323:	berakja a kisvakot (\$0,02)
	pilzia:	berakja a nagyvakot (\$0,05)

A kiborult játékos nagyvakként játszik, míg én első pozícióban **A♠9♠** lapokat találok. Az asztal meglehetősen feszes, leszámítva a négyes játékost. A lapjaim nem rosszak, de egy AT+ könnyen ledominálhat, az pedig, hogy egyszínű lapokat kapok, az esetek 24%-ában fordul elő. A rossz pozíciómat azonban kiegyenlíti az esély, hogy a nagyvak bármilyen szemét lappal





játszani fog ellenem. A többiek viszont tisztelik a játékomat, így egy kisebb emelés is elegendő lehet arra, hogy bedobják a lapjaikat.

Mindössze \$0,10-ig hívok. A kisvak egészít és megad, a kiborult nagyvak pedig gondolkodóba esik. Végül \$3,58-jával all-in megy. Rajtam a sor. Te mit tennél?

A lapjaim nem rosszak, de számtalan náluk erősebb lappár van. Normális esetben nem is kellene megfontolnom a tét tartását, de ez a játékos kétségbeesetten próbálja visszanyerni, amit korábban elbukott. Mit tudok?

1. Gyakorlatilag bármilyen lapokkal, még egy dáma-kilencessel is all-in mehetett.
2. A kisvaktól nem félek, mivel nem emelt vissza.
3. Tudom azt is, hogy egy véletlenül választott lappárral szemben körülbelül tízből hatszor nyerek.
4. Előnyt jelent viszont, hogy az all-in után már nincs lehetőség több tevékenységre, ezért a pozícióból eredő hátrányt (hogy előbb kell nyilatkoznom), azonnal ki-küszöböltük.
5. Ezt a játékost már láttam új zsetonokat vásárolni: ha a már most az átlagosnál jobban kiakadt játékost meg tudnám verni, ha van még pénze, vélhetően visszavásárolja magát, és onnantól ontani fogja magából a pénzt. Ez a feltételes esély erősen arra sarkall, hogy az all-in tartása mellett törjek lándzsát!

♥ 66 ♥



Mely lapokkal jobb már most is ellenfelem? Nagyjából az alábbiakkal: AT, AJ, AQ, AK, AA, KK, QQ, JJ, TT, 99, 88, 77, 66.

Egy pár ellen is ~68% esélyem volna, az ötös párnál gyengébb pároknál pedig az asztal esetleges bepárosodása miatt ász magassal is esélyem lenne. Mivel a feltételes esély (a várható nyereség, ha még idegesebb lesz), valamint az, hogy nagyon kiborult (akármilyen lappal all-in mehetett), elegendőnek érzem az esélyeim, hogy elfogadjam az all-int.

Amire nem számítottam: a kisvak is megadja, így \$2,27-ral all-in kerül. Ez túl sokat nem változtat a helyzeten, mivel kevesebb pénze volt az asztalnál, tehát mellékkasszáért harcol.

Ez a játékos egy all-in hívást és megadást a kezében található **5♦5♥** lapokkal adta meg – láthatóan túlértékelte a párt. A kiborult játékosnál **5♠4♥** lapok voltak. Látszik tehát egy különböző színű alacsony összefüggő hand is elég volt neki, annyira kiborult. Jó hír az is, hogy az érkező ötösre is meglehetősen kicsi az esély, mert már csak egy van a pakliban.

A flop, a turn és a river



Az érkező ászhoz szerencse kellett, de a jó döntéshez tapasztalat. Az ötös páros megadás hibás játék volt és pénzfeldobásos helyzetbe hozta a játékos. Az pedig, hogy figyelembe vettem, mennyire kiborult ellenfelem, a \$9,53-os potot jelentette nekem.





Nagyképű ellen

Egy verseny kezdeti szakasza mellett az üresjáratok és szünetek érdekesebbé tette miatt játszom egy \$0,02/\$0,05-os asztalon. Azért csak egyen, mert így tudom jól megfigyelni a versenyzáston lévő ellenfeleim játékát, bár én egyelőre kevés leosztásban veszek részt, mivel az első órában általában csak prémium lapokat játszom meg a kicsi vaktétek miatt.

Ennél az asztalnál feszes-agresszív játékom nagyon jól működik: fél gózzal is remek TABLE IMAGE-em van. Az utánam ülő játékos (a jelenlegi kisvak) idegesnek tűnik, mindenkit kezdőnek nevez és értetlenkedik bizonyos téték hívása vagy tartása miatt. Osztóként **T♠Q♥** lapokat kapok.

1. szék:	Numarrk	\$7,87
2. szék:	annesoboite	\$8,90
3. szék:	dim777999	\$1,48
4. szék:	911-CALL-now	\$1,83
5. szék:	bjessica	\$14,38
6. szék:	720_abuser	\$3,98
	720_abuser: berakja a kisvakot (\$0,02)	
	Numarrk: berakja a nagyvakot (\$0,05)	

A nagyvak után mindeni dob. A rólam kialakult képet kihasználva nyugodtan megpróbálhatom ezekkel a lapokkal is ellopni a kasszát, ha pedig tartják a tétet, még mindig elvihetem a kasszát a „kötelező” folytatólagos emeléssel, hiszen vélhetően



♥ 68 ♥



csak nagyon jó lapokkal próbálnának ellenem játszani. \$0,14-ig emelek, a kisvak és a nagyvak is megadják a tétet.

A flop



A helyzet nem rossz: a legmagasabb pozícióban legmagasabb párt floptam erős flős- és némi sorhúzóval. Egyelőre azt kell megnézni, mit tesznek ellenfeleim. Mindketten passzolnak.

Te mit tennél?

Semmiképpen sem érdemes ingyen lapot adni, hiszen rengeteg módon javulhat ellenfelünk. Erősebb flősre is várhat, de hosszabb sorral, két párral vagy erősebbel is könnyen verhető helyzetbe kerülhetek. Az is lehet, hogy kivárás-emelésre játszik valaki egy kész flössel, így érdemes puhatólózni, ezért a kassza háromnegyedével, \$0,28-ral hívok, amire a nagyképű kisvak \$0,56-ra visszaemel, a nagyvak pedig dob.

Érdemes volna visszaemelnem? Át kell gondolnom, hogy mi lehet ellenfelemnél. A már kész flöse ellen is van esélyem, ha nem királlyal vagy ásszal van készen, de ideges és agresszív játéka miatt egyszínű ászos kézzel minden bizonnyal visszamelt volna a flop előtti játék során. Lehet, hogy sorra vár vagy éppen ezeket akarja elhítenni. Nagyobb tétet nem akarok betenni, mert jó lapokkal megadná, talán visszahívna, rossz lapok esetében pedig nem tenne többet a kasszába. Mivel erősebbnek érzem magam és számtalan módon javulhatok, ki szeretném használni remek pozícióm, és megnézem, mit tesz a turn után.





A turn



Ellenfelem erre a lapra all-in megy \$3,28-jával. Nem hiszem, hogy ez a hatos segített neki. Mit üzen ez az all-in? Ellenfelemnél aligha van készen egy flös, mert azt nem védené így. Olyan lapja lehet, amelyet nagyon is sebezhetőnek tart, ezért nagy emelésével olyan banki esélyt próbál teremteni, amelynek keretében nem adhatom meg a hívást. Vélhetően fél attól, hogy flöszre várok. Elvileg elképzelhető lenne, hogy nagyon alacsony lapokkal flöse van, de ilyen kis lapokkal nem szokott játszani, sőt éppen bírálja a többi játékost a kis lapok miatt. Nem kizárható, hogy például **3♠4♠** van nála, de akkor már a flop után jobban kellett volna védenie a lapot, nem csupán egy minimális visszaemeléssel.

Nem kifejezetten ideges, inkább csak feszült, bizonyítani akaró játékos képét mutatta, amelybe nem fér bele, hogy például sorhúzóval így játszana ennyi színlehetőség között. Véleményem szerint két párral vagy egy párral és flöshúzóval játszhatna így. Ha két párja van, akkor flössel nyernék. 19,6% esélyem van, hogy kialakul a flösöm. Ha pedig egyetlen párja van egy flöshúzóval, még több esélyem van: lehet, hogy nem dámája van vagy dámája van rosszabb kíséreléssel, esetleg gyengébb flöshúzóval próbálkozik. Mivel ez a játékos idegesen bizonyítani akar az „amatőröknek”, nagyon rossz játékot nem nézek ki belőle, de azt gondolom, egy szépnek gondolt, de merész húzást bármikor bevállalna.

♥ 70 ♥



Tudom, hogy ez a döntésem bírálható, de akkor, ha helyes a gondolatsorom, könnyen nyerhetek, ezért a megadás mellett döntök.

Ellenfelem az **5♦5♥** lapokat fordítja föl, tehát drillje van. Ez nagyjából megfelel előzetes elképzeléseimnek, hiszen könnyen sebezhető. A két párnál kicsit rosszabb a helyzet, mert az sem segít, ha én két párrá javulok (a drill erősebb) vagy érkezik egy dáma (full house-a lenne). Csak a szín ment meg, de ez majdnem minden ötödik ilyen esetben a győzelmem jelentené, ez a játékos pedig bizonyára mérhetetlenül kiborulna tőle, így könnyen legyőzhetővé válna, ha visszavásárolná magát.

A river



Két párrá javulok, de ellenfelem nagyon szerencsés lapjaival szemben ez sem elegendő. Bár a \$8,10-os kasszát elvesztem és egy finoman szólva is kétesélyes döntést hoztam meg, mégis úgy gondolom, felületesen ismerve ellenfelem állapotát és képességeit, a döntésem igazolható.

Ha megnyertem volna a potot, ezt a játékot nagyon büszkén mutathattam volna be, de akkor sokan azt gondolnák, csak a szerencsémnek köszönhettem a kasszát. Az ilyen vereségek a játék velejárói, a bankrollunk ingadozása pedig szintén elkerülhetetlen. Ezen a téten nagyon könnyen előfordulhatott volna, hogy ellenfelemnél egy sokkal gyengébb lap van, és kifizeti a bátorságomat.





Hit & run

Szeretem az olyan asztalokat, ahol több jó játékos van. A pénzereset szempontjából érdemes olyan asztalhoz ülni, ahol mi vagyunk a legerősebbek, de semmiképpen sincs három nálunk sokkal jobb játékos. Viszont olykor szükségem van az érdeke-
sebb játékmenetre, ahol hárman-négyen is a maximális beülő fölötte vagyunk és a belépő gyengébb játékosok zsetonjait föl-
szippantva, majd egymás között ide-oda tologatva ütjük-verjük egymást. Ilyen játékot keresek ezen a \$0,05/\$0,10-os asztalon, amikor beülök. Talán a harmadik leosztás lehetett ez, amikor is **8♠9♠** lapokat kapok.

1. szék:	FAKKK	\$14,35
2. szék:	corvuscre	\$13,05
3. szék:	MrKillahMath	\$12,30
4. szék:	pitijulio	\$4,75
5. szék:	bjessica	\$10,15
6. szék:	baufez	\$3,50

MrKillahMath: berakja a kisvakot (\$0,05)

pitijulio: berakja a nagyvakot (\$0,10)

Első beszélőként kicsit, \$0,20-ig emelek. Mivel itt reményeim szerint több jó játékos van, arra számítok, hogy feszesen is játszának. Ha megadják emelésemet, behatárolhatom, hogy milyen lapjuk van: pár, esetleg egyszínű összefüggők, de legvalószínűbb, hogy olyan kártyák, amelyeken sok a festék, azaz valamilyen kép is van. Ezeket a 89 többféle módon verheti (például AA ellen is ezekkel lehet a legsikeresebben harcba szállni).



♥ 72 ♥



Egy ilyen kis emelés is elegendő lesz, hogy az egyszerre több asztalon is játszó ellenfeleim bármilyen marginális kézzel dobjanak. Valóban mindenki dob, csak a nagyvak adja meg az emelést, aki ebben a leosztásban játszik először, úgyhogy semmit sem tudok róla.

A flop



Csak 5,2% esélye van, hogy három azonos színű lap érkezzék a flopon, és egy százaléknál is kevesebb, hogy valakinél még két olyan szín legyen... Ezt csak még édesebbé teszi, hogy két oldalon nyitott *színsorhúzó*m is van.

Sajnálom, hogy még ilyen kicsi a kassza. Annak esélye, hogy ellenfelemnél is készen van a flös, ráadásul az enyémnél erősebb, annyira csekély, hogy ilyen esetben szívesen átadom neki az összes zsetonom. Ha színhúzója van, az all-inig elegendő esélyt jelentene nekem egy megfelelő színű 6-os vagy J. Mivel némi esélyt szeretnék adni ellenfelemnek keze javulására, kasszaépítési célból csak \$0,20-ig hívok, amit ő meg is ad.

A turn



♥ 73 ♥



Azért érkezhetett volna ennél jobb lap is. Lelki szemeim előtt megjelenik, ahogyan ellenfelem a kősa tízes-hetes lapokkal játszik, a full house pedig megveri floptolt flösömet, jómagam pedig olyan apróra görnyedek, amennyire csak tudok, és a megjelenő fizikai fájdalom könnyecsképeket csal a szemembe... De nem, ezeket a gondolatokat hamar el kell feledni! Legrosszabb esetben is lesz egy jó kis bad beat sztori a könyvemben...

Csak \$0,35-ig emelek, ezzel viszonylagos gyengeséget mutatok, hogy lehetőséget adjak egy visszaemelésre. Arra azonban hiába várok, csak megadást kapok.

A river



Mivel ellenfelem eddig hagyta, hogy én irányítsak, könnyen lehet, hogy húzója volt. Mennyire jó volna, ha 89 lenne a kezében! De az is lehet, hogy fékezett csupán, rejtette remek lapjait. Ezt csak a legbiztosabb flössel tehetné, esetleg a turnön kialakult full house-zal, egyébként túl bátor fékezés lett volna. Ezt mindjárt megtudjuk – én már nehéz döntés elé akarom állítani, ezért \$1,40-ig emelek. Szinte nem is gondolkodik ellenfelem, ahogyan a maradék \$4-ral bejelenti az all-int. Talán csak erre várt?

Te mit tennél?

Már érzem, hogy nem a legjobban játszottam, de ez a kész helyzet, most ebben kell dönteni. Nem ismerem ellenfelem túl jól, elképzelhető, hogy rosszul méri föl keze erejét vagy a hívá-



♥ 74 ♥



somat csak egyszerű blöffnek látta és visszablöffölt. Mivel az \$5,60-os kasszáért \$2,60-at kell megadnom és jó lapjaim vannak, a megadás felé húzok. De egy \$3-os kasszába még \$2,60-t csak akkor hív valaki, ha jó lapja van vagy nagyon kétségbe van esve és mindenáron meg akarja szerezni a kasszát.

Mi verhet meg engem?

Ellenfelem lapjai	A kéz erőssége	Kialakulása
A♠x♠	ász vezetésű flős	a flopon
22 v. 77	full house	a turnnél
TT	póker	a turnnél
JJ	full house	a rivernél

Az engem megverő lapok közül az első két sorban találhatók fordulhatnak elő a legkönnyebben. Az első esetén komoly balszerencsém és ellenfelem jó játéka miatt kerültem ilyen helyzetbe. A második és harmadik oszlop esetén a flop utáni komolyabb hívás talán visszatartó erővel bírt volna. Azt azonban látni kell, hogy bomba lapok flopolásakor egy overbet az ilyen helyzetekből kihúzhat, de kihúz elég sok pénzt is a zsebedből,





mert ellenfeleid nem várhatják meg, hátha javul a lapjuk. Csak abban az esetben lett volna kifizetődő a flop után például all-in menni, ha a második–negyedik sor valamelyike (22, 77, TT vagy JJ) van ellenfelemnél – és nem fogadta volna el a hívást. Ez valószerűtlen és ügyetlen játék lett volna. Ha pedig bubi párral bemákolta a full house-t az ötödik utcán, igazából elégedett is lehetnék, mert egy ilyen rossz játékkal szemben várhatóan sokat fogok nyerni. Ha mindent egybeveszek, csak a táblázat első vagy második sorában lévő lapokat tudom elképzelni ellenfelem kezében azok közül, amelyek megverhetnek. Ezekre viszont nagyon kevés az esély, neki pedig sok más vesztes lapja lehet, amelyekkel megpróbál kiblöffölni. Ráadásul ezen a téten sokan csinálnak örültségeket. Talán én is, amikor megadom a visszaemelését.

Ellenfelemnél a **J♣J♥** lapok vannak, azaz flös- és soresélyes flopon egy fölépárral mindent megadott. A bubi párt sokan fölértékelik, de ez túlzás... Még egy ász párt is el kell tudni dobni. Igazad van, ha azt mondod: sokkal nagyobbbat kellett volna emelnem, talán akkor eldobta volna a lapját, de ne feledd, hogy jogosan gondoltam úgy, sokkal több esetben többet nyerek, ha hagyom, hogy biztonságban érezze magát. Hogyan adhatott meg két hívást is, amikor a flop után érkező bubira csupán 4,3%-a volt, ráadásul flös- és sorveszélynek volt kitéve? Ez szerintem nagyon rossz játék. Még azt is lefogadom, hogy akkor is all-in ment volna, ha a turn egy semleges lap. Szerintem *pitijulio* számára a drill is épp annyira álomlap lett volna, mint a kézbe kapott JJ.

A \$9,55-os pot hozzá került, de ez nem is bosszantott igazán. Sokkal inkább az, hogy a játékos ezután azonnal kilépett. Ideje még lett volna, mert épp ezelőtt ült le az asztalhoz. Az ilyesféle HIT & RUN hozzáállás nagyon illetlen, kifejezetten faragatlan stílusra vall, ráadásul bizonyítja: ellenfelem igazán amatőr. Megörült a „nagy” győzelemnek és a zsetonokat babusgatva kilép, ahelyett, hogy visszaélne a több zsetonnal járó tisztelettel. Sokat kell még tanulnia, ahogyan jómagamnak is.





Tele a ház

Nagyon laza \$0,02/\$0,05-os asztalt fogtam ki a munka előtt, félek is kissé, hogy elkések. Gyakorlatilag mindenféle lappal flopot néznek és megadnak, ez pedig sok pofont hozhat, de egy jól játszó feszes játékos számára szinte biztos pénzforrás.

Nagyvakként **J♣A♠** lapokat kapok.

1. szék:	V_M_2K7	\$2,91
2. szék:	Immolate7	\$9,65
3. szék:	scarrface1	\$12,03
4. szék:	gedaspoker	\$4,14
5. szék:	tomasado	\$6,98
6. szék:	bjessica	\$12,71
tomasado:	berakja a kisvakot (\$0,02)	
bjessica:	berakja a nagyvakot (\$0,05)	

Az egyes szék megad, majd a negyedik székig dobnak, mire ott is megadás történik. A kisvak \$0,30-ig emel. Bár a pozícióm nem túl jó, az övénél jobb, ezért úgy vélem, ha a flop után kelően óvatos leszek, megéri a befektetés, ezért megadok. Bár fájdalmas AQ vagy AK ellen kikapni a magasabb kísérő miatt, ilyen találkozásra viszonylag ritkán kerül sor. Elég ismerni, hogy mi lenne nagyon rossz, de nem szabad mindig attól tartani, mert az elrontja a játékunkat. Nem lehet mindig ász párra várni, mert megesznek a vakok. Az egyes szék még megad, de a négyes már dob.

♥ 77 ♥



A flop



Valahogy így képzeltem el. Az agresszor ismét emel, még hozzá \$0,75-ig. Visszaemeljek vagy csak megadjak? Te mit tennél?

Az alábbiak szólnak a visszaemelés mellett:

- ♣ Még egy játékos van mögöttem. Ha csak megadok, elég nagy lesz a kassa, hogy például két körrel is tarthassa a tétet. Egy visszaemelés után csak a legjobbnak vélt lapokkal maradna bent.
- ♣ Megtudhatnám, hogy a kisvak csak folytatólagos emeléssel próbálta megnyerni a kasszát, és talán azonnal elnyerném a potban lévő összeget.

Néhány dolog azonban a megadás mellett szól:

- ♣ Az utánam jövő játékos megadásával húzólapot mutat, visszahívására viszont én is visszahívással válaszolhatok. Vélhetően most enyém a legjobb lap, és egy visszaemeléssel elriaszthatnám a kisvakot a későbbi akcióktól, ez pedig pénzt jelenthet nekem. Ha kevesebbet nyerek, mint amennyit jobb játékkal nyerhetnék, akkor gyakorlatilag vesztek! (Ha akár öt dollárral is gazdagabb lehetnék, de csak hármat nyerek, akkor gyakorlatilag kettőt elvesztegettem!)



♥ 78 ♥



Úgy döntök, hogy csak megadok és így próbálom csapdába csalni ellenfelem, hogy a negyedik közös lap után véget vessék a játéknak.

Az egyes széken ülő játékos eldobja a lapjait, így már csak ketten maradtunk.

A turn



Semleges lap, ellenfelem azonban \$2-ig emel. Lehet, hogy mégsem semleges és két párja lett? Ha kézbe kapott párral drillé alakult, akkor a flop utáni emelése lett volna kissé alacsony (a flősveszély miatt jobban is védhette volna két ellenféllel szemben a sebezhető szettet). Szélsőséges esetben 22-vel maradt bent, ekkor meg nagy szerencséje volt.

Te mit tennél?

Ha félblöffel lenne dolgunk, úgy túlságosan nagyoknak tartanám ezt az emelést. Ellenfelemnek biztosan van valamije: ha nem túl jó játékos, talán AK-ja, ha jobb és nekem is szerencsém van, akkor például A8-a. Ha visszaemelek, szerintem mindenképpen megadja, és én nem akarok all-in kerülni egy ilyen kétes szituációban.

Ez azon ritka szituációk egyike, amikor inkább csak megadok, a kassza pedig ezzel \$6,45 lett.



♥ 79 ♥



A river



Most már gyakorlatilag verhetetlen a lapom, csak az AA erősebb nála. A kisvak maradék \$3,93-jával all-in megy. Emelni nincs lehetősége, mert már túlságosan elkötelezte magát a kassza mellett. A passzolás esetén gyengébb lappal talán passzoltam volna, hátha megúszom emelés nélkül. Ellenfelem vélhetően flöshúzóra tesz engem, bár az azért nem esik jól, hogy olyan gyenge játékosnak tart, aki a turn kétdolláros emelését megadta volna két kőrrel a kezében.

Természetesen megadok, mire a kisvak a **K♦A♥** lapokat mutatja. Tényleg gondoltam rá, hogy ilyen lapjai lehetnek, bár nagyon felülértékelté őket. Biztos vagyok benne, hogy számomra egyetlen ász pár még ilyen szép kíséreléssel sem lenne elegendő, hogy lassacskán all-in menjek a chip-leaderrel szemben.

A \$14,31-es kassza az enyém, mert hagytam, hogy az agresszív játékos saját magát csalja csapdába. Ha véletlenül megérkezett volna a harmadik kör az asztalra, biztosan nehezebb dolgom lett volna, de nagyon kifizetődő volt vállalnom a kockázatot, mert cserébe éppen ellenfelem került nagyon kellemetlen helyzetbe: nem tudta, hogy milyen erős lapom lehet, mert átadtam neki a vezetést. A fegyvertáram ezen elemét nagyon ritkán alkalmazom, mert könnyen visszafelé süllhet el a látványosnak szánt trükközés. A kisvak olyan helyzetbe került, hogy nem tehetett mást: mindenét fölteszi vagy gyengeséget mutat, és vélhetően elveszti addigi tétjeit. A reménytelen előre menekülés a mikrotétű játékoknál gyakori jelenség.





Királyok

Déli játék \$0,05/\$0,10-os tétén. Egy másik asztalon egymás után érkeznek a prémium párok, míg ezen érthetetlen módon semmi sem sikerül. Talán a most érkezett **K♥K♣** segít!

1. szék:	Silomann	\$6,60
2. szék:	Not Now Jon	\$10,05
3. szék:	amsdetrefle	\$2,95
4. szék:	pesadilla38	\$2,05
5. szék:	bjessica	\$10,60
6. szék:	visgids	\$9,80
	visgids: berakja a kisvakot (\$0,05)	
	Silomann: berakja a nagyvakot (\$0,10)	

Osztóként ennél a lapnál csak az osztott ász pár erősebb, ezért tudom, hogy játszani fogok. Magas pozícióm kényelméből azonban végignézem, hogy a többiek mit tesznek.

A hármas és négyes szék megad. Utánam még beszélnek ketten, ez pedig túl sok játékos. KK-val a kézben annyira fájdalmas, amikor elterül az asztalon egy ász, mindez pedig egyenesen katasztrofális, ha többen maradtunk játékban. Az asztalon eddig 2,5BB (\$0,25) volt az átlagos pre-flop hívásom, ezért most a \$0,35-os emelés mellett döntök. Sokan annyira szeretnének prémium párjaikkal játszani, hogy nem mernek emelni, nehogy elijesszék a többi játékost. Az ilyen játékosok remek kezdőlapjait gyakrabban fogják szerencsével megverni, hiszen



♥ 81 ♥



olcsón engedik megnézni a flopot, valamint a flop utáni hívással se fognak többet nyerni, csak nagyobb kockáztatnak.

Mivel az élet (és a póker) nem egyszerű, hárman is megadnak: a nagyvak, valamint a korábban megadó hármas és négyes széken ülő játékos. Túl sokan vagyunk: négyen nézzük meg a flopot.

A flop



Én tényleg lelépek erről az asztalról... Eztán nagyon nehéz bármit lépni. Most fontos a pozícióm, mert rengeteget számít, hogy a többiek mit lépnek. A nagyvak passzol, mire a következő játékos \$0,40-ig hív. A következő játékos dob és rajtam a sor.

Utánam még beszél egy játékos. Számba kell vennem, hogy mit tudok: az emelő csak megadott a flop előtt. Ezt az alábbiak miatt tehette:

1. Marginális lapjai, például két kis kapcsolódó lapja volt, és meg szeretne nézni a flopot. Lehet, hogy legalább egy párja vagy szín-, esetleg sorhúzója lett.
2. Nagyon tuti keze volt, és minél több játékost akart játékban tudni. Ezt legfeljebb AA-val tudnám elképzelni. A két kör miatt ezt magasabb emeléssel is védhette volna, de nem kizárt, csak nem valószínű.





3. Kézbe kapott párja van, mellyel szettesedett vagy éppen nem, csak lutrizik.
4. Amatőr játékos, aki nem érti, miért kell a flop előtt emelni, hiszen „úgyis bármi lejöhet”.

Te mit tennél?

Szerintem a többség megadna vagy talán vissza is emelne. Egy visszaemeléssel megtudhatnám, vajon tényleg erős lapja van-e (ha arra visszaemelne, még túlságosan könnyű is lenne búcsút inteni a királyoktól). Azonban semmit sem tudok a nagyvak lapjairól, csak azt, hogy megadta a flopot megelőző emelésemet.

Statisztikailag négy emberből egyet el kell találnia a flopnak. Ez történhetne kettessel vagy négyessel is, de a pre-flop játék miatt az ászos kézzel való bennmaradás valószínűbb. Ráadásul nemcsak szín-, de soresély is van. Egy ellenféllel szemben könnyedén visszaemelnék, de jogosan tartok attól, hogy valakinél ász van, melyet vélhetően egy visszaemelésre sem dobna el.

Ha most megadok vagy visszaemelek és megadást kapok, nagyon nehéz helyzetbe hozom magam, mely után még nehezebb lesz eldobnom a lapom, és könnyen all-in helyzetbe kerülhetnék most talán veszítő kezemmel. Csak királlyal tudnék javulni, abból viszont már csak kettő van a pakliban, így a felbukkanására csak 8,4% esélyem van. Ezeket vettem számba, és úgy látam, túl sokat veszíthetnék ahhoz képest, amennyit nyerhetek, így a dobás mellett döntöttem.

Hibáztatod a döntésem? Én akkor még nem, amikor a nagyvak megad.

♥ 83 ♥



A turn



Az élet szép! A nagyvak ismét passzol, ez pedig bizonytalanságra utal. Jelenthet nagy magabiztosságot is, de gyakrabban jelent például flöshúzó. A hármas szék hív, de csak \$0,30-ig. Ez nem jó hír, úgy tűnik, talán elbizonytalanodott. Ha játékban lennék, most keményen vissza kellene emelnem. A nagyvak csak megad.

A river



Nem érkezett meg a harmadik kör. De adják a pókeristenek, hogy valamelyiküknél ász van! A nagyvak passzol, mire a riveren \$0,60-os emelést kap. Ez blöffnek kicsi, ahhoz meg nagy, hogy közepes lappal megadja. Mégis megadás érkezik.

A nagyvak **Q♦8♠** lapokat mutat, tehát teljesen értelmetlen volt a játéka a flop legelejétől. Ilyen szemét lapokra megadni... Ellenfelénél azonban **J♦A♣** lapok voltak. Érdeemes megnézni: nem az a lényeg, hogy király párral \$0,25-t vesztettem, hanem az, hogy jól játszottam: akkor is dobtam volna, ha látom ellenfelem lapjait.





Egy nagy lapütkezés

Kellemes játékot találtam egy \$0,05/\$0,10-os asztalon, melyben tiszteletben tartják az emelésemet és könnyen dobnak ellenem, de a többi játékos meglehetősen egyenes játéka miatt azt is tudom, mikor kell visszavonulót fűjnom. Nagyvakként **K♣K♠** lapokat kapok.

1. szék:	BOSS-FunZ	\$7,35
2. szék:	JTGB66	\$6,35
3. szék:	MrKillahMath	\$13
4. szék:	dondigo2504	\$4,65
5. szék:	bjessica	\$16,45
6. szék:	ryanlucky7	\$0,95
dondigo2504: berakja a kisvakot (\$0,05)		
bjessica: berakja a nagyvakot (\$0,10)		

Nagyvakként jó lapot kapni vegyes érzésekkel tölt el. Ha mindenki dob, csak a kisvakot kapom meg. S bár végignézhetem, hogy a többiek mit tesznek, a flop után először vagy másodszer kell beszélnem, és még nem fogom tudni, a többieket miként érintette a leterülő három lap. Előnye viszont, hogy a gombról vaklopást megkísérlő agresszív játékosokat egy visszaemeléssel lehet terrorizálni.

Az első játékos \$0,30-ig emel, mire a kisvakig mindenki dob, aki csak megad. Úgy gondolom, egyiküket talán kizárhatom a játékból, ha \$0,50-ig emelek, és ezzel a kasszát is duzzasztom. Azonban mindketten megadják, így hárman várjuk a flopot.



♥ 85 ♥



A flop



Jó flop, mert jócskán fölépárom van és ez aligha segített ellenfeimnek, hacsak nem találta el a kézbe kapott párjukat. Az először beszélő játékos \$3,85-jával all-in megy. Miért teheti ezt? Ilyen agresszíven biztosan nem játszana meg egy flöshúzó vagy például AT-t. Lehetséges, hogy JJ+ párja van, amelyekből engem csak az AA verne most. Az is lehet, hogy (66), 99, TT lapokkal szettesedett, de ebben az esetben ez nagyon ügyetlen játék lenne. Igaz, magas párral is az. Ezen a téten előfordulnak ilyen esetek.

Biztos, hogy ez a hívás kockázatos, ahogyan az is, hogy megadni is az. Én már rengetegféle mikrotétes játékosal találkoztam, és az a tapasztalatom, hogy nagyon sokszor azért játszanak over-allint, mert úgy érzik, máshogy nem dobathatják el a lapot, nem biztosak magukban. KK-val én ezt megadhatom ekkora tét esetén. De nem szeretném, ha az utánam következő játékosnak kedve lenne megnézni a turnt, így én is az all-in mellett döntök: \$7,70-t tolok az asztal közepére. Ilyenkor egy négy-flössel, azaz színhúzóval nem tartható a tét, hiszen a riverig csak az esetek 35%-ában érezik meg a flös. (Ha úgy gondolom, hogy csak második legerősebb a kezem, néha akkor is emelnem kell, hogy kizárjak másokat a játékból, kivált akkor, ha a kasszában sok a DÖGLÖTT PÉNZ. All-in megadása esetén azonban úgy kell gondolnom, hogy jobb lapom van annál, aki all-int hívott.)

A következő játékos ijesztő sebességgel adja meg, így hármas all-inbe kerülünk, a kasszában pedig \$19,35 lett. Az egyes szék **K♦K♥** lapokat fordít föl, míg a négyes széken ülő játékos



♥ 86 ♥



Q♣Q♦ párt. Két király pár egy dáma pár ellen – még így is szép összeget oszthatunk ketté, persze csak akkor, ha nem történik csoda a maradék két utcában. A mellépotban \$5,10 van, így ez a király pár nekünk fejenként 2,55 dollárt jelenthet.

A turn és a river



Ez tényleg igazságtalan: a riverrel dámáig tartó sorrá javult a gyengébb dáma pár. Föl sem ocsúdtunk, és már nála vannak a zsetonok. Nem tudom, megértette-e, hogy mekkora szerencséje volt, de én nem is bosszantom magam.



Annak is roppant kicsi az esélye, hogy kedvenc lapom önmagával fut össze, hát még annak, hogy egy kisebb pár veri meg riverben kialakuló sorral... Ilyesmin kár bosszankodni, nagyon ritkán a rossz játék is kifizetődő, de végül mindig a jobb játékos fog nyerni.





Egy halom kilences

\$0,02/\$0,05-os asztalon játszom. Már esteledik, és lassan fáradok én is, de jó asztalokat találtam, nem nagy a kilengés; pontosan érzem már, hogy melyik asztalon túl lazák a játékosok – ott feszesebben kell játszanom és kevesebb kézzel kell licitálnom. Itt azonban még jobb a helyzet, vannak tartógépek, akik tisztelik a hívásaim annyira, hogy a flop előtt eldobják a lapjukat, annyira azonban nem, hogy utána ne tartsák a tétet rosszabb lapjukkal. Bárhogy is alakul, hamarosan mennem kell, mert fáradtan nem szabad játszani: a figyelmetlenség nagyon sokba kerülhet. Célkeresztben **A♦9♦** lapokat kapok, melyek vonzónak tűnnek, de ilyen pozícióból veszélyesek is: ha kezdő emelésemre valaki visszaemelne, a továbbiakban egy érkező ász esetén is sejthetném, hogy nagyobb kísérővel vert helyzetben vagyok. Ezen a téten azonban bármilyen pozícióból játszának közepes, sőt marginális kezekkel is, a rólam kialakult kép miatt pedig nem is kérdéses, hogy emelnem kell majd, hiszen már a flop előtt vagy utána egy folytatólagos emeléssel elvihetem a kasszát.

1. szék:	cellatus	\$6,72
2. szék:	bjessica	\$16,71
3. szék:	ercata	\$5,10
4. szék:	porpurus	\$8,29
5. szék:	nikownz	\$5,79
6. szék:	Urso Bilu	\$5,06
	Urso Bilu:	berakja a kisvakot (\$0,02)
	cellatus:	berakja a nagyvakot (\$0,05)

♥ 88 ♥



\$0,16-ig emelek, amit csak az UTG+2-ben ülő játékos (4-es szék) és a nagyvak adja meg.

A flop



Ez egy tipikus helyzet a félblöffre: a lapom jelenleg vélhetően nem a legerősebb, de még javulhat, ha ász vagy kilences érkezik. Ász esetén ráadásul legmagasabb két párom lesz, és ezen a téten sok játékos ász párra vagy bármilyen két párra kész mindenét feltenni!

Ilyenkor azt veszem figyelembe, hogy először én beszélek és utánam még ketten jutnak szóhoz. Legszívesebben SZABADLAP-ot adnék magamnak, de utánam várhatóan emel valaki. Mivel középső párom van, az emelést minden bizonnyal tartanom kell majd, ha igazodik a kassza méretéhez, és így megfelelő banki esélyt ad nekem. Ha viszont úgyis tartanám a tétet, több okom is van rá, hogy inkább én nyissak előre:

1. Elképzelhető, hogy ellenfeleim ennek hatására bedobják lapjaikat, így megnyerem a leosztást.
2. Erőt sugározok, ami jól jöhet a későbbi licitkörökben: lehetséges, hogy négy-flősre tesznek és a következő szín után vesztesnek gondolják majd a lapjukat.
3. Ha egyik ellenfelem emelni készül, talán a visszafogott emelésem után meggondolja magát, így a következő lapot olcsóbban tudom megnézni.





Normális esetben elegendőnek gondolnám a \$0,50-os kassa felét nyitni, de most figyelembe veszem, hogy ellenfeleim eddig sokkal óvatosabban játszottak ellenem. Úgy gondolom, hogy egy alacsonyabb színhúzó is képesek lennének bedobni, ezért \$0,40-ig hívok. Rövid gondolkodás után mindkettő játékos tartja a tétet. (Bár nem erre számítottam, azért árulkodó, hogy nem emeltek vissza: jogosan tarthatok egy flöstől és király pártól, de például egy drilltől vagy ász pártól nagyon rossz játék volna két ellenfél ellen ilyen közös lapok után a sima téttartás.)

A turn



A lapom ász kísérés drillé javult, ahonnan tovább csak négy lap javíthatja a pakliban, ráadásul a kassa is megfelelő méretű. Ilyen esetben, amikor lapjaink már aligha lesznek erősebbek, ellenfelünk azonban várhat öt erősítő lapokra, próbáljuk meg azonnal megszerezni a középben heverő pénzt. Ráadásul minél nagyobb a pot, annál hamarabb el kell nyernünk, így minden adott, hogy nagyot, \$1,15-t hívjak. Egy gyengébb játékos lehetséges, hogy itt túlságosan nagyot fékezze, mert annyira örülnek a drilljének, pedig ezt a lapot már most legyőzheti két király, két négyes vagy szélsőséges esetben egy kilences-király (a kilences-négyesre azért nem gondolok, mert azzal nagyon ritkán száll valaki játékba). A river pedig többféleképpen is flössé javíthatja ellenfelem, ezért az \$1,70-os kasszába történő \$1,15-os hívás még talán kicsinek is mondható. Azonban akkor, ha ellenfelem flösre vár, ez az emelés az esélyeinél nagyobb kockázatra kényszeríti, így ilyen esetben hosszú távon rossz döntést hoz, ha megadja.

♥ 90 ♥



Bár még nem tudom mi lehet nála, de csak megad. Ez a gyenge játék (hogy átengedi az irányítást nekem és nem emel vissza) biztos lapot vagy húzót jelenthet, ebben a helyzetben pedig az utóbbi valószínű. Ezen a téten játszók általános felkészültségét ismerve feltételezem, hogy ellenfelem hibákat követ el játéka során, és ez jó még akkor is, ha most tényleg flősre várna és ki is jönne neki, mert a pókernyereségünket ellenfeleink hibáiból kereshetjük meg.

A river



Meglehetősen ritka, hogy egy hold'em játék során olyan lapunk legyen, amellyel teljességgel bizonyosak lehetünk benne, hogy nyertünk. Ez a póker ilyen. Nut esetén általában jó szuperfékezésbe kezdeni, hogy ellenfelünk (kivételes áldás esetén ellenfeleink) javulhassanak. Az utolsó lapnál azonban már nem éri meg fékezni, mert így ellenfelünk tét nélkül megnézheti, hogy mink van. Egy jó játékos a rivernél utolsó pozícióban csak akkor hív, ha biztos benne, hogy övé a legjobb kéz vagy elég jól játszik ahhoz, hogy eldobassa velünk a lehetségesen jobb lapunkat. Itt nekem emelnem kell, méghozzá VALUE BET-tel a lehető legnagyobb hasznot kell kihúznom ebből a helyzetből. Ha rögtön all-in mennék a biztos lap tudatában, és ellenfelem dobna, akkor elvesztegetném azt az összeget, melyet esetleg megadott volna, ha csak emelek.

Az biztos, hogy ellenfelemnél nincsen flős. Azt viszont nem tartom kizártnak, hogy például király-négyessel vagy más olyan lappal játszott, amellyel most full house-a alakult ki. Egy király páros full house-t ezen az asztalon csak a kézben lévő ász





pár vagy egy kilences verhet meg. Nehéz úgy játszani, hogy az ember a ellenfelénél lévő pókertől tart. Ász párra valószínűleg nem tesz. A flöszveszélyes flopnál akkor nagyobbbat emeltem volna, bár szerintem csupán nem gondol rá, hogy mi lehet nálam: ezen a téten a legtöbb játékos csak a saját lapját és annak erősségét képes figyelni, ezzel azonban biztosan veszítő játékos-sá ítélik magukat!

Abban reménykedem hát, hogy ellenfelem király full house lapot tart magánál. Ekkor, úgy gondolom, egy nagyobb emelést is megadna. Ha csak egy király párral megadta az emelésemet, engem flöshúzóra tehet, ez pedig azt jelenti, hogy most elégedetten hátradőlt, mert nincsen legalább három azonos szín az asztalon. Úgy akarok tenni, mint aki kétségbeesetten nagyot próbál hívni a riveren, egy irreális pókert akar eljátszani, mert nem jött meg a lapja.

Ahelyett, hogy elvesztegetném a lehetőségem és egy amatőr kivárás-emelést próbálnék kisajtolni a riveren, folytatom az eddigi agressziómat, és \$3,35-t hívok a négydolláros kasszába. Ez az emelés nagy, de nem haladja meg a kassa méretét, valamint esélyt ad arra, hogy a játékos blöfföt sejtve all-in vissza-emeljen rám, ha valóban jó lapja van.

Dicséretére legyen mondva, hogy bár eddig nem játszott valami jól, most csak megadott. Az általa fölfordított lapok a **J♠K♥** voltak, tehát valóban floptól legmagasabb párból full house-a alakult ki. A \$10,70-os kassa az enyém lett, mert ő a flop utáni félblöffömre nem emelt vissza legnagyobb párjával és magas kísérelőjével, pedig akkor dobnom kellett volna. A félblöfföt visszaemeléssel lehet legyőzni.





Kétes dobás

Alacsony színvonalú \$0,01/\$0,02-os déli játék. Ezen a téten gyakorlatilag biztosan nyernie kell egy jó és feszes játékosnak, de nagyon lassú a gyarapodás, és időnként érkezik valaki, aki mindig mindenre megad, s bár végül veszteni fog, nagy szerencséével megfoszt néhány dollárunktól. Ha viszont van időm, de mással kell foglalkoznom, néha játszom egy-két ilyen asztalon, mert itt nem olyan fontos állandóan figyelni a többiek játékát, kevesebb az egyéniség. Ezért is feltűnő, ha más is hasonlóan játszik, mint mi. Nagyvakként különböző színű 7♠8♥ lapokat kapok, melyeket egy emelés hatására dobnék is.

1. szék:	Ohlarage	\$3,12
4. szék:	bjessica	\$5
5. szék:	NoSkill444	\$2,96
6. szék:	Thijsmans	\$5,01
	Ohlarage:	berakja a kisvakot (\$0,01)
	bjessica:	berakja a nagyvakot (\$0,02)

Jellemző a kistétű játéokra, hogy kevesebbet emelnek flop előtt és többen nézik meg a flopot. A célkeresztben ülő játékos csak megad, mire mindenki dob. Nekem nem kell semmit betennem, így ingyen nézhetem meg az első három lapot.

Mivel csak négyen játszunk, a lapok felértékelődnek. Ezen a téten azonban a játékosok sokszor nagyon féltik a pénzüket, hiszen csak néhány dollárt tölthettek a számlájukra, azzal szeretnének minél többet játszani, és nem szívesen ismernék el





otthon, hogy elvesztették a pénzt. Ellenfelemet különösen ilyennek láttam eddig, csak a legjobb lapokkal emelt, akkor is nagyon keveset. Gyakorlatilag egy kőszikla, akiből nehéz pénzt kicsikarni.

A flop



Annak a valószínűsége, hogy a floppal leterülő lapok párt alkotnak 17%, viszont, hogy azzal nekem drillem legyen, mindössze 1,35%. Amennyire kicsi az esély, annyira feltűnő a dolog, egy nagy emelés esetén könnyen gondolhatná, hogy összejött a kezem. Mivel nagyvakként csak passzolnom kellett a flophoz, gyakorlatilag bármi lehet nálam.

Én azonban nem akarok szabadlapot adni, ezért emelnem kell. Ezeket a kis téteken meg tudok örülni azokért a potokért, amelyek akár csak egy hajszálnyival nagyobb téten még pre-flop emelésnek is kicsik lennének. Egy tízcentes kasszáért a részemről nem fog vér folyni. Normális esetben felüllicitálhatnám a kasszát, de feszes ellenfelem erre biztosan dobna. Bár megmosolyogtató a mérete, én a kassza felével, \$0,05-ral hívok. Lehetett volna nagyobbal is, de úgy szerettem volna tenni, mintha semmim sem lenne.

A kassza \$0,20-os lesz, mikor ellenfelem megadja az emelést. Egy potlimites játékban érzem magam, de annyi előnyöm van, hogy ellenfelem túl egyenes játékos: ha véletlenül összejönne a flose, biztosan visszaemelve, én pedig könnyedén dobnék.

♥ 94 ♥



A turn



Ezt a játékos még nem láttam olyan lapokkal játszani az elmúlt néhány leosztás során, amikor nem lett volna mindkettő kártyáján az átlagosnál több tinta. J-nál rosszabb lapokkal nem játszott, tehát már nagy eséllyel van legalább egy párja, ha nem kettő. \$0,15-ig emelek, egy visszaemelésre pedig nagyon komoly emeléssel válaszolnék. Ő azonban csak megad. Olyan, mintha flösrre várna, de flöshúzóval drága lehet játszani, ő pedig túlságosan óvja a zsetonjait.

A river



Nem örülök ennek a lapnak: ha ellenfelem valóban megint prémium lapokkal játszott, akkor most könnyen erősebb full house-a lehet. Eddig is király párra tettem, mellyel rossz játékot űzött, de eddig is ilyesmivel próbálkozott.

Nagyobbat, \$0,45-t emelek, mely neki kellemetlenül nagy lehet, ő azonban \$1,10-ig emel vissza.

Te mit tennél?





Ezt tenné egy besült flöshúzóval? Aligha, eddig nem próbált kiblöffölni. Alacsony párral sem gondolom, hogy ilyesmire vemedne, mert nem hazárdírozott az elmúlt jó néhány leosztásban. Bár hetes full house-om van, ellenfelem imázsába tökéletesen illik, hogy neki is, csak éppen királlyal. Az ilyen nagy visszaemelés számomra ezt sugallja, ezért rövid tanakodás mellett a dobás mellett döntök.

Tudom, hogy sokan nem értenek most egyet velem. Abban igazat adok, hogy sokkal agresszívebben kellett volna megjátszanom ezt a drilt, akkor talán másképp alakul a dolog, de azt nem hiszem, hogy *biztosan* nyertem volna. Összesen csak \$0,70-om van a kasszában és közel ugyanennyit kellene megint betennem. Ha ellenfelemnél is hetes volt, akkor is csak visszaosztás következne. Valamije biztosan van, ha így vissza mert emelni. Ha magas párja lenne, legfeljebb csak megadott volna. Mivel több király van a pakliban, mint hetes, és ő csak jobb lapokkal játszott, az enyémmel megegyezőnél valószínűbb az erősebb full house. Ha nyertem volna, a dobás valóban helytelen. Bár nem vagyok híve lapjaink megmutatásának, most mégis megmutatom hetes full house-omat, mert ezzel több dolgot érhetek el:

1. A kívülálló játékosok tisztelni fogják a játékomat, hogy ilyen lapot dobtam.
2. Ellenfelem elbízhatja magát, ha rosszabb lapja volt, és végre levetkőzi a páncélt, mely miatt csak a legjobb lapokkal licitál.
3. Ha ő nyert volna, kifejezetten komoly tiszteletet ébresztenek benne, mely nyomán többé még az eddiginél is jobb lapokat vár majd, ha ellenem akar játszani, így nem fog sokat zavarni.





Dámák a flop előtt

Elgondolkodtam, vajon érdemes-e ezt a leosztást bemutatnom, hiszen sok hasonló fordul elő, ahol néha az a helyes, ahogyan én játszottam, máskor azonban nyerhetnék vele. Végül mégis megmutatom, mert a kézbe kapott párokat a tapasztalatlan játékosok néha mindenhatónak gondolják. \$0,02/\$0,05-os asztalon éppen nagyvak vagyok és **Q♦Q♣** lapokat találok.

1. szék:	harrie90	\$3,94
2. szék:	Miguel_349	\$5,10
3. szék:	Hypenjoy	\$5,49
4. szék:	decor001	\$6,30
5. szék:	bjessica	\$15,21
6. szék:	jellyfish41	\$9,60
	decor001: berakja a kisvakot (\$0,02)	
	bjessica: berakja a nagyvakot (\$0,05)	

Nagyjából 1:8 esélye van, hogy kézbe kapott párunk a floppal drillé alakuljon (10,8%, de lehet póker vagy full is, melyek együtt még egy százalékpontot jelentenek), és a feltételes esély miatt nagyjából 1:5 tétet érdemes megtartani miatta. Főleg gyengébb játékosok ellen ér sokat egy szett.

A célkereszt után ülő játékos sztenderd három nagyvaknyi emeléssel \$0,15-ig hív, melyet az utána ülő játékos megad. Úgy gondolom, ha a flop után úgyis rossz helyzetben vagyok kénytelen beszélni, már most erőt kell mutatnom. Van rá esély, hogy a flop után dámáim fölépárnak számítanak majd, és én



akkor is emelni fogok, ráadásul nem zavarna, ha a zsetonszámom miatt egyikük – vagy akár mindkettőjük – eldobná a lapjait. Mivel azonban könnyen vesztő kézzé alakulhatnak most még jó kezdőlapjaim, csupán \$0,25-ig emelek. Az először emelő játékos gondolkodás nélkül all-in megy \$3,94-jával. Az utána ülő játékos INSTAFOLD-ol.

Egy \$0,57-os kasszába a flop előtt over-allint mondani eléggé árulkodó. Láttam már ilyen egyszínű AK-val, sőt AQ-val is, de az esetek többségében ez párt jelent. Ritka (és nagyon rossz, tehát hosszú távon a javunkra pénzt vesztő) játékos az, aki közepes párokkal, például TT-vel vagy a Daniel Negreanu által második legszemetebb handnek nevezett JJ-vel pre-flop re-raisre all-in megy.

Ilyenkor sokkal gyakoribb a KK vagy AA, amely lapokat mindenki szereti, de a többség játszani már annyira nem szeret vele. Hiába a legjobb kezdőkéz az ász pár, csak az esetek alig több mint hetven százalékában nyer, az emberek pedig inkább emlékeznek a balszerencséjükre, és úgy érzik, az ő Anonim Alkoholistáikat mindig megverik. Ilyen téten előfordulhat egy ilyen lépés ekkora lapokkal, kivált azért, mert itt többen is adják meg. All-int mondani egyébként is könnyebb, mint elfogadni. A flop előtti harmadik visszaemelés az esetek többségében ász párt jelent, de akárhogy is, a pot annyira kicsi, a rólam kialakult kép olyan jó, hogy fölösleges kockáztatnom ezért a fél dollárért további négyet. A póker nem szintiszta szerencsejáték, az all-in után pedig már csak a lapok döntenek. Hiba lenne magam hátrányos helyzetbe hozni, és nehéznek érezni a dobást, mikor ez a kéz is csak két lapból áll (az esetek 1,35%-ban pedig dáma párt vagy jobbat kapok).

Dobok és megmutatom, mit dobtam, hogy ellenfelem felhúzzam, ha valóban jó lapjai voltak és azt üzenjem, hogy jó lesz félni tőlem. Osztott király párral ugyanebben a helyzetben ugyanígy cselekedtem volna.





A6s

Este van már, aludni is kellene, ezért úgy döntök, hogy egy vakkört várok még. Lehet, hogy túl sok volt a játék az elmúlt napokban, meguntam a készpénzes játékot? Talán ideje lenne időt szakítanom a versenyekre... Megint elkalandoztam, de a \$0,02/\$0,05-os asztal most éppen pörgős játékmenete visszaránt a valóságba. Középső pozícióban **A♠6♠** lapokat kapok.

1. szék:	XpaysanX	\$4,68
2. szék:	Sterfels	\$6,89
3. szék:	Lumpcao	\$10,30
4. szék:	badkatyu	\$11,90
6. szék:	bjessica	\$12,57

Sterfels: berakja a kisvakot (\$0,02)

Lumpcao: berakja a nagyvakot (\$0,05)

A célkeresztben ülő játékos dob, én pedig \$0,15-ig emelek. Ezekkel a lapokkal az is jó, ha csak a vakokat viszem el, de játszani is érdemes velük. A kisvak \$0,45-ig emel vissza, mire a nagyvak dob. Figyelembe kell vennem, hogy az ász alacsony kísérvél bajba sodorhat, ha ellenfelemnél az ásza mellé erősebb kísérvője van. Azonban nem félek túlságosan a nagyvaktól: bár sokan fölülértékelik az egyszínű kezdőlapok erejét, azt tudom, hogy számára nehéz volna elhinni, hogy flős van nálam, így nagy feltételes esély is párosul ezzel a kezdőkézzelemmel, mert legerősebb flősöm lehetne. Ez kipótolja annak hátrányát, hogy ellenfelem kezéből például egy AJ-t már nem lehetne kiblöffölni. Megadok.

♥ 99 ♥



A flop



Kétoldali sorhúzó lett – ez a tökéletes helyzet lenne első beszélőként egy félblöffhöz. Ha emelek, többféle előnyhöz jutok:

1. Ellenfelem bedobhatja lapját, és ezzel nyerek.
2. Ellenfelem esetleges hívását megelőzve erőt sugározok. Ez könnyedén szabadlapot jelenthet majd a turnön, mert lehetséges, hogy egy passzolás után már ő se merne nyitni.
3. Épül a kassza, és az én kezem többféle módon is javulhat: egy négyes, kilences vagy ász érkezésére a riverig több mint 41% esélyem van.
4. Irányításom alatt tarthatom a játékot és a kasszát.

Most azonban magas pozícióban vagyok, az ellenfelem beszél először, aki passzol. Dönthetek úgy, hogy szabadlapot adok magamnak, de én az emelést választom. Még mindig bedobhatja a lapját és a többi előny is fönáll, de ez párosul azzal, hogy rengeteg információt ad lehetséges lapjairól, ha check-raise-re játszott, azaz most visszaemel. \$0,30-ig hívok, mire \$0,95-re emel. Na, erről beszéltem! Erről a játékosról korábbi játéka alapján nem gondolom, hogy ismeri a félblöff legjobb ellenszerét: a visszaemelést. Úgy gondolom, most vélhetően neki van jobb lapja, de néha ilyenkor is érdemes pénzt tenni a kasszába: jó néhány módon javulhatok, melyet ellenfelem vár-



♥ 100 ♥



hatóan bőségesen ki fog fizetni. Ezért megadok és jó negyedik közös lapért imádkozom.

A turn



Itt a sorom, ellenfelem pedig azonnal all-in megy maradék \$5,49 dollárjával. Épp erről beszéltem: ha összejön a lapom, itt tűzi játék várható.

Te mit tennél?

Egy ilyen óriási hívás egy \$2,85-os potba meglehetősen érdekes. Normális esetben ez jelenthet elriasztást vagy azt a gondolatot, hogy ellenfelem olyan hülyének néz, aki mindenre képes megadni. Ilyen alacsony téten azonban sokszor a kétségbeesés jele. Vegyük észre, hogy például egy 69 hosszabb sort jelentene, de a flop előtti agresszió miatt ezt csak szélsőséges esetben tudnám elképzelni – talán egyszínűekkel játszott volna, de az rossz játék lett volna. Egy kialakult drillel vagy erős fölépárral is hasonlóan játszik egy gyenge játékos, és azokból sokat találni alacsony téteken. Ráadásul flöshúzó esetében is túl nagyot hívott: a \$2,85-os potért ajánlott még \$5,49-et, azaz 2,85:5,49 arányt állított föl, amikor a flössel szemben 1:5 esély van. Ez egy rossz fogadás lenne a részéről. A fentiek miatt természetesen örömmel adom meg a hívást.

A kassza \$13,83, ellenfelem pedig **J♣Q♦** lapokat mutat be, tehát egy katasztrofálisan megkomponált blöfföt bukott el. Már nem nyerhet, de vigasztalásul **Q♠** érkezik. Pontos esélylatolga-





tás után úgy döntöttem, hogy meg kell adnom a flopon érkező visszahívást, bár akkor tévedésből úgy gondoltam, hogy valódi lapot jelent: bár valamennyivel kevesebb esélyem volt, tudtam, hogy ezt pótolja a tény, hogy a másik játékos nagyon sokat képes rossz lappal a kasszába tenni. Az a hatvanöt cent hozott még öt és fél dollárt.

A póker a várható pozitív döntések játéka: nagyon könnyen előfordulhat, hogy a jobb lapunkkal veszítünk vagy egyelőre rosszabb lapunkkal licitálunk annak reményében, hogy a legjobb alakul és sok pénzt hoz nekünk. Akkor leszünk nyerő játékosok, ha a döntéseink többször hoznak hasznot, mint kárt. Nem kerülhetők el a vesztes leosztások: ha ellenfelünknek csak 20% esélye van, ötből egyszer nyerni fog, ez tiszta matematika. Ha ellenfelemnél két treff lett volna, a turn all-int ugyanígy meg kellett volna adnom a sorommal. Ötből egyszer veszítettem volna, akkor pedig ez biztosan rosszul érintett volna, de tudnám, hogy ellenfelem rosszul játszott és ezért később meg fogom verni. Az elképzelt esetben ötből egyszer elvesztettem volna az \$5,49-os tétet, négyszer viszont megnyertem volna, így a teljes hasznom \$16,64 dollár lenne.

A pókerben nem attól jó játékos valaki, hogy néhány leosztást megnyer. Ebben a játékban csak hosszú táv és még hosszabb táv van. Ha vesztesz is egy héten, a lényeg, hogy a hónap, sőt az év végén milyen eredménnyel zársz. Emlékezzünk Jamie Gold esetére, aki egy világverseny megnyerésével tizenkétfélmillió dollárral lett gazdagabb – de azóta sem tudott még százezer dollárt sem nyerni. Az igazi pókerászoknál csak másodlagos, érdekességképpen szereplő adat legnagyobb nyereményük, hiszen sokkal felkészültebb és tehetségesebb játékos lehet az, aki rendszeresen nyer kisebbeket, és összességében így többet keresett a pókerrel. Csak nem mindenkinek van pénze NL50 asztalhoz ülni.





Már megint király pár

Nyugodt, kiegyensúlyozott játékot játszom. A szokásosnál többet nyertem ma, kipihent és jókedvű vagyok, ezért különösképpen megőrülök kedvenc kezdőkezemnek: a király pár számomra magában foglalja a limit nélküli hold'em lényegét, hiszen bármennyire erős és várt is, pillanatok alatt vesztvé válhat. Jól kell megjátszani, el kell tudni dobni, s a fejlett játékot sok pénzzel hálálja meg, míg a rossz döntéseket fájdalmasan bünteti. Az ember húsból és vérből van: akárhogy is, de emocionális lények vagyunk, és egészen más egyszínű 89-cel veszíteni, mint KK-val.

Az asztal \$0,02/\$0,05-os vakokkal megy, én nagyvak vagyok, a lapjaim pedig **K♦K♥**.

2. szék:	Miguel_349	\$2,54
3. szék:	Hypenjoy	\$7,30
4. szék:	decor001	\$5,62
5. szék:	bjessica	\$15,14
6. szék:	artild	\$9,26
decor001:	berakja a kisvakot (\$0,02)	
bjessica:	berakja a nagyvakot (\$0,05)	

A kettes széken ülő játékos megad, mire a hármas \$0,20-ig emel. Nem akarom egy visszaemeléssel elijeszteni, mert jelenleg csak AA-val jobb nálam, ennek a találkozásnak azonban csak 2% esélye van. Ha a flopra érkezne ász, akkor ellenfelem





játékától függően majd elgondolkodom a dobáson, most viszont nincs okom elárulni, hogy bomba lapjaim vannak.

A flop



A szívárványszínű flop most nagyon jó számomra. Jelenleg az eredeti ász párhoz még hat kezdőkéz párosult, melyek megvernének: 22, 88, 99, 28, 29, 89. A \$0,47-os kasszába \$0,44-t hívok, ezzel kellően drágává teszem a megadást, ha véletlenül 67 vagy TJ lapokkal sorhúzóra játszana ellenfelem. Ő megad.

A turn



A kialakuló soresély arra sarkall, hogy azonnal megpróbáljam elnyerni a kasszát. Úgy gondolom, hogy egy \$1-os emelést csak nagyon jó lapokkal adna meg ellenfelem. Nem is gondolkodik sokat, amikor megad. De nem emel vissza. Mi lehet nála?

Lehetséges, hogy nagyon biztosnak érzi magát, de ez már a floptól így látszik, tehát lehetséges, hogy neki is magas, de nem verhetetlen párja lehet, hiszen így indokoltnak tűnhetett számára a megadás, de a visszahívás már nem.





A river



Ha eddig vert helyzetben voltam, ez a lap semmit sem változtat, ezért pusztá megadásért fohászokodom, amikor megint \$1-ig hívok. A kasszában már \$4,35 van, ellenfelem pedig all-int mond \$5,66-ral. Nagyjából kasszányi megadást kell tennem.

Matematikailag itt a dobás lenne helyes játék, valamint annak tudomásul vétele, hogy ellenfelem elnyert tőlem \$2,64-t. Mindez azonban párosul a tudattal, hogy nem nagyon találtak rajtam eddig fogást ezen az asztalon. Tudom jól ellenfeleimről, hogy e téten megszokott módon egy fölépárral, még JJ-vel is játszhatna így – elég csak néhány oldalt visszalapozva feleleveníteni néhány lépést, melyben ellenfeleim pre-flop játéka, emelési struktúrája köszönőviszonyban sincsenek mutatási szokásaival. Éppen ezért tud nagyon fárasztó lenni ez a szintű játék: magasabb téten itt könnyebb lenne dobni. Itt is lehet szigorúbban, feszesebben játszani, de úgy vettem észre, hogy némely rossznak tűnő döntés itt többet hoz, mert ellenfeleink gyakran irreálisan játszanak. A mikrotétű játékban egy jó játékos könnyen és biztosan nyer, de aprókat, és néha óhatatlanul megverik furcsa játékkal. Látni akarom ellenfelem kezét, hogy részletesebb jegyzetet írhattak róla, amely később talán sok hasznot hajthat. Most, a kényelmes székekben ülve már vitatom a döntésem, de akkor és ott úgy láttam, megadhatom.

Ellenfelem **T♦T♠** lapjai pókert alkotnak. Nagy szerencséje volt, hogy a flopon fölépárja volt és érkezett a turnön a tízes. Nem tudom, más hogy van vele, de én póker ellen szívesebben kapok ki. Ebből is tanultunk.





Mikrón így megy ez

Egy kifizetés után egy élőpókeres ellenfelem kért még jó néhány dollárt a számlájára. Mivel megígérte, hogy együtt is játszunk majd, és ez várható pozitív eredményű befektetéssé tette az átutalást, teljesítettem a kérését. Ám így kevesebb pénz maradt a számlámon, mint az a lehetséges szórás miatt szükséges volna. Elvárható, hogy olyan asztalon játszunk, mely maximális beülőjének (amely általában a nagyvak százszorosa) legalább húszszorosa a pókerszámlánkon van. Ilyenkor még egy ritka sorozatos pechséria esetében sem várható, hogy eléri a nullát a bankrollunk, ha megfelelő tudásszinten játszunk.

Mivel nem számítottam rá, hogy ennyi pénzt veszek ki, néhány tíz dollárra csökkent a pókerkasszám, ezért kisebb tétéken játszom néhány napig. Itt biztos az óránkénti néhány beülőnyi hozam, de nagyon fárasztó, monoton és sokszor bosszantó a játék. De ki kell bírni, mert nem akarok pénzt befizetni: csak a megnyert pénz egy részét akarom visszaforgatni a pókertőkémbe. Ezen a \$0,01/\$0,02-os asztalon **Q♦T♦** lapokat kapok.

1. szék:	gobelno	\$4,98
2. szék:	MUGISO_WE	\$4,73
3. szék:	tomballfcb	\$5,18
4. szék:	bjessica	\$6,14
6. szék:	panicfan1013	\$2,76

gobelno: berakja a kisvakot (\$0,01)

MUGISO_WE: berakja a nagyvakot (\$0,02)





Előttem dobtak. Mivel az asztalnál ülő játékosokat magamnál gyengébbnek tartom, azt hiszem, nyugodtan emelhetek, ezért \$0,08-ig hívok. A kisvak és a nagyvak megadják.

A flop



A kisvak \$0,08-ig emel, mire a nagyvak, akit az asztal legrosszabb játékosának ismertem meg, \$0,16-ig emel vissza. Nála ez bármit jelenthet, képes lenne egy 23-as lappal játszani és így játszani, ezért a visszaemelésének nem tulajdonítok olyan komoly jelentőséget. Látni kell, hogy pozícióban FLUSHDRAW lapom van, ilyenkor pedig utolsó beszélőként is általában jó ötlet a semi-blöff visszaemelés, mert a turnnél szabadlapot jelenthet: amellett, hogy esélyt ad arra, hogy ellenfelem eldobja a lapját és építem a kasszát, könnyen lehet, hogy ez a visszaemelés elvonná a kedvét a turn utáni kedvezőtlen pozícióban történő emeléstől, ezért egy passzolással szabadlapot adhatnék magamnak, ha nem jönne össze a színem. Ez az eljárás azonban a dobási hajlandósággal (FOLD EQUITY) együtt ad megfelelő POTODDS-ot, jelen esetben pedig két ellenfelem van, melyek közül legalább az egyik megadná a visszaemelést. Ezért célszerű a lehető legolcsóbban megnézni a következő lapot, és reménykedni, hogy az enyémnél magasabb káró jön (az csökken tené az esélyét, hogy valamelyik ellenfelemnél az enyémnél erősebb flős lenne, hiszen ez jelenleg még két lappal – királlyal és ásszal – lehetséges).

Csak megadok, de a kisvak erre \$0,24-ig visszaemel, a nagyvak pedig megad. Ez nyugtalanító, de ennyi kockázatot még vállalhatok.





A turn



Ez a legjobb nekem! Bár lapom nem verhetetlen, most nagyon valószínű, hogy a legerősebb. Az érkező ász azért is jó nekem, mert így már csak egy káró van kint, amely megverhet (ha valakinek káró királlyal van flöse, veszítettem), valamint ellenfeleim gyenge játékosok, akik egy ász párral bármit megadnak, hát még akkor, ha véletlenül soruk lett/lesz.

A kisvak \$0,40-ig hív, amelyet a nagyvak gondolkodás nélkül megad. Komolyan úgy érzem, mintha elfelejtenék, hogy én is játékban vagyok. Az alacsony flop, majd a színből érkező ász után is teljesen zavartalanul játszanak, én azonban szeretem úgy izolálni ellenfeleimet, hogy csak egy maradjon játékban. Nem akarok olcsó lapot adni, ezért \$1-ig emelek, mert úgy gondolom, ezt legalább egyikük meg fogja adni. Nem kifejezetten az erősebb flöstől tartok, inkább attól a pofontól, amelyet az jelentene, ha most bepárosodna az asztal és valamiféle hihetetlen szerencse folytán egyiküknek ez full house-t jelentene. De mindketten gondolkodás nélkül megadnak. Mi lehet náluk?

A river





A pot \$3,96, a kisvak passzol, mire a nagyvak \$0,50-ig emel. Szerintem nem biztosak magukban, gyengeséget mutattak, ezért szeretnék minél több pénzt a kasszába tenni: egy jó pókerjátékos nem elégszik meg a normális méretű kasszával; tudja, mikor övé a legjobb lap, ekkor pedig a lehető legtöbb zsetonját a kasszába akarja tolni.

\$1,52-ig emelek, mire ellenfelem bármiféle habozás nélkül \$2,54-ig visszaemel. Ha most egy komolyabb tétú asztalon ülnék, komolyan meggondolnám az eddigi játék és a határozott visszaemelés után, hogy eldobjam második legmagasabb flösöm. Ezen a téten azonban olyan játékosok vannak, akik egy sort, kézbe osztott ász párt, flöst, jelen esetben pedig két párt sem képesek eldobni. Másutt talán töprengenék, hogy vajon csak azért ekkora-e a visszaemelés, hogy biztosan megadjam, és ne riasszon el, de most ez föl sem merül bennem. A játékos képességeit és a tét jellemzőit figyelembe véve biztosan meg kell adnom az emelést.

Ellenfelem a **K♦2♦** lapokkal adta meg a pre-flop emelést és emelt vissza a flop után, tehát bejött neki a magasabb flös. Pontosan láttam, hogy mely lapok veszélyeztetik a kezem, de úgy éreztem, meg kell adnom. Bár ezt a leosztást elvesztettem, és pusztán ezért is hibáztatható a játékom, én mégis úgy gondolom, hogy a rendelkezésemre álló információk alapján jó döntéseket hoztam. Pusztán ott hibáztam el, hogy játszottam ezekkel a lapokkal, de abban a későbbi leosztások alapján nem tévedtem, hogy pocsék lapokkal is hasonlóképpen játszott volna ellenfelem. Néha logikailag helyes, máskor matematikailag is igazolható döntéseink kárt okoznak nekünk. Csak az lényeges, hogy az esetek többségében pozitív hozamot termeljünk.

Néhány perc múlva már több ellenfelem valamennyi zsetonja előttem hevert, mert ez az eset nem billentett ki és nem változtatott azon, hogy tisztában vagyok vele: ezen a téten feszesebbnek kell lennem a flop előtt, de többet engedhetek, ha már játékban vagyok.





Laza játékosokkal

Este 21 óra környékén már sok jókedvű, könnyelmű játékosal találkozni. Azok, akik szerencsejátéknak és egy olyan hobbinak tekintik a pókert, amely csak viszi a pénzt, jó bevételt jelenthetnek, ha elég feszesen és türelmesen játszunk. Sokan akkor lesznek a legidegesebbek, ha valaki rossz játékkal, de egy nagy adag szerencsével veri meg őket. Én azonban csak akkor szoktam bosszankodni, ha én követtem el hibát. Ha jól játszom és csak szerencsétlen voltam, hamar továbblépek, mert tudom, hogy az esetek többségében én fogok nyerni és a pókerben egyébként sem lehetünk minden leosztásban jobbak.

Ezen a \$0,02/\$0,05-os asztalon könnyelmű megadásokat látok, ezért várom a lehetőséget, amikor enyém lesz a legjobb lap, hogy minél jobban kifizessenek.

1. szék:	Fishstyle33	\$8,48
2. szék:	ArjanB	\$20,42
3. szék:	ArjanNL	\$4,93
5. szék:	bjessica	\$19,64
6. szék:	MPackheiser	\$6,46
ArjanB: berakja a kisvakot (\$0,02)		
ArjanNL: berakja a nagyvakot (\$0,05)		

Célkeresztben ülök a nagyon hasonló nevű vakok után. Bár a csalók nagyon ritkán ilyen ötlettelenek, azért figyeltem, nem játszik-e össze a két játékos, de ennek semmi jelét nem láttam, egymással is hasonló versenyszellemben játszottak, mint bárki





más ellen. Nem árt az óvatosság, mert ott, ahol pénzről van szó, óhatatlanul megjelennek a csalók is.

A **9♣T♣** lapokat kapom, melyek még rossz pozícióm ellenére is jó lehetőséget rejtegetnek magukban. Kevesen vagyunk játékban, így nem beszélnek annyira sokan utánam, valamint nem akarok hiperfeszes játékosá válni, mert akkor könnyen óvatosabbak lehetnek velem szemben és kevesebb lehetőségem adódna vadászni a gyengébb játékosokra. Tény, hogy igyekszem jó lapokkal nagyon agresszíven játszani, de az egyszínű kapcsolódó lapokban éppen az a jó, hogy többféle módon csapdába lehet velük csalni valakit egy jó flop után, ha az illető figyelmetlenül játszik.

\$0,14-ig emelek, mire a utánam ülő játékos \$0,40-ig emel vissza. Mindenki más dob. Ellenfelelemnél vélhetően magas lapok vagy legfeljebb közepes pár van, hiszen magasabb párral vélhetően nem emelt volna vissza annyit, amennyivel eldobhatná a lapom. Ezekkel szemben a homogén konnektor nagyon jó lappá alakulhat, ezért megadok.

A flop



Az esetek 3,5%-ában három egymást követő lap érkezik a flopon, de ezen esetekből csak nagyon ritkán kapunk legmagasabb sort. Még flöshúzó is lett, bár azt nem szabad elfelejtenem, hogy a bubi, dáma, király vagy ász végű flös erősebb az enyémnél. Ha hívok, elijeszthetem ellenfelem, mikor szinte biztosan nekem van erősebb kezem (ha valóban kézbe kapott párja volt, még szettesedés esetén is verem őt), ha viszont nem



nyitok és nincs semmije, dönthet úgy, hogy nem hív és szabadlapot ad magának, amellyel szélsőséges esetben flöse lehet. Te mit tennél?

Valóban lehetséges, hogy ellenfelem szabadlapot ad magának, de nagyon csekély az esélye, hogy a turnnel nálam jobb lapja legyen. Ha passzok és ő is passzol, akkor egy tétet veszítettem, de abban az esetben, ha javul a negyedik utcán, több tétet nyerek, hiszen vélhetően meg fogja adni a value betjeimet. Ha ellenfelem emel, én akkor csak megadok, mintha sorra vagy flöstre várnék, mivel a kivárás-emeléssel elárulnám, hogy nagyon erős lapom van, és könnyen eldobhatnám javulni képes, de sebezhető kártyáit.

Passzok, mire ellenfelem rövid gondolkodás után szintén a checkelés mellett dönt.

A turn



A negyedik lap nem veszélyeztet engem, de reményeim szerint segített ellenfelemnek, aki AQ-jának, QQ-jának, esetleg Q8-ának nagyon örülnék. Most már nem akarok passzolni, mert túl nagy könnyelműség lenne még egy ingyen lapot adni ellenfelemnek, aki magasabb flössel vagy megfelelő lap esetén akár hosszabb sorral is nagyot üthetne rajtam.

Ellenfelem a flop előtt visszaemelt, ezért vélhetően jó lapja van. Ha dámánál alacsonyabb kézbe kapott pár, mely nem vált dril-lé, akkor vélhetően dobni fog, úgy pedig amúgy sem valószínű,



hogy több pénzt szerezhethék tőle. Van azonban arra is esélyem, hogy erőt mutatva vissza fog emelni rám, ezért egy bátor, de könnyen blöffnek tűnő hívás mellett döntök, melyet AJ-vel ugyanúgy tehetnék, mint egyszínű Q4-gyel (jóllehet akkor a turn előtt másképp játszottam volna). A \$0,80-os kasszába \$0,44-et hívok. Ó megad.

A river



Ez egy remek lap számomra! Az asztal nem párosodott, így nem kell full house-tól vagy pókertől tartanom, sőt a nagyobb flős vagy sor sem fenyeget. Már biztosan nem veszem el ezt a leosztást, azonban ilyenkor ugyanolyan hiba túlságosan megörülni és nem foglalkozni azzal, hogyan lehetne a legtöbbet kihozni a helyzetből, mint máskor egy rossz megadás mellett dönteni. Mivel a passzolás nagyon meredek játék lenne, hiszen ellenfelem lehet annyira óvatos, hogy ne tegyen több pénzt a potba, el kell döntenem, mennyit hívhatok. Ne feledjük, hogy nagyon is beleillik ellenfelem játékába, hogy mostanra legalább ázsos két párja lett, ez pedig az asztal laza játékában nagyon erősnek tűnhet számára. Az ilyen laza játékban én komolyat is merek hívni, mert egy gyengébb játékos nem figyel, hogy a tétjeim mérete mögött milyen logika húzódik. \$2-ig hívok, mire ellenfelem \$5,62-vel all-in visszaemel. Ha blöff tőle, ha nem, ez rossz játék, mert gondolkodás nélkül megad. **A♥3♥** lapjai semmire sem elegendőek. A \$12,99-es potért türelmesen várnom és fékezni kellett, de a legfontosabb az volt, hogy figyeljem az asztalt textúráját.



Bubi pár

Sok rosszat írtam már az eddigiekben a bubi párokról, ezért figyelmesen közelebb hajoltam a monitorhoz, amikor megláttam ezen a \$0,10/\$0,25-os asztalon az érkező **J♦J♣** lapjaimat.

1. szék:	ggstokey	\$25,35
2. szék:	HerozZz!!	\$35,70
3. szék:	kalzu	\$27,45
4. szék:	ktomaz	\$7,60
6. szék:	bjessica	\$25
	kalzu: berakja a kisvakot (\$0,10)	
	ktomaz: berakja a nagyvakot (\$0,25)	

Csak most ültem le ehhez az asztalhoz, így csak annyit tudok róla, amennyit a statisztikájában láttam: viszonylag sokan maradnak játékban egy leosztás során és nagyok a potok. Ez ideális egy feszes-agresszív stílusú játékos számára, különösen akkor, ha az agresszívebb játékosok bal oldalára kerül, így láthatja, azok mit lépnek a flop előtt.

Tudni kell, hogy nagyon nagy különbség van egy \$0,02, \$0,05 és \$0,25 nagyvakú asztal között. Aki még mikro asztalokon játszik, de már tapasztalt játékos, aki pénzt akar keresni és ugyanúgy könyveket és szakcikkeket olvas, mint te, vélhetően itt tanyázik. A micro közepes tétjein stabilan, biztosan profitot kell termelned néhány óra játék után, csak ezután érdemes megpróbálkozni ezzel a téttel; itt már közelebb vannak a játékosok a valódi hold'emhez. Jobb asztalokon méltó szerepéhez





juthat a blöff és a korábbiakhoz képest kevesebb marginális lapot fogsz látni mutatásnál. Azonban itt is ugyanúgy megtalálhatók azok, akik túlvállalják magukat és bármilyüket fölteszik egy fölépárra, ezért néhány perc alatt megnyerhetjük a kisebb tétek néhány órai profitját.

Ne feledjük azonban, hogy akkor, ha kicsi téteken egy óra alatt a beülönket megtöbbszörözzük, ez a tendencia nem lesz érvényes a nagyobb asztalokra. Egy magas tétű asztalon a profik szerint az óránkénti egy nagyvak jó kereset, mert kevés a rossz játékos, a pókerben pedig az ellenfél hibáiból lehet pénzt keresni. A \$0,25-os asztalok a legtöbb pókerteremben még dús-kálnak a könnyelmű, olykor hibázó játékosokban, de találkozhatunk olyanokkal is, akik kegyetlenül ki fogják használni játékunk réseit. Ha eddig te voltál a legjobb egy asztalnál, most kezd meg szokni, hogy második legjobbként is lehet pénzt keresni!

Bubi párom van hát a célkeresztben. A lapom mindenképpen igazolja az emelést, de a flop után csak akkor érezhetem erősnek, ha nem érkezik nála nagyobb lap. \$0,80-ig hívok, ezt pedig csak a chip-leader adja meg. Egy többasztalos versenyen egyszerűen azt mondjuk, hogy nem eshetsz ki, ha nem keveredsz all-inbe olyannal, akinek több zsetonja van, a készpénzes játék azonban más, itt szeretek a lehető legtöbb pénzzel az asztalnál ülni, hogy sokat nyerhessek egy all-innel – ehhez azonban tudnom kell, hogy általában helyes helyzetben szánom el magam erre a lépésre.

A flop





Emeltem a flop előtt, ezért szinte akármilyen lappal emelnék a flop után is. Nem akarok szabadlapot adni ellenfelemnek, de úgy akarok tenni, mintha nem lennék biztos magamban, holott most jogosan betehetném az asztal közepére valamennyi pénzem, mert a jelenlegi állás szerint minden bizonnyal én nyernék.

A \$0,80-os hívást eléggé visszafogottnak gondolom. Azonban határozott visszaemelést kapok \$3-ig. Mit jelenthet ez? Ellenfelem megpróbálhatja ellopni a kasszát, mert reméli, hogy nincsen jó lapom.

1. Ha blöfföl, egy visszaemelésre eldobja a lapjait és azonnal nyerek.
2. Ha csak félblöfföl (mert például flöshúzója vagy egy párja van), akkor nagy eséllyel megad. Tudni akarom, hogy nagyjából mivel állok szemben, mert építem vele a kasszát, amikor az én kezem a legjobb, ráadásul ez sokat is segíthet a továbbiakban: ha csak megadok és érkezik egy **3♠**, nem fogom tudni, megverték-e velem.
3. Ha ellenfelemnek esetleg legitim keze van (olyasmi, mint az AA, 88, J8 stb.), talán még vissza is emel és all-in kerülhetünk. Sokan féltik a pénzüket betenni, de ez annak a jele, hogy számukra túl nagy tétben játszanak. Ajándéknak kell tekinteni, ha nyugodtan betehetjük valamennyi pénzünk a kasszába, amikor jobb kezünk van, hiszen ez a célunk. Ha utána lejavulnak, arról nem tehetünk.

A fönti megfontolások miatt látványosan sok gondolkodás után (melyet az on-line pókerben sokan a bizonytalanság jelének gondolnak) \$6-ig visszaemelek. Ellenfelem rövidebb ideig habozik, mielőtt megad.





A turn



Nem rossz lap számomra, mert jobban kell tartanom egy flöshúzótól, mint attól, hogy ellenfelemnél KK volna. Ha így lenne, az fájna, de kész vagyok minden pénzben fölázdozni. Jártam már így, de voltam a szerencsésebb oldalon is. Az ilyen találkozások elkerülhetetlenek és néhányszor védhetetlenek is.

Én azonban vélhetően már nem javulok, de ellenfelemnek még mindig lehetősége van arra, hogy nagy szerencsével jobb lapot építsen, mint az enyém. Mivel elég nagyak ítélem a \$13,60-os kasszát, szívesen azonnal elvinném. Ha ellenfelemnek nagyon jó lapja van, akkor meg fogja adni a hívásom vagy akár all-in visszaemel, ha azonban például magas flöshúzóra vár (ami viszont valóban veszélyeztethet engem!), el kell dobnia a lapját. Ha a kassza felével hívok, 1:2 esélyt kínálok, míg a flös esélye 1:5. Ha flöshúzóval ad meg, nekem megéri, mert négy ilyen esetben plusz \$6,8-t nyerek, míg egy esetben elvesztem, ezért ez a játék hosszú távon több mint húsz dollár nyereséget hoz a turnön (a dolog természetesen nem ilyen egyszerű, mert érkezik még egy lap, de jól látható, hogy helyes játék esetén flöshúzónál jobb lappal, tehát már kész, biztosnak vagy nagyon erősnek tűnő lappal adhat meg).

Végül valamivel a kassza felénél is többel, \$7,20-ral hívok, amire a játékos hezitálás nélkül \$28,90-jával all-int jelent. Már előre átgondoltam, hogy ebben az esetben elfogadom a hívást, ezért nem is gondolkodom. A kassza \$50,35-os lesz, amikor mindkettőnk pénze középre kerül.



Ellenfelelemnél a **8♦8♥** lapok találhatóak, tehát szintén szettje lett a flopon. Ez egyrészt óriási szerencse nekem, másrészt nagy pech neki. Talán még nem futott ilyen helyzetbe, talán ő nem gondolta át, hogy nálam lehet magasabb drill is, de még akkor is, ha számított rá, egy ilyen csapdából nagyon nehéz kihátrálni. Ezért fontos, hogy a beülő többszöröse rendelkezésre álljon pókerszámlánkon, mert még jó játék esetén is elveszthetünk egy-két teljes beülőt.

Akárhogyan is: már csak egyetlen lap segíthet rajta, akkor pedig pókerrel verne meg engem, de erre 1000 leosztásból csak 22-szer kerül sor.

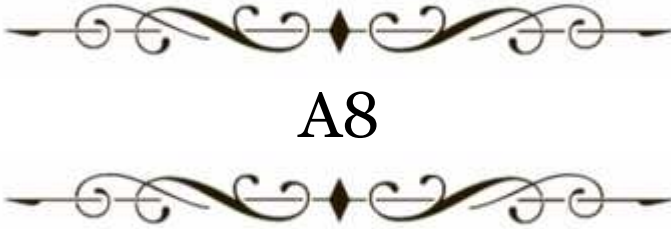
A river



Ez a leosztást az enyém és megcáfolja sok kezdő játékos elkésett elképzelését arról, hogy bubi párral nem lehet nyerni. Dehogynem, csak ne feledjük, hogy ez egy pár, amely nem is olyan nagyon magas. A közepes párokhoz hasonlóan drillként igazán erős.

Ellenfelem hasonlóan gondolkodhatott, mint én, bár ő a második pozícióban elvileg kedvezőbb helyzetben volt. A flop utáni visszaemelésem még vehette félblöffnek, de a turnön nem érkezett szín, én mégis nagyot emeltem. Bár fölépárokkal vagy két párral is lehettem volna ilyen agresszív, én az all-in visszaemelésével nem vagyok teljesen kibékülve.





A8

Nem mentem dolgozni, mert pókeres naphoz volt kedvem. Így többet kerestem, mintha dolgoztam volna, ettől függetlenül nagyon ellenzem, amikor valaki pókeridegen tevékenységnek nevezi a munkát. Csak estére célul tűztem ki 1000 leosztás négy asztalon levezetésnek – ezt nem ajánlom, mert az, aki mikrotéten játszik, ritkán elég tapasztalt ahhoz, hogy több asztalon is elegendő szinten tudjon figyelni.

Ez száz dollárokbán mérhető hasznot hoz ilyen téten is, ha nem fáradsz el túl korán. Ilyenkor választok egy nagyon erős asztalt és kettő-három másikkal fedezem az ottani veszteségem. Tanulni akarok, kihívást keresek, és tudom, hogy ez pénzbe kerül, de később megtérül majd.

A mostani \$0,10/\$0,25-os asztalt pénzcsináló asztalnak számom. Cutoffként **A♠8♦** lapokat kapok.

1. szék:	Muertes7	\$8,60
2. szék:	sylvani	\$25
3. szék:	hubibubi2008	\$27,40
4. szék:	olet779	\$22,10
5. szék:	bjessica	\$25
6. szék:	loc2k	\$72,35

Muertes7: berakja a kisvakot (\$0,10)

sylvani: berakja a nagyvakot (\$0,25)





Normális esetben ezek nem túl jó lapok, hiszen sok ászos kéz, amellyel egy jobb játékos játékban marad, dominálják, így egy boardra érkező ász esetén sem tudjuk, hányadán állunk.

A mai pókerben sokkal gyakoribb az osztóként történő vaklopási kísérlet, mint korábban volt szokás, ezért én nemcsak onnan, de gyakran az osztó előtt is megpróbálok ellopni a vakokat. Most is ezt terveztem, de az előttem lévő játékos belimpelt \$0,25-jával. Őt egy nagyon laza játékosnak ismertem meg, még különböző színű kapcsolódó lapokra is képes bennmaradni, de elég kiszámíthatatlan, így akár dobhatna is. Ezért \$0,70-ig emelek vissza, remélve, hogy ezzel elvihetem már most a kaszját. Mindenki dob, a szuperlaza játékos azonban megad.

A flop



Nagyon eltalált a flop. Ellenfelem passzol, mire én \$0,80-ig emelek. Laza játékosunk \$1,60-ig visszahív. Két lehetőség van: vagy kivárás-emelésre játszott, mert nagyon jó lapja van, vagy *csak úgy tesz*, mintha nagyon jó lapja volna. Ettől a játékostól ez kitelik, ahogyan az is, hogy sorhúzója van.

Akármilyen lazán is játszik, egy visszaemelésre nagy eséllyel dobna minden az enyéménél gyengébb kezet, ha pedig már most vert helyzetben vagyok egy szettel szemben, kellemetlen helyzetbe kerülhetek, hiszen akár all-in is visszaemelhet.

♥ 120 ♥



A turn



Ez a lap aligha segített ellenfelemnek: ha eddig nyerő voltam, vélhetően most is, hiszen csak a 33 vált volna MONSTER-ré. Ellenfelem elég nagyot, \$5-t hív.

Te mit tennél? Csak megadnál, visszaemelnél, netán dobnál?

Érdekes helyzetbe kerültem, ideje pontosítani ellenfelem RANGE-ét: pre-flop játéka alapján kizárom az AA-t, mert azzal vélhetően még ő is emelt volna valamennyit, így csak a 77, 88, esetleg 33 verhet meg, utóbbi viszont a flop visszaemelés miatt kevésbé valószínű. Hasonló pre- és post-flop játékot tudok elképzelni az alábbi lapokkal: (AT), (A9), A8, A7, 87 stb., tehát sokkal több lapnál vagyok jobb, melyek közül a legjobb a két pár, amelyet ő már nagyon kifizetne nekem.

Nagy hiba olyan téten játszani, amely kényelmetlen nekünk, s amelyen a kelleténél jobban féltjük a zsetonjainkat. A pókerben folyamatosan döntéseket kell hoznunk, gyakran pedig meglehetősen hiányos információk alapján, így elkerülhetetlen, hogy kockáztatnunk kelljen. Minden plusz információ pénzt jelenthet. Én most remélem, hogy jól figyeltem meg ellenfelem játékát, mert abban az esetben jóval valószínűbb, hogy én nyerek.

Mindazonáltal szélsőséges esetben egy BACKDOOR FLUSH vagy egy bepárosodó asztal gondot jelenthetne, ezért már most begyűjteném a kasszát, ameddig nagyobb esélyem van arra, hogy én vagyok az erősebb; \$10-ig emelek vissza. Ellenfelem nem



♥ 121 ♥



gondolkodik sokat, mielőtt \$15-ig visszaemel. A kasszában \$29,95 van, előttem pedig már meglehetősen kevés hever, mellyel a river után vélhetően úgyis all-in kellene mennem. Ha valamilyen szörnyű játékkal egy pár esetén keveredtem volna ebbe a helyzetbe, már lenne annyi banki esélyem, hogy akkor is all-in visszaemeljek, ezért most pláne ezt teszem \$22,70-ig. A laza játékos maradék \$4,80-ával megad.

A showdown meglehetősen megnyugtató: 7♦8♣. Csak egy kórsa hetessel verhetne meg, ezért az all-inem nagyon is helyénvaló volt: nekem van jobb lapom.

A river



A \$44,55-os kassa hozzám vándorol. Eredetileg nem így terveztem, hiszen csak vakot akartam lopni. A kialakult helyzetet viszont azért tudtam kihasználni, mert figyelemmel kísértem a játékot, és tudtam, hogy ellenfelem laza játékos, aki gyengébb kezét könnyen felülértékeli.

Az on-line játék tagadhatatlan előnye, hogy sokkal több leosztást játszhatunk le, hiszen egyszerre több asztalon is játszhatunk, azonban a célunk a leoptimalisabb játéktípus megtalálása legyen. Semmi értelme több asztalon játszani, ha ezzel veszünk – ezért lassan haladva gyakoroljunk, három-négy asztalnál többön pedig sokszor azért nem éri meg játszani, mert elveszik a póker finomsága és monoton pénzcsinálással silányul: most pedig több zöldhasút jelentett nekem, hogy figyeltem a játékot és ellenfelem meglehetősen laza stílusát.





Online csalás?

Sok játékosal futhatunk össze on-line karrierünk során, akik elszántan hisznek benne, hogy a pókerprogram, amellyel játszanak, szándékosan ACTION FLOP-okat hoz létre, befolyásolja az érkező lapokat, valamint robotjátékosok és SUPERUSER-ek lesik az alkalmat, hogy minden dollárunktól megfosszanak bennünket. Ezek a személyek ebbéli véleményüket szinte kivétel nélkül olyan esetekben hangoztatják, amikor egy leosztásból szerencsétlen módon kerülnek vesztesen ki. Megfejtethetlen, hogy akkor miért játszanak.

Megfigyeltem, hogy ezek az emberek gyakran az olyan esetekben is kifakadnak, amikor például „csak” 60% esélyük volt a nyeresre. Tény, hogy egy matematikailag jó döntés és az ellenfél hibás döntése, de szerencséje miatt kiesni egy versenyből nagyon bosszantó dolog tud lenni, de a póker ilyen játék. Ha 6:4 arányban esélyesebbek vagyunk, tíz esetből négyszer akkor is ki fogunk kapni.

Természetesen nem állítom, hogy minden on-line terem tisztességesen játszik, hiszen voltak bottrányok is, kiderült néhány csalás. Jómagam is egy másik pókeroldalon kezdtem játszani, de bosszantó volt, hogy minden esetben, amikor kifizetést kér-





tem, a megérkezése után napokig nehezebbnek tűnt nyerni, mint előtte. Nem tudom, hogy volt-e alapja a gyanúmnak, hiszen még jóval tapasztalatlanabb és természetesen magam felé elfogult voltam, de nagyon sokan panaszkodtak az oldalon.

Én azt javaslom, hogy csak olyan teremben játsszunk, amelyben meg tudunk bízni. Semmi okunk feltételezni a legnagyobb on-line termekről, hogy a mikrotétű asztalokon játsszók pénzére hajtanának, hiszen percenként játszanak sokkal komolyabb tétben több ezer dolláros leosztásokat a magas asztalokon. Ha a legnagyobb három-négy terem közül választunk, biztonságban vagyunk, mert ezek az oldalak jobban vigyáznak jó hírukra, ráadásul sokszor profi pókerjátékosokkal szerződnek, akik nem engedhetik meg maguknak, hogy hírnevüket és becsületüket kockáztassák. Sokkal többet keres egy terem, ha megbízható, mert a játékosok visszajárnak rá.

Azt vettem észre, hogy a megdöbbentő fordulatok és kellemetlen helyzetek (még csak nem is egy színsor kontra royal flős összecsapásról beszélek, hanem akár csupán a két pár és szett találkozásáról) után csalást kiáltók nagy része nem szokott élőben játszani vagy csak nagyon keveset. Az interneten egy-egy nap alatt sokszor több leosztást játszhatunk, így az akciók is gyakoribbak. De élőben is történnek meglepő dolgok: a Guinness-rekordok könyvébe is bekerült Alex Hemstree-nek 1994-ben egy Las Vegas-i kaszinó hétlapos játékában egymás után kétszer volt royal flöse. Szintén legendás a KQQ flop után all-in keveredő AK és KK esete, miután a turn Q és river Q a szinte esélytelen lapot nyerővé változtatta.

Én is szeretnék megosztani két olyan leosztást, mely után egy olyan játékos, aki nem képes sportszerűen veszteni, biztosan csalást kiáltana.

Éjjeli készpénzes játék közben történt egy baráti társaságban. Mindenki ivott, két maradék játékosársam pedig a kelleténél





is többet. Alapvetően nem javaslok a játékot bódult állapotban, de jobb játékos voltam náluk és nem is ittam valami sokat, nap közben (sőt korábban) pedig stabilan nyerőnek bizonyultam ellenük.

Első ellenfelem meglehetősen feszesen játszik megszokott én-jéhez képest, de még mindig sok leosztásban vesz részt. Flösmániás, de nem a színtől, inkább a sortól tartok, mert ellenfelem szereti az alacsony kapcsoló lapokat. Bár a turnél még biztosan nincsen kész sora, várhat arra is: **2♦A♠3♥T♥**. Nálam a most álomszerűnek tűnő **2♥2♦** lapok vannak. Már szép nagy a kassza, amikor első beszélőként hív. Minél nagyobb a pot, annál jobban hajlok rá, hogy elvigyem, amint lehet, ezért visszaemelek, amire ő is visszaemel. Az előttem lévő körülbelül 100 dollárnak megfelelő összeggel all-in megyek. Ő hosszú hezitálása (melyben elhangzik a „biztosan jobb lapod van” mondat is) közben bemondja, hogy megadja, de az utolsó pillanatban visszaveszi körülbelül 20 dollárnak megfelelő zsetonját. Figyelmeztetem, hogy a szóban kifejezett lépés kötelező, amit nem is tagad, hiszen már úgyis elkötelezte magát a kassza mellett. Az **A♦T♣** lapokat mutatja föl. A river érkezésekor hirtelen nagyon rossz érzés kerít hatalmába, majd meglátom a leeső **T♠**-t. Csak négy lap segíthetett neki, hogy a riverrel két párja full house legyen: a pakliban marad két ász és két tízes. Ez a négy jó mindössze 8,7% esélyt jelent, tehát száz hasonló esetben kilencszer sem kell átélnem azt a belül zuhanó érzést, mint akkor. Azonnal új zsetonokat vásárolok, mert megint nem rossz döntésem nyomán veszítettem, ellenfelem pedig még vagy fél órán át minden leosztásban elnézést kért, és ígért nekem egy üveg italt.

Azonnal a következő leosztásban **K♦K♥**-t kaptam. Imádom a kézbe kapott párokat, különösen a királyokat, így reméltem, hogy most visszaszerezhetek valamennyit az előbbi bad beat során elvesztett zsetonjaimból. A másik játékosal keveredtem játékba, majd a **K♣6♣7♣** flop után all-inbe. Egymás után má-





sodszor szettesedtem, de azért egy kicsit tilten is voltam. Ellenfeletem flös- vagy sorhúzóra tettem, ezért mertem all-inig menni, hátha eldobhatom a lapot. A részeg srác azonban vérbeli szerencsejátékos volt, aki szerint az AK a legrosszabb kezdőlap, mert „azzal úgysem jön semmi” és minden pocsék lappal játszott, sőt all-in ment – esetünkben éppen **T♠T♣**-vel. Természetesen **8♣**, majd **T♥** érkezett, így ismét másé lettek a zsetonjaim. Szerinte jól döntött, amikor ~35% esélyre mindezt föltette.

Bár nagyon rosszul esett, hogy két ilyen kellemetlen helyzet egymás után sújtott, a lehetőségeim szerint nyugodtan folytattam a játékot, és vállalható mennyiségű zsetonnal fejeztem be az estét. Másnap pedig elég sokat nyertem. Úgy éreztem, hogy a pénzfeldobásos helyzeteket mindig megnyerik előttem, de a jó játékos egyébként sem ilyeneket keres. A szerencse pedig minket is ugyanolyan arányban fog megtalálni. All-int könnyebb hívni, mint megadni, ezért ő másnap folyamatosan óriási flop előtti hívásokkal hozott lehetetlen helyzetbe. **9♣9♠**-cel megadtam egyet, ő pedig **2♥3♥** lapokat fordított föl. Már megnyugodtam volna, amikor az osztó az égetés után a **4♥J♥T♥** flopot borította le. Valamit visszaadtam az előző esti leosztásokból, amikor a turn **J♦** és river **J♥** lapok full house-t hoztak nekem... Erre alig van matematikai esély.

A pókerben a jó játékos feladata a szerencse *ellen* küzdeni. Ha elég jól játszunk, nincs szükségünk szerencsére, így az csak ellenfelünket húzhatja ki a bajból. Előfordulhat, hogy jó döntést hozunk, mégis fájdalmasat bukunk, de csak akkor lehetünk nyerő játékosok, ha föl tudunk állni. Meg kell értenünk és mantraként kell ismételtetnünk, hogy a „hosszú távú győzelem” a lényeges. Ha ma rosszul dönt ellenfelünk, és nyer, az nekünk jó, mert ő képes rossz döntést hozni, ezért többször fog veszteni ellenünk.





Csak addig hozunk döntéseket, ameddig all-in nem keveredünk: ha pedig akkor jó döntést hoztunk, már ne vitassuk azt az érkező lapok után. Néha az esélytelenebb fog nyerni, de legközelebb tökéletesen ugyanolyan szituációban újra be kell tennünk mindenünket, mert az a jó döntés. Képzeljük el, hogy az all-in előtt nemcsak a saját, de ellenfelünk két saját lapját is láttuk: ugyanígy döntöttünk volna? Ha igen, helyes a döntésünk, mindegy, hogy mi következik.

Már meg sem lepődöm, amikor hármás all-inben az AA-m a KK mellett olyan 44-be fut, amelynek természetesen sora alakul ki a boardon. Az ilyen azonban előfordul, mert ezt a játékot kártyával kell játszani. Azonban az ilyesmi élőben is ugyanolyan eséllyel fordul elő ugyanannyi játék után, mint egy korrekt netes pókerterem szoftverében. Aki csal az on-line pókerben, azok gyakrabban játékosok: többször regisztrálnak a bónuszok és FREEROLL-ok miatt vagy egy asztalnál a barátok összejátszanak, sokan pedig jelszavunkat, azon keresztül pedig pókerszámlánkat igyekeznek eltulajdonítani. Egy jó teremben védnek bennünket a csalóktól. Nem árt folyamatosan ébernek lennünk és minden gyanús játékot azonnal jelenteni a teremnek.

A sportszerű játék biztosítja, hogy a jobbak nyerjenek. A pillanatnyi esély pedig nem írja fölül a valódi tudást: megnyerhet valaki egy egész versenyt is, ha különösen szerencsés LAPÖMLÉS-e van, de ez csak hamis képet ébreszt benne a saját tudásáról, így újra vissza-visszatér, hogy a képességeinél komolyabb játékokban végül stabil veszítő legyen. Aki a pókerben szerencsésen gyorsan sokat nyer, valójában könnyen lehet, hogy éppen a balszerencsés jelzőt érdemli meg, mert később még többet fog veszteni.

Csak magunkra, a tudásunkra számítsunk a posztónál!





Szótár

A könyvben KISKAPITÁLIS betűvel szedett kifejezések magyarázata a következő oldalakon olvasható.

action flop	akcióflop: olyan flop, amelyen egyszerre több játékosnak is nagyon erős lapja lett
backdoor flush	hátsóajtós flös: amikor a turn és river lapokkal jön össze a szín
bad beat	szerencsétlen lapjárás, amikor jobb lapunkat váratlan szerencsével megverik (a bad beat sztorik az erről szóló történetek, de ezek csak a mesélőt érdeklik)
bankroll	annak a pénznek az összessége, amellyel pókerezünk (az is, ami nincs az asztalnál, hanem például a pókerszámlánkon vár)
board	asztal, azaz az érkező lapok összessége
buborék	a fizető helyek összessége egy versenyen (ha valaki beér a buborékba, már valamennyi pénzt nyerni fog)



calling station	tartógép: olyan játékos, aki szinte minden emelést megad marginális lapokkal is
chip-leader	az a játékos, akinek az asztalnál a legtöbb zse-tonja van
contbet	folytatólagos emelés: a flop előtt emelő játékos hívása a flop után
cutoff	az osztó jobbján ülő játékos
dealer	osztó: a kártyákat osztó és a játékot vezető személy vagy az a játékos, akinél az osztógomb van, így a licitkörben utoljára beszél
döglött pénz	olyan tét, melyet olyan játékosok tettek be, akik már nem érintettek a partiban, mert dob-tak
fish	kezdő játékos, akitől könnyű pénzt nyerni
flushdraw	flöshúzó: ha ún. négy-flösünk van flopon vagy a turnön, és már csak egy lap kell a flöshöz
fold equity	dobási hajlandóság: annak esélye, hogy ellen-felünk eldobja a lapját
gyilkos lap	olyan érkező lap, amely egy játékos számára nagyon kellemetlen, mert nyerő kezét vélhetően vesztővé alakította
heads-up	kétfős játék
hijack	az osztótól második jobbra ülő játékos
insta- kivárás-emelés	azonnali (például azonnali megadás: instacall) check-raise: amikor nagyon erős, de későbbi utcákon lejavulható lappal passzolunk, mert azt várjuk, hogy ellenfelünk emel, mire mi visszaemelhetünk
konnektor	két egymás melletti lap
limpelés	a flop előtt csak megadni a nagyvakot, de nem emelni
micro limit	a legalacsonyabb limitű játék (általában \$0,02–\$0,25 nagyvak közötti készpénzes já-ték, illetve maximum \$4-5-os versenyek)
mini-raise	a lehető legkisebb (egy nagyvaknyi) emelés
monster	szörny: nagyon erős lap
nit	türelmes, jó lapokra váró játékos
nut	biztos lap, amellyel nem verhetnek meg



overbet	az indokoltnál magasabb tét (ugyanígy: over-all-in: a kasszához viszonyítva látszólag nem indokolt all-in)
pocket pair	kézbe osztott pár
pot	kassza (a játékba tett pénzek összessége)
pot-odds	banki esély: a kasszában lévő összeg és a megadandó tét hányadosa (megadja például, hogy az esélyeinkhez képest megéri megadni egy emelést)
semi-blöff	félblöff: olyan blöff, amely esetében még van lehetőségünk nyerő lap kialakítására (főleg sor- vagy flöshúzó esetén)
short-stack	az a személy, akinek a legkevesebb zsetonja van az asztalnál
showdown	all-in esetén vagy a leosztás végén a lapok megmutatása
squeeze	nagy tapasztalatot igénylő lépés, amikor egy blöffre visszablöffölünk
superuser	olyan on-line játékos, akinek az adott teremben extra jogai, beállításai vannak
szabadlap	olyan turn vagy river, amelyért nem kellett tétet tenni (tehát mindenki passzolt)
szett	kézbe kapott párral a flopon drillt alkotni
table image	az asztalnál rólunk kialakult kép (például az, hogy feszesek vagyunk és csak a legjobb lapokkal játszunk)
textúra	az asztal jellegzetességei (például sok agreszív játékos esetén az asztal is agresszív)
tilt	idegesen játszani (például egy nagy veszített kassza után)
UTG	under the gun, azaz célkeresztben ülni: a nagyvak utáni pozíció (azaz a flop előtti első beszélő)
value bet	pénzért licitálni, azaz olyankor, amikor nem szeretnénk, ha ellenfelünk eldobná a lapját, hanem arra várunk, hogy megadja, mert úgy gondoljuk, biztosan mi nyerünk majd



Kézkereső

A kézikönyvben előforduló helyzetek, kezdőkezek könnyebb és gyorsabb fellelhetősége kedvéért alább különböző szempontok szerint csoportosítva is megadom a leosztásokat.

All-in a flopon	<i>Blöff vagy vesztettem?</i>10.
	<i>Vesztes helyzet</i>37.
	<i>Egy nagy lapütközés</i> 84.
All-in a flop előtt	<i>AA kontra AA</i> 24.
	<i>A nagy találkozás</i> 30.
	<i>A kiborulási esély</i> 64.
All-in a turnön	<i>Menthetetlen helyzet</i>57.
	<i>Nagyképű ellen</i>67.
	<i>A6s</i> 98.
All-in a rivernél	<i>Hit & run</i> 71.
	<i>Tele a ház</i>76.
	<i>Már megint király pár</i>102.
	<i>Laza játékosokkal</i>109.
Dobás	<i>Bubik</i>55.
	<i>Egy kis pár értéke</i> 61.
	<i>Királyok</i> 80.
Játék kisvakként	<i>Túl gyenge király pár</i> 26.
	<i>Fölépár dobása</i> 41.
Játék nagyvakként	<i>Blöff vagy vesztettem?</i>10.
	<i>Menthetetlen helyzet</i>57.
	<i>Tele a ház</i>76.
	<i>Egy nagy lapütközés</i> 84.
	<i>Kétes dobás</i> 92.
	<i>Dámák a flop előtt</i> 96.
	<i>Már megint király pár</i>102.
Játék osztóként	<i>AA kontra AA</i> 24.
	<i>Idegesen drága a játék</i> 46.
	<i>Nagyképű ellen</i>67.
	<i>Királyok</i> 80.



Játék célkeresztben	<i>Egy kis pár értéke</i>	61.
	<i>A kiborulási esély</i>	64.
	<i>Hit & run</i>	71.
	<i>Egy halom kilences</i>	87.
	<i>Laza játékosokkal</i>	109.
	<i>Bubi pár</i>	113.
Játék cutoffként	<i>Hóemberek</i>	18.
	<i>A nagy találkozás</i>	30.
	<i>Vesztes helyzet</i>	37.
	<i>Bubik</i>	55.
	<i>A6s</i>	98.
	<i>Mikrón így megy ez</i>	105.
	<i>A8</i>	118.
Ász pár a kézben	<i>AA kontra AA</i>	24.
Király pár a kézben	<i>Túl gyenge király pár</i>	26.
	<i>A nagy találkozás</i>	30.
	<i>Menthetetlen helyzet</i>	57.
	<i>Királyok</i>	80.
	<i>Egy nagy lapütközés</i>	84.
	<i>Már megint király pár</i>	102.
Dobás a turnön	<i>AQ egy szép flopon</i>	13.
Bad beat	<i>AA kontra AA</i>	24.
	<i>A nagy találkozás</i>	30.
	<i>Külső szemlélőként</i>	33.
	<i>Egy nagy lapütközés</i>	84.
Sok játékos (min. 4)	<i>AQ egy szép flopon</i>	13.
	<i>Homogén kapcsolódók</i>	51.
	<i>Királyok</i>	80.
Húzólap	<i>Nagyképű ellen</i>	67.
	<i>A6s</i>	98.
	<i>Mikrón így megy ez</i>	105.
	<i>Laza játékosokkal</i>	109.
Pár a kézben	<i>Hóemberek</i>	18.
	<i>AA kontra AA</i>	24.



	<i>Túl gyenge király pár</i>	26.
	<i>A nagy találkozás</i>	30.
	<i>Vesztes helyzet</i>	37.
	<i>Fölépár dobása</i>	41.
	<i>Idegesen drága a játék</i>	46.
	<i>Bubik</i>	55.
	<i>Menthetetlen helyzet</i>	57.
	<i>Egy kis pár értéke</i>	61.
	<i>Királyok</i>	80.
	<i>Egy nagy lapütközés</i>	84.
	<i>Dámák a flop előtt</i>	96.
	<i>Már megint király pár</i>	102.
	<i>Bubi pár</i>	113.
Nut	<i>Hóemberek</i>	18.
	<i>Egy halom kilences</i>	87.
	<i>Laza játékosokkal</i>	109.
Fölépár	<i>Túl gyenge király pár</i>	26.
	<i>Vesztes helyzet</i>	37.
	<i>Fölépár dobása</i>	41.
	<i>Menthetetlen helyzet</i>	57.
	<i>Egy nagy lapütközés</i>	84.
	<i>Már megint király pár</i>	102.
Szett	<i>Hóemberek</i>	18.
	<i>Idegesen drága a játék</i>	46.
	<i>Bubi pár</i>	113.
Drill	<i>Túl gyenge király pár</i>	26.
Sor	<i>A6s</i>	98.
	<i>Laza játékosokkal</i>	109.
Flush	<i>Hit & run</i>	71.
	<i>Mikrón így megy ez</i>	105.
Full house	<i>Tele a ház</i>	76.
	<i>Kétes dobás</i>	92.
Póker	<i>Hóemberek</i>	18.
	<i>Egy halom kilences</i>	87.



Ajánlott irodalom

Az alábbi könyvekből nagyon sokat tanultam és nagyon élveztem is őket, ezért bátran ajánlom:

- ♣ Gordon, Phil: *A póker kis fekete könyve*. Budapest, 2008, Ekren Könyvkiadó Kft.
- ♣ Gordon, Phil: *A póker kis kék könyve*. Budapest, 2008, Ekren Könyvkiadó Kft.
- ♣ Gordon, Phil: *A póker kis zöld könyve*. Budapest, 2008, Ekren Könyvkiadó Kft.
- ♣ Sklansky, David: *A póker elmélete*. Budapest, 2007, Ekren Könyvkiadó Kft.

bjessica.hu

Nem volt elég? Olvasnál még? Kérdésed van?

További leosztások és értékelésük olvashatók pókerblogomban, mely a <http://www.bjessica.hu> oldalon található. Ha írnál a szerzőnek, azt is itt teheted meg.





<i>1. Előszó</i>	1.
<i>2. Alapvetések</i>	5.
Kézbe kapott párok	5.
Játék ász párral	6.
A beülő mérete	7.
<i>3. Leosztások</i>	9.
Blöff vagy vesztettem?	10.
AQ egy szép flopon	13.
Hóemberek	18.
AA kontra AA	24.
Túl gyenge király pár	26.
A nagy találkozás	30.
Külső szemlélőként	33.
Vesztes helyzet	37.
Fölépár dobása	41.
Idegesen drága a játék	46.



Homogén kapcsolódók	51.
Bubik	55.
Menthetetlen helyzet	57.
Egy kis pár értéke.....	61.
A kiborulási esély	64.
Nagyképű ellen	67.
Hit & run	71.
Tele a ház	76.
Királyok.....	80.
Egy nagy lapütközés.....	84.
Egy halom kilences	87.
Kétes dobás	92.
Dámák a flop előtt.....	96.
A6s.....	98.
Már megint király pár	102.
Mikrón így megy ez.....	105.
Laza játékosokkal.....	109.
Bubi pár.....	113.
A8	118.
<i>4. Online csalás?</i>	<i>122.</i>
<i>5. Függelék</i>	<i>127.</i>
Szótár	127.
Kézkereső	130.
Ajánlott irodalom.....	133.
bjessica.hu.....	133.
<i>6. Tartalom</i>	<i>134.</i>

Harmadik szerzői kézirat. Lezárva 2009. június 31. © Minden jog fenntartva! bjessica.hu – engedély nélkül nem terjeszthető, másolható sem részleteiben, sem egészében.

