





I kötet mappa. 60 Bolyai

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár



# BÁNYAMÉRÉSTAN

ÉS

# FELSŐ FÖLDMÉRÉSTAN

A BÁNYAMÉRNÖK, ORSZÁGMÉRŐ ÉS VASÚTI  
MÉRNÖK HASZNÁLATÁRA.

IRTA

CSÉTI OTTÓ,

M. KIR. FŐBÁNYATANÁCSOS ÉS BÁNYÁSZAKADEMIAI RENDES TANÁR.

NEGYVENNÉGY RAJZTÁBLÁVAL.

SELMECZBÁNYÁN

JOERGES ÁGOST ÖZVEGYE ÉS FIA KIADÁSA.

1894.



BATYAYMERESTAN  
FELSŐ KÖLDMERESTAN  
OSZK

Minden jog fenntartásával.

Országos Széchényi Könyvtár

503.017

~~247034~~

(R  
2)

1965  
R

ORSZ. SZÉCHENYI-KÖNYVTÁR  
N Növedéknapló  
1953 év 4418. SZ.

## ELŐSZÓ.

Köszén, gőz és elektromosság, századunk e három csodagyermeké, varázsolta ellenállhatatlan erejével Földünkön ama kulturális és gazdasági állapotokat, melyeket a tizenkilencedik század végén élvezünk, és melyek Földünk fejlődése történetében örökké ki fognak magaslani! A bányászat, mint a gépészet legrégibb alkalmazója, mint az ásványos tüzelőanyagok és fémek előteremtője, korszakunk fejlesztő hatásának első sorban volt alávetve. Rohamos lendületének köszönhető, hogy eddig hozzáférhetetlennek tartott mélységek fel lettek tárva, hogy Földünkön évenként 300—400 millió forintot érő aranyat és ezüstöt termeltek, 500—600 millió tonna kőszén, hasonlóképp 70—80 millió tonna vasat és 20—30 millió tonna más érczet szállítottak a napszínre.

A bányászatnak e rohamos haladása mérnökeiktől is új, igen kényes, néha milliókba kerülő feladatok megoldását követelte; oly nagyszabású feladatokat, melyeknek sikeres végrehajtása csak úgy volt biztosítható, ha mérnökei nem csak az alsó és felső földméréstannak tételeit alaposan ismerték, hanem ha még azonkívül képesek voltak a bányászati sajátos követelményeit, sőt gyakran rendkívüli nehézségeit is legyőzni.

Az alsó földméréstant ismertető tankönyvben nincsen hiány; de igenis hiányzik irodalmunkban oly mű, mely a bányaméréstannak, valamint a felső geodéziának ama tételeit kimerítően ismertetné, melyeket bányamérnöknek vagy nagyobb feladatokkal megbízott vasuti mérnöknek feltétlenül kell tudnia, hogy feladatainak minden esetben megfelelhessen.

E régen érzett hiány pótlása indította szerzőt e könyv megírására, munkájával azt tűzvén ki céljául, hogy a bányászati akadémia hallgatóinak tankönyvet, okleveles szaktársainak oly útbaigazító tanácsadót nyújtson, melyben már elfelejtett tételeket vagy ezeknek alkalmazását könnyen megtalálhatják. E kettős cél biztosítása tette szükségessé, hogy az elméleti tárgyalásokon kívül, kényesebb feladatok még gyakorlati példákkal is megvilágítsanak, sőt egyes eljárásoknak előnyei vagy hátrányai beható bírálat tárgyává tétessenek,

A mérőműszerek tárgyalása során csakis a legjobbnak bizonyult és a gyakorlatban meghonosodott szerkesztményekre szorítottunk; különös súlyt fektetvén a műszerek biztos felállítását, a mérés gyors fogatosítását vagy az eredmény pontosságát előmozdító sikerültebb eszközökre.

A mérésmódok sorát az általános elvekkel kezdvén, ismertettük: a vízszintes vetület meghatározására alkalmazott régi és újabb eljárásokat, a mérések feljegyzéseit, az előforduló számításokat, földalatti folyosók szintméréseit, függőleges- és lejtőaknak magasságmérését, valamint a bányamérések által követelt pontosságot is.

A térképrajzolást felölelő szakaszban bemutatjuk a szén- és fémbányász által eddig alkalmazott öt ábrázoló eljárást. Az ily célból nyújtott tiz színnyomatu táblán összehasonlítottuk az eljárások előnyeit és hátrányait, hogy kiki feladataira a legcélszerűbb ábrázolást választhassa, sőt szükség adtán új módosításokat is alkalmazhasson.

A bányamérnök különleges feladatait az irány és a talphágás meghatározásával és kitűzésével kezdtük; folytatólag ismertettük a telepsik meghatározását, kutatások mérő feladatait, bányahatárok bemérését és kijelölését, köbtartalmi méréseket és számításokat, bányászati áttöréseket, valamint altárók, siklók, aknak tervezését a legváltozatosabb viszonyokra. Befejezőül a táblalaku telepeknek metszeteit és vetődéseit ismertettük. Mind e feladatok megoldása



ügy számítás, valamint szerkesztés útján lett bemutatva. E tárgyalások során úgy az elméleti szempontoknak, mint a gyakorlati követeléseknek iparkodtunk eleget tenni.

A felső földméréstannak bekezdő szakaszául a gömbháromszögmérést ismertettük röviden. Utána soroztuk a földabroszok szerkesztését, hol csak a tényleg alkalmazott eljárásokra szorítottunk. Feladatunk természete követelte, hogy a legnagyobb tért a hibaszámításnak és a kiterjedtebb háromszögeléseknek szenteljük, mely tanoknak nem csak elméletét, de alkalmazását is be kellett mutatni.

Tárgyalásaink végét a földrajzi helymeghatározások képezik, a hol ismét lépten-nyomon a bányamérnök különleges feladatait tartottuk szem előtt az eljárások megválasztása alkalmával.

A munka megírásánál használt művek a következők:

Berliner astronomisches Jahrbuch.

Borchers E. Markscheidekunst. Hannover 1870.

Brathuhn C. Markscheidekunst. Leipzig 1884.

Brünnow F. dr. Lehrbuch der sphärischen Astronomie. Berlin 1871.

Fischer Ph. dr. Lehrbuch der höheren Geodäsie. Giessen 1846.

Franke J. H. Die Koordinatenausgleichung. München 1884.

Gauss F. G. Die trigonometrischen und polygonometrischen Rechnungen. Halle 1876.

Gretschel H. Lehrbuch der Karten-Projection. Weimar 1873.

Gruber Lajos dr. Utmutatás földrajzi helymeghatározásokra. Budapest 1883.

Herr Jos. Ph. dr. Lehrbuch der sphärischen Astronomie. Wien 1887.

Jordan W. dr. Grundzüge der astronomischen Zeit- und Ortsbestimmung. Berlin 1885.

Müller-Hauenfels A. Höhere Markscheidekunst. Wien 1868.

Mittheilungen des k. k. militärisch-geographischen Institutes, Wien 1881—1884.

## VI

Schmidt M. Musterblätter für Risszeichnungen. Freiberg 1887.  
Vész János Ármin. A legkisebb négyzetek elmélete. Budapest 1869.

Vogler Ch. A. Praktische Geometrie. Braunschweig 1885.

Weisbach J. Die neue Markscheidekunst. Braunschweig 1859.

Weisbach J. Abriss der Markscheidekunst. Freiberg 1873.

Selmeczbányán, 1894. május hóban.

**A szerző.**

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

# TARTALÓMJEGYZÉK.

## ELSŐ RÉSZ. BÁNYAMÉRÉSTAN.

### Bevezetés.

	Lap
Bányamérések célja és sajátossága . . . . .	3
1. §. A bányaméréstan felosztása . . . . .	3

### Első szakasz.

#### Mérőeszközök és műszerek.

##### Első fejezet.

###### *Eszközök és eljárások pontok kijelölésére.*

2. §. Veszített pontok jelei . . . . .	4
3. §. Földalatti vezérpontok . . . . .	7
4. §. Vezérpontok számjelzése . . . . .	9
5. §. Állandosított külső vezérpontok . . . . .	9
6. §. Déllőoszlop . . . . .	10
7. §. Bányászati határjelek . . . . .	10
8. §. Földalatti határjel . . . . .	12
9. §. A magasságmérés jelei . . . . .	12

##### Második fejezet.

###### *Szögmérő műszerek.*

10. §. A közönséges fokív . . . . .	14
11. §. A Schneider-féle fokív . . . . .	19
12. §. A Borchers-féle fokív . . . . .	20
13. §. A Weisbach-féle fokív . . . . .	21
14. §. A bányászati kompasz . . . . .	22
15. §. A kompasz alkalmazása függesztő műszerben . . . . .	25
16. §. A kompasz szögfőlrakó vagy szögrajzoló táblája . . . . .	33
17. §. A kézi kompasz . . . . .	35
18. §. Declinatoriumok . . . . .	36
19. §. A szögmérés pontossága kompaszszal . . . . .	42
20. §. A bányászati theodolit . . . . .	43
21. §. A theodolit felállítása . . . . .	47
22. §. A bemérendő szögpontok megvilágítása . . . . .	57
23. §. A bányászati mérőasztal . . . . .	59
24. §. Szögrajzoló műszerek . . . . .	59

## Harmadik fejezet.

*Hosszúság- és távolságmérők.*

25. §. A mérőláncz . . . . .	60
26. §. Mérőszalagok . . . . .	60
27. §. A mérőzsinór . . . . .	61
28. §. Mérőrudak . . . . .	61
29. §. Távolságmérők . . . . .	63

## Negyedik fejezet.

*Magasság- és szintkülönbségmérők.*

30. §. Talphágásmérők . . . . .	63
31. §. A közlekedő cső . . . . .	65
32. §. A szintmérőműszer . . . . .	65
33. §. Szintmérő léczek . . . . .	69

## Második szakasz.

**Bányamérések fogantatosítása.**

34. §. Rendszer kiterjedtebb bányák mérésére . . . . .	75
35. §. Poligonmérés kompaszszal, fokívvel és zsinórral . . . . .	76
36. §. Poligonmérés theodolittal . . . . .	79
37. §. A poligonmérés rendszálszámítása . . . . .	87
38. §. Határozott pontok egyenes összekötője . . . . .	93
39. §. Poligonmérés kompaszszal oly tárókban, hol vasut van lefektetve . . . . .	96
40. §. Földalatti folyosók szintezése . . . . .	98
41. §. A szintmérés pontossága . . . . .	101
42. §. Lejtőaknák mérése . . . . .	101
43. §. Függőleges aknák mérése . . . . .	108
44. §. Külső és földalatti mérések kapcsolása vagy tájékozása . . . . .	113
45. §. Bányamérések pontossága . . . . .	125

## Harmadik szakasz.

**Bányatérképek szerkesztése.**

## Első fejezet.

*Bányatérképek czelja, felosztása, tárgya és kisebbitése.*

46. §. A vezér- vagy átnézeti térkép . . . . .	127
47. §. Részletes vagy különleges czélú térkép . . . . .	129
48. §. Rajzpapiros . . . . .	131
49. §. A felmért poligon, esetleg háromszögelő pontnak rajzba való foglalása . . . . .	131
50. §. Bányatérképek kikészítése . . . . .	134
51. §. Az érczbányász részletlapjainak ábrázolásmódjai . . . . .	135
52. §. A szénbányász részletlapjainak szerkesztésmódjai . . . . .	138
53. §. Függőleges, esetleg dülő vetületek szerkesztése . . . . .	140
54. §. Bányatérképek befejező munkája . . . . .	141
55. §. Térképek másolása . . . . .	141

## Második fejezet.

### *A bányamérőhivatal felszerelése.*

56. §. Rajzolóasztal a kompaszszal való szögrajzolásra . . . . .	142
57. §. Rajzasztal térképek kikészítésére. . . . .	143
58. §. Déllőkő a mágnnstű napi ingadozásainak megfigyeléseire . . . . .	143
59. §. Kijelölt déllővonal . . . . .	143
60. §. Bútorzat . . . . .	143

### Negyedik szakasz.

#### **A bányamérnök különleges feladatai.**

61. §. Az irány és talphágás kijelölése vagy időnkénti vizsgálása földalatti folyosókban . . . . .	144
--	-----

#### *A telepsík meghatározása.*

62. §. A csapás és dülés közvetlen mérése . . . . .	148
63. §. A csapás és dülés meghatározása, a telepnek három bemért pontja után . . . . .	149

#### *Kutatások mérése.*

64. §. A telepsík kibúvása. . . . .	153
65. §. Fölfedezett telepkibúvás nyomán új feltárópontnak a meghatározása	154
66. §. Kutatókörök kijelölése . . . . .	154

#### *Bányahatárok bemérése és kijelölése.*

67. §. Alapeszmék . . . . .	157
68. §. Sík bányamérték fektetése és kitűzése . . . . .	158
69. §. Sík bányamértéknek földalatti kitűzése . . . . .	163
70. §. Gömbhatárok meghatározása . . . . .	164
71. §. Köbtartalmi mérések . . . . .	166
72. §. Kiterjedt földrészek felmérése a térnek mind a három kiterjedése szerint. . . . .	169

### **Bányászati áttörések.**

#### *1. Előre meghatározott eset.*

73. §. Két pontnak folyosóval eszközzendő összekötése . . . . .	171
74. §. Aknák áttörése. . . . .	172
<b>2. Áttörések, hol csak egy pont és az irány, vagy más tényező van előre meghatározva.</b>	
75. §. Áltárók tervezése és kitűzése . . . . .	173
76. §. Siklónak kitűzése. . . . .	175
77. §. Földalatti pontnak és földalatti folyosónak összeköttetése a legrövidebb vonalban. . . . .	177
78. §. Vízszintes folyosónak és függőleges aknának legrövidebb összekötő vágata. . . . .	179
79. §. Két egymással keresztbe haladó folyosónak legrövidebb összekötő aknája . . . . .	179
80. §. Feltáró munkáknál új akna és a hozzátartozó folyosóknak meghatározása . . . . .	182

	Lap
81. §. Táblaalakú telepek metszővonalai . . . . .	185
82. §. Vetődések . . . . .	189
83. §. Számító megoldás . . . . .	189
84. §. Rajzoló eljárás . . . . .	191
85. §. A Schmid-féle vagy Zimmermann-féle szabály . . . . .	193

## MÁSODIK RÉSZ.

### FELSŐ FÖLDMÉRÉSTAN.

#### Bevezetés.

A felső földméréstan tárgya és felosztása . . . . .	197
---	-----

#### Első szakasz.

#### Gömbháromszögek mérése.

1. §. Alapfogalmak . . . . .	199
2. §. A gömbháromszögmértan alapegyenletei . . . . .	200
3. §. A derékszögű gömbháromszög egyenletei . . . . .	204
4. §. Az alapegyenletek átalakítása . . . . .	205
5. §. A Gauss-féle egyenletek . . . . .	209
6. §. A Neper-féle egyenlőségek . . . . .	211
7. §. A gömbháromszögnek a szögtöbblete . . . . .	211
8. §. A földmérő legkisebb gömbháromszöge . . . . .	215

#### Második szakasz.

#### Földabroszok szerkesztése.

9. §. Földabroszok kellékei . . . . .	217
10. §. Szerkesztésük alapelvei . . . . .	217
11. §. Centrál vetületek . . . . .	218
12. §. Steriographi vetület a sarkpontból . . . . .	219
13. §. Steriographi vetület az egyenlítőből . . . . .	223
14. §. Steriographi vetület a szintkörre . . . . .	226

#### Lefejthető vetületek.

15. §. A szó szoros értelmében vett kúpvetület . . . . .	231
16. §. A Bonne-féle vetület . . . . .	232
17. §. A Sanson- vagy Flamsteed-féle földabrosz . . . . .	233
18. §. De l'Isle földabrosza . . . . .	235
19. §. Hengerlapra vetített földabroszok . . . . .	236
20. §. A Mercator-féle földabrosz . . . . .	236

#### Harmadik szakasz.

#### Hibaszámitás a legkisebb négyzetösszegek elmélete alapján.

#### Első fejezet.

21. §. A hibaszámítás feladata és alapelve . . . . .	239
22. §. A valószínűségi függvény leszámztatása . . . . .	240

	Lap
23. §. A valószínűségi függvény alakja . . . . .	244
24. §. A hibafüggvény elemzése . . . . .	245
25. §. A hibaszámítás felosztása . . . . .	246
26. §. Közvetetlen megfigyelések kiigazítása . . . . .	246
27. §. Egyenlő pontosságu megfigyelések legvalóbbszinü értéke. . . . .	246
28. §. Különböző pontosságu közvetetlen megfigyelések legvalóbbszinü értéke . . . . .	252
29. §. Függvények valószínű hibája . . . . .	256
30. §. Közvetítő megfigyelések kiigazítása . . . . .	260
31. §. A Reichenbach-féle távolságmérő felülvizsgálása . . . . .	263
32. §. Feltételes észleletek kiigazítása . . . . .	265
33. §. Gauss eljárása a korrelánsegyenletek feloldására . . . . .	269
34. §. Példák feltételes megfigyelések kiigazítására . . . . .	273
35. §. Szabatos szintmérések összehasonlítása. . . . .	280
36. §. Eljárás szabatos szintmérés végrehajtása alkalmával . . . . .	281
37. §. Szabatos szintmérések hibakiigazítása . . . . .	282

M á s o d i k f e j e z e t .

*Mérések hibaigazítása a hibaszámítást megközelítő módokon.*

38. §. Az eljárás megokolása . . . . .	286
39. §. Másodrangu hálók hibaigazítása . . . . .	287
40. §. Általános szabály poligonok kiigazítására. . . . .	292
41. §. Poligonban a szöghibák kiigazítása a hibaszámítás szabályaival . . . . .	292
42. §. Megközelítő eljárások poligonok hibaigazításaira . . . . .	296
43. §. Kompaszzsal megmért egyágu poligonnak kiigazítása . . . . .	297
44. §. Theodolittal megmért egyágu poligonok kiigazítása . . . . .	299
45. §. Kétágu, vagy esetleg teljesen bezárt poligonok hibaigazítása . . . . .	302
46. §. Rövidebb eljárások megmért poligonok hibaigazítására . . . . .	304
47. §. Felmért poligon pontossága . . . . .	306
48. §. Poligoncsomósodások hibaigazítása. . . . .	306
49. §. Több bezárt és egymáshoz kapcsolt poligonnak hibaigazítása . . . . .	308

N e g y e d i k s z a k a s z .

**A háromszögelés, tekintettel Földünk gömbalakjára.**

50. §. Országmérések czélja . . . . .	315
51. §. Országmérések mértéke . . . . .	315
52. §. A háromszögelés alapelve. . . . .	316
53. §. Országmérések alapelve. . . . .	316
54. §. A teendők sorrendje országméréseknél . . . . .	318
55. §. Az alapvonal megválasztása. . . . .	319
56. §. A háló alakja . . . . .	322
57. §. Az alapvonal helye a háromszöghálóban. . . . .	322
58. §. Az alapvonal állandosítása . . . . .	322
59. §. MÉRŐRUDAK . . . . .	323
60. §. A rúdhosszak meghatározása . . . . .	327
61. §. Az alapvonal hosszmerése . . . . .	330

	Lap
62. §. A vízszintes vonalhossz számítása . . . . .	332
63. §. Az alapvonal mérése kisebb kiterjedésű mérésekre. . . . .	334
64. §. Az alapvonalnak a tengerszintre való vetítése . . . . .	335
65. §. A többi elsőrangú szögpont megválasztása és kijelölése. . . . .	336
66. §. A szögek mérése . . . . .	337
67. §. A bemért szögadatok központosítása . . . . .	359
68. §. Az oldalhosszúságok ideiglenes számítása . . . . .	342
69. §. A bemért szögadatok kiigazítása . . . . .	345
70. §. Az oldalhosszak pontos és végleges számítása . . . . .	350
71. §. A merőleges gömbszálak számítása . . . . .	351
72. §. A földrajzi rendszálak számítása . . . . .	355
73. §. Az elsőrangú hálónak megrajzolása és felosztása egyes három- szögelő osztályokra, esetleg egyes részletlapokra . . . . .	357
74. §. A másodrangú háló szögpontjainak megválasztása és kijelölése .	359
75. §. A másodrangú háló szögmérése . . . . .	360
76. §. Az oldalhosszak számítása másodrangú hálóban . . . . .	360
77. §. A másodrangú háló lerajzolása és osztályainak további felosztása	367
78. §. A Pothenot-féle feladat alkalmazása . . . . .	368
79. §. A Hansen-féle feladat alkalmazása . . . . .	371
80. §. A harmadrangú háló . . . . .	374
81. §. Tájékoztató irányzatok kijelölése . . . . .	374
82. §. A negyedrangú háló. . . . .	375

#### Ötödik szakasz.

### A földrajzi rendszálak közvetlen meghatározásai.

83. §. Főpontok, főirányok és viszonyító síkok . . . . .	377
84. §. Égi testek összrendezői . . . . .	378
85. §. A horizonra viszonyított összrendezők . . . . .	379
86. §. Az egyenlítőre viszonyított összrendezők . . . . .	379
87. §. A napközponti vagy heliocentrikus tengelyrendszer. . . . .	381
88. §. A tengelyrendszerek és az összrendezők mennyiség-tani össze- függése . . . . .	382
89. §. Égitestek látszólagos útja és pályafutásuk nevezetes pontjai. . .	382
90. §. Megfigyelt adataink kiigazítása . . . . .	384
91. §. Időmérték. . . . .	390
92. §. Időhatározások . . . . .	393
93. §. Időhatározás a Nap megfigyelt culminációja után. . . . .	393
94. §. Időhatározás a déllőn kívül megfigyelt Nap segítségével . . . .	394
95. §. Időszámítás állócsillagok megfigyelése céljából . . . . .	399
96. §. A földrajzi szélesség meghatározása . . . . .	403
97. §. A földrajzi szélesség meghatározása megfigyelt magassági szögekkel	404
98. §. A földrajzi szélesség és a déllő együttes meghatározása megfigyelt csillagdigressiókból . . . . .	405
99. §. A földrajzi szélesség meghatározása időmegfigyelésekből . . . .	408
100. §. A földrajzi hosszúság meghatározása . . . . .	409
101. §. Földünk alakjának és nagyságának meghatározása . . . . .	412



ELSŐ RÉSZ.

BÁNYAMÉRÉSTAN.

Országos Széchényi Könyvtár



## Bevezetés.

### Bányamérések célja és sajátossága.

A bányamérések fontossága nem szorul igazolásra, elég ha megjegyezzük, hogy adományozott bányabirtok biztosítása, vagy bányák okszerű üzeme nem is képzelhető pontos és minden irányban felvilágosítást nyújtó térképek nélkül. A legtöbb bányánál egy, esetleg több okleveles bányamérnök csakis azzal van megbizva, hogy a folyton terjedő bányatérsegeket felmérje, a térképeket kiegészítse üzemi feladatokra, vagy peres kérdésekben is a megkívánt kitzüéseket, esetleg ellenörző méréseket végrehajtsa.

Földalatti méréseink sajátossága első sorban bányáink korlátolt térségi viszonyaiból származik. Földalatti folyosóink kereszt-szelvénye rendszerint szűk, hosszanti tengelyük iránya gyakran változó. E viszonyok, nemkülönben földalatti térségeink teljes söltsége úgy a mérő műszereken, valamint a felmérés módjain több módosítást követel. Bányaméréseink további sajátossága még abban is nyilvánul, hogy rendszerint minden bemért pontnak fekvését nemcsak a vízszintes vetületi síkban kell ismernünk, de még a pontok kölcsönös szintkülömbisége is feladatunk okvetellen követelése. Bányaműveletek költségessége felfoghatóvá teszi azt, hogy bányamérésektől mindig nagyobb pontosságot követelünk, mint közönséges földmérésektől.

#### 1. §. A bányaméréstan felosztása.

Feladataink különféleségét tekintve, felosztjuk tárgyalásainkat négy szakaszra:

1. Mérőeszközök és műszerek. 2. Mérésmodok. 3. Bányatérképek szerkesztése. 4. A bányamérnök különleges feladatai.

## ELSŐ SZAKASZ.

### Mérőeszközök és műszerek.

A mérő műszerek és segítő eszközök sorából csakis azokat tárgyaljuk, melyek a bányász különleges használatára szolgálnak. Csoportosításukat a következő négy fejezetben adjuk:

1. Eszközök és eljárások pontok kijelölésére.
2. Szögmérő műszerek.
3. Hosszuság és távolságmérők.
4. Magasság- és szintkülömbőség-mérők.

#### ELSŐ FEJEZET.

### Eszközök és eljárások pontok kijelölésére.

A bányamérnök külső méréseinél pontjait gyakran úgy jelöli ki, mint a földmérő, tehát földbe vert czövekkel, jelző rúddal, lobogós rúddal, keresztdeszkás póznával, háromlábú gulával; vagy használja a vidék nyújtotta építményeket és mesterségesen elhelyezett jeleket, u. m. toronycsúcsot, gyári kürtőt, mezőgazdasági vagy politikai határvonalak jelző köveit stb.\*

A bányamérnök különleges jeleit két csoportba sorozzuk:

1. Rövidebb időtartamra szolgáló jelek; rendszerint csak addig szükségesek, míg a kijelölt pontot be nem mértük, ezek az úgynevezett vesztett pontok jelei.

2. Hosszabb, esetleg nagyon hosszú időszakokra szolgáló pontok jelei; az úgynevezett vezér- vagy állandósított pontok jelei, melyek sorába a bányászati határjelek is tartoznak.

#### 2. §. Vesztett pontok jelei.

Gyakran vesztett pontokkal mérünk, még pedig úgy a föld alatt, valamint a napszínén is. Ismertetésük sorát a legfontosabbal kezdjük.

\* L. Cséti Ottó, Erd. földméréstanát 31—69. oldalon.

### A mérőcsavar.

A bányamérnök háromféle mérőcsavart használ: 1. a magyar mérőcsavart, 2. a harczt-hegységi mérőcsavart, 3. a szászországi mérőcsavart. A többi csak kísérletképen használt, de tovább el nem terjedt csavarokat nem említjük.

A magyar mérőcsavar, l. 1. ábrát, a legelterjedtebb és legcélszerűbb; hossza 60–100 mm, átmérője 5–7 mm, alsó vége hegyes, hosszának felerésze csavarmenetekkel van ellátva; felső vége 90 mm hosszú, 35 mm széles kezelőkarikával van felszerelve, melynek alakja közönséges kulcsra emlékeztet. Utóbbi karikával drótgűrűre fűzhető, mi módon ily csavarok szállítása kényelmesebb. A mérőcsavar készítésére régebben sárgaréz is alkalmaztak, újabban kizárólag szívós vashól, vagy jó szerszámaczélból kovácsolják.

A harczt-hegyi mérőcsavar, l. 2. ábrát, megelőzőjétől csak annyiban különbözik, hogy felső vége 90 mm hosszú; 7–8 mm átmérőjű kezelő nyéllal van ellátva.

A szászországi mérőcsavar, l. 3. ábrát, egyszerű hegyesvégű csavarorsó; felső végén körtealakú famarkolóval.

### A mérőcsavarok elhelyezése.

A mérőcsavar rendes feladata az, hogy fába fúrva a mérőzsinórt ráköthessük, azaz hogy a zsinórt csavartól csavarig kifejthessük és így az általa képviselt poligon oldal hosszát még a legszűkebb s legkényelmetlenebb földalatti folyosóban is biztosan megmérhessük. Ácsolattal bélelt tárókban a csavart közvetlenül a bélelő fába fúrjuk, l. 4. vagy 5. ábrát, hol a csavar majd  $\alpha$  homlokfában, majd  $\beta$  talpfában van elhelyezve. Kompaszmérések alkalmával célszerűbben járunk el, ha a mérőcsavart, l. 6. ábrát, felváltva a jobb- és baloldali oszlopfába fúrjuk. Ki nem bélelt folyosókban a mérőcsavart háromféle módon helyezük el, l. 7. ábra, különösen e célokra vert feszítő fába. Ez rendszerint 7–8 cm vastag rúd, melyet a táró sziklás oldalfalai közé ékel-tünk, vagy fúrunk a táró oldalfalaiba 6–8 cm mély, 3 cm átmérőjű lyukakba, ebbe tölgyfa dugót veretünk, l. 8. ábra *m* fadugót, melynek kiálló végébe a mérőcsavart befúrjuk. Elvégre befúrjuk a mérőcsavart a járópadlóba is, l. 8. ábrában *K* csavart.

### A mérőzsámoly.

Régi bányászaink kedvelt segítőeszköze a mérőzsámoly volt, melyet úgy külső, valamint földalatti mérésekre is gyakran alkalmazták. Napszíni mérésekre főképp sziklás talajon használták, hol karót beveretni nem lehetett.

A számoly két  $A$  és  $B$  oldaldeszakája, l. 9. és 10. ábrát, fent 65 foknyi szög alatt egyesül, hogy ott rézlemezrel védett élt képezzen. E két oldaldeszka 0·5  $m$  magasságban vízszintes  $CD$  üldeszka által van összekötve és még  $m m_1$  feszítőekkel megtámasztva. A számoly minden lábát képező oldaldeszka alsó végén tuskékké kihegyezett vasalással van ellátva. A mérőzsinor megerősítésére  $f_1$  és  $f_2$  rézcsapok szolgálnak, melyeken a zsinórt a számoly felső élén beresztelt ( $r$ ) rovátkába fektetve a következő számolyig kifeszítjük, l. 11. ábrát. Hogy a számoly megállása még akkor is biztos legyen, ha a kifeszített mérőzsinór függőleges középsíkja a mérőzsámoly függőleges középsíkjától eltér,  $c$  célból két hegyesre vasalt  $h$  oldaltámasztókkal lett ez ellátva.

Használata a 11-ik ábrából tekint felénk. Legyen  $CD$  a kijelölt poligonoldal két végpontja, ekkor hosszmerését két számolylyal a legcélszerűbben úgy foganatosítjuk, hogy mind a két számolyon a mérőzsinórt megkötjük és függőleges középsíkjával  $C_1 D_1$  pontok fölött kifeszítjük, l. 11. ábrát. Feltevésünk sikeréről meggyőződünk az által, hogy mind a két pontban kézi függélyzővel a zsinórra kelünk át. Netaláni eltérés a mérőzsámolyok félremozdítása által könnyen igazítható ki. Minden számolyt egy munkás kezel, ki a zsinór kifeszítése céljából  $o$  és  $p$ -nél üldeszkájára ráül. Az így kijelölt poligonoldal hosszmerését  $C$  és  $D$  pontok függőlegesei között mérőrudakkal foganatosítjuk.

### A salgótarjáni kecskeláb.

Andreics János bányamérnök a salgótarjáni részvénytársulat köszénbányaiban a poligon oldalait igen könnyű kecskelábakkal méri meg. Ily kecskelábat a 12. ábrában vázoltunk,  $cd$  gerinczfája 80  $cm$  hosszú és  $\frac{10}{10} - \frac{10}{12}$   $cm$ -nyi a keresztaszelvénye. Ezt ellátjuk négy  $fgh$  lábbal, melyek hosszát rendszerint 0·8—1·0  $m$ -re és keresztaszelvényét  $\frac{5}{5}$   $cm$ -nyire szabjuk. A lábakat félfecskéfarkos csappal kötjük a gerinczfa oldalaihoz oly módon, hogy lábai négyélű csonkított gulát alakítsanak. Két-két lábát

még azonkívül 0·4 *m*-nyi magasságban,  $\frac{5}{15}$  *cm*-nyi vízszintes léczcel egyesítjük. Alkalmazását a földalatti theodolitmérésnél ismertetjük.

### A harc hegy ségi mér ő bak.

A harc hegy ségi bányász erősebb háromlábu kecskelábat használ, l. 13. ábrát, minőt ácsok is gyakran alkalmaznak. Szerkesztése és használata minden további magyarázat nélkül a rajzból érthető. Ezért még csak annyit említünk, hogy megállása biztosabb, de sulya jóval nagyobb, mint a mér ő szá molyé.

### A meg vasalt mér ő kar ó.

Napszini mérések céljaira, hol karó beverhető a földbe, az oldalhosszuságok közvetlen mérésére a mér ő zsinórt egyszerűen karókra feszítjük. Igen előnyösnek bizonyult a mér ő karót megvasaltatni, l. 14. ábrát. Ugyanis 7 *cm* vastag, 60—80 *cm* hosszú tölgyfakaró alsó végét hegyesvasalással látunk el, felső végén ráhuzunk vörös izzó állapotban *d* vaskarikát, alatta *f* fülkés csavart furunk beléje. Így kiállítva több évig mérhetünk e karóval. Felső karikája megvédi a karó fejét, hogy szét ne hasadjon, ha naponként 20—30-szor a földbe sulykoltatjuk; *f* fülkés csavar cél szerűnek bizonyul, ha 80—200 *m* hosszú oldalt — hossz mérése céljából rövidebb alrészekre kell osztani, akkor *f* fülkét a theodolit látócsővével intünk be a vonal függőleges síkjába, a zsinór hosszát pedig fülkétől fülkéig méretjük meg. Így nemcsak a kijelölt vonal iránya, de a megméréndő szakaszok végpontjai is a legszabatosabb és legegyszerűbb módon lesznek kitüntetve.

### 3. §. Földalatti vezérpontok jelei.

Legegyszerűbb és legelterjedtebb jelzőeszközül bemutatjuk e helyen a függélyző éket és függélyző csavart. Az ily szerkezetű jelzőeszközök száma igen nagy, a mennyiben minden bányamérnök módosításokat eszelt ki, melyekkel céljait elősegíteni iparkodott. E helyen csakis a figyelemre legméltóbb jeleket soroljuk el.

A régiek leginkább a 15. *B.* ábrában bemutatott függélyző vasat használták. Ez 100 *mm* hosszú, 10 *mm* vastag és fején 15 *mm* szélességre kovácsolt vasék, mely hegyben végződik és szárának több helyén be lett vésve, hogy fába verve jobban

tartson. Feje végén  $1\frac{1}{2}$ — $2$  mm-es furást mutat, ezen át fűzzük a függélyző zsinagét, ha pontot be akarunk mérni.

Legegyszerűbb a gömőri vashegyen használt kajmos drótszög, l. 15. *C* ábrát. A rimamurányi társulat bányáiban vezérpontok jelölésére nagyobbrészt ezt alkalmazzák. Egyszerű drótszög, melynek fejét levágják és fejtáni részét kajmóvá hajlitják. Hegyes végével beverik a földalatti folyosó bélelő fájába.

A szélaknai m. kir. bányamérőhivatal más alaku függélyző vasat használ, l. 16. ábrát,  $60$ — $100$  mm hosszú, fején  $15$ — $20$  mm széles és  $7$  mm vastag vasék, melynek vége hegyes és több helyen be van vésve. Fejében  $2$  mm átmérőjű furat van a függélyző felakasztására.

A 17. ábra mutatja Borchers kétágu szegét, melynek hasáb alaku fejében van a fúrás, hogy a függélyző zsinagét ezen át fűzhessük. A szegnek, mint jelzőeszköznek az a hátránya, hogy irányok kitűzéseinél a rajta felakasztott függélyzőt nem lehet oly kényelemmel és oly parányi mozdulatokkal a kitűzendő irány függőleges síkjába helyezni, mint a függélyző csavart. Onnan van, hogy a legtöbb mérnök jelzőcsavart szivesebben alkalmaz.

Wisbach Gyula, a freibergi bányászati akadémiának néhai tanára ily czélokra sárgarézből készített függélyző csavarokat alkalmazott, l. 18. ábra. E csavarkák hossza  $40$ — $50$  mm, vastagsága  $5$  mm, laposra vert fejükben  $1$ — $1\frac{1}{2}$  mm-es furás van. — Alakja majd egyenes hossz tengelyű, majd elgörbitik ezt a feje végén  $90$  foknyi szög alatt. Utóbbi könnyíti a függélyzőnek szabatosabb beintését, de lehetővé teszi pontjainknak rosz akaratu eltolását könnyű szerrel.

Végül még a selmeczi függélyző csavart ismertetjük, l. 19. ábrát. Ez  $2$  cm hosszú,  $5$  mm vastag vascsavar, végén  $15$  mm átmérőjű fülkével, a mint ez ablakfüggönyökre minden vasárus boltban  $1\frac{1}{2}$ — $2$  krajczárért kapható. Ha fülkét keveset megnyitjuk, akkor benne igen czélszerű jelzőcsavart birunk, t. i. így felakaszthatjuk rajta az ellensúlyos függélyzőt, sőt folyosóink magasságmérése alkalmával a szintmérő léczet is reá akaszthatjuk.

#### Függélyző csavarok és szegek elhelyezése.

Bélelés nélküli folyosókban lyukat furatunk a főte közetébe, oda  $10$ — $15$  cm hosszú,  $1\frac{1}{2}$ — $2$  cm vastag fadugót veretünk, rendszeren ferdén, l. 15. *D* ábrát, és ebbe erősítjük a függélyző csa-



vart. Fával bélelt tárókban, az ajtókeret homlokfájába helyezük a jelzőcsavart, esetleg a jelzőszöveget.

#### 4. §. Vezérpontjaink számjelzése.

Vezérpontjaink feladata könnyíteni bányában a tájékozást, nemkülönben, hogy a folyton terjedő földalatti térségek kiegészítő méréseit mindig csak a legközelebbi vezérpontból folytathassuk. Ez azonban csak czélszerű számjelzéssel biztosítható. Jelenleg római számot már nem használunk, a mennyiben nagyobb bányában a vezérpontok száma ezrekre megy; már pedig római számokkal harmincznyolcznak a felírása is már hét számjegyet követel. Azonkívül fáradságos és nehéz a római számnak szabályos, tetszetős felírása tervekben vagy jegyzőkönyvben. Így tehát kivétel nélkül arabs számokat használunk. Ki nem bélelt folyosókban, hol a közet tartós, a jelzőszámot mésszel írjuk a függélyző csavar közelébe, vagy a főtelpara, vagy az oldalfalra. Fával bélelt folyosókban néha a bélelő fára is írjuk, de mindenesetre czélszerűbb a folyó számokat apró vas vagy rézlemezlapokon kiveretni és e készletben tartott jelzőlapokból a vezérpont közelébe a megfelelőt felszegezni. Eljárásunk legczélszerűbb, ha az egész bánya jelzésére folytonos számsort használunk, mert nagy tévedésekre vezethetne, ha a különböző magasságokban haladó folyosókon vezérpontjaink számjelzése ismétlődnék.

#### 5. §. Állandósított külső vezérpontok.

Fontos tárók irányát két állandósított vezérponttal szoktuk kijelölni. E vezérpontok egyikét a táro szája elé telepítjük; ez rendszerint földbe sülyesztett jelző kő, mely a táro tengelyvonában fekszik és arra való, hogy fölötte a műszert felállíthassuk és tárónk irányát időnként ellenőrizhessük, 1. *B* pontot a 20-ik ábrában.

A második *C* vagy *D* vezérpontot lehetőleg messzire *B* ponttól a táro függőleges középsíkjába állítjuk; erre legczélszerűbben háromszögelő gúlát alkalmazunk; *D* pont a táro hosszabbítására előnyösebb mint *C* pont. A követendő eljárást, ily hosszú időszakokra biztosított vezérpontok elhelyezése alkalmával, legegyszerűbben *B* pontnak kijelölésével ismertetjük, 1. 21-ik ábrát. A mérnök kitűzi *B* pontot, számításai alapján úgy, a hogy ezt tankönyvünk negyedik szakaszában ismertetjük, *B* pont helyére

ideiglenes karót veretünk a földbe, melynek fején apró fúrás vagy bele vert drótszög a pontot szabatosan kitünteti. Hogy azonban ugyan e pont helyébe jelzőkövet építhessünk következőleg járunk el.  $B$  pont körül négy ( $d$ ) faoszlopot ásatunk a földbe, kettőt-kettőt  $b$  homlokgerendával egyesítvén, ezekre keresztbe  $c$  gerendát fektetünk. Utóbbi gerendáról függélyzöt bocsátunk alá, melyet szabatosan  $B$  pont fölé helyezünk. Folytatólag biztosítjuk függélyzőnket és  $c$  gerenda fekvését, néhány szög beverése által; mire  $B$  karó eltávolítható és helyén az építő gödör ásható ki:  $K$  jelzőkőnek körülfalazása után pedig pontja újból kijelölhető. Ugyanis a jelzőkő felső vízszintes határlapjába 3 cm vastag, 6 cm mély lyukat fúratunk a leeresztett  $B$  függélyző folytatott tengelyvonalában. E fúratba állítjuk a leesztergált és sárgarézből készített  $B_1$  vagy  $B_2$  jelzőhengert, l. 22. ábrát. Az egyik  $B_2$  hegyes végű henger, ezt akkor választjuk, ha azzal csakis irányzatot akarunk kijelölni; míg  $B_1$  tompán határolt henger még a magasságmérésre is jó kiinduló pontul szolgál. E jelzőhengert állítjuk néhány ideiglenes faékkal szabatosan  $B$  függélyző alá, ha ez sikerült, a fúratba tűzfolyó ólmot vagy esetleg ként is öntetünk.

### 6. §. Déllőoszlop.

A mágnesű folytonos irányváltozása teszi szükségessé, hogy kompaszzal bemért szögadatainkat mindig a csillagászati déllőre viszonyítsuk. Ily célból állítunk minden rendezett bánya közelébe déllőkövet, melyen a használt kompasznak declinációját minden mérés előtt leolvassuk.

A kőoszlop méreteit és befalazás módját a 23. ábra ismerteti. Felállítását rendszerint úgy fogatosítjuk, hogy az oszlop felső vízszintes határlapjának egyik átlója, l.  $P$  vízszintes vetületét, a csillagászati déllő irányába essék. A kő minőségére csak annyit jegyezzünk meg, hogy ez mágnesi vonzást ne gyakoroljon, valamint hogy ásványrészei el ne málljanak. Rendszerint aprószemű kvarcdús homokkövet, vagy szép mészkövet alkalmazunk.

### 7. §. Bányászati határjelek.

Több egy bányabirtokot képező összefüggő bányateleknek határvonalait a földfelszínén úgy szoktak kitűzni, hogy körülkerítő határvonalainak minden töréspontjában határkövet falaztatunk vagy ékeltetünk a földbe. Ha valamely pont útra, patakba, ház-

telekbe vagy oly helyre esnék hová követ állítani nem lehet, ott vagy teljesen elhagyjuk, vagy ha felállítása kívánatos, akkor eltoljuk a határvonal oly pontjába, melynek jelentősége van. Határjelölésre csak ritka kivételképen használunk faoszlopot t. i. akkor ha tartós kőanyag megszerzése felette nagy pénzáldozóattal jár.

A 24. ábra határkövet mutat jól faragható kőfajtából, lapokba hasadó palákból a határkövet inkább a 25. ábra szerint alakítjuk. Érdekes példaképen bemutatjuk még a gőmörmegeyi Vashegyen használt határjeleket, l. 26. ábra. *C* a fél méter hosszú oldalakkal határolt, négyzet alaku vastábla, mely felfelé négyoldalu csonka gulába végződik. A gulát csonkító felső alaplapja közepén 2 cm. átmérőjű fúrat van, hová czöveket lehet verni és a pontot élesen kijelölni. Rajzunkon e fadugóban *m* mérőcsavar van, úgy mint ezt hosszmerések kiindítására alkalmazzuk. E vaskalapot aláfalazták *D* pillérrel, továbbá lefoglalták *E* alapfalához négy alkalmazott *f* vasesavarral. Ha tehát *D* pillérnek aláfalazott kőanyaga el is mállik, kicserélik időnként ujjal, a nélkül hogy a pont jelét el kellene mozdítani. Ujabb időben tartós faragható kővek hiányában csömöszölt betonból is készíthetünk határjelet.

### Határkövek felirása.

Minden határkövet elszoktunk látni bevésétt felirással és pedig a kő egyik oldalára két keresztezett bányászati kalapácsot és elhelyezésének évszámát vésetjük; míg ennek második oldalán rendszerint a bányabirtokos nevének kezdőbetűit és a kijelölt határpontnak jelzőszámát tüntetünk ki, mely az adományozó térképen kitüntetett számával egyezzek.

### Határkövek elhelyezése.

Határozlopot 1·0—1·4 *m* mély gödörbe falaztatunk, hogy alapját a fagy meg ne támadhassa, azaz hogy ne sülyedhessen. A gödörbe rendszerint úgy állítjuk fel, hogy a birtokos reávésett kezdőbetűi a határolt birtok belseje felé álljanak. A gödör fenekére oly anyagok törmelékét teszünk, melyek az illető helyen elő nem fordulnak; pl. üveg- vagy cserépdarabokat. Ez arra való, hogy rossz szándékból történt áthelyezését felismerhessük és be is igazolhassuk. E gödörben körül falaztatjuk a határkövet habarccsal vagy habarcs nélkül.

### 8. §. Földalatti határjel.

A bányahatósági mérnök nem ritka feladata földalatti folyosóban azon pontnak a kifűzése a hol két szomszédos bányabírtók ily folyosóban határos. Szilárd kőzetben régi szokás szerint a folyosó egyik oldalfalában, l. 27. ábrát, három  $a b c$  lyukat fúratunk, úgy hogy ezek egyenlő oldalú háromszög csücskeit képezék. E háromszög egyik oldalának vízszintes legyen a fekvése, akkor a határt jelző pont ama harmadik  $c$  fúrat tengelyvonalában fekszik, mely  $(a b)$  vízszintes oldal felett van elhelyezve. E jelt még az által is tesszük feltűnővé, hogy a háromszögon belül két keresztezett bányászkalapácsot vésetünk. Fával bélelt tárnákban gyakran elzárható ajtófélt állítunk a határsíkba. Ily ajtófélen felismertjük a határt rászégezett vaslemeztáblával, mely figyelmeztető táblán a határt is röviden körülírjuk!

### 9. §. A magasságmérés jelei.

Magasságmérés vagy szintmérés czéljából kétféle jelet különböztetünk meg: úgymint ideiglenes és állandósított jelet.

#### Ideiglenes jelek.

Külső szintmérésre legczélszerűbb a szintmérőlécnek a vassarúja, l. 28-ik  $C$  ábra. Ez czélszerű alaku vasöntvény, súlya  $2\frac{1}{2}$  - 3 kgr., törzse 60 mm sugaru félgömb, legmagasabb pontjában  $d$  gödörkével, oldalán  $(e)$  kezelő drótfülkével, alsó sikhátárlapján pedig három  $ff$  vastüskével felszerelve. A szintmérőléc alsó végén gömbcsap van, mérés alkalmával ezt állítjuk  $(d)$  gödörkébe. E léczsarúval fokozzuk az ideiglenesen kijelölt pontnak szabatos bemérését feltűnően főképp akkor, ha a léczet tartó segéd mindig rálép a vassarúra, midőn azt uj ponton a földre tette. Előnyeiről legkönnyebben úgy győződünk meg, ha kiinduló pontjára visszatérő vonalnak a pontjait szintezzük.

Földalatti szintmérésre legczélszerűbben a selmeczi függélyzőcsavart alkalmazzuk, úgy mint ezt 19. ábrában ismertettük. A szintmérőlécet kampójával egyszerűen felakasztjuk, mi módon helyzete nyugodt és függőleges, azaz így jóval pontosabb mérést biztosítunk, mint ha a járópádlóra állított léczézel mérünk; mert ez esetben nagy részben segédünk jóakaratótól függ a jó eredmény.

### A magasságmérés állandósított jelei.

Hol fontosabb feladatra magasságot, napszini vagy földalatti pontban, hosszabb időre kell kijelölni, ott rendszerint szintjelző szegyet helyeztetünk el. A szintjelzőt majd vízszintes talp lapba, majd oldalfalba veretjük. Vízszintes talpban légingább a bányász régi talpjelző szegét használjuk; l. 28. *B* ábrát. Ezt vertvasból vagy aczélból kovácsoltatjuk. Szára 80 mm hosszú, 18 mm vastag és alsó végén hegyes, feje 30 mm átmérőjű félgömb.

Oldalfalakba rendszerint hosszabb erősebb jelzővasat veretünk, l. 29. ábrát. Feje hengeralakú, 80 mm hosszú és 30 mm vastag, a falba vert hegyes vége 12 cm hosszú, több pontjában be van vésvé, hogy szilárdabban szoruljon a fészkebe. Hosszanti tengelyével vízszintesen veretjük a falba; bemérése alkalmával kiálló fejére támasztjuk a szintmérő léczet.

Igen fontos pontok magasságát néha öntött vastáblával jelöljük ki, tehát oly módon, mint ez vasuti állomásokon, vagy nagyobb városokban szokásos. Ily esetben apró párkánnyal ellátott magassági táblát használunk, l. 30. ábrát, ezt négy elsúlyesz-tett csavarral szoritjuk valamely épület oldalfalába.

A szintmérőléczet e tábla párkányára támasztjuk, ha pontját beakarjuk mérni. Alkalmazhatunk azonkívül sima magassági táblát is, l. 31. ábrát, melynek befalazott  $m n$  hasábos részét szabatosan kifúrjuk; fúrásába szorosán illő  $P$  hengert kell dugni, hogy a szintmérőléczet erre támasztván, a pontot beméressük. Utóbbi egyszerűbb és kevésbé rontható, ha a  $P$  jelzőhengert mindig eltávolítjuk.

## MÁSODIK FEJEZET.

### Szögmérő műszerek.

A bányamérnök mérései alkalmával következő szögmérőket használ:

1. Különböző fokviszerkesztményeket egyenes vonalak dülésszögének meghatározására.

2. Kompaszt vagy theodolitot irányzatok vagy poligonoldalak vízszintes szögének mérésére.

3. A mágnesű mindennapi irányváltozásait declinátoriumokon figyeli meg.

4. Térképrajzolásra, valamint térképeken való szögmérésekre különféle eszközeink vannak.

## I. Fokiv-szerkesztmények.

### 10. §. A közönséges fokiv.

A bányamérnök legrégebb műszereinek egyike a közönséges fokiv; ezzel a kifeszített mérőzsinór dülésszögét méri. A fokiv, l. 32. ábrát, egy legfeljebb 1·5 mm vastag réz, vagy legujabban aluminium fémből készített félkör, melynek átmérője céljaink szerint 26 cm-től 16 cm-ig választható. Sulya ne legyen nagy, miért is körívét legfeljebb 10—12 mm szélesre szabjuk. Rendes sulya 75—120 gramm, ha sárgarézből való, míg aluminium fokiv csak 20—30 grammot nyom. A kör átmérőjének két végén  $m$  és  $n$  felakasztó horgok vannak. Körívét kétszer 90 fokra szoktuk beosztani; kezdőpontja vagy más szóval indexvonala ama kör-sugár, mely  $m$   $n$  átmérőn merőlegesen áll, úgy hogy  $m$  és  $n$  pontokban beosztásunk 90 fokkal jelölt részei fekszenek. A beosztás minden tizedik foka számmal van felismertetve; minden ötödik foka vagy hosszabb osztásvonal, vagy az osztásvonal folytatásába elhelyezett pont által tűnik ki. Az egyes fok a kör átmérője szerint 4, 5 vagy 6 alrészre van még beosztva, úgy hogy 15, 12 vagy 10 szögperc a legkisebb kijelölt osztórész értéke. A beosztott kör középpontjában apró  $F$  fúrás van, átmérője rendszerint 0·2 mm. E fúráson át fekete színű női hajszálát fűzünk és e hajszál szabadon lelógó végét megsulyozzuk apró  $g$  rézkörtével.

### 11. §. A fokiv leolvasása.

Kifeszített mérőzsinórra akasztott fokiven megfigyeljük a szabadon lelógó hajszálát, azaz itt kipuhatóljuk hány fokon és hány alrészben ment keresztül, nulla foktól kiindulva és a számsor növekedő irányát követve. Ha ekkor a hajszál két kimutatott legkisebb alrész között bárhol megállott, ezt szembecsléssel határozzuk meg, rendszerint  $\pm 3$  szögpercig lekerekítve. A leolvasott értéket azonnal a jegyzőkönyvbe írjuk. Ugyanez alkalommal megfigyeljük a zsinór hágását vagy esését mérésünk haladása irányában, mit + vagy — előjellel a jegyzőkönyvbe írunk. A dülés-

szögnek előjelét csakis akkor szükséges bejegyezni, ha a bemért zsinórhosszuságokból nemcsak a vízszintes vetületet, hanem egyuttal két végpontjának szintkülönbségét is kiakarjuk számítani.

#### A közönséges fokív kellékei.

Hasznavehető fokívtól követeljük:

1. Hogy beosztott körének minden osztóvonala a kör középpontjával egy síkba essék, mely sík a zsinórra akasztott műszeren függőleges helyzetet foglaljon el.

2. A hajszál felfüggesztő-pontja a beosztott kör középpontjával essék össze.

3 Hibátlan legyen a kör beosztása.

4. Ne legyen a fokívnek indexhibája, azaz függélyzője nulla fokot mutasson, ha a fokív vízszintes zsinóron függ.

#### A fokív vizsgálása.

1. A körsík vizsgálása. A fokívet körlapjával a mérőasztalra, vagy rajzdeszka síklapjára úgy fektetjük, hogy két horogja az asztal szélén tulterjeszkedjék; ha ekkor a fokív az asztal lapját mindenütt szorosan érinti, így körlapja síknak mondható.

2. A hajszál központon kívüli felfüggesztése igen érzékeny hiba-forrás, mely félkör alakú fokíven mérésünk eredményéből ki sem küszöbölhető. E hiba két okból állhat elő:

α) a furat helytelen fekvéséből;

β) a furat felette nagy átmérőjéből is, mely esetben függélyzőnk hajszála apró körben mozoghat. A furat megfelelő átmérőjéről jó górcsővel győződünk meg, midőn alatta összehasonlítjuk a hajszálat a furattal. A fokív furata csak annyival legyen nagyobb a hajszál átmérőjénél, hogy azt még befűzhessük.

A furat kellő fekvéséről körzővel győződhetünk meg; ugyanis megmérjük egyenlő-e távolsága a körnek több pontjára nézve. A fokívnek központon kívül fekvő furatából származó hibáját mennyiségtenilag is ki lehet fejezni, l. 33. ábrát.

Legyen  $K$  a beosztott kör középpontja,  $i$  a hajszál felfüggesztő pontja,  $bK$  a fokív indexvonala,  $r$  a kör sugárhossza,  $e = Ki$  fokívünk vonalás külpontossága, akkor  $Do = \text{arc } \alpha$  a zsinór valódi hajlásszöge,  $bB = \text{arc } (\alpha + \varphi)$  a leolvasott szögnek ívhosszsúsága,  $\varphi$  pedig központon kívüli felfüggesztésének a hibája. — A 33. ábra nyomán kifejezhető  $\varphi$  szögnek ívhosszsúsága  $i m$  egye-

nes hosszúsága által, feltéve hogy  $e = im$  oly csekély, mely rendszerint szokott lenni.

Ezzel:

[1]  $\text{arc } \varphi = im = e \sin(\beta - \alpha)$   
vagy ha  $\varphi^1 = 3438 \text{ arc } \varphi : r$  értéket behelyettesítjük, találjuk e hibának szögperczeekben kifejezett értékét,

$$\varphi^1 = 3438 \frac{e}{r} \sin(\beta - \alpha)$$

Eredményünk azt tünteti fel, hogy eme hiba legnagyobb értéke akkor áll elő, ha  $\sin(\beta - \alpha) = 1$ ; ezzel pedig:

$$[2] \quad \varphi^1_{\text{max.}} = 3438 \frac{e}{r}$$

Szóval: A külpontosság okozta szöghiba  $e$ -vel, vagyis a külpontosság vonalas értékével egyenes arányban nő és visszás arányban nő a körnek ( $r$ ) sugárhosszával.

Lássuk még  $e$  hiba számbeli értékét kedvező esetben;  $p$ . ha  $r = 13 \text{ cm}$  és  $e = 0.2 \text{ mm}$ ; ekkor

$$\varphi^1_{\text{max.}} = 3438 \frac{2}{1300} = 5.29 \text{ szögperc};$$

vagy  $5'$  és  $17''$ , mely hiba a fokívnek  $\pm 3$  szögpercczel megállapított leolvasó határértékkel szemben igen nagynak mondható, úgy hogy elhanyagolni nem szabad. Ha tehát külpontossági hibája van a megvizsgált fokívnek, akkor a mechanikusnak visszaadjuk.

3. *A beosztás vizsgálása.* Elődeink körzővel vizsgálták a beosztást, ez azonban nem ajánlható, mert pontossága meg nem felel, azonkívül összekarczoljuk a műszer beosztott részét. Jobb s megbízhatóbb a fokív vizsgálása, ha ezt ragasztó viaszszal theodolit vagy más műszer látócsövére ragasztjuk és így mind a két készülék magassági körét összehasonlítjuk. Ugyanis szabályszerűen felállított theodolitra a fokívet úgy erősítjük, hogy körsíkja függőlegesen álljon; mit függélyzője után fel lehet ismerni, ha ez a látócsőnek minden tetszőleges hajlásszöge mellett gyöngén a körsíkhöz simul. Az ily módon összekapcsolt fokívet elfordítjuk a theodolit vízszintes forgástengelye körül úgy, hogy fokról-fokra hajlítjuk; minden fordítás után leolvassuk úgy a theodolit magassági körét, valamint a fokívet is. Ha ekkor a fokíven tett leolvasások,  $\pm 3$  szögpercznyi hibahatáron belül, ugyanannyival különböznek mennyivel a theodolitot fordítottuk, így fokívünk beosztása jó. Hibásan beosztott fokívvvel nem lehet mérni.



4. A fokív indexhibája akkor áll elő, midőn a körosztás nulla pontját magában foglaló körsugár nem áll merőlegesen a zsinór középvonalán, ha ezt kifeszített mérőzsinórra akasztjuk. E hibaforrás kártékony befolyását a 34. ábrában tüntettük ki, a hol  $CD$  a kifeszített zsinór,  $a$  és  $b$  a fokív két kajmója,  $KO$  a fokív indexvonala;  $KM$  pedig  $CD$  vonalnak azon merőlegese, mely  $K$  pontot metszi,  $KF$  a függélyző hajszála. E feltevések mellett kitünteteti,  $\delta$  szög a zsinór valódi dülésszögét,  $\varphi$  szög az indexhiba és  $O_1$  a leolvasott szög, mely adatok mennyiségtani összefüggése:

$$[3] \quad O_1 = \delta + \varphi$$

Ha folytatólag a fokívet ugyane zsinóron 180 fokkal megfordítva függesztjük fel, ekkor  $\varphi$  indexhiba (–) előjellel változtatja az  $O_2$ -vel leolvasott szögadatot, azaz ekkor

$$[4] \quad O_2 = \delta - \varphi$$

egyenlettel fejezhető ki. E két egyenlet levonása által:

$$[5] \quad \varphi = \frac{O_1 - O_2}{2}$$

Szóval a fokívet indexhibájára úgy vizsgáljuk, hogy ezt két ízben kifeszített mérőzsinórra akasztjuk, második felüggesztése előtt megfordítjuk 180 fokkal. Ha e két mérés  $O_1$  és  $O_2$  leolvasása különböznek, ez indexhibára vall. Az indexhibát pedig a két leolvasás fél különbsége adja.

#### A fokív általános vizsgálása.

Uj műszernél nem annyira az egyes hibaforrások érdekelnek, hanem inkább az a pontosság, mely ezzel egészben véve biztosítható. Megvizsgáljuk tehát az uj fokívet általános pontosságára.

Müller, a leobeni bányászati akadémia néhai tanára, a 35. ábrával vázolt eljárást ajánlotta. A mérnöki hivatal egyik szobájában függőleges állásba hozunk  $IK$  legyalult gerendát, azaz ezt ékkel  $BD$  födém és  $FG$  szobapadló közé szorítjuk. Öt-hat méternyire  $IK$  gerendától  $C$  mérőcsavart helyezünk el, más szilárdan álló függőleges fába,  $p$  súlyos rajzasztal lábába. Ezután kijelöljük libellával  $C$  pont magasságát  $IK$  gerendán, l.  $m_0$  pontot. Hasonlóképen kijelölünk  $IK$  gerendán még több, deczimétertől-decziméterre magasabb pontot. Eddig érve megmérjük  $C$  pontnak vízszintes  $T$  távolságát  $IK$  gerendának egyik függőleges élétől, hogy ez adatokkal:

$$\text{tang } \alpha_1 = \frac{m_1 - m_0}{T}; \quad \text{tg. } \alpha_2 = \frac{m_2 - m_0}{T};$$

$$[6] \quad \text{tang } \alpha_3 = \frac{m_3 - m_0}{T} \dots \dots \dots$$

kiszámíthatjuk. Végül kifeszítettjük a mérőzsinórt  $Cm_1$ ,  $Cm_2$ ,  $Cm_3 \dots$  irányokban, hogy minden zsinór közepére a megvizsgálendő fokivet akasztassuk, és ezzel a zsinór  $\delta_1$ ,  $\delta_2$ ,  $\delta_3$  dülésszögét leolvashassuk. Ha e leolvasások, szögük kiszámított értékével  $\pm 3$  szögperczig egyeznek, így a fokiv tökéletesen jó, ellenkező esetben részletes hibáira vizsgálandó.

#### A fokiv mérés további hibaforrásai.

A fokivvel mért dülésszög még más hibaforrásokból is helytelen lehet:

1. Előállhat oly eset, hogy a használt mérőzsinór, ott hol a fokiv egyik kajmóját ráakasztjuk  $\pm 0.5 \text{ mm}$ -el vastagabb, mint második kajmója alatt. Ily viszonyok közt indexvonala mozdul ki helyes állásából, l. 36. ábrát. Legyen  $d$  fokivünk átmérője,  $\delta$  a zsinór vastagodása,  $\beta$  az  $e$  forrásból eredő szöghiba, akkor

$$[7] \quad \text{arc } \beta = \frac{\delta}{d}$$

Vagy határozott számokban, ha  $\delta = 0.5 \text{ mm}$ ,  $d = 250 \text{ mm}$ , így  $\text{arc } \beta = 0.002$ , tehát 7 szögpercz, mely hiba semmi esetre el nem hanyagolható. A kimutatott szám mérőzsinórajaink követelt göcsnélküli hengeralakját eléggé igazolja.

2. *A fokiv azon szöghibája, melyet légáram okozhat.* Földalatti folyosókban a bemért dülésszög hibás még onnan is lehet, hogy élénk légeserében mértünk. Ugyanis 1.9 m sebességgel haladó légáram a fokivet  $\frac{1}{5}$  fokkal, a függélyzöt pedig  $\pm 5$  fokkal terelheti el helyes állásából. E befolyások elhanyagolása által megcsett már az is, hogy szellőző táróban hágást találtak, hol tényleg esés volt.

3. *A fokiv leolvasó hibája.* A fokivleolvasás bizonytalanságát Müller leobeni tanár utasítása szerint következőleg találhatjuk. A fokivet theodolittal hozzuk kapcsolatba, hogy egy- és ugyanazt a magassági szöget a látócsővel több ízben megmérhessük. Minden mérés kezdetén a fokivnek más állást adunk, más körrész leolvasása céljából. Müller ily módon ugyanazt a magassági szöget 15-ször mérte meg, mely 15 eltérő eredményből az egyes

mérés hibáját  $h\alpha = 2.85$  szögpercczel találta. Ezzel tehát igazolva van, ha mi, úgy mint ezt Weisbach is tette, a fokiv leolvasó hibáját  $\pm$  három szögperczre becsüljük.

### 11. §. A Schneider-féle fokiv.

Schneider Ernő bécsi mechanikus oly fokivet szerkesztett, melylyel a kifeszített mérőzsinór dülésszögét nagyobb kényelemmel mérhetjük. Alakja a 37. ábrában tekint felénk.  $BB$  a 32 cm hosszú, alumínium fémből kovácsolt felfüggesztő rúdja, melylyel a mérőzsinórra tesszük; miért is eme rud keresztmetsvénye egyenlő száru derékszöget képez, i.  $xy$  metszetet.  $BB$  rudnak mindkét oldalán egy 140 fokra terjedő körív van megerősítve.  $T_1, T_2$  az alhidáda kar, minden végén kétszárú noniussal felszerelve,  $F$  a forgástengelye, ez  $BB$  ruddal áll összefüggésben;  $ss$  apró libella;  $K$  az alhidáda kötőkarja,  $Z$  kötőcsavarkája;  $p$  a mikrométer-csavar,  $r$  ennek rugója. Ha  $K$  kart  $Z$  csavarral megkötjük, akkor ezen fokiv libellája ( $p$ ) csavarral gyorsan bevágásra hozható.

#### A fokiv pontossága.

Általános vizsgálása czéljából kapcsolatba hoztuk e fokivet jó theodolit látócsövével. Az így összekapcsolt két műszerrel több magassági szöget mértünk, azaz a theodolit vízszintes forgástengelyét mindig 5 fokkal fordítottuk, miről magassági körén győződünk meg; minden forgatás után bevágattuk a fokiv alhidáda karján alkalmazott libellát, azután leolvastuk mindkét noniusát. E kísérlet során, mely 20 ily összehasonlító mérésre terjedt, kiszámítottuk a Schneider-féle fokiv leolvasó hibáját  $\pm 1.3$  szögpercczel. Folytatólag megmértünk még 10 ismert hajklásszög alatt kifeszített mérőzsinórnak dülésszögét, ezt pedig úgy a Schneider-féle, valamint a közönséges fokivvel tettük. Utóbbi kísérlet azt bizonyította, hogy a zsinór közepére függesztett fokivvel, a zsinór dülésszögét 3—4 szögpercznél pontosabban meg nem határozhatjuk, még akkor sem, ha a használt fokiv leolvasása pontosabb, mint a közönséges fokivé. E tény abban találja magyarázatát, hogy minden zsinór kötélpoligont alkot, ha a fokivet reá akasztjuk, mely kötélpoligonnak dülésszöge más, mint a zsinór végpontjait összekötő egyenes dülésszöge.

### A Schneider-féle fokiv előnyei.

1. A légáram befolyása kisebb méréseinek eredményeire, mint közönséges fokiven.
2. Kényelmesebb s biztosabb a leolvasása, mert leemelt műszeren foganatosítható, nem úgy mint közönséges fokiven, mely akkor a zsinóron függ.
3. A műszer külpontossági hibája kiküszöbölhető, a két noniuson tett olvasások számtani közepesével.
4. Indexhibája megsemmisíthető, ha noniusait kellően eltoljuk.
5. Térfogata, valamint 120 grammnyi sulya megfelel követeléseinknek.\*

### 12. §. A Borchers-féle fokiv.

E műszer kiváló sajátossága az, hogy a poligonoldal dűlőszögét mérhetjük függetlenül a zsinór behajlásától, mely tulajdonsága szűk és meredek lejtőakna mérését nagyban könnyíti.

E műszer főalkotórésze, l. 38. ábrát, a 20 cm átmérőjű és 200 fokra terjedő  $KL$  körív, mely felső elmetszett részén  $m n$  rúddal, a felfüggesztésére szolgáló,  $D$  kampót kapcsolja magához.  $Q$  a műszer 12 cm hosszú látócsöve, tárgylencséje 16 mm átmérővel; oculárlencséje előtt ( $s$ ) üveghasábbal felszerelve, hogy megfigyeléseink alkalmával a rajzban nyíl által kijelölt irányban beletekinthessünk. A látócső ivalaku  $o$  és  $p$  támasztókkal van  $m n$  rúdhoz oly módon kötve, hogy a mérőzsinór a látócső és a fokiv között férjen el; csak így sikerült a látócső irányzó tengelyét a fokívvél és a mérőzsinórral egy függőleges síkba hozni. A fokiv ( $A$ ) alhidáda karja alsó végén villaalakú, hol ( $N$ ) nonius és  $L_1 L$  libella van elhelyezve.

Az alhidáda  $C$  forgástengelye apró aczélsavarral, mely könnyű mozgását biztosítja. A felakasztott fokiv második támasztó pontja  $G$  karmó, ez  $F$  csavarral és  $H$  karral van a fokivhez kötve.

E fokiv alkalmazására még kivilágható czéltáblára van szükségünk, l. 38. és 39. ábrát. Ezt  $d f$  rúdjával a kifeszített zsinór második végpontjába akasztjuk. A czéltábla apró lemezlap;

\* Ára 35 frt, kissé magas, ha meggondoljuk, hogy közönséges fokiv 16--24 forinton megszerezhető.

melyen négyzet van kivágva, úgy hogy az egyik átlója függőleges a másik vízszintes; i.  $p$  kivágást, úgy a mint ezt  $df$  rúdjával a zsinórra felfüggesztettük, midőn  $S$  súlyzója a legmélyebb helyzetét elfoglalta.

Kivilágítása legezlszerűbben oldalt tartott bányaméceszel fogatosítható, miért is a kivágott lemeztábla mögé vagy 45 fok alatt állított tükröt, vagy  $t$  üveg hasábot tétetünk.

### Használat.

A megméréndő vonal két végpontjába mérőcsavart fúratunk úgy, hogy hosszanti tengelye vízszintesen álljon; a zsinór egyik végpontjában felfüggesztjük e fokiv czéltábláját második végpontjában a fokivet. Folytatólag a czéltáblát megvilágíttatjuk, a fokiv  $F$  beállító csavarkáját most eddig kezeljük, míg a látócső vízszintes pókszála a czéltáblának vízszintes átlójára rá nem vág, midőn azt a látócsővel megfigyeljük; ekkor leolvashatjuk a fokiv noniusán a végpontokat összekötő egyenesnek valódi dülésszögét 30" pontossággal, föltéve, hogy a fokivet előbb tökéletesen rektificáltuk.

### E fokiv kellékei.

1. A fokiv indexvonala merőlegesen álljon látócsőve irányzó tengelyén.
2. Az indexvonal a nonius nullapontjával essék össze a midőn a látócső irányzótengelye vízszintes.
3. A libella vágjon be a normálpontjára, midőn műszerünk a 2-ik pontban említett helyzetet elfoglalja.

### 13. §. A Weisbach-féle fokiv.

Weisbach Gyula, a freibergi bányászakadémia néhai tanára, lejtőknek mérésére libellával felszerelt fokivet szerkesztett.

A fokiv l. 40. ábra, 16 *cm* sugaru negyedkör, melynek  $c d$  íve 0 foktól 90 fokig teljes és harmadfokokra van beosztva,  $ef$  az alhidádaakar, közepén libellával, végén kötőcsavarral, fordító csavarral és egyes szögpercet mutató noniussal. Felállítására czéljából a fokiv  $T$  szelvényű vonalzóra van erősítve. Weisbach fokivét 2 darab két méter hosszú faléczen használjuk, l. 41. ábrát. E léczek mindegyikének  $T$  alaku a kereszttszelvénye,  $op$  végei lefelé hajló vasékekkel vannak felszerelve, a lécz közepén, ott

hol a fokivet reá állítjuk, két  $m n$  vasék van rácsavarva; ezen élek egyikén kiigazító csavarok is vannak.

A fokiv alkalmazásáról majd csak lejtőknek mérése alkalmával lesz szó.

#### A fokiv kellékei.

1. A libella tengelye egyenlőközűen haladjon  $a b$  rézvonalzónak alsó lapjával akkor, mikor  $e f$  alhidáda karnak noniusa nullafokot mutat.

2. A mérőlécznek két  $m, n$  támasztóéke egyközű síkba essék a végső  $o p$  ékek élével.

#### Kiigazítás.

A fokivet -- mérőléczczel együtt -- két a földbe vert karónak fejére támasztjuk; ekkor bevágatjuk az alhidádát 0 fokra, az egyik karót pedig addig veretjük mélyebbre, míg műszerünk libellája is bevág. Folytatólag egyedül a fokivet emeljük fel, hogy 180 fokkal való fordítása után ismét  $e$  léczre vissza állítsuk. Ha utóbbi esetben libellánk eltér, kiigazítjuk eltérésének felerészét az egyik karónak leveretése által, második felét pedig a libella igazító csavaraival tüntetjük el. Az eljárás többszöri ismétlése által a libella tengelyét és még az  $(a b)$  vonalzónak alsó lapját is vízszintes helyzetbe hoztuk. A további kellékek kielégítésére, megfordítjuk most a mérőléczet a rajta fekvő fokivvel együtt 180 fokkal; azaz úgy hogy támasztó karóit felcseréljük. Ha a libella ekkor eltérést mutat, kiigazítjuk az eltérés egyik felét  $n$  támasztó éknek mozditása által, másik felét a karók egyikének leveretése által.

#### 14. §. A bányászati kompasz.

A kompasz még maig is a bányász igen fontos szögmérője, daczára annak, hogy fontosabb mérésekre majdnem kizárólag theodolitot használ.

#### A kompasz szerkezete.

Főalkotó részei:  $g_1 g_2$  mágnestű, l. 42. és 43. ábrát, és  $c d$  beosztott köre, ezeket henger alakú  $A B$  perselybe foglaljuk, hol  $e$  kör, körülfutó padkán nyugszik; a mágnestű pedig a persely fenéklapjában megerősített  $F$  forgástengelyre támaszkodik.

A kör állását  $g h$  fémkarika biztosítja, mely szorosan a per-

selybe illik és a kört erősen a padkához szorítja. A persely elzárására üveglap tétetik *gh* fémkarikára, ezt ismét, de gyöngébb *m n* karikával szorítottuk le.

A kör átmérője alig fél milliméterrel nagyobb a mágnesű hosszánál, melyet rendszerint 7,8 vagy 9 *cm*-re szabunk, sőt ujabban midőn a kompaszt aluminiumból készítettjük, még 12 *cm*-es tűt is használunk. A kör beosztása 360 egész és még fél fokokra terjed. A beosztás indexvonala a körnek azon átmérője, mely műszereinken Észak Déllal van jelölve és melynek északi végpontja körosztásunk kezdőpontja. A körosztás számsora rendszerint ellentétes irányban nő, mint theodolitjaink limbuss köreinek. Ez abban leli igazolását, hogy a kompaszon a tű áll és köre fordul, ha azzal szöveget mérünk, míg ellenben a theodoliton a beosztott kör áll és noniusa mozog. Szóval visszásan számozott kompaszmérései a theodolit méréseivel a legegyszerűbb módon kapcsolhatók. A kompasz körére irt számsor kétféle szokott lenni. Rá írunk 0-tól 24-ig terjedő nagyobb számjeleket, ezeket óráknak nevezzük, azonkívül kitüntetünk rajta kisebb számokkal minden tizedik fokot.

Az órák szerinti beosztás régi szokása a bányásznak, mely a napnak látszólagos mozgása szerint számított időnek és szögmozgásnak arányát fejezi ki; azaz

$$24 \text{ óra} = 360 \text{ fokkal.}$$

$$\text{Innen } 1 \text{ „} = 15 \text{ „}$$

A mágnesű.

Műszereinken a mágnesű alakja vagy a 41. ábrában mutatott rombusos, vagy a 45-ik ábrában adott hasábos forma. A hasábalaku tű nagyobb pontosságot biztosít a leolvasásnál. Végei ugyanis finomabb éllel láthatók el, a nélkül hogy ez által az olvasás nehezítettetnék. Elkerüljük továbbá ezzel a leolvasás parallaktos hibáját, ha megfigyelésénél a körosztást mindig a tű függőleges síkjában tekintjük meg. A tű északi végét kékre befuttatott színe által ismertetjük fel, míg déli vége fehér színű. A tű közepe fülkével van ellátva, melybe a kalapkaalaku sárgaréz *k* hüvelyt az úgynevezett sisakot fűzzük be, ebbe pedig apró *m* achát- vagy gránáthengerke helyeztetik el. Ezen hengerkébe be van köszörülve a forgástengely csapnyoma, melynek alakja para-

boloid. Így biztosítjuk a tű szabad mozgását a legegyszerűbb módon, mi érzékenységének egyik feltétele.

### A kompasz vizsgálása.

Czéljaink biztosítására az egyszerű kompasznál következők a kellékek:

1. Pontos legyen a kör beosztása.
2. A mágnestűnek meglegyen a megkívánt érzékenysége.
3. Ne létezzék az egész készüléken, kivéve a tűt és ennek forgástengelyét, a mágnesre vonzóhatást gyakorló fém, pl. vas vagy nikkal.
4. A tű szimétrális hossz tengelye egyenes legyen.
5. Megkívánatik, hogy a beosztott kör és a tű forgástengelye egyközepű legyen.

1. *A körosztás vizsgálása.* Ujabb koru és valamely jelesebb gyárból származó műszert helyes beosztására nem vizsgálunk, a mennyiben minden esetre megbízható. De ha ez mégis szükségesnek bizonyulna, akkor a kompaszt más szögmérő műszerhez kapcsoljuk, pl. mérőasztalhoz vagy theodolithoz és ezzel mérünk több határozott nagyságú szöget; pl. 5–6 és 7 fokú szöget. E mérések alkalmával úgy járunk el, hogy e szöget fokról-fokra a körnek végigmenő beosztására rávetítjük, mi által köröskörül megvizsgáljuk. Ha e vizsgálat valahol hibát tüntet fel, akkor számértékét a theodolittal meg is mérhetjük. Hibásan beosztott kört mérésre használni nem szabad.

2. *A mágnestű érzékenysége.* A tű érzékenysége egyenes arányban áll mágnesi erejével, és fordított viszonyban forgástengelyének csapsurlódásával.

Ezért kívánatos, hogy a tű lehetőleg könnyű legyen, csapágya pedig lehetőleg kemény anyagból készítettessék, pl. achát vagy gránát kőből, melyben a csapágyat képező gödröcske nagy tökéletességgel legyen beköszörülve. A tű forgástengelye finom edzett aczélból készüljön, felső hegye 15—20 foknyi szög alatt legyen kicsiszolva.

A mágnesi erő a tű felületével nő, ezért csekély súlya mellett nagy legyen felülete. A mágnestű érzékenysége megfelelőnek tekinthető, ha ez az általunk megkívánt hat szögpercnyi pontosságot biztosítja; miről próbamérések útján győződünk meg. E kísérletek czéljából összefüggésbe hozzuk a kompaszt theodolittal,



hogy mágnestűjét az alhidáda forgatása által több izben egy és ugyanazon osztóvonásra bevágassuk, ekkor leolvassuk a theodolit noniusait. E számadatokból számítjuk ki az egyes megfigyelés vagy beállítás hibáját; ha ez hat percznél kisebb így a mágnestű eléggé érzékeny.

3. A műszer öntvényét megvizsgáljuk tisztaságára, úgy hogy a mágnestűt perselyéből kiemeljük és e tűnek aczélból készített forgástengelyét is eltávolítjuk. Folytatólag tesszük a tűt hegyes varrótüre, melynek vastag végét parafába szurtuk. Az ily módon szabadon mozogható tű egyik hegye fölött elmozdítjuk most lassan a perselynek minden egyes pontját. Ha e kísérlet közben a mágnestű iránya nem változik, akkor készülékünk ötvénye tiszta.

4. és 5. A tű egyenes alakját és forgástengelyének központos fekvését egy kísérletsoírral vizsgálhatjuk meg. Sik és mozduatlanul álló asztalon a kompasz mindkét tű végén leolvasásokat teszünk és pedig több izben, p. 20-szor, midőn a műszert minden leolvasás előtt 18–20 fokkal tovább fordítjuk. Legyen a két tű végen tett két összetartozó leolvasás különbözete  $180 \pm \delta$ . Ekkor azt következtetjük, hogy a tű hosszanti tengelye görbe, ha  $\delta$  nem nulla, de a műszer bármely állásánál is ugyanaz. Ha a műszer forgástengelye a kör középpontján kívül fekszik, ekkor ( $\delta$ ) a műszer változtatott állásánál a nullától kezdve bizonyos maximumig nő és onnan ismét kezdő értékeig apad. A műszer mindkét hibaforrástól mentes, ha ( $\delta$ ) minden leolvasásnál nulla. Görbe tű kiegyenesíthető; külpontos hibával terhelt műszeren hibátlan adatot csak oly módon lehet megszerezni, hogy minden mérés alkalmával a fok tizedrészeire nézve a tű mindkét végét leolvassuk és a két olvasás számtani közepesét vesszük hibátlan adatul.

### 15. §. A kompasz alkalmazása.

Szög mérésre használjuk a kompaszt kifeszített mérőzsinóron felakasztva, vagy összekötjük dioptrákkal, esetleg látócsővel, ugyanint busszola-műszereken; de még rajzokon is használjuk irányzatok kijelölésére vagy azok lemérésére. Ha a kompasz kényelmes alkalmazását említett czélok egyikére biztosítani akarjuk, akkor ezt még más készülékkel kell kapcsolatba hozni. E készülékek száma igen nagy, mi azonban csakis a meghonosodott és jónak bizonyult szerkesztményeket ismertetjük.

### A kompasz függesztő-készülékei.

A bányásznak régóta gyakorolt mérésmódjára felfüggesztjük kifeszített mérőzsinórra, mely czélból függesztő-készülékbe tesszük. Rössler Boldizsárt szászországi bányafőnököt említi e készülék feltalálójául, ki ezt 1673-ban az altenbergi bányák mérésére alkalmazta. Szerkezetét némiképen javítva a 46. és 47. ábrában mutatjuk be, a mint ezt a déli német függesztő-készülék, nevezeten jelenleg alkalmazzuk. Alkotórészei:  $AB$  főtartó,  $CD$  a perselykarika és a beléje helyezett ( $GH$ ) kompasz.

Vízszintes szögek mérésére fontos, hogy a zsinóron függő kompasznak beosztott köre mindig vízszintes síkba helyezkedjék. E kellék biztosítására a persely karikája  $FF$  tengelycsavarokkal van ellátva; a kompasz e csavarok kisímitott csapjaira van fűzve, hogy azok körül szabadon fordulva vízszintes állásba helyezkedjék. Hogy végtére  $FF$  forgástengely ugyancsak vízszintes állást foglaljon el, fordulhat az egész készülék még a mérőzsinór körül is, midőn  $ab$  horgokkal reá akasztjuk.  $FF$  tengelyét jövőben a persely vízszintes forgás tengelyének nevezzük.

Fejlettebb szerkesztményt látunk az ugynevezett északi német függesztő-készülékben, l. 48. ábrát.  $B$  a főtartó, fönt, hol olvasás alkalmával a műszerre tekintünk, teljesen nyitott; továbbá az  $ab$  horgok jóval távolabb fekvők, mint a déli német függesztő-készüléken.

### Összehasonlítás.

A déli német készülék kisebb tért foglal el és egészben véve merevebb, mint az északi német, ennél fogva biztosabb s kényelmesebb a kezelése. Hátránya azonban, hogy a mágnestű leolvasása parallaktos hibával jár, ha ez a főtartó síkjában megáll. — A déli német függesztő-készülék szabad olvasást enged mindig, sőt a távolabb fekvő  $ab$  horgaival még nagyobb pontosságot is biztosít; szóval sikerültebb szerkesztménynek mondható.

### A függesztő-készülék kellékei.

Függesztő-készülékbe helyezett jó kompaszszal csak úgy mérhetjük a kifeszített mérőzsinórnak helyes csapásszögét, ha a következő kellékeknek felel meg.

1. A kompasz perselye úgy legyen egyensúlyozva, hogy be-

osztott köre mindig vízszintes helyzetet foglalhasson el, ha perselyének  $FF$  forgástengelye vízszintes.

2. Szükséges, hogy a kompaszperselynek  $FF$  forgástengelye merőlegesen álljon a mérőzsinór függőleges középsikján, ha a műszer bármily hajlásu zsinóron függ.

3. Kívánatos, hogy a beosztott kör indexvonala a mérőzsinór függőleges középsikjával egybeessék, vagy legalább egyenlőközűen haladjon vele.

1. *A kompasz-persely sulypontja.* Fontos, hogy a kompaszpersely sulypontja a mágnessűnek forgástengelyébe essék, és pedig annyira a persely vízszintes  $FF$  forgástengelye alá, hogy műszerünk leolvasott köre a legkedvezőtlenebb esetben is 2—3 fokig közelítse meg a vízszintes fekvést.

Állításunk igazolására szolgáljon a 49. ábra, hol  $F$  a kompaszperselynek tengelycsapja,  $r$  e csapnak sugárhossza,  $S$  a kompasz sulypontja,  $m$  a sulypont távolsága  $F$  tengelyponttól,  $G$  a kompasz sulya,  $f$  a surlódás tényezője;  $\alpha$  az a szög, melynek értékéig a vízszinteséget meg kell közelítenünk. E jelölésre következik a 49. ábrából az egyensúly feltétele:

$$Gfv = Gm \cdot \sin \alpha, \text{ ebből}$$

$$[8] \quad \sin \alpha = \frac{rf}{m}$$

Szóval: Körünk vízszintes fekvése annál biztosabb, mennél vékonyabb perselyünk  $FF$  forgástengelye, és mennél mélyebb  $S$  sulypontjának a fekvése.

Folytatólag kitüntetjük ( $\eta$ ) szöghibát, mely leolvasott körünk hibás vízszinteségéből származik. Legyen 50. ábrában  $vv$  vízszintes sík;  $ff$  a körnek ferde fekvése, melynek síkja  $\alpha_1$  szöggel tér el a vízszintes siktól;  $BK$  a mágnessű esetleges állása. Szabály szerint leolvasva függőlegesen tekintünk a mágnessűre, mely tényleg vízszintesen áll; ekkor  $FC$  a leolvasott ív, ez pedig hosszabb, mint  $FB$  a vízszintes síkban.

$FB C$  gömbháromszögből következik:

$$\cos \alpha_1 = \frac{\text{tang } FB}{\text{tang } FC}$$

$$\text{Innen: } \text{tang } FB = \text{tang } FC \cos \alpha_1$$

Legyen rövidség kedvéért:  $\varepsilon = FC$  a leolvasott szög;  $\varphi = FB$  a helyes szög. E jelöléssel az olvasás ( $\eta$ ) szöghibája;

$$\begin{aligned} \operatorname{tang} \eta &= \operatorname{tang} (\varepsilon - \varphi) = \frac{\operatorname{tang} \varepsilon - \operatorname{tang} \varepsilon \cos \alpha}{1 + \operatorname{tang} \varepsilon^2 \cos \alpha} = \\ &= \frac{\operatorname{tang} \varepsilon (1 - \cos \alpha)}{1 + \operatorname{tang} \varepsilon^2 \cos \alpha} = \frac{2 \sin \frac{\alpha^2}{2} \operatorname{tang} \varepsilon}{1 + \operatorname{tang} \varepsilon^2 \cos \alpha} \end{aligned}$$

Egyszerűbb alakot nyerünk, ha  $\alpha_1$  szögnek csekély értékét tekintve,  $\cos \alpha_1 = 1$ -nek irunk; ezzel

$$[9] \quad \operatorname{tang} \eta = \sin 2\varepsilon \sin^2 \frac{\alpha_1}{2}$$

Ebből következik ( $\eta$ ) hiba megsemmisül, ha  $\varepsilon = 0$  és  $\varepsilon = 90$  fokkal, azaz ha a mágnestű az indexvonalban, vagy a kelet-nyugati irányban leolvastatnék. Továbbá legnagyobb a leolvasott adat hibája, ha ez 45 fokkal eltér az indexvontól; t. i.  $\varepsilon = 45^\circ$ -ra lesz:

$$[10] \quad \operatorname{tang} \eta = \sin \frac{\alpha^2}{2}$$

Lássuk e maximál-hiba néhány értékét.

$$\begin{array}{l} \text{Legyen: } \alpha = \quad | \quad 1^\circ \quad | \quad 2^\circ \quad | \quad 3^\circ \\ \text{akkor: } \eta = \quad | \quad 16'' \quad | \quad 1' 3'' \quad | \quad 2' 21'' \end{array}$$

Tehát  $\alpha = 3^\circ$ -nyi eltérésre a leolvasás hibája legfeljebb 2' és 21'' szögértéket tehet, vagyis alig a leolvasás határértékének a felét. Már pedig ily hiba felismerhető, ha a vízszintes mágnestű hegyét a körsikkal összehasonlítjuk, a mennyiben 8 cm hosszú tűnél a tű hegye 0.7 mm-el eltér, ha  $\alpha$  még csak 1 fokot tesz.

Érdekes lesz még e helyen a súlypont ( $m$ ) mélységét számokkal kifejezni. Az előbb igazolt képlet szerint:

$$[11] \quad m = \frac{r \cdot f}{\sin \alpha}$$

Legyen:  $f = 0.2$  surlódás réz rézen;  $r = 1$  mm a persely tengelycsapjának sugara. Láttuk, hogy  $\alpha = 3$  fokkal is tűrhető, így:  $m = 0.2 : 0.0523 = 4$  mm vagy ha tekintetbe vesszük  $\alpha = 0.5$  fok még a tű állása után a körön felismerhető, így lesz:

$$m = 0.2 : 0.0087 = 23 \text{ mm}$$

Szóval a kompasz-persely érzékenysége megfelel még, ha súlypontja 4 mm-el mélyebben fekszik, mint  $FF$  forgástengelye; de 10–12 mm mélyebb fekvő súlyponttal a kompaszpersely már igen érzékenynek mondható.

2. *Megvizsgáljuk a kompasz FF forgástengelyét helyes fekvésére.* Ugyanis függesztőbe helyezett kompasztól megkivánjuk, hogy mérőszinórra felakasztva egyazon függőleges síkban

ugyanazt a csapás-szöget olvastassa le, bármely dülésszög alatt legyen a zsinór e síkban kifeszítve. Eltérés esetén műszerünk  $FF$  forgástengelye fekszik hibásan. E hibaforrás könnyebb megvilágítására két lehetséges esetet tárgyalunk.

α) Ha  $FF_1$  tengely vízszintes zsinórra akasztott műszeren vízszintes síkban fekszik ugyan, de eme síkban  $(90 \pm \varphi)$  szöget zárt be a zsinór  $VZV_1$  függőleges középsíkjával, nem pedig 90 foknyi szöget; l. 51. ábrát.

β) Ha a műszer  $FF_1$  tengelye oly függőleges síkban fekszik, mely merőlegesen áll a zsinór függőleges  $vzv_1$  középsíkján, de ha e tengely ott nem halad vízszintesen, hanem a vízszintes síkkal  $\pm \psi$  szöget képez; l. 52. ábrát.

α) Legyen: 51. ábrában  $vzv_1$  műszerünk függőleges középsíkja, ugynevezett függősíkja, ha ez zsinóron függ;  $FK$  ábrázolja perselyünk forgástengelyének felénk fordított részét, midőn a műszer vízszintes zsinóron van felakasztva,  $vFv_1$  vízszintes síkot képviseljen,  $v v_1$  pedig a vízszintes síknak a függő-síkkal való metszésvonalát. Műszerünk forgástengelyének merőlegesen kellene állania  $vzv_1$  függő-síkon; azaz  $FF$  tengelynek  $vFv_1$  vízszintes síkban kellene feküdnie, de még  $v v_1$  vonalon is kellene merőlegesen állania. Hiba esetén azonban  $FK$  a fekvése, azaz  $FKC = \varphi$  szöggel eltérő a merőlegestől. Ha ily műszert  $\delta$  szög alatt dülő zsinórra függesztünk, akkor  $FK$  tengelye oly körkup felületében mozog, melynek ( $K$ ) a csuca és  $KC$  a tengelye. Más szóval  $FK$  tengelynek  $F$  pontja körívben fordul  $B$  pontig, tehát oly körben, melynek  $C$  a középpontja,  $FC = CB$  a sugara és  $FCB = \delta$  a forgatás szöge. Ha e forgatás után  $B$  pontot  $vFv_1$  vízszintes síkra felvetítjük és  $O$  pontját  $K$ -val összekötjük, kitüntetjük  $FKO = \varphi - OKC$  szöggel azt a szögmozgást, melyben műszerünk leolvasott köre azért hajlott, mert perselyünk forgástengelye kimozdul a vízszintes síkból, midőn dülő zsinórra függesztjük.  $ABC$  gömbháromszögből következik:

$$\text{tang } OC = \text{tang } BC \cdot \cos \delta, \quad BC = \varphi, \quad \text{tehát:}$$

$$[12] \quad \text{tang } OC = \text{tang } \varphi \cos \delta$$

Ebből eme eset  $h_1$  szöghibája:

$$h_1 = \varphi - OC$$

[12] egyenletből tapasztaljuk, hogy  $OC$  legnagyobb értéke akkor áll elő, ha  $\delta = 0$ , ugyanis  $OC = \varphi$ -vel, tehát  $h_1 = \varphi - \varphi = 0$ ; továbbá  $OC = 0$ , ha  $\delta = 90$  foknyi, ekkor pedig  $h_1 = \varphi$ -vel.

Szóval, vízszintes zsinóron e tengely hibája szöghibát nem okozhat a mérésben, de e hiba befolyása nő a zsinór dülésszögének sinusával.

Lássuk e hiba számértékét, ha  $\delta = 45$  fok és  $\varphi = 0.5$  fok; ekkor  $h_1 = 30' - (21' 12'') = 8' 48''$ , tehát még nagyobb a leolvasás 6 szögperces határértékénél és így el nem hanyagolható.

β) Műszerünk hibája olyan is lehet, l. 52. ábrát, hogy perselyünk  $KF$  forgástengelye azért hibás fekvésű, mert  $OKF = \psi$  szöggel a vízszintes sík alá hajlik, ha a műszer vízszintes zsinóron függ. Legyen ez esetben ismét  $VOV$  a vízszintes sík,  $OK$  a vízszintes sík és  $OZ$  függőleges síknak metszövonalja. Ha e műszert most  $\delta$  dülésre emeljük, akkor  $ZOK$  sikkja ugyancsak  $\delta$  szöggel fordul, míg  $Z_1OK$  sikkal össze nem esik. Így tehát  $KF$  tengelynek  $F$  végpontja körívben fordul  $g$  pontig, úgy hogy arc  $OKg = \psi_2$  most a tengelyhiba kifejezője. Vetítsük  $Og$  ívet  $vOv$  vízszintes síkra. Ezt kifejezhetjük  $Ogh$  gömbháromszögből:

$$\text{tang } Oh = \text{tang } \psi \cdot \sin \delta$$

Utóbbi hibaforrás változik még  $n$  megmért csapásszög nagyságával is; t. i. e hiba megsemmisül, ha 0 foknyi csapásszöget olvastunk le, és befolyása teljes értékével jut érvényre, ha 90 foknyi a megmért csapásszög. Mennyiségtanilag kifejezhető ( $w$ ) csapásszögnek a befolyása eme szög sinusa által, melyet mint szorzót a képletbe írunk. Ezzel az utóbbi hibaforrás teljes hibatétele:

$$[13] \quad \text{tang } h_2 = \text{tang } \psi \cdot \sin \delta \cdot \sin w.$$

Legyen  $\delta = 45^\circ$  és  $w = 90^\circ$ , számítsuk ki ez esetre [13] egyenletből  $\psi$  szögnek azt az értékét, melynek jelenléte mellett a kompasz leolvasása még 6'-ig biztos:

$$\text{tang } \psi = \frac{\text{tang } (0^\circ 6')}{\sin 45} = \text{tang } (8' 16'')$$

Tehát perselyünk  $KF$  forgástengelye  $8' + 16''$ -ig közelítse meg a vízszintes helyzetet.

Míndezekből láthatjuk mennyire fontos, hogy perselyünk  $FF$  forgástengelye tényleg vízszintes helyzetet foglalhasson el. Ugyanis 6'-nyi szögeredmény biztosítására ne legyen e forgástengelynek 30'-nél nagyobb eltérése vízszintes síkban, sőt függőleges síkban ne térjen el  $8' 16''$ -nyi szögértéknél többel. Hasonlóképp azt is látjuk, hogy a kompasz a szögadatokat kisebb dülésszöggel

mindig biztosabban adja, mint meredekebb dülésnél; valamint hogy vizsgálatát mentül meredekebb zsinóron kell végbe vinni.

### Vizsgálás.

Legkényelmesebben foganatosítjuk a függesztőnek eme vizsgálatát, ha az 53. és 54. ábrákban bemutatott segítő készüléket használjuk. T. i. három  $D_1 D_2 D_3$  léczből keretet alakítunk;  $D_1$  közepén alacsonyabb  $g$  oszlopot erősítünk meg;  $D_2 D_3$  léczek egybekötése pontjában hosszabb  $F$  oszlopot állítunk fel. Ez utóbbi oszlop biztosítására  $I$  rézpánt van alkalmazva. E két oszlop arra való, hogy köztük  $rs$  vízszintes és  $mn$  50—60 fok alatt dülő rézdrótot úgy feszíthessük ki, hogy ezek pontosan egy függőleges síkban legyenek;  $rs$  drótnak vízszintes helyzete kevésbé fontos; itt megközelítéssel is beérjük. A műszert elsőben  $\alpha$ ) hibaforrásra vizsgáljuk, mely célból ezt  $bc$  horgaival  $rs$  vízszintes drótra akasztjuk. Ekkor a készüléket a rajta lévő műszerrel együtt addig fordítjuk, míg mágnesűje 0 fokra be nem vág. Ezt azért tesszük, mert  $\beta$  hibaforrás [13] egyenlet szerint megsemmisül, ha  $w = 0^\circ$ .

E helyzetben leolvassuk a mágnesűt mindkét végén. Folytatólag felakasztjuk a műszert  $mn$  ferde drótra; itt szintűgy mind a két tű végén leolvassuk a kört. Ha végtére ez utóbbi olvasások számtani közepese a vízszintes dróton tett leolvasások *eival* nem egyezik, akkor  $\alpha$  hibaforrás ennek az okozója. E hiba kiigazítható  $b$  és  $c$  akasztó horgok félremozdítása, esetleg félrchajlításával.

$\beta$  hibaforrás kipuhatólására fordítjuk a vizsgálat alatt lévő készüléket a műszerrel együtt, míg mágnesűje 6 órát nem mutat. E helyzetben leolvassuk a tű mindkét végét. Ennek befejeztével átakasztjuk a műszert úgy, hogy felső horogja alsónak legyen  $mn$  drótra akasztva. Itt újból mind a két tű végén olvassuk le a kört. Ha végtére e két felfüggesztés számtani közepesei eltérnek, így  $\beta$  a hibaforrásuk. Kiigazításukra, l. 48. ábrát,  $CD$  perselykarikát egyik oldalán le kell hajlítani.

Szükség esetén mérhetünk a műszerrel úgy is, ha  $\beta$  hibával bír; de akkor minden zsinórra kétszer kell ezt felakasztani és e két 180 fokkal különböző helyzetű leolvasásnak számtani közepesét kell használni.

3. *Az indexvonal megvizsgálására* a valódi déllőt kell ismerni és a mágnesűtinek eltérését a csillagászati déllőtől is, azaz ennek declinációját. Ez adatok meglévén, mérőzsinórt feszítünk ki

déllő irányában, erre függesztjük a kompaszt, ha ez az uralkodó declinációt leolvastatja, akkor műszerünk e tekintetben is jó; különben fordítani kell a beosztott kört, vagy mérhetünk indexhibával is, ha ezt mindig számításba vesszük.

### Más függesztő-készülékek.

A kompasznak mérőzsinóron való alkalmazására, a hatvanas évek óta több szerkesztmény hozatott javaslatba, de mindannyia nem elég egyszerű, hogy a gyakorlatban tért hódíthatott volna. Így indokoltnak találtuk még csak két készüléket említeni.

Tudniillik bányában, hol vasut van lefektetve, vagy hol a hegység közele mágnesi tulajdonsággal bír; ott a mágnesű nem mutathatja a mágnesi déllőt helyesen. Ily viszonyok közt kompaszzal csakis a poligonoldalok iránykülömbsegeit mérhetjük; mely célból a kompaszt a poligonoldalok szögpontjaiba kell felfüggeszteni. Ekkor tehát oly függesztő-készülékre van szükségünk, mely lehetővé teszi azt, hogy a mágnesű forgástengelyét épen a kifeszített zsinórágak metszéspontja alatt függeszthessük fel. Ily alkalmazásra még két készüléket mutatunk be.

1. A Reichelt-féle kompasz-pálcát, l. 55. ábrát  $m n$ , 6 mm vastag, 40 cm hosszú sárgaréz pálcza, közepe táján ráforrasztott  $c$  horoggal, végén csavarral rászorítható ellensúlylyal és  $b$  horoggal felszerelve. Ugyane pálczán még két lefelé nyuló  $e d$  kar van alkalmazva; utóbbiakkal 2—3 mm vastag  $t$  rézdrótot feszíthetünk ki, ha a  $d$  kart hátra toljuk és kötőcsavarkájával állandósítjuk.

Használata céljából felfüggesztjük a kompaszpálcát 1. zsinórágra, úgy hogy  $c$  horga a  $D$  mérőcsavart egyik oldalán érintse. Ekkor  $t$  drótra a kompaszt akasztják. A mágnesű forgástengelye a mérés alkalmával szögünk csúcspontra alatt álljon, miért is  $D$  csavarról ( $f$ ) függélyzött boesátunk le és a  $K$  kompaszt alája toljuk. Hogy ekkor kompaszunk tulsulya  $b$  horgot a zsinórról le ne emelhesse, megterheljük megfelelő súly ráerősítése által. Midőn a kompaszt az első zsinóron leolvastuk, átakasztjuk pálczájával együtt a (2.) zsinórra; l. 55. ábrában  $c_2$  és  $b_2$  pontozott vonallal jelölt horgokat. Az utóbbi és a megelőző leolvasások különbözőzeteiből találjuk az egymásra következő zsinórágak irányváltozásait.

2. A Penkert-féle felfüggesztő, l. 56. ábrát, annyiban különbözik a megelőző készüléktől, hogy nála  $b$  és  $c$  felfüggesztő hor-



gok 30 cm hosszú rudakon alkalmaztattak, mi módon  $mn$  függesztőpálcája sokkal mélyebb fekvést nyert és a műszer leolvasása kényelmesebbé vált. A Reichelt-féle készüléknek  $t$  dróttja itt  $vg$  pálcza által van képviselve, mely pálcza villában végződik és így a kompasznak perselytartó karikáját helyettesíti. E terjedelmes készülék súlyát azzal csökkentették, hogy minden rudja vékonytestű rézcső. Kisebb alakot használaton kívül azzal biztosítottak e készüléknek, hogy  $b$  és  $c$  rud csuklókkal  $mn$  pálczára fektethetők;  $K$  kompasza pedig  $vF$  villával együtt az  $mn$  rud felé fordítható. Így összehajtvá kényelmes tokban helyezhető el.

Használata egyezik a Reichelt-féle kompaszpálcza használatával, miért még csak a készülék helyes felfüggesztéséről szólunk. A kompasz  $vg$  tartórudja  $ed$  csapfülkékben előre-hátra tolható, míg sikerült a mágnesű forgástengelyét  $S$  függélyző alá tolni; helyzetét akkor  $X$  kötőcsavar megszorítása által biztosítjuk. Szögponton, hol a kompaszt előre kell tolni, meglehetősen tulsúlyra vergődik a kompasz, úgy hogy  $c$  horog a zsinórról fölfelé emelkedik. Ennek megakadályozására szolgál e függő-kar felső végén  $y$  kötőcsavar, melylyel félkör alakú lemezskéje a zsinórhoz szorítható.

Meg kell azonban jegyeznünk, hogy mind a két készülék kitűzött célunknak csak addig felelhet meg, míg poligonunk oldalai körülbelül egyazon vízszintes síkban vannak kifeszítve. -- Állításunk igazolására az 57. ábra szolgáljon, hol  $mn$  vízszintes,  $no$  vagy 35 fok alatt dülő zsinórág. Ábránkból látjuk, hogy  $no$  zsinórágon  $vg$  rudat hosszúra kell kitolni, hogy műszerünk a függélyző alá kerüljön. Ezzel műszerünk 2-ik helyzete jóval mélyebb, mint az első; azaz a vasuti sinszálak vonzó hatása a mágnesűre ily viszonyok közt minden felfüggesztés alkalmából szintén más és más.

## 16. §. A kompasz szögfelrakó vagy szögrajzoló táblája.

Szögfelrakó táblával alkalmazzuk a kompaszt, ha azzal vízszintes irányzatokat vagy poligonoldalakat viszonyítva a mágnesi déllőre térképekben akarunk kirajzolni, vagy azokból lemérni.

A szögfelrakó tábla, l. 58. ábrát, 0.16—0.24 m hosszú, 0.1—0.15 m széles és 3—4 mm vastag, épszögű  $CD$  sárgaréz tábla; közepén 18—20 cm átmérőjű, 1.5 cm magas, ráforrasztott  $mn$  fémkarikával, melybe a kompasz perselye szorosan beleillik,

s a hol  $X$  kötőcsavarral minden tetszőleges helyzetben állandósíthatjuk. Néha felszereljük még  $p q$  dioptrákkal is; így felszerelve irányzóműszerül is használható.

### H a s z n á l a t.

Térképeken való szögek kirajzolására vagy azok lemérésére, vonatkozással a mágnesi déllőre mindenekelőtt tájékozni kell a kompaszt. Ugyanis a szögrajzoló táblát egyik kifest élével **anna** vonal mellé fektetjük, mely a rajzon a mágnesi déllőt képviseli; ott a kompasz perselyét  $m n$  karikában addig fordítjuk, míg szabadon lengő mágnesűje északi végével a nulla **fokra** be nem vág; erre megszorítjuk  $\alpha$  kötőcsavarral. Ha a műszert ily módon tájékoztuk, alkalmazhatjuk irányzatok kijelölésére a következőképen. A tábla egyik éles szélét a kijelölendő irányzatnak kezdőpontjához illesztjük, hol **addig** forgatjuk e pont körül, míg műszerünk mágnesűje a kijelölendő szögértékre be nem vág, mikor irányvonalát a vonalzó éle mentén kellő hosszúságban kijelöljük. Irányzatok leolvasására a tájékozott műszert az egyik éles szélvonalával a meghatározandó vonal mellé fektetjük, hogy a mágnesűnek állása szerint csapó szögét közvetlenül leolvassuk. Két irányzatnak közbezárt szögét minden tájékozás nélkül kapjuk, ha műszerünk vonalzó élét mindenik szögszárhoz illesztvén, a mágnesű állását leolvassuk és ezen adatok különbözőzetét vonjuk.

### A szögfelrakó kompasz vizsgálása.

Szögrajzolásra alkalmazott kompasztól kívánjuk, hogy:

1. A készülék élei, melyek vonalzóul szolgálnak, egyenesek és egyenlőközűek legyenek;
2. hogy ugyaneme élvonalak egyenlőközűek legyenek a besztott körnek indexvonalával is akkor, ha a kompasz perselyét úgy állítottuk be, hogy a karimán és a perselyen kijelölt vonások egymásra váganak.

Ad. 1. A vonalzót sík rajzlapra fektetjük s éle mentén finomra hegyezett rajzónnal vonalat húzunk. Erre fölemeljük szög-rakó táblájával, hogy vonalzóját 180 fokkal történt fordítása után e vonal második oldalához illeszszük. Ha éle e második helyzetben a vonalat ismét mindenütt fedi, akkor egyenes, ellenkező esetben a mechanikus által kiigazítandó. A két vonalzóél egyenlő-

közöségéről meggyőződünk, ha mind a két éle mentén vonalat huzunk és a táblának 180 fokkal történt fordítása után újból e két vonal közé fektetjük. Szükséges, hogy utóbbi fekvésben a vonalzó élek e vonalakat teljesen fedjék.

Közvetetlen méréssel is meggyőződhetünk a két vonalzóél egyenlőközöségéről, ha mind a két éle mellé drótszögeket veretünk és ezek között ide-oda toljuk.

Ad. 2. Az indexvonal és a vonalzóélek egyenlőközöségét legegyszerűbben theodolittal figyeljük meg. A kompaszperselyt beállítjuk a szögfelrakótáblán úgy, hogy jelzővonaskái egymásra vágjanak; most függőleges állásba hozzuk két vonalzóélet fehér függőleges fal előtt. Folytatólag felállunk 6—8 *m*-nyi távolságban tőle, jól kiigazított theodolittal; ha ezt szabályszerűen felállítottuk, összehasonlítjuk a látócső hajlítása mellett úgy a vonalzó éleit, valamint a kompasz indexvonalát függőlegességükre.

### 17. §. A kézi kompasz.

Ez kisebb, 5—6 *cm* hosszú tüvel és apró fokivvel felszerelt kompasz, mely csuklóokban járó födeles fatokban van elhelyezve, hogy kézben tartva hozzávető mérésekre alkalmazhassuk, l. 59. ábrát.

Elvégre még a kompasznak különböző újabb keltű alkalmazása módjáról kell megemlékeznünk. Úgy a hatvanas évek óta bányáinkban a szállító vasutak terjedése által a kompasz régi alkalmazása módja is gyorsan kiszorult. Azonban régi bányászaink szívós ragaszkodása e megszokott és némi kényelmet biztosító műszerhez több mechanikust arra indított, hogy a mágnestűt részint mint busszola-műszerrel, részint a theodolittal egyesítve alkalmazásba hozzák. Mind e műszerek azonban tért hódítani nem tudtak, miért is igazoltnak látjuk ez alárendelt műszereket meg sem említeni.

Korunk legjelesebb bányamérnökei azt a nézetet vallják, hogy földalatti folyosókban, hol kompaszt a régi módon alkalmazni lehet, főkép ha poligonunk 2 *km*-nél rövidebb és oldalai 5—20 *m*-nél nem hosszabbak, feltétlenül kompaszt kell alkalmazni. Míg mágnesi közetben, vagy vasuttal felszerelt folyosókban, sőt akkor is, ha poligonunk több kilométer hosszú és egyes oldalai 40—100 métereseek, egyedül a theodolit alkalmazandó.

### 18. §. Declinatoriumok.

A fizikából tudjuk, hogy minden mágnestű háromféle irányváltozásnak van alávetve, ugymint: 1. évszázados, 2. mindennapi, 3. rendkívüli ingadozásoknak.

E ránk nézve igen fontos megfigyelésekre, nemkülönben kényesebb tájékozó mérések sikeres foganatosítására szükséges leendő az e czélokra szolgáló jobb műszerekkel megismerkednünk.

1. *A Schablasz-féle declinatorium.* E műszerek sorában legegyszerűbb Schablasz bécsi mechanikus szerkesztménye, l. 60. ábrát; (*K*) közönséges szögfelrakó kompasz, *MN* alaptábláján a reáerősített *G* görcsővel, melynek *C* paránymérő csavarával — ugymint ez theodolitokon történik — a mágnestű állását 20, esetleg 10 másodpercnyi szögértékig leolvashatjuk.

2. *A Borchers-féle declinatorium.* Főalkotó része a 3 mm vastag, 125 mm hosszú körszelvényű mágnespálcza, súlypontjában *Fg* kettős horoggal felszerelve, hol 0.5 m hosszú sodratlan selyemszálon felfüggesztjük. Hogy a szabadon lengő mágnespálczának még a legkisebb szögmozdulatát is megfigyelhessük, e czélból mellső végén aluminium karikába foglalt *BC* achromatikus tárgylencsét erősítünk meg, hátsó végén pedig *DE* csiszolt üveglapon felvéselt apró léptéket, melynek mellső siklapja éppen *BC* tárgylencsének gyújtó pontjában áll, úgy hogy a belőle kiinduló széthajló fénysugarak a tárgylencséből, mint parallel sugarak lépnek ki.

Borchers az ily módon felszerelt mágnestűjét a bányásznak legáltalánosabb alkalmazására úgy kapcsolta a theodolittal, mint ez a 62. ábrából felénk tekint. Ugyanis itt *MN* a mágnestű *RS* fémszekrényínyel körül van zárva, hogy légáram meg ne mozdíthassa. A szekrény függőleges körfalai átlátszó sík üvegtáblák, melyeken át a tű kényelmesen megfigyelhető. A szekrény támasztója *p* hengeralku csap, melynek függőleges tengelye körül fordítható, ha a mágnestű hosszanti tengelyét a theodolit *BC* látócsövének irányzó tengelyével egy függőleges síkba akarjuk helyezni. A szekrény és a theodolit összefüggése *xyz* karral van biztosítva, még pedig oly módon, hogy a kar még *y* csukló körül is fordítható. A selyemszálnak megkivánt 0.4—0.5 m-nyi hossza biztosítva van a szekrény födelére erősített *OK* üvegeső által; ez felfelé rézhüvelyben végződik, hol *K* csavarral a mágnestűt a

szükséghez mérten 1—2 *cm*-nyire felemelhetjük, sőt még fordíthatjuk is a mágnesűt függőleges tengelye körül (*U*) kötőcsavar meglazítása után.

Földalatti megfigyelésekre *T* olajmécsessel világítjuk meg a mágnesűnek *M*-ben alkalmazott üvegléptékét, melynek képe a theodolit látócsövében megfigyelhető, ha az *N* tárgylencséből kilépő parallel fénysugarakat a theodolit látócsövébe bocsátjuk. Ekkor a lépték képét jobbra-balra látjuk mozogni látócsövünk függőleges pókszála előtt. E mozgó képen leolvassuk a függőleges pókszálnak legszélőbb jobb és baloldali állását, mely alkalommal az osztórészek közötti hosszakat csak becsüljük. Ha a műszert szállítjuk, felemeljük *MN* mágnesűjét 4—5 tűzáró villával addig, míg 2—3 hasábkákra szoritottuk, hol biztos pihenője van, mely helyzetét *U* kötőcsavarral állandósítjuk. Az ily módon lezárt mágnesűvel eltávolítjuk készülékünk szekrényét, mely czélből *Z* esavart megoldjuk; ekkor ezt külön ládikába tesszük, hol egyúttal a lámpát is elhelyezhetjük.

A zon szögérték meghatározása, mely a Borchers-féle declinatoriumon egy-egy osztóvonalnak felel meg.

E szögértéket két módon határozhatjuk meg.

1. Szabályszerűen felállított műszeren, egy vagy több osztórésznek ez értékét közvetlenül mérjük meg, midőn a mágnesűt előbb állandósítottuk, hogy mérés közben irányát ne változtassa. Ekkor az egyes osztórésznek  $\varphi$  szögértékét úgy találjuk, mint bármily más szögmérés alkalmával; ugyanis, hogy a theodolit  $O_1$  és  $O_2$  kezdő és végső állását leolvassuk és eme számok különbzetét az így bemért osztórészek (*n*) számával elosztjuk.

$$[14] \quad \varphi = \frac{O_2 - O_1}{n}$$

2. Meghatározhatjuk az egyes osztórésznek szögmásodpercekben kifejezett értékét így is, l. 63. ábrát, hogy az *M* üvegléptéken kijelölt osztórésznek (*k*) hosszértékét, mely rendszerint 0.1 *mm* vagy még ennél is rövidebb és a mechanikus által mindig közölve van, *M* léptéknek és *N* tárgylencsének optikai középpontjától való *T* távolságával elosztjuk, ez osztatot pedig 260265 redukáló tényezővel szorozzuk, így:

$$[15] \quad \varphi'' = \frac{h}{T} 206265.$$

Ekkor  $h$ , valamint  $T$  is egyazon hosszegységben fejezendő ki.

E képletből meghatározható az üveglépték osztó részeinek ( $h$ ) távolsága, ha  $T$  és  $\varphi$  van adva. Például legyen  $T = 250 \text{ mm}$ ,  $\varphi = 60''$ , így

$$h = \frac{\varphi T}{206265} = \frac{60 \times 250}{206265} = 0.0727 \text{ mm}.$$

Az indexhiba meghatározása a Borchers-féle declinatoriumon.

Ha Borchers műszerével a mágnesűnek absolut declinációját akarjuk meghatározni, akkor vagy azt kívánjuk, hogy a mágnesnek hosszanti tengelye egyenlőközűen haladjon tárgylencsésjének optikai tengelyével, vagy ismernünk kell e két tengely iránykülömbőségét, a műszer úgynevezett indexhibáját; hogy ezt számításba vehessük. A vizsgálat ezen célra fogatosítjuk, ha a mágnesűt egymásután mind a két horgára felakasztjuk és besztálásának azon osztórészét olvassuk le, mely a theodolit függőleges pókszálával esik össze. E megfigyelésnél meg kell akadályozni a tűnek folytonos apró lengéseit az által, hogy a mágnesűt két végéhez közel függőlegesen álló rézhengerkével érintetjük. Ha e kísérlet alkalmával a mágnesűnek mindkét helyzetében ugyanazt olvastuk, akkor nincs indexhibája. Ha pedig az első  $O_1$  olvasás kisebb, mint a második  $O_2$  olvasás, föltéve hogy a látócsőben megjelenő képen a számsor balról jobbra nagyobbodik, így  $\frac{O_2 - O_1}{2}$  szögértékkel minden leolvasott szögérték nagyobbítandó, hogy a mágnesnek az első megfigyeléssel egyező felfüggesztése mellett indexhiba mentes eredményt találjunk. Ha pedig  $O_2 < O_1$ , akkor ugyanezen felfüggesztésnél és számító iránynál  $\frac{O_1 - O_2}{2}$  levonandó  $O_1$  olvasásból.

3. *A Gauss-féle declinatorium.* Koriátlanabb pontosságú és némi tekintetben kényelmesebb a Gauss-féle declinatorium, melynek czélszerű kiállítását a 64. ábrában látjuk, a mint ezt Lamont müncheni csillagász módosította.  $cd$  a mágnesű 3—5 könnnyű, 8 cm hosszú, 7 mm széles és delejezett aczélrúgókból alakítva, mely mágnes a kettős felfüggesztő sárgaréz horogra van

fűzve úgy, hogy felette még a  $2.5\text{ cm}$  átmérőjű sík üvegtükör legyen elhelyezhető. Ez összetett igen könnyű, nagy felületű mágnes  $hk$  üvegszekrényvel van körülfogva és mozgékonyasága a  $0.5\text{ m}$  hosszú  $mh$  üvegsővel biztosítva, miért is felső végén, úgy mint a Borchers-féle műszeren, gondoskodva van arról, hogy a selyemszál felemelhető, vagy szükség esetén fordítható legyen. Hogy végtére a műszer felállítása is kényelmes legyen, mi mindig külön állványon történik, ezért  $hk$  szekrény  $fg$  rézkarikán nyugszik, melynek beállítására az ott részarányosan elhelyezett három emelőcsavar szolgál.

A mágnesű megfigyeléseire bármely kimustrált műszernek jobb látócsövet használhatjuk, ha ennek merev állása biztosítható; s fölötté  $p$  üveglépték és  $q$  sík üvegtükör elhelyezhető. Az üveglépték, mely megfigyeléseinknek mértékül szolgál, rendszerint  $4\text{ cm}$  széles,  $20\text{ cm}$  hosszú, átlátszó fehér sík üveglap, mely hosszirányában rávéselt milliméteres osztással van ellátva. A mögötte elhelyezett sík üvegtükör ugyanoly nagyságú, mozgékonyasága vízszintes tengely körül kell, hogy biztosítva legyen.

#### Használat.

$S$  pontban, l. 64. ábrát, fényforrást — gázlámpát — helyezünk el, melyből jövő fénysugaraknak kell esniök a  $q$  tükör lapjára, hogy ( $p$ ) üvegléptéken átvonulván a mágnesű feletti ( $c$ ) üvegtükörré essenek. Ekkor a  $c$  tükörtől visszavert fénysugarak  $AB$  megfigyelő látócsővel felfoghatók. Ily módon megjelenik a látócsőben ( $p$ ) léptéknek a hátulról megvilágított képe, melynek osztórészei az állandósított látócsőnek függőleges pókszála előtt úgy mozognak, a mint a mágnesen lévő ( $c$ ) tükör ide-oda leng,

A megfigyelésnél leolvassuk egyazon lengzetnek két legszélsőbb kitéréseit, mely két adatnak számtani közepese, megfigyelésünk pillanatában a mágnesű állását adja. Az adatot szögmértékben fejezzük ki, mely czélből a mágnesűt a látócsőnek függőleges tengelyétől oly távolságra szoktuk elhelyezni, hogy léptékünk  $mm$ -nyi osztórésze első szögpercét vagy ennek felét képviselje.

#### A látócső és mágnesű távolsága.

Legyen a 65. ábrában,  $de$  a mágnesű,  $c$  a rajta álló tükör,  $p_1 p_2$  az üveglépték,  $T e$  két alkotórész kölcsönös távolsága,  $h$  azon osztórész hosszúsága, melylyel fénysugarunk a látócső irányzó-

tengelyétől eltér, ha (c) tükör  $\alpha$  szöggel fordul, akkor ez esetben tekintetbe veendő, hogy a fénysugár kétszerakkora szöggel elfordul, mekkorával a tükör fordult. Ezzel pedig

$$\text{tang } \alpha = \frac{h}{2} : T \text{ vagy ha szögmásodperczre térünk át:}$$

$$[16] \quad \alpha'' = \frac{h}{2T} 206265.$$

Lássuk már most  $T$ -nek a hosszát, ha azt kívánjuk, hogy  $h = 1 \text{ mm}$  és  $\alpha = 60''$  legyen.

$$T = \frac{1}{120} 206265 = 1719 \text{ mm}$$

azaz nem is két méter. Minthogy a milliméternek még tizedrésze is lebecsülhető, így a mágnestű állása  $6''$ -ig becsülhető le.

E készülékkel a mágnestűnek abszolút declinációja szintén csak azon feltevés mellett határozható meg, ha (c) tükör síkja merőlegesen áll a mágnestű hosszanti tengelyén, miről a tűnek mind a két horgon való felfüggesztése mellett tett megfigyelések által kell meggyőződünk, ép úgy mint ezt a Borchers-féle declinatoriumnál mutattuk.

A mágnestűt és a látócsövet mindig úgy kell felállítani, hogy megfigyeléseink a mágnesi déllő síkjában történhessenek. További követelésünk az is, hogy vas vagy más a mágnestűt vonzó anyag ne legyen befolyással megfigyelésünkre.

#### A declináció megfigyelése.

A szénbányász vagy a vaskőbányász mai nap kompaszt már nem használ, inkább a fémbányász az, ki még mindig a kompaszhoz ragaszkodik. Onnan van, hogy minden nagyobb bányateleknél a mágnestű irányváltozásait jobb declinatoriumon naponként 3-szor figyelik meg és ezen megfigyeléseket táblázatokban gyűjtik, sőt néha a szaklapokban havonként ki is nyomtatják. — A megfigyelések rendszerint reggeli 8 órakor, déli egy vagy két órakor és esteli 5 vagy 6 órakor mennek végbe. Feljegyzendő a megfigyelés ideje; a tű declinációját, mely adat legalább két legnagyobb kilengésnek a számtani közepeséből veendő. Kiszámítandó elvégre e három adatból a declináció napi átlaga és ennek legnagyobb különbozete, azaz variációja.



### A mágnestű mindennapi irányváltásai.

Számos évre terjedő megfigyelésekből tudjuk, hogy a mágnestű naponta reggeli 8 órakor a legkisebb nyugati napi elhajlását mutatja; továbbá, hogy ezen elhajlás 8 órától kezdve déli 1—2 óráig folyton nő, úgy hogy ezen idő körül a legnagyobb nyugati elhajlást veszi föl; innen a tú esteli 10 óráig majdnem a reggeli állásába helyezkedik. Ez időtől reggeli 4 óráig a tú állása majdnem mozdulatlan; 4 órán túl közeledik a tú reggeli 8 órai minimumához; hogy onnan napi útját csekély különbséggel ismétélje. A nappali átlagos állást vagy reggeli 10 órakor, vagy délutáni 5 órakor figyeljük meg. A mágnestű eme ingadozásai szoros összefüggést mutatnak földünk és a nap kölcsönös állásával; a nap hatása következtében nyáron nagyobbak, a téli hónapokban kisebbek. Legkisebbek az ingadozások decemberben (2—3 szögperc), legnagyobbak június-hóban (12—13 szögperc). A napi ingadozásoknak évi átlagát 6 szögpercre becsülik, és onnan van, hogy közönséges bányászati kompaszon a tú állását, becslés útján, egy hatod fokig vagy hat szögperczig szoktuk meghatározni.

A mágnestű évi irányváltása nem állandó, de átlagos értékét 0.16 fokkal veszik számításba. Selmezbányán a tú elhajlása jelenben:  $7^{\circ} 40'$  nyugatra; azaz a mágnestű északi vége eltér a csillagászati déllő északi végétől nyugat felé fordulva 7 fok és 40 percznyi szöggel.

### A mágnestű rendkívüli irányváltásai.

Északi fény, földrengések vagy vulkáni kitörések a mágnestűt tetemesen megzavarják rendes állásában, és pedig akkor is, ha e tünetények a tütől nagy távolságban jelentkeznek. Ily eset alkalmával eltér a tú rendes irányától 20—30 időpercz alatt több foknyi szögértékkel; a honnan meglehető gyorsasággal visszatér eredeti állásába. Az ily forrásu hibák a mérnökre nézve különösen veszedelmesek. miután nagyságukról fogalma nem lehet. Tapasztalt mérnök megszünteti mérését, ha a mágnestű feltűnő nyugtalanságot mutat.

### 19. §. A szög mérés pontossága közönséges bányászati kompaszsal.

A mágnestű napi ingadozásait tekintetbe nem véve, egy a kompaszsal megmért szögnek pontossága két hibaforrástól függ, ugymint: 1. a leolvasás hibájától, 2. ama hibától, mely mérőszínraink egyenlőtlen vastagságából keletkezik, ha a kompaszt reá függesztjük.

1. *A leolvasás pontossága.* Müller leobeni tanár ezen hibaforrás meghatározására egy szöget tizenöt-ször mért meg, hogy az így talált értékeiből a hibaszámítás tételei szerint, I. II-ik résznek 3. szakaszát, legvalóbbsinű értékét és ebből az egyes megfigyelés valószínű hibáját következőkép kiszámítsa. A megmért szög következő olvasásokat adott 69 fok és percekben: 53, 50, 53, 57, 59, 60, 67, 62, 62, 55, 53, 57, 47, 43, 45. Ezek számtani közepese  $M = 69^{\circ} 54' 9''$ . Innen  $v = M - o$  kiigazításokat származtatta le

$$\begin{aligned} v_1 &= 54 \cdot 9 - 53 = + 1 \cdot 9' \\ v_2 &= 54 \cdot 9 - 50 = + 4 \cdot 9' \\ &\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \\ &\cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot \\ v_{15} &= 54 \cdot 9 - 45 = + 9 \cdot 9' \end{aligned}$$

Ha  $n = 15$  a megfigyelések száma, akkor az egyes szögnek ( $h$ ) hibája:

$$h = \sqrt{\frac{[v^2]}{n-1}} = \sqrt{\frac{620 \cdot 95}{14}} = 6 \cdot 66'$$

Mint hogy a szög két irányzatnak az eredménye, így az irányzat valószínű ( $h_1$ ) hibája:

$$[17] \quad h_1 = \frac{h}{\sqrt{2}} = 4 \cdot 71'$$

Müller eljárása abban állott, hogy vízszintes mérőasztalra jól kiigazított látócsöves vonalzót és a megvizsgálandó kompaszt helyezte; érintetlen vonalzóval megirányozott két élesen kijelölt és megvilágított pontot a mérőasztal forgatása mellett. Minden irányzás után leolvasta a mágnestűnek mindkét végét, hogy számtani közepesüket a főt idézett számokban használhassa.

E szögnek minden újból való mérése előtt más állást adott a kompasznak a mérőasztalon, hogy más-más körrészszel és más becslésekkel határozza a szöget.

2. A mérőzsinór egyenlőtlen vastagságából származó szög-hibákat átlagban 3 szögperczre becsülhetjük; ha tehát még eme hibaforrást is tekintetbe vesszük, akkor ezeknek együttes befolyása alatt a kompasz szögmérő  $h_3$  hibája:

$$[18] \quad h_3 = \sqrt{(4 \cdot 7)^2 + (3)^2} = 5 \cdot 571$$

Szóval kisebb 0.1 foknál vagy 6 szögpercznél. Ez tehát egy második ok, hogy a mágnestű helyzetét szögmérésnél csakis 6 szögperczig szoktuk lebecsülni.

## 20. §. A bányászati theodolit.

Mindazon feladatokra, melyekre kompasz nem alkalmazható, vagy hol kompaszszal a kívánt pontosság nem biztosítható, mai nap csakis a theodolit használandó. Ily műszer megszerzésénél első feltétel, hogy ama mérésnek és pontosságnak feleljen meg minden tekintetben, mely ugyszólván mindennapi feladatunk tárgya. Nem baj tehát, ha egyes kényesebb és ritkábban előforduló feladatok kellő eredménye csak hosszabb munkával biztosítható; péld. ha néhány igen pontos szögnek a meghatározására nem az egyszerű, hanem a szögszorzást kell majd alkalmaznunk. A megrendelésnél biztosítandó a körök megkívánt beosztása. A fok ne legyen a kellőnél több alrészre felosztva, osztóvonalai ne legyenek tulságosan vékonyak; különben nehéz és bizonytalan a leolvasásuk. A megkívánt pontosság még tökéletesen biztos, ha az osztóvonal 5—6-szor akkora vastagsággal bír, mekkora a leolvasandó legkisebb szögértéknek ívhosszusága körünk sugárhosszuságánál. Gondoskodva legyen a noniusok és a pókszálak kényelmes kivilágításáról, a libellák czélszerű elhelyezéséről, kellő érzékenységéről, ép úgy mint a látócső megkívánt nagyításáról. Ha szükséges, felszerellettjük okulárcsővét üveghasábbal, meredek irányzatok bemérésére, vagy sötétítő üveggel is, ha a napot kell megfigyelni. Igen fontos még a merev és kényelmesen elhelyezhető háromlábú állvány.

A használt műszereket két csoportba oszthatjuk.

1. Megkülömböztetünk műszereket, melyeket alárendelt pontosságú mérésekre használunk. Ezek egyszerű, esetleg szögszorzó theodolitok 10—12 cm-nyi átmérőjű limbus körrel és 60" sőt 30" szögmásodpercznyi leolvasással, néha teljes magasságu körrel, néha csak negyedkörrel is. Rendes áruk 180 frttól 240 frtig inga-

dozhat. Egyik jeles szerkezetű képviselője a Hildebrand-féle bánya theodolitban tekint felénk, 69. ábra mellső nézete metszve, 70. ábra oldalnézete.

2. Fontos és nagy szabotosságot biztosító mérésekre — főképp terjedelmes napszini mérésre — kivétel nélkül szög-szorzó theodolitokat használunk, 12—25 *cm*-nyi limbuskörrel, 30—20 sőt 5" szögmásodpercnyi leolvasással, 18—30-szorosan nagyító látócsővel 12—15 *cm*-nyi átmérőjű teljes magassági körrel; a leolvasásra nonius helyett gyakran paránymérő görcsövet alkalmazunk; tájékozó mérésekre felszerelték régebben 12—16 *cm* hosszú, érzékeny mágnestűvel; újabban a tájékozást inkább a theodolittól nagyobb távolságban felállított mágnestűvel fogatosítjuk, oly módon mint a declinatoriumon. E műszerek ára 250 frttól 600 frtig ingadozhat. Igen jeles szerkezetű példányukat, Rost Rezső bécsi mechanikusnak, a 71. ábrában vázolt szög-szorzó theodolitjában ismer-tjük, melynek 480 frt az ára.

#### Bányászati theodolit alkotórészei.

Leírásaink rövidségét azzal biztosítottuk, hogy a 69, 70, 71, 72. és 73. ábrában ugyanazt az alkotórészt mindig egyazzal a betűvel jelöltük.

A *libellának* minden theodoliton elsőrangú a fontossága, érzékenysége kell, hogy megfeleljen köreink leolvasó pontosságának. Kisebb műszereken a műszer felállítására való libellák 1', esetleg 30" percczel hajlítottak, ha buborékjukat egy osztóvo-nallal visszük tovább. Ha a libella érzékenysége 15" szögmásod-percz, akkor ezzel már jó szintmérés is végezhető. Elhelyezésüket illetőleg négy módot különböztetünk meg. Kényelmes rektificá-tió biztosítására a látócső vízszintes forgástengelyére állítjuk a libellát, lásd 69., 70. és 71. ábrában,  $D_2$  nyereglibellát. A műszer gyors felállítására és főképp vízszintes szögek mérésére két  $D_3$  és  $D_4$  libellát erősítettünk az alhidáda tengelyre mereven, melyek egymást derékszög alatt keresztezik. Ha a theodolitnak egyuttal szintmérő műszerül is kell szolgálnia, akkor látócsővére  $D_1$  libel-lát erősítettünk meg, és pedig úgy, hogy tengelye egyenlőközűen haladjon a látócső irányótengelyével. Pontos magassági szögek mérésére a libellát, l. 71. ábrát, összeköttetésbe hozzuk a magas-sági kör ( $n$ ) noniusaival, esetleg mikroszkopjaival. Ezt azért tesz-szük, hogy műszerünk, ha a  $D_5$  libellát  $H$  emelő és  $g_3$  hajlító-

csavarral bevágtjuk, hibamentes magassági szöget még akkor is adhasson, midőn alhidáda tengelye nem áll tökéletesen a függőlegesben.

A Limbus-kör és noniusai, esetleg egyéb leolvasó készülékei.

Theodolitjaink limbuskörein a beosztás háromféleképen alkalmazható.

1. Alakíthatjuk a kört, úgy mint ez régebbi műszereken mindig történt, hogy a limbus és noniusai egyazon körsíkba essenek, l. 66. és 71. ábrában  $N$  noniust,  $L$  limbust és  $M$  magassági kört.

2. Alakítható  $L$  limbuskörre és  $N$  noniusra, hogy ez csontkötött kúpnak a palástját képezze, l. 67. ábra, melyre a beosztást vésetjük, úgy mint a 69. és 72. ábrában vázolt műszeren van alkalmazva.

3. Vésetjük az osztást köreinken alkalmazott burkoló hengerlapjaira, l. 68. ábrában,  $N$  noniust és  $L$  limbust.

A limbuskörnek kúpalakja kétségenkívül a legezészerűbb, nevezetesen kisebb a bányában használt műszereknél, a mennyiben itt úgy az olvasás, valamint a beosztásnak a megvilágítása a legkényelmesebb. Igen fontos még, hogy műszereink beosztott körei köpenynyel védessenek, legalább a limbust bányászati műszeren feltétlenül kell befödni; noniusa helyén üveggel fedett kivágás alkalmazandó, melyen át leolvassuk; l. 69., 72. ábrában  $N$  és  $n$  kivágást.

*A magassági kör* háromféleképen lesz beosztva: 1. Négy negyedkörre, melyeket egyenként  $0^{\circ}$ — $90^{\circ}$ , esetleg  $0^{\circ}$ — $100^{\circ}$  számoltatunk. Előnye, hogy a megmért magassági vagy mélységi szöget közvetlenül leolvashatjuk, mely két szöget  $+$  és  $-$  előjellel megkülönböztetünk; de hátránya, hogy ezen beosztás kétszárnyu, tehát hosszabb noniust követel és hogy a leolvasásoknál ezeket felcserélni is lehet, mi nagyobb hibát okozhat.

2. Felosztható a magassági kör kétszer  $0^{\circ}$ — $180^{\circ}$ , esetleg  $0^{\circ}$ — $200$  fokig, ekkor elmarad a magassági és mélységi szög megkülönböztetése.

3. Beosztjuk a magassági kört  $0^{\circ}$ — $360^{\circ}$ -ig egyfolyton, ekkor csak egyszárnyu noniusra van szükségünk, de szögadatait egyszerű képletből kell még kiszámítani.

A magassági kör noniusának megerősítési módja szintén

igen fontos kérdés; jobb eredmény csak oly módon biztosítható ha a nonius úgy mint a 71. ábrában, a látócső forgástengelyére van fűzve, és ha ennek siklapja a beosztott kör lapjával egybe esik. Ugyanis ekkor a nonius esetleges kiigazítása alkalmával tényleg körben mozog, tehát osztóvonalai csakis sugaras állást foglalhatnak el, nem úgy mint a 70. és 72. ábrában vázolt műszeren, hol a kiigazító csavarkák ezt a kör érintőjében tolják félre. Ily nonius többé meg nem felelhet feladatának, ha eltoltuk. A libellának kapcsolása a magassági körnek leolvasó készülékével, l.  $D_5$ , 71. és 73. ábrában, a magassági szög pontosságát és eljárásunk gyorsaságát jelentősen segíti elő. Az idézett ábrákkal bemutatott műszerekre meg kell még jegyeznünk, hogy a 71. ábrában bemutatott műszeren a limbuskör átmérője 18 cm-nyi, noniusain a szög 20", sőt kívánatra 10"-ig leolvasható. Magassági köre 12 cm-nyi átmérővel, 0°—360 fokig van beosztva, noniusain a szög egy első szögperczig leolvasható. Látócsővének 32 mm átmérőjű a tárgylencséje; 30-szoros nagyítást biztosít, ára 480 ft. Készítője Rost Rezső bécsi mechanikus. A 72. ábrával bemutatott műszer Hildebrand freibergeri mechanikustól való; limbuskörének 12 cm az átmérője, magassági köre 8 cm-rel készült, mindkettőn a szög a deczimál osztású foknak századrészéig még leolvasható. Látócsőve 18-szorosan nagyít, ára 240 ft. A 73. ábrában vázolt műszer ugyancsak Hildebrand gyárából való; mindkét körének átmérője 120 mm, görcsöveivel azonban még 6" is leolvasható, mely tulajdonsága folytán pontos háromszögelésekre igen előnyös, ára 540 ft.

A látócső két módon alkalmaztatik bányászati műszereinken:

1. Úgy, hogy irányzótengelye az alhidádatengelyt messe, ha a műszert főképp vízszintes szögek gyors és kényelmes mérésére akarjuk használni. A műszer szabatos kiigazítására megköveteli ekkor, hogy látócsőve vízszintes tengelye körül 180 foknál nagyobb szöggel legyen fordítható, röviden szólva, hogy át legyen hajtható. Ezt legcélszerűbben úgy biztosítjuk, l. 69. és 70. ábrát, ha a látócsőnek okulárcsőve fekszik közelebb vízszintes forgástengelyéhez, azaz ha ez a vége átfér a látócsőnek csapágytartóján. Így azért célszerűbb, mert meredek lejtőknában magassági szöget közvetlenül bemérhetünk.

2. Ha műszerünknek első sorban igen meredek magassági szögek bemérésére kell szolgálnia; péld. lejtőknák mérésére, vagy

déllő meghatározásokra, és **vízszintes** szögnek meghatározása inkább másodrangú feladatul tekinthető, akkor látócsövét vízszintes forgástengelyének egyik végére erősítjük meg, l. 72. és 73. ábrát. Meredeken felfelé indított irányzatokra ( $O$ ) okulárlencsége előtt üveghasábot alkalmaztatunk, ugynevezett okulárprismát, hogy vízszintesen tekinthessünk a látócsőbe. Ha a nap megfigyeléseire is kell szolgálnia, akkor e hasáb elé fekete üveglapot, esetleg turmalin lemezkét helyeztetünk el, melynek csuklóban kell fordulnia, hogy bármikor gyorsan eltávolíthassuk. Látócsöveink rendszerint fordított képet mutatnak, így kevesebb lencsével szerkeszthetők, képük ezzel fénydusabb, a fordított kép pedig mit sem zavar.

Hosszabb földalatti irányzatok bemérésénél meg kell világítani a látócsőben lévő pókszalakat, hogy élesen láthassuk, továbbá meg kell világítani a noniusokat vagy egyéb leolvasó készülékeket. A pókszalak megvilágítására igen czélszerű a 74. ábrában bemutatott reflektor alkalmazása. Kőralaku kivágással ellátott ( $m n$ ) rézlap, mely  $p_1 p_2$  karikára erősítettik, hogy ezzel együtt a látócső tárgylencsége elé a cső végére fűzhessük;  $m n$  rendszerint 4 -5 foknyi szöveget képez látócsövünk irányzótengelyével. A reflektornak beüzemelt és a lencse felé fordított lapjára fénysugarakat vetünk a látócsőhöz közelített bányaméccsel. Így a megfigyelő úgy szabályozhatja a pókszalak megvilágítását, hogy czélpontját és a pókszalak egyenlő élességgel lássa.

A nonius megvilágítására igen czélszerűnek bizonyult ferdén állított fehérszínű porcellánlap, l. 69.  $C_1$  és 72. ábra  $N_2$ , főképp kúpalaku körnek a leolvasására. Górcsőves műszeren, l. 73. ábra, a górcső alsó végén van a reflektor, hol az oldalos kivágáson a fényt reá vetítjük.

A leolvasásokra alkalmazott mikroszkopokat illetőleg utalunk a Cséti Földméréstana 40. és 41. §§-okban leírt szerkesztményekre. *A theodolit vizsgálásai*, l. u. o. 77—81. §§.

## 21. §. A theodolit felállítása.

E helyen megjegyzendő, hogy poligont földalatti térségben általában két módon szoktunk mérni: ugyanis kijelölt és vesztett szögpontokkal. E körülmény a műszer felállításánál ugyancsak tekintetbe veendő; a mennyiben felállító készülékeink szerkezetére nagy befolyást gyakorol. Földalatti mérésre általában

három lényegesen különböző szerkesztményt használunk a theodolit, esetleg szintmérő műszer felállítására.

1. Feszítő állványt.
2. Oldaltartót vagy oldalkart.
3. Háromlábú állványt.

A feszítőn való felállításnak előnye, hogy tárókban a szállítását nem akadályozzuk, hogy műszerünk állása szilárdabb, mint oldalkarón, végtére hogy azzal még a legszűkebb és legmeredekebb lejtőknél is be lehet mérni, a hol háromlábú állvánnyal többé nem boldogulhatunk.

#### A feszítőállvány kellékei.

Biztos megállás; változtatható hosszúság bizonyos megszártott határok között, péld. 0·9 *m*-től 1·5-ig, vagy 1·2 *m*-től 3 *m*-ig; a műszer kényelmes és pontos elhelyezése előre kijelölt szögnek a csúcspontjában.

Az eddig alkalmazott feszítők sorából négyet említünk:

1. Az egyszerű padlódeszka, l. 75. ábrában *bc*, mely vízszintes helyzetben *cd* kettős ékkel a táró oldalfalai között erősen megszorítatik. Hátránya ezen eljárásnak, hogy ékelése könnyen meglazul, valamint az is, hogy váltakozó tárószélesség esetében sok fát kell magunkkal cipeltetnünk. Szóval sem a biztonság, sem a takarékoság követelményeinek meg nem felel.

2. Gretzmacher Gyula feszítőállványa, l. 76. ábrát. Ez két *mn* és *op* padlóléczből áll; szélességük 10 *cm*, vastagságuk 4 *cm*. Mind a két lécznek egyik vége vassarival van védve, második vége az egyesítést czélozó *og* és *nr* vaspánttal van ellátva, *g* és *r* kötőcsavar megszorítása által a feszítő hosszúsága esetről-esetre rögzítendő.

3. Tirscher József szélaknai bányamérnök eljárása.

Költségkimelés szempontjából Tirscher feszítőül 8—12 *cm* vastag rüdfát alkalmaz, melyet függőleges hosszanti középsíkjával szögpontra függőlegesen alatta erősen megékeltet, l. 77. ábrában *ST* feszítőt. A műszer felállítására 30 *cm* átmérőjű, 3 *cm* vastag *cd* fatárcsát használ, mely tárcsa alsó lapján két kajmósvégű I, II. és a *p* csavart tartalmazó III. lábszárral van felszerelve. Így a feszítőnek bármely pontjában ráerősíthető, ha (*p*) kötőcsavarral jól oda szorítjuk; sőt *cd* tárcsának vízszintes helyzete is biztosítható, a mennyiben ez szemmérték szerint sikerül. 2. és 3.



eljárásnak hátránya az ékkel való megerősítésnek bizonytalansága, mely hátrány a szerző által szerkesztett és selmeczi feszítőállvány néven alkalmazott szerkesztményen a teljesen biztos szorítócsavar által van mellőzve.

4. *A selmeczi feszítőállvány.* E felállító eszköz szerkesztése alkalmával alábbi feltételeknek iparkodtunk eleget tenni.

1. Hosszváltozásának könnyű és gyors foganatosítását.

2. Teljesen biztos megszorítását a táró oldalfalai között és pedig úgy, hogy ez 50 *kg*-nyi vonó hatásnak minden irányban sikeresen ellentállhasson, hogy utóbbin a mérőszinórt is megköthessük, ha azt kívánjuk, hogy szög mérésünket a hosszúságok mérése nyomon követhesse. Utóbbi feltevés szükségessé teszi, hogy a megszorított feszítőnek hossz tengelye körüli forgása be ne állhasson.

3. A mérőműszernek kényelmes és szabatos felállítása a szög csúcspontjában. Szóval a műszernek alátámasztására szolgáló asztalkája el legyen tolható a feszítő tengelyének hosszában, valamint keresztirányában is; egyuttal megadhatjuk neki a vízszintes helyzetet még mielőtt a műszer rajta áll.

4. A szögmérést követő hossz mérés könnyítésére kívánatos, készülékünkön a szög pont függőlegesét csap által képviseltetni, melyre a mérőszinór köthető, vagy szint mérés alkalmával a szint mérő műszer csaphüvellyel ráfűzhető.

5. Ha a hossz mérés alkalmával fokivet használni nem akarunk; akkor a bemérendő végponton hátulról megvilágított cél táblát irányozzuk meg.

#### Leírás.

Hogy nagy szilárdsága dacára csekély súlyát is biztosítsuk, ezért *AA*-val jelölt része, l. 78. és 79. ábrát, 32 *mm* átmérőjű, 2.5 *mm* falvastagságú cső, mely szívós vert vasból készült. Az előbbinek furásába illő, rajzunkon *H*-val jelölt hosszabbító rúd tömör és vasból vagy még célszerűbben acélból készül. Átmérője 26 *mm*. A feszítőnek gyors hosszváltozására *BB* rúdja 100-tól 100 *mm*-nyi hosszak után hosszukás ékfészkekkel lett ellátva, melyek egyikébe az ugyancsak acélból készített *C* szorító éket helyezük. *C* ékkel és *E* szorító csavartokkal 360 *kg*-nyi erővel szoríthatjuk a feszítő végein alkalmazott acéltüskéket a táró oldalfalaiba, ha *F*-el jelölt kulccsal kezeljük. A *D*-vel jelölt szo-

ritócsavar laposmenetű, emelkedése  $7\text{ mm}$ , hossza  $25\text{ cm}$ . Hosszanti tengelye irányában e csavar  $7\text{ mm}$  széles éknyílással van ellátva. Figyelemreméltó  $E$  csavartoknak az alakja. Két kilépő karimája vezeti a kajmós alakú  $F$  csavarkulcsot, ha megszorítjuk, mi módon kezelése jóval kényelmesebb, mintha hatlapu hasáb.

A feszítő forgatását hosszanti tengely körül gátoljuk az által, hogy három aczeltüskével szorítjuk a táró falai felé.

A leirt feszítő  $0.9\text{ m}$ -nyi szélességtől  $1.5\text{ m}$ -nyi szélességig alkalmazható, sőt ha hosszabbító rúdját használjuk, még  $2.1\text{ m}$ -es folyosóban is mérhetünk. Kezelését csekély súlyával segítettük elő, mely nem több  $7\frac{1}{2}\text{ kg}$ -nál.

E készülék  $G$  feltűző csapja, l. 78. és 80. ábrát, képezi a feszítőnek és a műszer elhelyezésére szolgáló  $f$  beállító asztalkának összekötő részét.  $N$  kötőcsavarral megszorítható  $G$  csap,  $A A$  feszítőnek bármely pontjában.  $H_1$  és  $H_2$  csavarokkal függőleges állást biztosíthatunk  $G$  csapnak, ha a feszítő hosszanti tengelyével a vízszintes helyzetet  $15$  fokig megközelíti. 78, 79. és 80. ábrából a theodolit részére használt  $ff$  beállító asztalka tekint felénk.  $c_2$  kúpalaku hüvelyével fűzzük  $G$  csapra, hol  $M$  kötőcsavarral erősen megszoríthatjuk. Ez asztalkán nyugszik a négyágu tolóka, közepén  $I$  beállító tüskével, három szárán  $g_1 g_2 g_3$  oszlopokkal, negyedik szárán  $K$  kötőcsavarral felszerelve;  $g_1 g_2 g_3$  oszlopokon nyugszik a theodolit, szintező csavarai segítségével.

### Használat.

Szintmérésre vagy csakis vízszintes szögmérésre megfeleltünk egy feszítőállványnyal. Ha azonban vesztett pontokkal akarunk mérni, úgy tehát, hogy az oldalak hossz-mérése a szögmérést nyomban kövesse, mi módon a leggyorsabb munkát biztosítjuk, akkor legalább két, sőt előnyösebben három feszítőt alkalmazunk.

### A felállítás fogantatása.

A bemérendő szögpontnak már előre elhelyezett jelző csavarkájáról lebocsátunk függélyzőt, folytatólag balkezünkkel a feszítőt,  $A$  csövén megragadva, vízszintes fekvéssel hozzuk a függélyző alá, és pedig úgy, hogy hosszanti középsíkja  $1-1.5\text{ cm}$ -nyi pontosságig a függélyzővel összeessék. Mig a feszítőnek kettős

tüskéit ily módon bal kezünkkel a táró baloldali falának szorítjuk, kihuzzuk jobb kezünkkel  $B$  hosszabbító rúdját a jobb oldalon az érintésig; ekkor jobb kezünkkel  $C$  éket  $B$  rúdnak ama fészkébe toljuk, mely épen  $D$  csavarnak hosszhasadékában  $E$  csavartok előtt áll; ugyan ekkor  $E$  csavartok forgatása által  $C$  éket annyira szorítjuk jobb kezünkkel feléje, mennyire ez szabadkézzel sikerül; ezt elérve bal kezünkkel már csak kisebb nyomást kell gyakorolnunk. Most megragadjuk  $F$  csavarkulesot, hogy ezzel a feszítő edzett acéltüskéit,  $E$  csavartokkal addig szorítsuk a táró sziklafalaiba, esetleg bélelő fáiba míg a tüskék 6—10  $mm$ -nyire be nem hatoltak, azaz míg feszítőnk tökéletesen biztosan nem áll.

Az így megszorított feszítőre most a beállító készülék fel-tűző  $G$  csapját fűzzük, erre pedig  $ff$  beállító asztalkát helyezzük és meglazított  $N$  kötőcsavarkája mellett alája toljuk, míg  $I$  tüskéje szögpontunknak lelógó függélyzőjét vagy 1  $cm$ -ig megközelíti. Ezután megszorítjuk  $N$  csavart; eleinte csak lazán, hogy  $ff$  beállítót vízszintes helyzetbe hozhassuk.  $ff$  szintezésére használjuk  $H_1 H_2$  csavarokat az egyik irányban, a második irányban fordítjuk a feszítő hosszanti tengelye körül, ha  $N$  csavart keveset meglazítottuk.

Ha ily módon  $ff$  vízszintesen áll, mit  $e$  szelenczés libellán lehet látni, ekkor  $J$  tüskének szabatos központosítása következik. Ezt legezélszerűbben úgy foganatosítjuk, ha  $M$  kötőt megnyitván,  $ff$ -et  $G$  csap körül addig fordítjuk, míg  $K$  és  $J$  pontok összekötő vonala szögpontunknak lelógó függélyzője alatt nem áll, mire  $J$  tüskét a függélyző alá lehet tolni és  $K$ , valamint  $M$  rögzítő csavarokat megszorítani. A feszítőnek valamely pontban való felállítása már minden mellékmunkával együtt 5 időpercznyi időn belül kényelmesen befejezhető.

A szögpontban felakasztott függélyző most eltávolítandó, mire  $ff$  asztalkára a theodolitot állítjuk, hol alhidáda tengelyének függőleges beállítására  $E E$  emelőcsavarain már csak néhány mozdulat szükséges. Szintmérésnél, vagy ha vesztett pontokkal poligont mérünk, akkor felállításunk 2—3 perczre szorítható; a mennyiben akkor határozott pontra állanunk nem kell. A nálunk általánosan használt Stampfer-féle szintmérő  $ff$  asztalkát sem követel; egyszerűen  $G$  csapra fűzzük.

## Az oldalkar.

A szászországi és harcshegységi bányászok földalatti mérésekre gyakran használnak oldalkart; tagadhatatlan előnye, hogy még kisebb tért foglal el, mint a feszítő; de hátránya, hogy előre kijelölt szögponthban felállítása gyakran nem sikerül, állása nem oly biztos, mint a selmeczi feszítőé, és szilárd sziklába vájt folyosóban, hol fabélelés nincs épenséggel nem alkalmazható. Szóval inkább csak oly esetekre ajánlható, hol vesztett szögpontokkal mérünk és az oldalkar vagy a bélelő fában, vagy a mellékközetben: péld. némely kőszénfalban biztosan elhelyezhető. Ekkor az oldalak hosszát a járópadlóra szoktuk lefüggyéyezni, hol függélyzötől függélyzőig mérőszinórt feszítünk ki, és ennek mentén az oldal hosszát vagy fémből készített mérőszalaggal, vagy megfelelő mérőlánczczal mérjük meg. Ily eljárás csakis igen szabályos és 0.01-et meg nem haladó talphágásnál előnyös, minthogy ekkor dűlésszöge hiba nélkül elhanyagolható. Az oldalkarok sorából két szerkesztményt emlitünk.

1. A Borchers-félét és 2. a Hildebrand-félét, melyeket Németországban clauthali és freibergeri felállitásnak is neveznek. — A Borchers-féle oldalkarnak, l. 81. ábra, két alkotórésze van;  $KK_1$  a 300 mm hosszú, 20 mm vastag, 40—50 mm magas aczélrúd; végén kűpalaku, 8—10 cm hosszú, 2 cm vastag megerősítő csavarral. A rúd kezdetén 18—20 cm átmérőjű, 5 mm vastag vastácsával van ellátva, mely tárcsa a közepén 4—5 cm furást mutat. A rúd és a tárcsa közötti összefűggés két aczélcsavar által van biztosítva. A theodolit felállitására és ennek könnyebb elhelyezésére szögünk csűcsponthjában, Borchers  $T_1 T_2$  tárcsára még egy más hatszárnyu  $B_1 B_2$  táblát állított, mely itt  $E_1 E_2 E_3$  szintező csavarokon nyugszik és még azon felül a rugókkal ellátott  $G_1 G_2 G_3$  lefogó csavarokkal van rászoritva. Hogy a rajta álló theodolit a neki adott állását mérés közben ne változtathassa, a czélból  $B_1 B_2$  beállító táblán három  $\alpha \beta \gamma$  gödröcske van furva, hová a theodolit szintező csavarai illenek.  $B_1 B_2$  középállásából minden irányban vagy 1 cm-rel eltolható a műszer szabatosabb központosítása czéljából.

Hildebrand freibergeri mechanikus oldalkara a 82. ábrából tekint felénk. Szerkezete egyszerűbb, a mennyiben  $M$  csavar szolgál vízszintes beállítására; tudniillik az oldalkar hossz tengelye körül ugyis fordítható, hogy tehát műszerünknek háromszáru

$T_1 T_2 T_3$  alátámasztóját még más keresztben álló vízszintes tengely körül is fordíthassuk. E célból  $Z$  feltűző csapja gömbrésznek  $L$  felületével támaszkodik az oldalkar mellső végére, ugyanitt hosszszukás kivágása is van, melyben  $M$  csavar szögmozgásokat is végezhet, ha  $N$  csavartokját meglazítjuk;  $Z$  csapra fűzzük a theodolit alátámasztóját, hol a szintező csavarok részére három kigyulult csatornát találunk, hogy különböző műszerekre is alkalmas legyen. A szögpont utólagos kijelölésére tuskében végződik  $Z$  csap felfelé, e tuskéje alatt pedig körülfutó csatornával van ellátva, hol oldalhosszak mérése alkalmával a zsinórt kötjük meg.

### Háromlábú állványok.

Ha a szögmérést vagy szintmérést a hosszúságok mérésével egyesíteni nem akarjuk és ha földalatti térségeinkben az állványlábaknak szükséges támasztópontjai mindenütt találhatóak, akkor kétségbe nem vonható a háromlábú állványnak mindent felülmuló előnye. Elhelyezése nem függ a térség szélességétől, úgy mint a feszítőállványé, és a háromlábbal mérésünket még a bányán kívül is folytathatjuk.

#### A háromlábú műszerállvány kellékei.

Bányában a theodolit szabatos felállítása rendszerint nagyobb fáradsággal jár mint külső mérésnél, de minthogy minden munka első sorban pénzkérdés, ez okból új beszerzésnél nem az állvány olcsóságát nézzük, hanem azt, melyik szerkesztménnyel biztosítható a legpontosabb és legolcsóbb mérés; hisz nem egy tényezővel, de csak az összes tényezők legkedvezőbb választásával biztosítható a legfényesebb siker. Ha tehát e fontos kérdést gyakorlati szempontból tárgyaljuk, akkor nagyon igazoltnak tartjuk e kérdésnek alapos megvitatását.

Bányamérésre szolgáló theodolitállványnak főkellékeit a következőkben foglalhatjuk össze:

1. Sulya ne legyen a szükségesnél nagyobb, de megállása oly biztos legyen, hogy szögmérésünk megkívánt pontossága ne csökkentessék.

2. Legyen állványunknak mind a három lába a megszabott határok között hosszabbítható.

3. Szükséges, hogy az állvány feje beállító-készülékkel legyen ellátva, mely lehetségessé tegye, hogy az állványfejen alkalmazott

jelzőtüskét kényelmesen beállíthatjuk a szögnek kijelölt csúcspontjára, még mielőtt a theodolit az állvány fején áll. Az eddig alkalmazott szerkesztmények sorából hármat ismertetünk:

1. Lingke Ágoston freibergeri mechanikus állványát; 2. Hildebrand Miksa állványát, ki Lingke üzletét jelenben folytatja; 3. szerző állványát, melyet selmeczi állványnak is neveznek.

1. *A Lingke-féle theodolitállvány* Weiszbach Gyulától a freibergeri bányászakadémia néhai tanárától származik, ki ezt a hatvanas évek elején annyira módosította, hogy azzal a bányában már mérni lehetett. Szerkezetét a 83. ábrában látjuk. Az állvány feje a 25 cm átmérőjű és 5 cm vastag  $BB$  fatárcsa, körülfogó  $f$  rézabronceszal védve, közepén 2,5 cm átmérőjű furattal ellátva. Három  $h_1, h_2, h_3$  lába két-két rézből áll, keresztszelvényük ketté osztott kör. A láb felső része fülkében végződik, hol  $g$  kapcsolócsavarral az állvány fejéhez szorítjuk; a láb alsó része ki van hegyesítve és rézzel beburkolva, hogy könnyebben a földbe szoríthatjuk. A láb hosszát változtathatjuk  $m$  és  $n$  rézpántok, valamint a rajtok alkalmazott kötőcsavarokkal úgy, hogy ezen állványnak 0,9  $m$ -től 1,3  $m$ -ig minden kívánt magasságot adhatunk.

A theodolitot nem közvetlenül az állvány fejére állítjuk, hanem  $C$  rézlapra, mely a három  $\alpha\beta\gamma$  kinyulványával  $g_1, g_2$  és  $g_3$  kapcsolócsavar között elfér, és melynek helyzete három  $d$  szorítócsavarral biztosítható. A reá állított theodolit alhidáda tengelye összeeskék  $P$  központosító tárcsának felfelé álló tüskéjével, ha szintező csavarait  $\alpha\beta\gamma$  gödröcskébe illesztjük. Ezzel biztosította Weiszbach az állványfő szabatos beállítását, azaz központosítását a bemérendő szögpontban, még mielőtt a theodolitot reá helyezné. Állványa minden bizonynyal jobb, mint a földmérők tárcsás állványai, azonban központosítójának 1 cm-nyi beállító tere igen korlátolt arra nézve, hogy kedvezőtlen viszonyok közt azzal gyorsan mérhessünk. Szerkezete inkább csak oly esetekben felel meg, ha vesztett pontokkal mérünk, ekkor pedig három állványt kell egyszerre alkalmazni, egyet a szög csúcspontjában és mind a két szögcsár végpontjában ismét egyet-egyet. További hátránya, hogy lábai, ott hol az állvány fejét érintik, igen keskenyek és hogy itt a fán nyugszik, ami rugékonynya teszi. E rugékonysága főképp függőleges tengely körül fordító hatásoknál feltűnő és veszedelmes hibaforrás minden szögmérőre.

2. Hildebrand Miksa freibergeri mechanikus a bányászati theo-

dolit állványt oly módon javította, a mint ez a 84., 85. és 86. ábrából felénk tekint. Az állvány  $a_1 a_2$  feje három egymásra enyvezett deszkaréteget mutat, hogy meg ne vetemedjék. Kisebb súly, nagyobb merevség és kényelmesebb kezelés biztosítására az állvány feje kinyulványokkal van ellátva, hol  $zz$  lábai két oldalról villa módjára hozzásimulnak és  $e$  csavarral erősen megszoríthatók. Rugékonysága így alig vehető észre. Rövidíthető és két darabból összetett  $hh$  lábainak szárjai egyeznek az előbbinek szerkezetével.

A theodolitot biztos elhelyezése céljából  $gg$  köldökesappal szorítjuk az állvány fejére; szintező csavaraival ekkor nem közvetlenül a fára támaszkodik, hanem kúpos gödörrel ellátott  $x$  tárcsákra. A köldökesavar, ha a theodolitra erősítjük alhidádatengelyének folytatását képezi, így külső mérésekre  $v$  kajmójáról függélyzöt bocsátunk a földbe vert jelzőkaróig felállítása céljából; l.  $v$  kajmót 85. ábrában. Ez állvány egyik hátránya, hogy földalatti mérés alkalmával a táró föntjében elhelyezett vezérpont alá csakis a rajta álló theodolittal helyezhető; továbbá az is, hogy a műszernak eltolhatósága vízszintes síkban csak 2  $cm$ -t tesz, mi mostohább viszonyok közt gyors munkára még mindig kevés és nagy idő veszteséggel pótolandó. E szerkesztmény általában arra vall, hogy Hildebrand a mérést veszített szögpontokkal és három állványnyal tartotta szem előtt.

3. A selmeczi theodolit-állvány a legmesszebb menő követeléseknek képes megfelelni,\* mely cél biztosítására, l. 87., 88. és 89. ábra  $BB$  állvány feje 200  $mm$  átmérőjű,  $\square$  keresztiszelvényű vaskarika, ennek síkra esztergályozott felső határlapját fedi a reá illesztett  $FF$  karika, mi bányában igen czélszerű. A theodolit felállítására  $CC$  vastábla szolgál, hol a műszer magasabbra emelése végett szintező csavaraival  $xxx$  oszlopokra támaszkodik; itteni állását hosszukás részekkel biztosítottuk.  $J$  az állványfőnek beállító tüskéje; ez egy függőleges vonalban fekszik a reá helyezett theodolitnak alhidádatengelyével; lefelé kajmóban végződik, hogy külső mérésekre ugyancsak hasznát vehessük.  $CC$  vastábla, vagy beállító asztalkája  $L$  libellával van még felszerelve, melylyel együtt  $KK$  vassineken nyugszik; ezek pedig  $FF$  karikára vannak szögecselve. Összefüggésük lehetségessé teszi, hogy a  $CC$  beállító asztalkát, mint valami szánt ide-oda tolhassuk;  $FF$  karikával pedig körben

\* Szerzőnek 1881-ben javított szerkesztménye.

fordítható  $KK$  sinjeivel együtt; így  $J$  tuskéje, sarkponti összerendezők módjára 200 mm-nyi körnek bármely pontjára állítható,  $CC$  asztalkának vízszintes fekvése mellett kényelmesen. A fogatosított beállítását  $D_1 D_2$  és  $E_1 E_2$  kötőcsavarokkal biztosítjuk. A lábak kapcsolására  $zz$  kiugró szárnyak vannak  $BB$  karikára szegecselve; ily módon 14 cm-nyi felső szélességük volt biztosítható; megszorításukra egy-egy kétfülű  $g$  csavartok szolgál, ennek szintén kényelmes és biztos a kezelése. Említésre méltó még  $hh$  lábának  $yy$  keresztmetszete; ezzel azoknak egymásba való ékelese lett elérve; mi módon eme állvány merevsége még akkor is nagyobb, mint a két megelőzőé, ha  $m$  és  $n$  szorító pántjait csak lazán feszítjük meg.

A selmeczi theodolitállvány tulnyomó pénzbeli előnye leginkább akkor tapasztalható, ha nehéz viszonyok közt a bányában már előre állandósított poligon pontjait lehetőleg szabatosan kell bemérni.

#### Használata a bányában.

Merev állás biztosítására nem szabad az állvány lábát sem a folyosó járópadlóira, sem a vasuti vágány valamely részére állítani. Ha tehát a táró közepén még vízszorga is haladna, akkor követeléseink kielégítése céljából a bemérendő vezérpont jelzőcsavarját nem a főte közepébe telepítjük, hanem közelebb a táró egyik oldalfalához azért, hogy állványunk lábait a vízszurgót szegélyező két padkára helyezhessük. Két lábát mindig arra az oldalra tesszük, mely közelebb van a vezérponthoz; a második oldalra tesszük a harmadik lábát. Így iparkodunk az állványt a lebecsátott függélyző alá helyezni, hogy ez a körülbelül vízszintesen álló állványfőnek majdnem közepére vágjon. Ennek elérése után a talajba szorítjuk mind a három lábát, mig nem állásuk eléggé biztos. Most először az egyik lábát addig hosszabbítjuk, vagy rövidítjük, mig az állványfőn alkalmazott szelenczés libellának buborékja más lábnak a függőleges középsikjába helyezkedik, ekkor rögzítjük a használt lábát; folytatólag pedig bevágásra hozzuk a libella buborékját azon lábnak hosszváltozása által, melynek függőleges középsikjában állott.

A vízszintes állványfőn meglazítjuk  $D_1 D_2$  és  $E_1 E_2$  kötőcsavarokat, mig  $J$  tuskéje részint  $FF$  forgatása, részint  $CC$  eltolása által éppen a függősulynak hegye alá esik; mire  $E_1 E_2$  és



$D_1 D_2$  megkötése által feladatunk be van fejezve. Ezután már csak a theodolit állítandó az állványfőre; hogy libelláit szintező csavarainak néhány apró forgatása által is bevágathassuk és a mérést megkezdhessük.

## 22. §. A bemérendő szögpontok megvilágítása.

A poligonmérés további fontos kelléke, hogy a bemérendő szögszárnak a végpontja, jobban mondva eme pontnak függőleges vonala láthatóvá tétessék. Az e czélokra használt és említésre méltó eszközök száma öt, úgymint: 1. Az egyszerű függélyző. 2. A Weiszbach-féle függőlámpa. 3. Weiszbach állólámpája. 4. Hátról megvilágított czéltábla. 5. Elektromos jelzőlámpa.

1. Legegyszerűbb az egyszerű függélyző; vízszintes szögek mérésére felakasztjuk a bemérendő szögpont jelzőcsavarjába, lelógó súlyának hegyes végét metszük látócsövünk függőleges pókszállával, ha megirányozzuk. Az éles látást ekkor azzal biztosítjuk, hogy a függélyző mögé, l. 90. ábra égő bányamécset tartatunk, a mécs és a súly közé pedig olajozott papírt, vagy lakkal itatott perkált, ez utóbbit l. 91. ábrát legczélszerűbben a selmeczi ernyőre feszítjük. Ez 20—30 cm átmérőjű és 4 mm vastag drótból készített gyűrű, melyre a perkált ruganyos  $FF$  karikával reáefeszítjük. E jelölést füstnélküli tiszta levegőben látócsövünk nagyítása szerint, 50—100 m-nyi irányzatokig használhatjuk. Mérésünk sikere követeli azonban, hogy a függősúlynak a hegye függőszállának a tengelyvonalába essék.

2. Hosszabb irányzatok bemérésére, vagy akkor is ha földalatti folyosóink füsttel telvék, inkább a Weiszbach-féle függőlámpát alkalmazzuk, l. 92. ábrát,  $B$  hengeralaku olajtartója, mely palkóalaku  $m$  rézpánttal úgy van felfüggesztve, hogy  $B$  olajtartó  $t_1 t_2$  vízszintes tengely körül szabadon fordulhasson, de egyszerűen mind hogy lángjának függőleges középvonala  $h$  függőszállnak középvonalába is essék. Mérés alkalmával bevágatjuk a látócsőnek függőleges pókszállát a láng függőleges középvonalára.

Ha állandósított szögpontokkal mérünk, akkor felfüggesztett czélponttal a leggyorsabb mérést biztosítjuk, azonban a folyosók erősebb légárama mérésünk pontosságát csökkentheti e jelek lengése által.

3. Hol nagyobb a légáram ott a pontosság szempontjából, állólámpa ajánlhatóbb. Weiszbach állólámpáját l. 93. ábrát, kör-

alaku  $TT$  tárcsra állítjuk, mely ott ráforrasztott karikában központos helyét találja. A műszer részére, mely elébb vagy utóbb ugyan csak oda helyezendő, három  $\delta\delta$  csátorna van a tárcsán, a hová a szintező csavarait állíthatjuk. Hogy  $TT$  tárcsának vízszintes állását is biztosíthassuk, erre szolgál  $s_1 s_2 s_3$  szintező csavar. E jelző készüléket állíthatjuk feszítőre, oldalkarra, vagy háromlábú állványra is, de gyorsabb mérés csakis így biztosítható, ha vesztett szögpontokkal dolgozunk.

4. A hátulról megvilágítható czéltábla a legköltségesebb jelzőeszköz, l. 94. ábrát.  $MNa$  14 - 16  $cm$  átmérőjű lemeztábla négyzetalaku kivágással, melyet  $V_1 V_2$  vízszintes tengelylyel úgy helyezünk  $PD$  tartóba, hogy vízszintes tengelye kivágásának vízszintes átlójával egybe essék, függőleges átlója pedig  $h$  oszlopnak függőleges tengelyében álljon. Szabályos felállítására három a használt theodolitnak teljesen megfelelő  $q_1 q_2 q_3$  szintező csavarra támaszkodik, melyekkel  $l$  szelenczés libelláját bevágatjuk. A négyzetalaku kivágás hátúl porcellán üveggel lesz befedve és onnan megvilágítva. Ez a legegyszerűbb czéltábla, mely több fényt bocsát a látócsőbe mint, ha sok czifrasággal szerkesztjük. Hogy ugyan e czéltáblát rövidebb azaz 6—7  $m$  hosszú irányzatokra is alkalmazhassuk, kifeszítettünk még  $bc$  és  $de$  czérnavastagságú drótokat. Vízszintes szögek mérésére bevágatjuk a látócső függőleges pókszálat a czéltábla függőleges átlójára; magassági szögek mérésére a vízszintes pókszálat a vízszintes átlóra vágatjuk  $bc$ .

A czéltábla úgy van szerkesztve, hogy a theodolit helyére szabatosan állíthassuk, tulajdonságánál fogva gyorsan csakis vesztett szögpontokkal mérhetünk s ez is csak így biztosítható, ha legalább három állvánnyal dolgozunk. A czéltábla előnye, hogy szél nem lengeti, továbbá hogy ezzel úgy vízszintes mint magassági szöget egyszerre  $bc$  lehet mérni; hazai bányászaink nem alkalmazzák.

5. Az elektromos függőlámpa szerző szerkesztménye, l. 95. ábrát. Ezen kis izzólámpa  $f$  üveggömbjének 2·5—3  $cm$ -nyi az átmérője, 5 6  $mm$  hosszú szénpatkó fehér izzóvá válik, ha 6 voltos áramot vezetünk át rajta,  $CD$  a selyemmel elszigetelt két vezeték, melyek mindenike nagy hajlékonyság biztosítása céljából húsz darab 0·1  $mm$  vastag rézdrótból áll. Utóbbi vezetékkel és  $MN$  fémpatkóval van a lámpa felfüggesztve. Ugyanis  $T$

fahenger 0,5 kilogrammnyi súlymal van megterhelve, hogy a vezetéket kellően kifeszítse;  $k_1$  és  $k_2$  a vezeték kapcsoló csavarjai.

A selmeczi elektromos jelzőlámpa robbanógázok jelenlétében valódi áldás a bányamérnökre. Alkalmazása nem veszedelmes és világa napfényű. Tehát az alig pislogó biztosítólámpával össze sem hasonlítható.

Használatkor felakasztjuk e lámpát mint bármely függélyzőt a szögpont jelzőcsavarán: világítása céljából vagy akkumulátorral, vagy kis szállítható dinamógéppel hozzuk kapcsolatba, melylyel tápláljuk. Ily kis dinamógép 50 frton kapható.

### 23. §. A bányászati mérőasztal.

Megfelelő theodolit hiányában e század kezdetén mérőasztalt is használtak földalatti mérésre. Sajátossága abban állott, hogy rajztáblája kisebb volt, mint a földmérő-é, tudniillik szélvonalai 0,5/0,5 *m*-rel voltak megszabva; beállító készüléke pedig teljesen fémből készült. A bányászok ez asztalt úgy használták, hogy rajztáblája közepén pontot jelöltek ki, melylyel minden szögpontban felállították, ily módon e pontban sugárkévét rajzoltak ki, mely az egymásra következő körületi szögeket egy csomópontban tüntette ki. Eltekintve az eljárás nehézségeitől és korlátolt pontosságától azt mondhatjuk, hogy a mérőasztal földalatti lérségben már azért sem alkalmazható, mert rajza a haszonvehetlenségig piszkolódik be. Ez okból indokoltnak tartjuk csakis rövid említését, a mennyiben külső mérésekre kivétel nélkül a Starke-féle mérőasztalt választjuk, melynek szerkezetét a geodézia első részéből úgy is ismerjük; lásd a Cséti-féle földméréstannak 94. §-át.

### 24. §. Szögrajzoló műszerek.

Szögek rajzolására műszerül használjuk a kompaszt szögfelrakó táblájában, a mint ezt a 16. §-ban fejtegettük, vagy használunk félkör alakú esetleg teljeskör alakú transzportört is, l. Cséti-féle földméréstannak 123. §. Alárendelt pontosságuknál fogva ezeknek a bányászra nézve nagy fontosságuk nincs, mert tangensekkel kétségen kívül a szögrajzolásnak legnagyobb pontosságát biztosítjuk. Az eljárást a geodézia első részéből ismerjük, l. a Cséti-féle földméréstannak 123. §-át.

## HARMADIK FEJEZET.

**Hosszúság és távolságmérők.**

A bányász minden fontosabb távolságot, ha nem háromszögelésből ismeretes, közvetlen hossz-méréssel határoz meg. Ily czélokra mérőlánczot, mérőszalagot, mérőzsinórt vagy mérőrudakat használ.

**25. §. A mérőláncz.**

A harczhegységi bányász, mérései alkalmával mérőlánczot alkalmaz. Mérőláncza, l. 96. ábrát, teljesen sárgarézből készül, súlya sokkal kisebb mint a földmérőnek vasból vagy aczélból készített mérőláncza; tagjai 1·5 mm vastag drótból, 0·2 dcm hosszúsággal vannak készítve, nyúlásuk az által van akadályozva, hogy ott hol a forrasztott és 3 mm vastag *c d e m* kapcsoló karikákhoz vannak kötve 4—5 cm-nyire összesodortattak.

Minden méter végét *f* lemez táblácska jelöli, mely egyszersmind ennek bevéselt sorszámát tünteti ki.<sup>o</sup> E lánczot kifeszítik a kompasz-mérésnél a poligon oldal irányában, lásd *B*-től *G*-ig: hogy kellőleg megfeszíthessék, lenzsineget kötnek azon *m* tagjára, mely *G* végponthoz legközelebb fekvő, és ezzel kötik *n* mérőcsavarra. Mérés alkalmával reá függesztik a fokivet, valamint a kompaszt is, hossz-mérésük akkor *m n* távolságra szorítkozik, ez pedig 0·2 *m*-nél kisebb, úgy hogy magukkal vitt rövid mérőpálczával megmérhető. Az eljárás gyors, de pontossága nem versenyezhet zsinórral és rúddal foganatosított méréssel. Nálunk el nem fogadták.

**26. §. Mérőszalagok.**

Hozzávető mérésekre néha kenderszalagot is használunk, de oly feladatokra, a hol nagyobb pontosság biztosítandó, csakis az aczélból készített mérőszalag járja. Az aczél mérőszalag földalatti folyosóban sikerrel csak így alkalmazható oldalak mérésére, ha ezeket a járópadlón kifeszített mérőzsinórral kijelöltük és hosszúságukat e zsinór mentén megmérhetjük. Eljárásunk hasonlít a mezőn foganatosított lánczmérés eljárásához, a reámért láncznak végpontját ekkor könnyen a padlóba vert drótszöggel jelöljük. Az alkalmazott szalagok hossza 10 vagy 20 méter.

A westphali szénbányászok aknák mélységeit 250 *m* hosszú aczél mérőszalaggal mérik.

E szalagok szélessége 15—20 *mm*, első 50 méterük decziméterig van alosztályozva, további részükön már csak a teljes méter van kitüntetve. A méter végét felismertető sárgaréz szögecs fején mindjárt a méter sorszama is látható. Használaton kívül bádogszelenczében tartjuk, melynek központi tengelyére forogatóval kényelmesen ráfejtjük. Az ily mérőszalag 180 frton megszereshető.

### 27. §. A mérőzsinór.

A mérőzsinór hosszmeréseinkre igen fontos segitőeszköz, melylyel a megméréndő vonalat kijelöljük, ha szabatos mérését akarjuk biztosítani. Készítésére a legjobb minőségű lenczérnát használjuk, melyből 12—15-öt először egy-egy zsinogbe egyesítünk és 3 ily zsinogból lesz a mérőzsinór összesodorva. Vastagsága 3—4 *mm*. A megrendelésnél azonban nem a vastagságot említjük, de méterenkénti súlyát; ez rendszerint 12—14 grammot tesz. Egy darabban 120—150, esetleg 200 *m*-re készítettjük. — A selmeczi bányászakadémia eddigi tapasztalatai szerint, mint legjelesebb forrást: a Vogel (Bécs, II. kerület, Augustenstrasse 32. sz.) kötélgyárost ajánlhatja, hol 150 *m* hosszú zsinór 7 frton megszerezhető. Használaton kívül fa- vagy könnyü vascsévékre fejtjük fel.

### 28. §. Mérőrudak.

A bányász — nevezetesen hazánkban — leginkább 2 *m* hosszú mérőrudat alkalmaz. Rudjait vagy fenyő, vagy juhar fából készíti: főkellékük az, hogy egyenes rostu göcsnélküli száraz fából fűrészeltessük. Beosztásuk, l. 97. ábrát, rájuk vésett vonalakkal van jelölve, és pedig: a méter decziméter és centiméter kitüntetésével; a milliméter szembecslésre van bizva. Az alrészek leolvasását a deczimétereknek számozása által könnyítjük. A centiméteres beosztás gyakran csak a rúd végső decziméterén van kijelölve. Rudjaink rendes keresztzelvénye derékszögű parallelogramma, melynek egyik oldala 20 *mm*, másika 35 *mm*. A rud végei lekopás ellen biztosítandók; ez okból vas- vagy rézpántokkal veretjük körül; és pedig a fenyőrudat a 98. *B* a juharfa-rudat, a 98. *C* ábrában ránk látható módon.

### Használat.

Két méteres rudakkal rendszerint bemért poligonjaink oldalhosszuságait mérjük meg, melyeket e célból elébb az erősen kifeszített mérőzsinórral kijelöltetünk, mi szabálytalan és szűk bányatérsekben nemcsak nagy könnyítése feladatunknak, hanem néha az egyedüli módja, melylyel a követelt pontosságot biztosíthatjuk. A hosszmerést két ruddal foganatosítjuk; ezek mindegyikét egy segéd kezeli. Az első segéd úgy illeszti rúdját a zsinórhoz, hogy kezdő határlapja a zsinór kezdőpontjára találjon, a rúd vége pedig a vonal vége felé közeledjék; folytatólag illesztjük a 2-ik rudat a zsinórhoz, mely rud az elsőnek véglapjától saját hosszával ismét a vonal vége felé közeledjék; erre felemeljük az első rudat, hogy harmadiknak a második elé a zsinórhoz illeszthessük; így folytatjuk e munkát a vonal végéig. Az utolsó rudat véglapjával mindig a vonal végpontjáig eresztjük, honnan kiindulva alrészeit az utolsóelőttinek végéig, tehát vissza felé haladva szoktuk beszámolni.

A rudmérés pontosságát 20—30 *m* hosszú zsinóron, két méter hosszú ruddal Müller v. Hauenfels leobeni tanár 1 : 4000-nek veszi, mi kísérleteink nyomán csakis a legjobb mérésnek felel meg.

### Időszükséglet.

Három begyakorolt munkással lehet kétórai idő alatt egy 200 *m* hosszú vonalat 30—40 *m* hosszú szakaszokra a theodolittal pontosan kitűzni, azon végig zsinórt feszíttetni, hosszát egyszer ide, másodszer visszamérni és a kijelölt szakaszok végpontjainak még a szintkülönbségeit Stampfer-féle műszerrel is mérni.

Aknamérésre használunk még összetett fémrudat 5—6 *mm* vastag és 1 *m* hosszú aczél drótpálczákból, továbbá 1½ *mm*-től ½ *mm* vastagságig vas- esetleg aczéldrót, melyekről azonban az aknamérés alkalmával szólnunk.

### Készülék a mérőzsinór kifeszítésére.

A bányaméréstan fejlődését figyelemmel kísérve többször találkozunk készülékekkel a mérőzsinór gyors és kényelmes kifeszítésére. E készülékek sorában gyakorlati szempontból csakis a salgótarjáni szénbányákban használt zsinórfeszítőt tartjuk említésre méltónak.

Ugyanis Tarjánban lehetőleg hosszú, legalább ~~30~~—70 *m*-nyi poligonoldalakat iparkodunk alkalmazni és ezeknek hosszát, hogy a szállítást ne akadályozzák, lehetőleg gyorsan és egyenként mérjük. Sajátságos eljárásuk igazolja tehát, hogy munkakímélés céljából a mérőzsinór nem szabad kézből két munkás által feszítessék ki, hanem a 99. ábrában bemutatott zsinórfeszítővel. E készülék főalkotó része a 160 *mm* hosszú és 100 *mm* széles *cdef* vaskeret, melynek közepe táján 100 *mm* hosszú és 20 *mm* vastag *gh* tengely van elhelyezve. E tengely keresztbe van furva hosszának közepe táján, hol *lm* zsinórt átfűzvé *hi* forgatóval ráfejthetjük. A tengely egyik végén *g* akasztókerék van megerősítve, hogy ezt *n* záróékjével bármely helyzetben megtarthassuk. Használatát a theodolittal eszközölt poligonmérésnél ismertetjük.

### 29. §. Távolságmérők.

A bányamérés követelt pontossága rendszerint akkora, hogy távolságmérőt rendes feladatainkra nem használhatunk. Ezt inkább csak külső mérés alkalmával választjuk, midőn a bemért terület domborodottságát vízszintes terepvonalakkal kell kitüntetnünk. Ekkor is műszerünk álláspontjaiul háromszögelő vagy szabatosan meghatározott poligonpontokat választunk, honnan a további részletpontokat, a sarkonti mérés módján, Reichenbach-féle távolságmérővel kötjük hozzá.

## NEGYEDIK FEJEZET.

### Magasság és szintkülömbésmérők.

A közvetlen magasságmérésre, néhány az aknamérésnél megbeszélendő segítőeszköz kivételével, csakis azokat a hosszmérő eszközöket használjuk, melyeket a megelőző fejezetből ismerünk. A háromszögteni magasságmérésre alkalmazhatjuk a fokiveket, vagy a theodolitot. Így külön tárgyalást e helyen csakis a szintmérés eszközei követelnek.

### 30. §. Talphágásmérők.

Munkásnak esetleg felórnek, a talphágás szabályozására és ellenőrzésére egyszerű készüléket adunk, melylyel ennek megsabott emelkedéséről könnyen meggyőződhetik.

A talphágásmérő, l. 100. ábrát, igen régi készüléke a bányászoknak; főrésze a  $2\text{ m}$  hosszú,  $12\text{--}14\text{ cm}$  magas  $2.5\text{ cm}$  vastag  $gh$  mérőléc; mind két végén  $0.5\text{ m}$  hosszú  $gi$  és  $hk$  lábakkal, melyek alsó végét kopás ellen vasalással védjük. A mérőléc közepén  $0.5$  hosszú,  $10\text{ cm}$  széles léczet erősítünk meg, hogy azon  $Ts$  függélyzőt felfüggeszthessük; utóbbinak az állását biztosítjuk  $bc$  és  $ef$  vaspántokkal.

Kelléke az, hogy függélyzőjének szála akkor vágjon be  $mn$  rézlapnak kijelölt indexvonalára, ha  $i$  és  $k$  lábai egy azon vízszintes síkban állanak. Ezt úgy vizsgáljuk, hogy karót veretünk a földbe megfelelően két lábának; erre állítjuk a megvizsgálandó hágásmérőt; ha függélyzője most nem vág az indexvonalra. Karói egyikét addig veretjük a földbe, míg függélyzőnk bevág; folytatólag megfordítjuk e készüléket, hogy lábai támasztó pontjait felcseréljük. A függélyzőnek netaláni eltérése most indexhibájának kétszeresét adja; ezért eltoljuk az indexvonalat tartalmazó lapkát a függélyző fél eltéréssel; az eltérés második felét azzal tüntetjük el, hogy az egyik karót mélyebbre veretjük. Kiigazitott hágásmérővel emelkedést úgy tűzünk ki, hogy hátulsó lába alá akkora vaslapot helyezünk, melynek vastagsága a  $2\text{ m}$  utáni emelkedésnek megfelel. Pontossága korlátolt, erősebben szellőzött folyosókban épen hasznavehetetlen; a legkedvezőbb esetben  $0.00025$ -nél kisebb esés alig felismerhető. Nagyobb szabotosság biztosítására függélyző helyett talpas libellát erősítettünk a lécz közepére; ekkor pontossága a libella érzékenységtől függ. Ha libellája úgy mint a mérőasztalon használt libella osztóvonalként hat szögperces hajlásszöget mutat, akkor ily lécczel legalább még  $0.00006$  csés meghatározható, azaz  $100$  méter hosszúságra  $6$  milliméter.

Ha ily libellás lécczel szintkülömbégeket akarunk pontosabban mérni, akkor hosszát néha  $4\text{ m}$ -re is nagyobbítjuk; mind a két végéhez  $1.5\text{--}2\text{ m}$  hosszú, és centiméterekre beosztott léczeket illesztetünk. Ezt rendszerint egy-egy segéddel szabad kézből szorítatjuk oda. A szintkülömbéget akkor a két leolvasott  $l_1$  és  $l_2$  lécznek a különbzeteiből vagy összegeiből találjuk a szerint, a mint magassági rendszálaink egy vagy két irányban terjeszkedtek. A 101. ábrában vázolt esetben  $s_1 = l_1 - l_2$ . A 102. ábrában feltüntetett esetre  $s_2 = l_3 + l_4$ .



### 31. §. A közlekedő cső.

Földalatti térségekben, melyek emelkedése és tágassága nagyon változó, gyakran oly viszonyok állanak elő, hogy 2 *m* hosszú libellás lézczel a szintkülönbségeket mindenütt meg nem határozhatjuk; ily esetben a 103. ábrából látható közlekedő cső célszerűnek bizonyult. Alkotó részei a 3—5 *m* hosszú *cd* kaucsuk cső, melynek végeibe a 0.4 *m* hosszú üvegcsövet szorosán beledugunk. E csövet megtöltjük pirosra vagy kékre festett vízzel, a két bemérendő *B* és *C* pontba, centiméter osztású léczet állítottunk és melléjük illesztjük *m* és *n* üvegcsöveket. A csőben lévő folyadék egy *v v*<sub>1</sub> nivólapot jelöl ki, ha a kaucsuk csőben szabadon közlekedhetik, így leolvashatjuk *l*<sub>1</sub> és *l*<sub>2</sub> léczmagasságokat, hogy *l*<sub>1</sub>—*l*<sub>2</sub>-ből a szintkülönbséget találjuk.

E mérés nem versenyezhet sem pontosságra, sem gyorsaságra a libellás lézczel.

### 32. §. A szintmérő műszer.

A bányamérnök úgy külső, valamint földalatti mérésre, ha csak lehetséges, szintmérő műszert alkalmaz. Nálunk, mint legcélszerűbbnek ismert készülék, kivétel nélkül a Stampfer-féle műszer használatik. Stampfer, a bécsi műegyetem néhai tanára három műszert szerkesztett:

1. Kicsinyt, az ugynevezett zsebműszert, kisebb pontosságú adatokra és gyors mérésre.

2. Középnagyságu műszert, mely a legelterjedtebb és már igen kényes feladatoknak képes megfelelni, l. 104. ábrát. Ez földalatti mérésre a legcélszerűbb, mert rövid irányzatokra is alkalmazható.

3. Nagy szintmérő műszert, mely a legfokozottabb követeléseknek nemcsak a mérés, de még a rectificáció tekintetében is képes megfelelni, azonban csak 7 *m*-nél hosszabb irányzatokra alkalmazható.

A műszer pontossági felszerelését illetőleg említhető, hogy alkalmazunk műszereket, melynek látócsöve 15—20—35-szörösen nagyít, libellája ekkor osztóvonalanként 20"—15"—5" dülésszöveget mutasson.

Stampfer középnagyságu szintmérője.

Igaz, hogy minden bányamérnöknek a geodézia első részével tisztában kell lennie, hol e műszert is\* alaposan tárgyaltuk,

\* Lásd Cséti Földméréstanát 166., 167. és 168. §-át.

de a műszer fontosságánál fogva mégis nélkülözhetetlenek tartjuk a legszükségesebb tudnivalók ismétlését.

E műszer, l. 104. ábrát, szintkülömbiségeken kívül még vízszintes, valamint magassági szöget, sőt távolságot is mér.

$M_1M_2$  látócsöve,  $Al_1$  és  $lP$  a látócső tartói,  $C$  mikrometer-esavar a látócső hajlítására, esetleg távolságmérésre;  $AP$  az alhidádát képviselő kar,  $K$  a műszer limbusköre,  $G$  az alhidáda kötőcsavara,  $g$  forgató csavara,  $H$  a műszer állványhüvelye,  $F$  ezen hüvely szorító csavara,  $s_1 s_2$  két szintező csavara,  $s_3$  a támasztó rugója,  $l_1 l_2$  a libella és  $i$  ennek igazító csavara.

#### A műszer kellékei.

1. Szabályszerűen felállított műszer látócsövében a pókszálak egyike függőlegesen, másika vízszintesen álljon, sőt a nagy műszernél kívánatos, hogy e szálak metsző pontja a csőnek hosszszanti tengelyébe is essék.

2. A libella tengelye egyközűen haladjon a látócső irányzó-tengelyével.

3. Ismerni kell a mikrometer csavarnak azt a leolvasását, mely a libella és az alhidáda tengely kölcsönös merőlegességének felel meg.

4. Megfelelően a mikrometer csavar mindazon föltételeknek, melyeket a távolság vagy esetleg háromszögtani magasságmérés céljából követelünk.

5. A limbuskörnek és noniusának pontos legyen a beosztása.

#### A libella vizsgálása.

Meglehetősen sík és vízszintes területen 30—40 m hosszú vonalat tűzünk ki, l. 105. ábrán  $A$  és  $B$  pontot. E pontokban beosztott mérőléczet állítunk függőlegesen, ha lehet oszlophoz vagy falhoz erősítjük. A műszerrel először  $AB$  egyenesnek kimért  $C$  pontjában állítjuk fel, itt leolvassuk az  $A$  és  $B$  pontok  $l_1 - l_2 = s$  szintkülömbiségét. Ez még hibás műszeren is pontos, ha libellánk mindig szabatosan bevágott. Folytatólag  $D$  pontba állunk a műszerrel, melyet úgy választunk, hogy ez  $A$ -hoz lehetőleg közel,  $B$ -től lehetőleg távol essék.  $D$  pontban bevágatott libellával ismét mind a két léczet kell leolvasni; legyenek olvasásai  $l_3$  és  $l_4$ . Ha most  $l_3 - l_4$  más szintkülömbiséget adna, akkor műszerünk hibás. Kiigazítását ekkor következőleg érhetjük el. A közelebb álló léczen

kisebb lesz a hiba, mint a távolabb állón. Ez okból megengedhető, hogy a közelebbi lécz  $l_3$  olvasását egyelőre hibátlanak tekintsük és a távolabbi lécz részére oly  $l_x$  olvasást számítunk ki, mely  $l_3$ -mal a középpontban talált  $l_1 - l_2 = s$  szintkülömbiséget adja. Itt tekintetbe kell venni a magasabb és mélyebb pontot is; azaz, ha  $C$  pontban  $B$  pont  $s$ -el magasabbnak találtattott, akkor  $l_x$ -et úgy kell kiszámítani, hogy most is  $s$ -el magasabbnak találtassék.

E kiszámított  $l_x$  magasságra állítjuk be szintmérőnk vízszintes pókszálát az által, hogy látócsövét  $C$  mikrometer csavarral hajlítjuk. E beállítás folytán el fog térni a szintező buborékja; ezt bevágatjuk a szintező  $i$  igazító csavarával. Így a kiigazítás még nem teljes, de az eljárást most folytatni kell. Ugyanis megint az  $A$  ponton álló léczet irányozzuk meg bevágatott libellával, ekkor a libella szenvedett kiigazítása folytán leolvasásunk apró mennyiséggel el fog térni  $l_3$ -tól, azaz értéke  $l_5$  lesz, és ha az előbb biztosított  $l_x$  olvasással  $s$  különbzetbe fogjuk, így  $l_5 - l_x$  nem ad még pontosan  $s$  különbzetet, hanem igenis közelebb fekvő számot, mint  $l_3 - l_4$  adott. Tehát újból  $l_5$ -el oly  $l_y$  értéket számítunk, mely a  $B$  ponton álló léczen olvasva a valódi  $s$  szintkülömbiséget adja. Erre vágatjuk ismét a látócső vízszintes pókszálát  $C$  csavarral, a libella buborékjának eltérését ugyancsak  $i$ -vel igazítjuk ki. Szóval folytatjuk az eljárást, míg e külső álláspontból műszerünk ugyanazt a szintkülömbiséget adja, mit  $C$  köztép álláspontból adott.

#### A mikrometer csavar első vizsgálása.

A mikrometer csavar azon leolvasása, melynél a libella tengelye merőleges az alhidáda tengelyén.

A műszer felállítására ismét szilárd, biztos talajt kell kikeresni, hol a műszer libelláját a szintező csavarok egyike fölé állítván, ezzel be is vágatjuk. Ugyanekkor leolvassuk a mikrometer csavar kezdő ( $c_1$ ) állását. Erre a műszert alhidáda tengelye körül éppen csak 180 fokkal fordítjuk tovább, miről a limbus leolvasása útján meggyőződünk. Ha ez állásban libellánk buborékja eltér, bevágatjuk a mikrometer csavarral, melynek állását  $c_2$ -vel leolvassva, számítás útján  $C_s = \frac{c_1 + c_2}{2}$  nyerjük.

Ez utóbbi olvasásra állítjuk most a mikrometer csavart. Ekkor

libellánk buborékja el fog térni; ezt bevágatjuk a már használt szintező csavarral. A közölt eljárást azonban addig kell ismételni, míg a műszer libelláján a buborék két 180 fokkal különböző állásban pontosan be nem vág. Csak ekkor áll a mikrometercsavar abban a helyzetben, melyben a libella tengelye merőleges az alhidada tengelyén. Eme  $M$  állását kell leolvasni és a műszer szekrényében feljegyezni, hogy szükségadtán ismerjük.

### A pókszálak vizsgálása.

Ha a mikrometer csavar  $M$  leolvasását ismerjük, így képesek vagyunk ezzel az alhidada tengelynek függőleges, tehát limbus körének vízszintes állást adni.

Szilárd biztos talajon felállva, a földbe szurjuk a háromlábú állványnak két lábát, most a mikrometer csavart  $M$  állandóra forgatjuk, a libellát pedig úgy helyezük el, hogy tengelye a két leszorított lábnak összekötő egyenesével egyenlőközűen álljon. Folytatólag a 3-dik szabad láb előtt foglalunk állást, úgy hogy ez lábaink közé essék, ekkor saját lábaink egyikével, az állványláb alsó végét, csusztatva a földön, jobbra vagy balra toljuk mind addig, míg a libella buborékja normál pontjára be nem vág. Ezután megfordítjuk a műszert alhidadatengelye körül, míg libellája a szabad láb függőleges középsíkjában nem áll; most e harmadik állványlábnak a földbe való szorítása által bevágatjuk körülbelül a libella buborékját. Ezzel kiigazítottuk a felállítás durva hibáit. Szabatosabb beállítása már csak abból áll, hogy a libellát majd az  $s_1$  szintező csavar és  $s_3$  rugóra, majd csak  $s_2$  szintező csavarra állítjuk és buborékját ezekkel be is vágatjuk. Ily módon lehet az alhidadatengely függőleges állását egész szabatsággal biztosítani. A szabály szerint felállított műszeren megvizsgáljuk a függőleges pókszál helyes állását az által, hogy ezt kiakasztott függélyzőnek kifeszített szálával összehasonlítjuk. A vízszintes pókszál vizsgálására csúcsos jelre irányozzuk, és pedig úgy hogy e jelnek csúcsát épen érintse, és ekkor ide oda forgatjuk a műszert az alhidada tengely körül. A pókszál és a jel folytonos érintkezése helyes állásról tanuskodik.

A szintmérő további vizsgálásai nem oly közel fekvő szükség a bányamérnökre nézve, miért is ezek tárgyában Cséti földmérés tan 169. §-ára utalunk.

## H a s z n á l a t.

Földalatti mérésre feszítő állványon, nevezetesen a selmeczi feszítőn, vagy háromlábú állványán állítjuk fel. Utóbbi esetben a megelőző vizsgálatnál leírt eljárást követjük.

Rendszerint a középpontból eszközölt mérésmódot használjuk; ekkor pedig 8—9 foknál nagyobb dőlésszögű folyosókban a szintmérő műszert már nem alkalmazhatjuk, mert látócsöveinkkel 5 méternél rövidebb iránzat mellett a lécz többé le nem olvasható.

### 33. §. Szintmérő léczek.

Földalatti térségeink korlátolt magassága arra kényszerít, hogy jóval rövidebb szintmérő léczekkel mérjünk, mint a földmérő. Nagyobb pontosságot biztosítunk méréseinknek, ha a léczet nem a járópadlóra állítjuk, hol testünk súlyával támasztópontját eltolhatnók, ha erre lépünk, hanem czélszerűbb a léczet mindig a vezérpont kajmós jelző csavarkájába, l. a 19. ábrát, felakasztani, így mérésünk is biztosabb, mert a lécz állása mindig függőleges és teljesen nyugodt. Az eddig ajánlatba hozott szintmérő léczek sorából négyet tartunk említésre méltónak.

1. A Borchers-féle czéltáblás fémpálcát.
2. A westphali kőszénbányákban alkalmazott üvegléptéket.
3. A selmeczi szintmérő léczet.
4. A selmeczi szintmérő szalagot.

1. *A Borchers-féle czéltáblás fémpálcza*, l. 106. ábrát. *BC* az 1.4 méter hosszú, 4 mm vastag, 15 mm széles vaspálcza, felső végén csigolyában forgó vaskajmóval ellátva, a hosszán végig terjed, minden decziméternek ötödik centiméterjét pedig feltűnő pont ismerteti fel. A megirányozás czéljából 14 cm átmérőjű, 1.5 vastag vaslemez-tárcsával szereli fel Borchers. Kapcsolására *m* és *n* rézhurkok szolgálnak, melyekkel a pálczára fűzhetjük és *p* kötőcsavarral bármely helyzetben állandósíthatjuk. Ugyane tárcsa két  $t_1$  és  $t_2$  négyzetes kivágással van ellátva és pedig úgy, hogy a szabadon függő pálczán egyik átlójuk vízszintes másodika függőleges legyen. A szintmérés fokozására még *N* nonius van a tárcsán, melynek milliméteres beosztásával a tárcsa helyzete milliméterig leolvasható, sőt még tizedmilliméterig is lebecsülhető. E nonius nullás osztóvonala és  $t_1$   $t_2$ , vízszintes átlója egy vízszintes síkban szokott feküdni.

Használata igen egyszerű; a felakasztott lécezen eltolatjuk lemez-tárcsáját addig, míg  $t_1$  vagy  $t_2$  vízszintes átlója szintmérő-műszerünk reá irányozott vízszintes pókszála által fedve nem lesz. Ekkor értesítjük a segédet, hogy  $p$  kötőcsavarral állandósítsa. Rövidebb irányzatok, 8—10  $m$ -esek, alkalmazása mellett,  $t_1$  nyílást világítjuk meg hátulról, melyet ezen czélokra bágadra csiszolt üveglappal befőtünk, 40—60  $m$ . hosszú irányzatokra  $t_2$  nyílást világítatunk meg hátulról és ezt vesszük célba. Előnye, hogy a tárcsa állása 0.1  $m$ . még leolvasható, míg a többi mérő-rúdnál a milliméter csak lebecsülhető. Hátránya a tárcsa hosszadalmas beintése, mit bányaméccsel kell végezni; továbbá, hogy leolvasását csak közelről és nem akkor, midőn a látócsővel megfigyeljük lehet foganatosítani. Végtére az sem válik előnyére, hogy méréseinkkel csakis a bemért vezérpontot határozhatjuk meg közvetlenül, nem pedig ennek megfelelő talppontját is. Ha a talp fekvését is akarjuk tudni, akkor külön mérőrúdat, 1—2  $m$ -rest kell még magunkkal vinni, melylyel a nonius nullásvonalától le a talppontig mérünk.

2. A wesztpháli kőszénbányák hites bányamérnökei, l. 107. ábrát, fél méter hosszú, 12  $cm$ . széles, bágadra csiszolt üvegtáblát használnak, ezt  $BC$  fakeretbe foglalják, felső végén pedig épen a mérték hosszát követő súly-vonalában,  $m$  pontban kajmóval látják el, melylyel felakasztják. Boosztását fekete olajfestékkel festik reá, amint ezt ábránk mutatja.

Használata alkalmával úgy kell ez üveg-mértéket felakasztani, hogy nullás pontja lefelé álljon, továbbá oly mélyen is függjön, hogy látócsövünk vízszintes irányzó-tengelye ennek beosztott lapját valahol messe. E célra szolgálnak  $N$ ,  $O$ ,  $P$  hosszabbító rudak, ezekkel lejobb bocsíthatjuk a szükséghez képest 0.2, 0.3, 0.5, 0.7, 0.8 vagy 1 méterrel is. A mérés alkalmával a bejegyezendő lécz-hosszúságot most úgy találjuk, hogy az üvegtáblának félméteres hosszát nagyobbítjuk a hozzá toldott rudak összes hosszával és ebből levonjuk az üvegmértéken olvasott hosszúságot. Leolvasása igen kényelmes, ha hátulról megvilágítjuk.

3. A *selmeczi szintmérő lécz*. Ezt szerző abból a célból szerkesztette, hogy általa úgy a vezérpontok, valamint a talppontok beméréseit minden további mérőrúd nélkül lehetővé tegye. A mérőrúd, l. 108. ábrát, két 1.6  $m$ . hosszú, 7  $cm$ . széles, 2.5  $cm$ . vastag  $BC$  és  $DE$  fenyőléczből áll.  $BC$  felfüggeszthető  $F$

kajmóra, mely az összetett lécznek hosszirányú súlyponti vonalában van, ha ez szabadon függ.  $DG$  és  $CH$  vasalatja a két lécz egyesítésére való, ezekkel hosszát 1.6  $m$ -től 3  $m$ -ig bármikor változtathatjuk, sőt meg is rögzíthetjük. Kitézött célunk biztosítására oly beosztást kellett alkalmazni, mely a két léczet mindig egész biztosan megkülönböztesse, továbbá úgy kellett a szám-sort ráírni, hogy ezzel felülről lefelé, vagy alulról fölfelé lehessen mérni. Mind e feltételek kielégítése sikerült azáltal, hogy  $BC$  léczen a decziméter fehér számmal fekete mezőben felülről lefelé növekvő sorban lett kitüntetve; míg  $DE$  léczen a decziméter fehér alapszínű fekete szám jelöli, melynek sora felfelé nagyobbodik.  $BC$  léczen a decziméter végét és kezdetét kilenczven fok alatt képezett csúcs jelöli, ellenben  $DE$  léczen a reáfestett nagy négyzetek vízszintes átlói jelölik a főosztás kezdő vonalait. Az öt centiméteres részt  $BC$  léczen kisebb beugró félnégyzet,  $DE$  léczen teljes négyzet vízszintes átlója jelöli. A centiméteres beosztás mindkét léczen, ott, hol ezek egymáshoz simulnak, folytonos sort képez, mely felváltva fehér és fekete sávokból áll.

#### Használat.

A mérőléczet felüggesztjük a bemérendő vezérpontban  $F$  kajmójára, mire saját súlyánál fogva függőleges állást vesz fel, ha szabadon mozoghat. Folytatólag megoldjuk  $G$  és  $H$  kötöket és leeresztjük  $DE$  léczet a míg csak lehet, ha czeruzánkat a járó padlón alá fektetjük. A lécz hosszát ekkor  $GH$  kötőkkel állandósítjuk. Így biztosítjuk a lécznek szabad függését és alsó távolságát a járó-padlótól vagy talp-közettől; ekkor ezt nem kell többé tekintetbe venni, ha az ott létrejött köz a lécznek minden felüggesztése alkalmával ugyanannyi.

Ennek elérése után megirányozzuk a léczet, látócsövünk vízszintes tengelyállása mellett. Segédünk ekkor a lécz mellső lapja előtt lassan végig halad az égő mécses. A mécses megállítjuk, ha ama osztóvonalat legélesebben látjuk, mely látócsövünk vízszintes pókszálaival esik össze. A leolvasásnál három eset állhat elő: vízszintes pókszálnk metszheti a léczet, l. 108. ábra,  $\alpha\alpha$ ,  $\beta\beta$  vagy  $\gamma\gamma$  vonal tájékán;  $\alpha\alpha$  és  $\beta\beta$  esetben csak az egyik lesz olvasható. Ha az adat épen azt a magassági rendszálat adja, melyre szükségünk van, így feljegyezzük. Ha pedig a pótló rendszál mérésünk tárgya, így ezt csak számítás útján találhatjuk

azaz ha a lécz teljes hosszúságából az olvasott hosszúságot levonjuk. Tudniillik nagyobb talphágással vajt földalatti folyosókban az idézett eset gyakran állhat elő, hogy a léczet  $\alpha\alpha$ -nál kell olvasni, midőn  $E\alpha$  rendszálra van szükségünk. 108. ábrából következik  $E\alpha = BE - \alpha B$ . Máskor, ha csak  $\gamma\gamma$  vonalon olvasható a lécz és  $B\gamma$ -át kell ismerni; ugyancsak az ábrából

$$B\gamma = BE - E\gamma.$$

Legkényelmesebb az eset, ha mind a két lécz egyszerre látható, péld.  $\beta\beta$  vonalban; ily viszonyok közt  $B\beta$  vagy  $E\beta$  olvasunk le, a mint földadatunk épen követeli. Végül szólanunk kell még a teljes léczhosszuságnak meghatározásáról. Deczimétereit leolvashatjuk bárhol a léczen, hol mind a kettő együtt látható. Szóval a látócsőben épen látható fekete számú léczen leolvassuk a decziméternek a számát, ehhez adjuk a fehér számsoros lécznek azt a decziméter számot, mely magasabban áll az előbb olvasott számnál, végül hozzáadunk még egy egységet. Ha a lécz véletlen egyedül decziméterekben ki nem fejezhető, akkor a leolvasott számhoz még azon centiméterek és milliméterek számát kell adni, a mely két leolvasott decziméternek végvonásai közt számlálható. A centimétert tényleg megszámláljuk, a millimétert szabad szemmel becsüljük.

#### A selmeczbányai szintmérőszalag.

Az ugynevezett selmeczi szintmérőszalagot szerző első sorban utazással egybekötött mérésekre szerkesztette, hol hosszabb mérőlécznek a czipelése mindig kényelmetlen, főkép kocsin, de még maga a lécz is gyorsan megy tönkre. Szerkezetét a 109—114-ik ábrákban látjuk.  $PQ$  közönséges vászonszalag, hossza 3 *m*, szélessége 10 *cm*. A szalag először „horganyfehér“ lakkos olajfestékkel festetett reá, l. 109. ábrát. Decziméterjei felváltva fekete és fehér paralelogrammokkal, valamint a belcirt számokkal lettek kitüntetve. A decziméter további alosztályozására az egyes centiméterekkel, jobbról-balról 5—5 centiméteres sorok képeztek. Így nemcsak a fél decziméter azonnal látható, de még a centiméterek beszámllálása, valamint a milliméterek becslése is igen könnyű és tökéletesen biztos.

A harmadik méter vége, l. 111. és 112. ábrát, a vastengelyű  $G$  szalagcsévén van megerősítve. Ugyanis a szalag kimelésére és biztos megerősítésére  $G$  vastengely hasábos része, két oldalt reá-csavart  $DD$  fákkal hengerré van kiegészítve. A három alkalma-



zott 5, 6, 7 csavar eme oldalfák összefoglalására, valamint a szalag oda erősítésére is szolgál.

A szalag kényelmes használatát  $RR$  fémtokban való elhelyezése által biztosítottuk, l. 109—113. ábrát. A tok hengeralku, fala két  $R_1$  és  $R_2$  részből áll, egybekötésük az elzáró  $L$  tárcsák meg az ott alkalmazott csavarkákkal lett biztosítva. A szalagcsévé egyik  $G$  tengely csapja hosszabb, mi módon ez a tokból annyira kinyulik, l. 109. és 112. ábrát, hogy rajta  $MN$  forgató keresztbe szúrt sas-szöggel megerősíthető.  $N$  a forgató kezelő csapja,  $M$  a megállító vagy kötő csavarkája s megfeszítése által akadályozzuk a szalag le- és felfejtését. Igen fontos továbbá a felfüggesztett mérőszalagnak egyforma és megfelelő kifeszítése, mely cél biztosítására  $FQ$  szalag kezdetén a ketté hasított  $S$  vassúlynak két félhenger alakú része közé van szoritva, továbbá 1 meg 2 csavarokkal, valamint 3 és 4 tüskékkel megragadva.

Talpszabályozó mérésekre felakasztjuk a mérőszalagot  $H$  fülkével minden vezérpont jelző csavarkájába. A szalagot ekkor  $S$  súlyával majdnem a járópadlóig bocsátjuk. Rendszerint kimérjük e közt, alája tett czeruzánkkal vagy más fával is, melyet azonban mindvégig be kell tartani.

Ezzel biztosítjuk a mérőszalag függőleges helyzetét. A szalagot leolvasott hosszúsággal egyuttal ama magassági rendszálat kapjuk, melylyel tényleg a talpat mérhetjük be; csak a súly és a járópadló közötti tér legyen egyenlő minden pontban.

Közönséges szintmérésre, hol csak vezérpontjaink szintkülönbsége forog szóban, a mérőszalagot  $S$  súlyával függesztjük fel; e célból az utóbbit  $T$ -nél fúrással felszereltük. Ily módon alkalmazva magassági rendszálaink a vezérpontokat határozzák meg és pedig felülről lefelé haladó olvasásokkal. A mérőszalag tokja ekkor lefelé lóg és távolsága a járópadlótól tekintetbe nem jön. Ha a mérőszalagot csak 10—15  $m$ -nyi távolságról olvassuk le, ekkor füstnélküli tiszta levegőben megvilágítása hátulról történhetik, a mögéje tartott bányamécscsel. Hosszabb irányzatok bemérésére elülről világítjuk meg. Oly tárnákban, ahol élénk a légsere, a közönséges mécs lángja mérőszalagunkat könnyen bekormozza, sőt a megvilágítás változó élessége mellett bizonytalan a leolvasásunk is. Ily folyosókban célszerű a szalag megvilágítására fényszóró bádoglámpát használni; elől üveggel fedett kivágással bírjon.

## Összehasonlítás.

A mérőszalag minden esetre kényelmesebb, mint a selmeczi szintmérőlécz, pontossága pedig czélszerű kezelés mellett alig különbözö. A szalag egyedüli hátránya az, hogy hanyagul vagy ügyetlenül kezelve jóval könnyebben megyen tönkre, mint a lécz.

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

## MÁSODIK SZAKASZ.

### Bányamérések fogantositása.

#### Bányában használt mérés módok.

##### 34. §. Rendszer kiterjedtebb bányák mérésére.

A követendő eljárást egyszerű példával ismertetjük.

Legyen 114. ábra a felméréendő bányának függőleges metszete, 115. ábra pedig a vízszintes vetülete. A munkát vagy a külső, vagy a földalatti térségek mérésével kezdjük, azonképen amint az időjárás külső mérésre azonnal vagy később kedvező.

Minden bányának a föld felszínére nyíló pontjait, táróit és aknáit kell mindenekelőtt szabatos külső méréssel meghatározni. Ezért, ha csak lehet, összekötjük e pontokat háromszögeléssel;  $lBH_{1,2}$  és  $S_{1,2}$  pontokat 115. ábrában.  $P_5P_2$  a megmért alapvonal; ez két háromszöggel legyen  $P_3P_4$  oldalhoz kötve. Más különben főtörekvésünk oda irányul, lehetőleg egyszerű és kevés szögpontot tartalmazó, jó metszéseket biztosító háromszöghálókat alakítani. Ha  $B$  táró-száj közvetlenül nem kapcsolható, mert fekvése rendszerint fedett, akkor poligonoldallal kötjük a hálónak legközelebbi, már e célra választott  $P_1$  szögpontjához;  $l_1P_1B$  kapcsoló vonalat. Ha lehetséges, összekötjük  $P_1S$  és  $H$  pontokat közvetlenül; így csak egy háromszög a beméréendő. Csak akkor, ha a háromszögelés túlságosan nagy pénzáldozatokkal járna, kapcsoljuk  $P_1S$  és  $H$  pontokat poligonmérés segítségével. Ekkor mindenesetre eljárásunkkal a lehető legnagyobb pontosság biztosítandó. Gyakran tehát ellenőrző poligont mérünk be e célból.

A földalatti mérés alkalmával ugyancsak az említett főpontokat, a táró- és akna-szájakat kötjük össze legelső sorban, mely alkalommal a főfolyosókon végig haladva, a legrövidebb utat követjük. Ezek az úgynevezett fő- vagy elsőrangú poligonok, melyeket a leghabzóbb módon gyakran kétszer is mérünk. A

115. ábrában  $BCDFH$  továbbá  $CERS$  és  $HFRS$  egy-egy elsőrangú poligon. Az elsőrangú poligonban, hol ez mellékfolyosóval, siklóval vagy a fejtő helyig terjedő járattal találkozik, bemért vezérpontot hagytunk hátra, honnan az utóbbi folyosókat és lefejtő helyeket meghatározó másodrangú poligonok indulnak ki. A másodrangú poligont egyszerűbb eljárással szoktuk bemérni, amennyiben kisebb pontossággal megelégszünk. Ha ily poligon két elsőrangú pontot köt össze, és záró-hibát mutat, ekkor ezt szerkesztés útján úgy szoktuk kiigazítani, mint a földmérő; l. Cséti földméréstan 123. §., míg elsőrangú poligonnak a hibáit kivétel nélkül számítás útján tüntetjük el. Másodrangú poligon látható 115. ábrában:  $nlt p x$  és  $nlt v F$ .

Ha így a vízszintes vetületet bemértük, következik a tárók és folyosók szintezése, a lejtőaknák, siklók magasságmérése, végül pedig a függőleges aknák mélység-mérése. Ez az egyedüli mód arra, hogy a legkisebb költséggel a legnagyobb pontosság biztosításáért.

A részletes szabályokat ezen mérések foganatosítására, valamint az ezekkel járó számítások megejtésére, további tárgyalásainkban fejtegetjük.

### 35. §. Poligonmérés kompaszszal, fokívvel és zsinórral.

A bányász legrégebbi mérésmódja kétségen kívül a kompaszszal foganatosított poligonmérés. Alkalmazása jelenben már korlátoltabb; rendszerint csak oly bányában alkalmazzuk, hol vasat nincs.

A munkát az állandósított vezérpontok kijelölésével kezdjük. Vezérpontot alkalmazunk akna- és táró-szájakban, vagy azokhoz lehetőleg közel; továbbá rakodókban, a folyosók minden elágazó pontjában és feltáró műveleteknél a vajat végpontjában. Ahol szükséges, a magasságmérésre külön vezérpontokat állandósítunk; pl. szintjelző szöveget a táró szája előtt, közel az akna torkolatához, valamint a rakodókban is.

A tulajdonképeni mérés a mérőzsinór kifeszítésével veszi kezdetét, mely célból ezt a szögpontokban elhelyezett mérő-csavarokra kötjük. Az első csavart vagy közvetlenül a kezdőponthoz tesszük, vagy ennek függélyzője alá; pl. a járó-padlóba, vagy kivert feszítőbe is. E kezdőponttól folytatjuk a zsinór kifeszítését vesztett szögpontokkal a legközelebbi vezérpontig, mely

alkalommal ezt majd a folyosó bal, majd jobb oldalára kötjük meg, amint czélszerűbbnek vagy szükségesnek bizonyul. Szabály a zsinórt úgy kötni a mérőcsavarra, hogy ennek összejövő  $bd$  ágai  $C$  szögponban egymást érintve keresztezzék; l. 116. ábrában  $bCd$  keresztezést. Az egyes oldalak, esetleg zsinór-szakaszok hosszát 25—30  $m$ -ig választhatjuk, ha a bemért pontok szintkülönbségeit más módon mérjük be. Másodrangu poligonban az oldal hossza gyakran 50  $m$ -re is szabatik. Ez esetben magassági rendszálát a fokívvvel meghatározni nem lehet: legfeljebb a Borchers-féle fokívvvel.

A magassági viszonyokat mainap rendszerint külön megcjtett szintméréssel határozzuk meg. A vízszintes vetület pontosságát, ahol csak lehet, az által fokozzuk, hogy az oldalakat lehetőleg hosszúra nyújtjuk, 80—120  $m$ -re. Ily esetben az oldalt több közbevert feszítővel 20—30  $m$  hosszú alrészekre osztjuk, melyek hosszát és dülésszögét egyenkint megmérjük. Kivánságunk ekkor, hogy a zsinór szakaszai a kezdő- és végpontot egy függőleges síkban kössék össze. E hosszú oldalak kijelölése a 117. és 118. ábrában látható.  $B$  és  $C$  szögpontokból függélyzőt bocsátunk le, folytatólag  $defg$  pontokon feszítőket veretünk; e feszítőkön kijelöljük a bemérendő vonal függőlegesét oly módon, hogy mindenekelőtt  $d$  és  $g$  feszítőkön a mérőzsinórt nagyon lazán kihúzva, addig jobbra vagy balra toljuk, míg a zsinór mind a két  $BC$  függélyzőt egyazon oldalon könnyedén érinti; ha ez megvan, akkor a zsinórnak ezen helyzete a többi  $ef$  feszítőn kézi függélyzővel jelölhető ki. Elvégre minden pontba mérőcsavart tétetünk, mely csavarokon a zsinór annak rendje szerint kifeszíthető.

A zsinór legnagyobb feszültsége, ha két erős munkás kifeszíti, 40 kilogrammal lett megmérve.

### A mérés sorrendje.

A kifeszített zsinórra legelőször a fokívet akasztjuk, mert kezdetben képviseli a zsinór az összekötő egyenest a legtökéletesebben. A fokívet felakasztjuk a zsinór közepére, mit szembecslés útján határozunk meg. A lelógó hajszál helyzetét a fokíven  $\pm 3$  szögpercnyi pontossággal szoktuk megbecsülni. Csak a Borchers-féle fokív tehet itt kivételt, hol a zsinór dülőszöge  $\pm 1$  szögpercnyi pontosságig meghatározható.

### A zsinór hosszmerése.

Hosszának mérésére két darab két méter hosszú mérőrudat használunk, melyeket egymás elébe a zsinórhoz szorítva illesztünk.

A harcshegységi bányász, amint ezt a hosszmerő eszközöknél említettük, zsinór helyett könnyű mérőlánczot használ, mely azonban csak kisebb pontosságot biztosíthat, sőt az a hátránya, hogy minden oldalt egyenkint kell kifeszíttetni, mely hátrány a hosszmerés egyszerűsítése által ellensúlyozva nincs.

### A kompasz felfüggesztése.

Mint befejező teendőt felfüggesztjük a kompaszt a mérő-zsinóron; ezt rendszerint úgy tesszük, hogy indexvonalának északi vége mérésünk haladó iránya felé mutasson. A kompaszt nem a zsinór közepén függesztjük fel, sem igen közel a mérőcsavarok valamelyikéhez, mert első esetben mágnestűje sokáig lengne, második esetben tűje igen könnyen helyes irányából eltereltetnék. Mintegy 6 - 8 m-nyi távolságra a mérőcsavartól fel lehet a kompaszt függeszteni.

A feljegyezett csapásszöveget mindig a tűnek északi végére viszonyítjuk, miért is a fokokat eme tűvég állása után olvassuk le; a további alrészekre nézve mind a két tűvéget olvassuk, ekkor feljegyezzük e két olvasásnak számtani közepesét. Az adatot órák, fokok és tizedfokokban írjuk az alábbi jegyzőkönyvbe.

### A kompaszmérés jegyzőkönyve.

A bemért bánya neve: Isten-áldás-táró.				Jegyzék és vázlatos rajz				
Sorsz.	Fokív		Zsinór					Kompasz
	±	°	'	mm.	h	°	$\frac{1}{10}$	
1	+	2	12	26248	16	6	3	140. sz. műszer 7° 14' nyugati elhajlás. Jankó József mérnöksegéd 1892-ik évi július 10-ikén.
2	-	1	48	35795	20	7	4	
3	+	3	06	36982	10	5	1	

A jegyzőkönyvbe felveendő a bemért bánya nevének és a felmérés idején kívül, a használt kompasz jelző száma, a mágnestű declinációja, s a mérnök neve; továbbá minden nevezetesebb adat, mely a térkép szerkesztésére útmutatásul szolgálhat. Ily szempontból igen fontos a felmért poligonnak és az ezzel meg-

határozott földalatti térségnek vázlatos rajza. E rajzban kötjük a poligon-oldalt végpontjával a folyosó megfelelő oldalfalához; kimutatjuk ugyan itt a térségbiztosítás módját falazattal, ácsolattal, tömedékkal, esetleg vaskávakkal. Különösen feljegyzendő a térség köze, azaz meddőben vagy az érben haladt-e a folyosó és pedig ennek fekvő vagy fedő részében. Általában a folyosók vagy aknák geológiai viszonyait megfelelő részletességgel kell tanulmányozni és mindent feljegyezni, hogy azt a térképen ki lehessen tüntetni.

### A bányamérés tökéletes jegyzőkönyve.

Minden önálló bányáról megfelelően vastag és bekötött könyvbe jegyezzük a reá vonatkozó összes méréseket. E könyv a bánya egyes részei, osztályai vagy érczerei szerint van szakaszokra osztva. Tartalma terjeszkedik a mérés adataira és az ezekből kiszámított összrendezőkre. Szokásban van a bemért pontok magasságát a tengerszintre viszonyítani. Aknák, tárószájak, guritók, siklók és folyosók elágazó pontjaiba telepített vezérpontoknak a rendszálát piros tintával jegyezzük e könyvekbe, hogy gyorsabban feltalálhassuk. Mellékletül készítünk minden egyes főhorizont poligonjából apró mértékű rajzot; pl. 1 : 2000, vagy 1 : 5000, vagy 1 : 10000 szerinti mértékben. Ezekben kimutatunk minden hozzá tartozó guritót, siklót és aknát. A jegyzőkönyv mintáját alább mutatjuk be :

Sorszám	Fokív		Zsinór	Kompassz	Azímut			Vizszin- tes oldal	Vezérpont	Rendszál mm.			Jegyzet	
	±	°	'	mm.	fok	$\frac{1}{10}$	fok	'		''	mm.	szé- lesség		hosz- szúság
	±										± x	± y	± z	

Némely mérnök e jegyzőkönyvbe még az egész számítást is bejegyezteti; ez czélszerű, de igen terjedelmessé teszi feljegyzéseinket.

### 36. §. Poligonmérés theodolittal.

Köszén- vagy vasérczbányákban, hol a termelt nagy tömegek olesó elszállítása céljából minden folyosó vasúttal van fel-

szerelve, mai nap a mérést csakis theodolittal ejtjük meg. Az eljárás kétféle. Mérhetünk vesztett szögpontokkal, úgy, hogy minden poligonban a kezdő és végső ponton kívül a többi csakis mérésünk tartamára jelöltetjük ki; vagy mérhetünk úgy is; hogy minden bemérendő pontot állandósított vezérpontul kijelöltetünk. Ez eljárások elseje gyorsabb és olcsóbb munkát biztosít, minthogy ekkor a vízszintes szögek és oldalhosszúságok mérését úgy szólván egyszerre kell megejteni. Hátránya azonban, hogy a mérést csak a legközelebbi vezérpontból lehet folytatni; ha tehát ily pont elvész, akkor teljes poligonnal kell visszatérni. A mérés csupa vezérpontokkal valamivel költségesebb, de nevezetes előnye az, hogy eljárásunkkal nagyobb pontosság biztosítható, hogy ekkor a szállítás nincsen annyira megakasztva és végtére, hogy bármely vezérpontból új kiegészítő mérést kiindíthatunk.

Mérésünk sorrendje most is a következő: 1. A vezérpontok kijelölése; 2. a vízszintes szögek mérése; 3. az oldalhosszúságok mérése; 4. a szintkülönbségek mérése.

#### Vezérpontok kijelölése.

Vezérpontot állandósítunk aknák és tárók szájában, vagy azok közvetlen szomszédságában, továbbá rakodókban, síklók és gurítók kiinduló pontjaiban, nemkülönben folyosók elágazó pontjaiban is.

Ha minden szögpontot állandóbb módon kijelölünk, oda iparkodunk, hogy irányzataink legalább 30—60 *m* mérjenek, sőt munkakimélés és a pontosság fokozására az oldalakat, ha lehetséges, 150 *m*-nyire is terjesztjük.

#### A vízszintes szögek mérése.

Már a földmérés tan első részéből tudjuk, hogy mennyire fontos a theodolit alhidáda tengelyét a kijelölt szögpontjainknak mindig éppen a csúcspontjába állítani. E szabály mellőzése nevezetesen rövid szögszáraknál veszedelmes hibaforrás. Számértéke a 119. ábra szerint kiszámítható. Legyen  $DBC$  a bemérendő szög, melynek bemérése alkalmával műszerünk nem  $D$  csúcspontjában, hanem a  $(\delta)$  mennyiséggel félreeső  $E$  pontban áll. Akkor  $DE$  és  $CE$  egyenesek kijelölése által a megmért  $DEC$  szög van bemutatva, mely  $\varphi_1 + \varphi_2$  szöggel kisebb vagy nagyobb mint  $DBC$ . Az ábrából következik azonban  $\tan \varphi = \frac{\delta}{h}$



Apróbb szögnek tangense egyenlőnek vehető az ív hosszával is. E képlet alapján következik  $\delta = 1 \text{ mm}$ -nyi külpontosságra

$h$	10 m	25 m	50 m	100 m
$\varphi$	20"	8"	4"	2"

Szóval, 20–25 méternél rövidebb irányzatra a műszer beállító hibája a szög csúcspontjában ne legyen nagyobb  $\frac{1}{2} \text{ mm}$  esetleg  $1 \text{ mm}$ -nél, ha a szög eredményét 10 másodpercznyi pontosságig akarjuk biztosítani.

#### A műszer felállítása.

Ha vesztett szögpontokkal mérünk, igen czélszerű három selmeczi feszítővel egyszerre dolgozni, amennyiben így a szögmérés befejezésével azonnal a poligon oldalhosszát, sőt dűlésszögét is lehet mérni; ha az egyik feszítőn a 120. ábrában bemutatott czéltáblás lámpát használjuk. E lámpa úgy legyen szerkesztve, hogy négyzet alakú kivágásának  $vv$  vízszintes átlója ép oly magasan álljon a feszítőnek  $SM$  csapja felett, l. 121. ábrát, amint theodolitunk vízszintes forgástengelye áll, ha ugyancsak  $SM$  csapjára van fűzve.

Igy eljárva bevágatjuk a czéltábla megirányozása alkalmából a theodolit vízszintes pókszálát  $vv$  átlóra, ekkor leolvashatjuk a limbuson vízszintes szögeink megfelelő adatait, magassági körén pedig a később  $M_1$ -től  $M_2$ -ig kifeszítendő mérőzsinór dűlésszögét olvashatjuk le. Hosszát utólagosan, l. 121. ábra,  $C$ -től  $D$ -ig merjük meg kifeszített zsinóron, tekintet nélkül  $M_1 M_2$  csapok vastagságára.

Vagy dolgozhatunk három darab háromlábú állvánnyal egyszerre. Ekkor a vesztett szögpontot mindig az állványnak köldök-csavaráról lelógó függélyzője jelöli ki, melyet a hosszmérés czéljából mindjárt a járópadlóra viszünk át és azt apró szeggel ki is jelöljük. A szögmérés alkalmával megirányozható az állványról lelógó függélyző, vagy esetleg a függélyző alatt már a járópadlóba vert jelző drótszög is. Ha a poligont csakis kijelölt szögpontokkal mérjük, akkor műszerünk felállítására egy selmeczi feszítővel, esetleg egy háromlábú állvánnyal is megfelelhetünk.

### A szög mérése.

Földalatti folyosókban minden szöveget az egyszerű módon, de legalább két ízben mérünk meg.

Legcélszerűbb a következő módon: ha a műszer I. számu noniusát nulla fokra beállítottuk, megkötött alhidáda-tengelyével limbustengelye körül addig fordítjuk, míg látócsövünk irányzó-tengelye a hátulsó szögpontra nem vág; ekkor megkötjük limbusát is, hogy netalán a még szükséges apróbb beigazításokra a limbuskör fordítócsavarát még használhassuk. Folytatólag felszabadítjuk az alhidádakört, hogy tengelye forgatása mellett előre indítsunk irányzatot.

A műszer leolvasása. Fokokra mindig csak egy noniust olvasunk le, rendszerint az egygyel számozottat. Ezt fel is jegyezzük. A perczeket, esetleg másodperczeket azonban mind a két szemben fekvő noniuson kell leolvasni és számtani közepesét mint eredményt bejegyezni. A körületi szöveget, mely mérésünk menetrendjének megfelel, minden poligonban úgy találjuk, hogy az előre indított irányzat olvasásából a hátra indított irányzatnak az olvasását levonjuk. Ha pedig az előre indított irányzat olvasása valamikor kisebb mint a hátra indított irányzaté, ekkor ezt 360, esetleg 400 fokkal kell nagyobbítani, mert ez arra vall, hogy az olvasott nonius eme osztópontot már meghaladta.

A fejtegetett eljárásnál a hátra irányzás alkalmával nullára állítottuk a noniust, így tehát az előre indított irányzat olvasása a megmért szöveget minden számítás nélkül adja. A második mérést vagy áthajtott látócsővel ejtjük meg, midőn az I. noniust előbb 180, esetleg 200 fokra állítottuk be, vagy eljárhatunk még célszerűbben úgy is, hogy a mérést most mint szögszorozást folytatjuk. Így a végső leolvasás a megmért szögnek a kétszeres értékét adja, melyet már csak felezni kell, hogy maga a szög is meglegyen. Ez a legegyszerűbb és leggyorsabb eljárás, mert egy szögnek a kétszeres mérése csakis egy beállítást és két leolvasást követel. Egyedüli hátránya, hogy eredménye a kezdő beállítás pontosságától függ, melynek hibás voltára azonban rá lehet ismerni, ha a második mérés eredménye más mint az első mérése. Sikeresültnek tekinthető egy szögpontra a mérés, ha két eredménye nagyobb eltérést nem mutat, a mekkorát a leolvasás

bizonytalansága megszabott. Meg nem tűrhető eltérés esetén egy harmadik vagy negyedik mérésel keressük a hibátlan adatot.

Mint legvalóbbszínű adatot használjuk mindig két sikerült mérésnek számtani közepesét. Bezárt poligonban meggyőződünk még szögmérésünk sikeréről azáltal is, hogy a megmért  $\beta$  körületi szögeinek összegét ezen összeg mennyiségtani feltételeivel is összehasonlítjuk.

Tudniillik  $[\beta] = 180 (n \pm 2)$

Mely egyenletben ( $n$ ) a megmért szögpontok számát jelenti és az összeg (+) jele akkor veendő, ha a külső szögeket mértük, (—) jele pedig a belső szögekre veendő. Ily esetben sikerültnek tekinthető mérésünk, ha  $[\beta]$  az előbbi egyenletet  $m\sqrt{n}$ -ig megközelíti, azaz ha szögmérésünk összes hibája ama szorzattal egyenlő, mely az egyes szögnek ( $m$ ) mérőhibájából és a szögpontok ( $n$ ) számából kivont négyzetgyökével képezhető.

Egy állványnyal és három jól begyakorolt segéddel naponta 25—30 szögpont is mérhető; három felállító készülékkel és igen értelmes segéddel 35—40 megmért szög a legnagyobb napi eredmény. Ekkor azonban hosszakat nem mérhetünk.

*Theodolittal megejtett bányamérésnek tökéletes jegyzőkönyvét* a felső oldalon ismertetünk.

A 122. ábrában bemutatjuk eme mérés jegyzőkönyvéhez a vázlatos rajzot.

### A poligonoldalak hosszmerése.

Már említettük, hogy czélszerűbb a vízszintes szögmérést először befejezni és utána a kijelölt vezérpontok közötti távolságot külön munkával meghatározni. Ezzel biztosítjuk mérésünk pontosságát jelentősen, minthogy figyelmünk nincs annyifelé megosztva. Egyszeremind elősegítjük így gyors folyását is, mert nem kell egyszerre annyi eszközt magunkkal szállíttatni. Szóval ez az az eljárás, mely fontosabb mérésre hazánk mérnökei által leginkább alkalmaztatik.

A követendő eljárás általában kétféle lehet. 1. Kifeszítettünk 200—400  $m$  zsinórt egyszerre, folytatólag megmérjük az ily poligonszakaszban az oldalakat egymásután. 2. Eljárhatunk úgy is, hogy minden egyes oldalt egyenkint kifeszítjük és hosszát azonnal be is mérjük. Utóbbi eljárás akkor a legelőnyösebb, ha a szállítást megakasztani nem szabad.

## A gömörmegeyi Vashegyen levő m. kir. vasbányák Péter-

Az oldal		Olvasás		Körületi szög	Azimut	Oldal-hosszúság	Dűlő szög	Logarithmus	Vízszintes oldal
kezdő	végső	hátra	előre						
j e l e		o ' "	o ' "	o ' "	o ' "	mm.	o ' "		mm.
A külső mérés $F$ -el jelölt háromszögelő									
A külső mérés $P_{19}$ -el jelölt ponigonpont									
$F$	$P_{19}$				74 20 32				84744
$E$	$P_{19}$	0	246 37						
$P_{19}$	1		493 15	246 37 30	140 58 02	18986	2 10	4 27843 9 99969 4 27812	18972
					39 01 58				
$P_{19}$	1	0	180 44						
1	2		361 28	180 44	141 42 02	63718	1 40	4 80427 9 99982 4 80409	63693
					38 17 58				
1	2	0	179 41						
2	3		359 22	179 41	141 23 02	53298	0 50	4 72671 9 99995 4 72666	53292
					38 36 58				
2	3	0	178 33						
3	4		337 06	178 33	139 56 02	19104	2 35	4 28112 9 99956 4 28068	19084
					40 03 58				
3	4	0	182 35						
4	5		365 10	182 35	142 31 02	19778	1 40	4 29619 9 99982 4 29601	19700
					37 28 58				
4	5	0	226 19						
5	6		452 33	226 19	188 50 02	17875	5 10	4 25224 9 99823 4 25047	17802
					8 50 02				

Piszmó tárója, felmértetett 1893. aug. hóban N. N. mérnök által.

Logarithmus	Az oldal vetületei		Összrendezők		Vezérpont	Magassági méretsz. az Adria felett
	$\pm \Delta x$ cosinus mm.	$\pm \Delta y$ sinus mm.	$\pm x$ abszcissa méter	$\pm y$ ordináta méter		
$\Delta y =$ $\sin \alpha =$ $h =$ $\cos \alpha =$ $\Delta x =$						
pontja . . . . .			+ 403·175	+ 460·644	$F$	566668
. . . . .			+ 426·046	+ 542·244	$P_1$	565226
4·07730		+ 11948			1	A tárna szája
9·79918						
4·27812						
9·89030						
4·16842	- 14737		+ 411·309	+ 554·192	1	565550
4·59633		+ 39476			2	Légajtó
9·79244						
4·80409						
9·89475						
4·69884	- 49985		+ 361·324	+ 593·668	2	567380
4·52192		+ 33260				
9·79526						
4·72666						
9·89284						
4·61950	- 41640		+ 319·684	+ 626·928	3	568566
4·08935		+ 21113				
9·80867						
4·28068						
9·88383						
4·16451	- 14605		+ 305·079	+ 639·041	4	
4·08029		+ 12030				
9·78428						
4·29601						
9·89956						
4·19557	- 15688		+ 289·391	+ 651·071	5	569645
3·43678		- 2733				
9·18631						
4·25047						
9·99432						
4·24529	- 17591		+ 271·800	+ 648·338	6	570399

Szabályos folyosókban, hol a vasút emelkedése alig nagyobb 0·01-nál, következőkép járunk el: a vezérpontokat lefüggélyezzük a járópadlóra, hogy ott mérőcsavarokat elhelyezzünk. A mérőzsinórt kifeszítjük most vezérponttól vezérpontig és oldalaink hosszát megmérjük 10 esetleg 20 *m* hosszú, aczéllból készített mérőszalaggal. Így eljárva, elhanyagolhatjuk a megmért vonal dülésszögét.

Eljárásunk megítélésére kimutatjuk a bemért hosszegységnek  $\Delta$  hibáját. Ha ily esetben az egyszázalékos esésnek megfelelő szögét:  $0\cdot01 = \text{arc } \delta = \text{arc } (0^\circ 35')$  tekintetbe vesszük. Elhanyagolása által az oldal vízszintes vetülete  $\Delta = 1 - \cos (0^\circ 35')$ -el hibás.

Ennek számértéke :

$$\Delta = 1\cdot0000000 - 0\cdot9999482 = 0\cdot0000518$$

Szóval: 100 *m* hosszú oldalnak a hosszúsága 5·2 *mm*-rel hibás, vagyis hosszúságának 1 : 200000 részéig bizonytalan az ily módon megmért adat. E hiba elenyésző, a kétméteres lécczel megmért zsinórhosszakkal szemben, mely 1 : 4000-ig bizonytalan, miért is minden aggodalom nélkül elhanyagolható.

Minden poligonoldalt kétszer kell megmérteni; egyszer előre, másodszor hátra. És csak a két jól egyező mérésnek számtani közepesét szabad bejegyezni. A hosszsmérés több beékelt feszítőfával gyors munkát biztosít, de költséges, mert sok fát rontunk el. Azonkívül elzárjuk folyosóinkban hosszabb időre a szállítás útjait. Onnen van, hogy csak oly folyosókban alkalmazzuk, hol szállítás nincs, és hol nagyobb talphágás a fokiv használatára kényszerít. Azon eljárások sorából, hol fokivvel és két méter hosszú rudakkal az oldalak hosszát egyenkint és mégis olcsón, valamint gyorsan lehet meghatározni, a salgó-tarjáni részvénytársulat köszvényében alkalmazott eljárás érdemel nagyobb figyelmet, miért is a 123. ábrában vázoltuk. A bemérendő oldal 1, 2 vezérpontjaiból függélyzöt bocsátunk le. Ezekből valamivel külebb fekvő *C*, *E* pontokban könnyű kecskelábat állítunk fel; olyat, minőt a 12. ábrában részletesen ismértettünk.

Folytatólag a vonal hosszabbításában a legközelebbi *B* és *F* vasuti talpgerendába kajmós szeget, esetleg mérőcsavart helyeztetünk el. *F* pontban megkötjük a mérőzsinórt, melynek második végét *E*, *C* kecskelábak gerinczfáin és *s*-nél a zsinórfeszítőt becsatolva, *B* végpontig fűzzük. Így kifeszítjük most a mérőzsinórt könnyedén. Folytatólag félre toljuk a kecskelábakon addig, míg

ez mind a két függélyzõt egy oldalról érinti. Ha a zsinór hossza csak 30 méter, akkor kifeszítettjük most erősebben és megmérjük fokívvel és rudakkal; hosszabb, pl. 60–70 méteres oldalt előbb két részre osztunk. Ezt oly módon végezzük, hogy a lazán feszített zsinórtól függélyzővel a talpra, esetleg föntjére áttérünk, i.  $D_1$  vagy  $D_2$  pontokba, hol kajmós szöveget leveretvén, lefoglaltatjuk és erősebben kifeszítettjük. Ha a táróban esetleg csillék állanak, a zsinórt  $GK$  föntjében erősítettjük meg, alátámasztására pedig a kecskelábakat  $H$  és  $J$  pontokba állítatjuk. Szóval, akkor az eljárást úgy alkalmazzuk, hogy a zsinórral alakított poligon 180 fokkal megforduljon. Így a szállító csille nem eshetik utunkba. Ekkor azonban gondunk legyen könnyű lécekből alakított kecskelábokról.

A hossz mérés megfelelőnek tekinthető, ha két mérésnek különbözete nem nagyobb, mint az oldal hosszúságának 4000-red része.

### 37. §. A poligon mérés rendszál-számítása.

Bányamérések térképrajzolására, de még inkább fontosabb kitzűz feladatok vagy határkérdések lehető legpontosabb megoldására a bemért pontok összrendezőit számítjuk ki, melyek segítségével minden kívánt kérdésre számítás útján a valódi adatokkal szolgálhatunk.

Kiterjedtebb mérésre megválasztjuk mindenekelőtt a tengelyrendszer kezdőpontját. Ez rendszerint a bányabirtoknak jelentősebb pontja; pl. akna vagy táro külső nyílása. Régebben mindig a birtok közepe táján választottak kezdőpontot; ujabban inkább a birtoknak legdélibb és legnyugatibb fekvő pontját választjuk kezdőpontúl. Ekkor a vízszintes vetületi síkban csakis igenleges jelű összrendezővel lehet dolgunk.

Önálló kisebb feladat megoldására rendszerint a kitzűzendő egyenes vagy kérdésben forgó határvonalnak kezdőpontját használjuk a tengelyrendszer kezdőpontjául.

A kezdőpont függőleges iránya képezi  $Z$  tengelyt, utána számítjuk a magasságokat vagy szintkülömböskéket, miért is összrendezőit magassági rendszálaknak nevezzük.

A vízszintes vetület tájékozására ujabban kivétel nélkül kezdőpontunk valódi déllője szolgál. A mágnesi déllő csak rövid időtartamra felelné meg. Onnan van, hogy még kompasz-mérést is a mágnestű declinációjával a csillagászati déllőre viszonyítunk.

Ez okból a vízszintes sík abszcissa-tengelye, melyet  $x$ -el jelölünk, kezdőpontunk déltől északnak haladó vonala; tevőleges  $+x$  ága északnak, nemleges ( $-x$ ) ága délnek halad a kezdőpontból. Az ordinata tengely vízszintes és egyszersmint merőleges az abszcissa tengelyén,  $+y$  keletnek,  $-y$  nyugatnak terjeszkedik. Tengelyeinek fekvése folytán az abszcissákat szélességi, az ordinátákat hosszúsági rendszálaknak nevezzük, minthogy tényleg a földrajzi szélesség- és földrajzi hosszúságok irányaival egyenlőközűek.

### Az azimutszög számítása.

A kompaszmérés valamely oldalának  $\alpha_n$  azimuth-szögét úgy találjuk, hogy  $W_n$  csapásszögéből a mágnesű  $\delta$  declinációját levonjuk, ha ez északi sarkával a csillagászati déllőnek északi ágától nyugat felé tér el, és viszont e  $\delta$  szöveget  $W_n$ -hez kell hozzáadni, ha a mágnesűn keleti elhajlást megfigyeltünk.

*Theodolit*mérésnek rendszálszámítása csak annyiban különbözik a kompaszmérés számításaitól, hogy nála a megmért ( $\beta$ ) körületi szögekkel az oldalaknak azimutszögeit alábbi képlettel kell kiszámítani.

Az első oldalnak  $\alpha_1$  azimutszögét csillagászati megfigyeléssel határozzuk meg, úgy mint ezt a felső geodézia utolsó szakaszában tárgyaljuk.

Legyen  $\alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n$  az egymásra következő oldalaknak azimutszöge;  $\beta_1 \beta_2 \dots \beta_n$  a poligonoldaloknak megmért körületi szögei. Így a 124. ábrából következő egyenlet írható fel:

$$\beta_1 - 180 = \alpha_2 - \alpha_1;$$

$$\text{ebből pedig: } \alpha_2 = \alpha_1 + \beta_1 - 180,$$

mely törvény a többi oldalra is áll. Ily alapon írható

$$\alpha_3 = \alpha_2 + \beta_2 - 180^\circ$$

$$\dots \dots \dots$$

$$\alpha_n = \alpha_{n-1} + \beta_{n-1} - 180^\circ$$

Az általános egyenletből tapasztaljuk, hogy 180 fokot

$$\alpha_{n-1} + \beta_{n-1}$$

-hez kell adni, ha utóbbi összeg kisebb 180 foknál, különben negatív szögre térünk át.

Szóval egyenletünk általános alakja ez:

$$[19] \quad \alpha_n = \alpha_{n-1} + \beta_{n-1} \pm 180^\circ$$

Szabályunk következőleg hangzik: Valamely poligonoldalnak



azimutszögét úgy találjuk, hogy megelőző oldalának azimutszögéhez a szóban forgó két oldal kerületi szögét hozzáadjuk és ezen összegből, ha lehet 180 fokot levonunk; ha nem lehet levonni, akkor hozzá kell adni 180 fokot.

### Az oldalak vetületei.

A rendszálatkat most úgy számítjuk ki, hogy a poligonnak minden oldalát előbb a három összrendező-tengelyre vetítjük és az egymelő vetületeket algebrai módon összeadjuk. Azaz összeadjuk tekintettel az egyes vetületek előjeleire. Legyen a 125. ábrában:  $h_1 h_2 h_3 \dots h_n$  poligonunk oldalhossza;  $\gamma_1 \gamma_2 \gamma_3 \dots \gamma_n$  ezen oldalak dőlésszöge;  $\alpha_1 \alpha_2 \alpha_3 \dots \alpha_n$  az egymásután következő oldalaknak azimutszöge. E jelölés alapján kifejezhető ezen oldalak függőleges vetülete:

$$\begin{aligned}
 \lrcorner Z_1 &= h_1 \sin \gamma_1 \\
 \lrcorner Z_2 &= h_2 \sin \gamma_2 \\
 \lrcorner Z_3 &= h_3 \sin \gamma_3 \\
 &\dots \dots \dots \\
 &\dots \dots \dots \\
 \lrcorner Z_n &= h_n \sin \gamma_n
 \end{aligned}$$

[20]

Az oldal függőleges vetülete, vagy két végpontjának szintkülönbsége található, ha hosszát dőlésszögének sinusával szorozzuk. Előjelét ekkor + vagy (—)-sal vesszük, azonképen, amint ez mérésünk irányában emelkedett vagy esett.

### Az oldalhosszúságnak $v$ vízszintes vetülete

$$\begin{aligned}
 v_1 &= h_1 \cos \gamma_1 \\
 v_2 &= h_2 \cos \gamma_2 \\
 v_3 &= h_3 \cos \gamma_3 \\
 &\dots \dots \dots \\
 &\dots \dots \dots \\
 v_n &= h_n \cos \gamma_n
 \end{aligned}$$

[21]

Szóval: valamely oldalnak ( $v$ ) vízszintes vetületét úgy találjuk, hogy ( $h$ ) hosszát ( $\gamma$ ) dőlésszögének cosinusával megszorozzuk.

A két vízszintes tengely vetületeit, azaz  $\lrcorner X$  és  $\lrcorner Y$  találjuk folytatólag, ha  $V$  vízszintes hosszát  $\alpha$  azimutszögének cosinusával és sinusával egyenkint szorozzuk:

$$\begin{array}{l|l}
 \Delta X_1 = V_1 \cos \alpha_1 & \Delta Y_1 = V_1 \sin \alpha_1 \\
 \Delta X_2 = V_2 \cos \alpha_2 & \Delta Y_2 = V_2 \sin \alpha_2 \\
 \Delta X_3 = V_3 \cos \alpha_3 & \Delta Y_3 = V_3 \sin \alpha_3 \\
 \dots & \dots \\
 \dots & \dots \\
 [22] \quad \Delta X_n = V_n \cos \alpha_n & [23] \quad \Delta Y_n = V_n \sin \alpha_n
 \end{array}$$

Az abszcissa- és ordinátatengely vetületeinek előjele „ $\alpha$  azimutszögnek az értékétől függ, azonképen, amint oldalunk az első, második, harmadik vagy negyedik vagy negyedekben fekszik, úgy mint ezt az alábbi táblában összeállítottuk.

azimut	0°–90°	90°–180°	180°–270°	270°–360°
$\Delta X$	+	–	–	+
$\Delta Y$	+	+	–	–

Ha végtére az egynemű vetületeket előjelükkel együtt, kihagyás nélkül a kezdőoldaltól valamely oldalig összeadjuk, akkor az utolsó oldal végpontjának a rendszlát találjuk.

Gauss Frigyes göttingai csillagász rövidített írásmódja szerint:

$$[24] \quad X_n = \Delta X_1 + \Delta X_2 + \dots + \Delta X_n = \rho \left[ \Delta X_\rho \right]$$

$$[25] \quad Y_n = \Delta Y_1 + \Delta Y_2 + \Delta Y_3 + \dots + \Delta Y_n = \left[ \Delta Y_\rho \right]_{\rho=1}^{\rho=n}$$

A számításra meg kell jegyeznünk, hogy 90 foknál nagyobb ( $\alpha$ ) azimutszöget oly hegyesszöggé kell átszámítani, mely hegyesszög oldalunkat mégis mindig a délőre viszonyítja. Ezt biztosítjuk, ha az előbbi táblázat szerint járunk el.

Az azimut szög-értéke	90°-tól 180°	180°-tól 270°	270°-tól 360°
A hegyesszög számítása	180°– $\alpha$	$\alpha$ –180°	360°– $\alpha$

Szóval: a második és negyedik síknegyedben levonjuk ( $\alpha$ ) azimutszöget 180, illetve 360 fokból; a harmadik síknegyedben 180 fokot vonunk le az azimutszögből.

Léteznek a hegyesszög átszámítására táblázatok is, melyeket hazai bányászaink nagy terjedelműknél fogva, nem igen használnak.

Ugyancsak e szögszámítások kikerülése céljából indítványba hozott a kompasznak négy 0°-tól 90°-ig terjedő negyedkörre való beosztása is. De ezt el nem fogadták, mert ekkor le kellene mondani a szög folytonos számításáról. A mérés alkalmával fel kellene jegyezni minden bemért irányzatnak síknegyedét is.

Szerző e szögreduktiók céljából hallgatóival a 126. ábrában vázolt diagrammot alkalmaztatja, melyen a hegyesszög azonnal leolvasható. Pl. legyen azimutszögünk  $\alpha_2 = 134^{\circ}6'$  fok. Ha ezt az alsó számsorban felkerestük, akkor czeruzánkkal ( $m$ )-ig jutunk; de ugyan e pontig leolvassuk a felső számsor szerint  $45^{\circ}4'$  fokot, mint hegyesszöget.

Hasonlóképp találatnák  $\alpha_3 = 192^{\circ}4'$  fokra ( $s$ ) pontban  $12^{\circ}4'$  fok; nemkülönb  $\alpha_4 = 296^{\circ}3'$  fokra,  $t$  pontban  $63^{\circ}7'$  fok mint hegyesszög. A tényleges számítást a tökéletes jegyzőkönyvben foganatosítjuk, úgy mint ezt a theodolitmérés jegyzőkönyvében bemutattuk. A számítás különleges jegyzéke az alábbi táblázatban látható.

1	2	3	4	5	6	7	
Sorszám	$h =$ oldal $\gamma =$ dűlés $W$ v. $\beta$	Logarithmus	Szám	Logarithmus	Szám	Rendszál	
		$hz \dots$ $\cos \gamma$	$V =$ vizszintes oldal $\alpha$ azimut	$\frac{\Delta Y}{V} \sin \alpha$ $\cos \alpha$ $\mathcal{J}X$	$\pm \mathcal{J}Y$  $\pm \mathcal{J}X$	$\pm X$	$\pm Y$
1	36°46' 3°10' 149°38'	1·56182 9 99934 -1·56116	36°050  30°22'	1·26851 9 70735 1·56116 9 93591 -1·49707	+ 18°557  - 3°410		
2							

Az első rovatban írjuk a kiszámítandó oldal jelzőszámát, mely mindig végpontjának jelzőszámával azonos. A második rovatba a megmért oldal hosszát, dülésszögét és csapásszögét vagy esetleg kerületi szögét írjuk és pedig úgy, hogy ez adatok egymás alá kerüljenek.

A harmadik rovatban kiszámítjuk az oldal vízszintes vetületét, mely czélből először az oldal hosszúságnak logaritmusát, alája pedig dülésszögének log. cosinusát írjuk. Folytatólag vízszintes vonalat húzunk, alatta pedig e két logaritmus összegét mutatjuk ki.

A negyedik rovatban kimutatjuk most az előbb kiszámított vízszintes oldal hosszúságának felkeresett számértékét. Alája az oldálnak kiszámított azimutszögét és ennek a számításra szükséges hegyesszögét írjuk.

Az ötödik rovatban kiszámítjuk az oldálnak két vízszintes  $\Delta X$  és  $\Delta Y$  vetületét logaritmusokkal. E czélből minden oldal részére öt vízszintes sorra van szükségünk, melyeket vízszintesen húzott vonallal elkülönítünk. Ugyanis a harmadik rovatból átjegyezzük a vízszintes oldalhosszúságnak logaritmusát, ezt az öt vízszintes sor közbülsőjébe írjuk. Folytatásképen írjuk az azimutszög logaritmus sinusát föléje, alája pedig logaritmus cosinusát. Erre összegezzük a közepére irt log. v.-t egyenkint a föléje és alája irt szögfüggvény logaritmusával. Így eredményül fent log.  $\Delta Y$ -ont, lent log.  $\Delta X$ -et találjuk.

A hatodik rovatba írjuk eme vetületeknek felkeresett számértékeit. Együttal kitüntetjük ott ezek előjeleit is, mely czélből minden oldálnak síknegyedét azimutszöge után bíráljuk.

A hetedik rovatba elvégre az egyenmű vetületeknek algebrai összegét írjuk, mindig a tengelyrendszer kezdőpontjától a szóban forgó oldálnak végpontjáig.

Mint logaritmus-táblát használjuk az egyes vetületek kiszámítására legcélszerűbben *F. G. Gauss*-féle ötszámjegyű, *Strien Jenő*nél Halleban 1890-ben megjelent kiadását, mely úgy a körnek 360 fokra, valamint ennek 400 fokra való beosztására kapható. Csak hosszú záróvonalaknak azimutszögeit, vagy háromszögelések oldalhosszúságait szoktuk a *Bremiker C.*-féle hétszámjegyű logaritmus-táblával kiszámítani.

### 38. §. Határozott pontok egyenes összekötője.

A legfontosabb feladataink egyike két bemért pontnak egyenes vonalú összekötőjét hosszúságára és térbeni fekvésére meghatározni.

Általános megoldása a következő: Legyen a 127. ábrában 1 és 2 két térbenfekvő pont, melyek  $X_1; Y_1; Z_1$ ; és  $X_2; Y_2; Z_2$ ; rendszárait a megejtett poligonmérés adataiból kiszámítottuk; akkor első sorban e két pontnak ( $T$ ) térbeni távolságát kérdezzük.

$$T = \sqrt{\Delta X^2 + \Delta Y^2 + \Delta Z^2}; \quad \begin{aligned} \Delta X &= X_2 - X_1 \\ \Delta Y &= Y_2 - Y_1 \\ \Delta Z &= Z_2 - Z_1 \end{aligned} \quad \text{ezekkel}$$

$$[26] \quad T = \sqrt{(X_2 - X_1)^2 + (Y_2 - Y_1)^2 + (Z_2 - Z_1)^2}$$

Ugyan-e két pont ( $Tv$ ) vízszintes távolsága:

$$[27] \quad Tv = \sqrt{(X_2 - X_1)^2 + (Y_2 - Y_1)^2}$$

Mint hogy a szóban forgó pontok merőleges összrendezőit ismerjük, minden további számításra derékszögű sík háromszöget szerkeszthetünk.

A [26] és [27] sz. egyenlet kifejezi a pontok távolságát az egymű összrendezőik különbzeteinek négyzeteivel; a térbeni távolságot kapjuk, ha a térnek mind a három rendszáival ily módon a négyzetek összegét képezzük és ebből négyzetgyököt vonunk. A vízszintes távolság kifejezésére csakis az abszcissák és ordináták különbzeteit vonjuk számításba. A sorrend, melyben két egymű rendszálat a különbzötet képzésére használjuk nem határoz, csak mindegyiknek saját előjele legyen tekintetbe véve: mert a sorrend megfordítása által csak a különbzöt előjele, nem pedig számértéke szenvedhet változást, mely jelváltozás a négyzetre való emelés által érvényre nem kerülhet.

$$\text{Tudnillik} \quad (+a)^2 = (-a)^2.$$

Az azimutszög számítása.

Eljárásunk a legegyszerűbb, ha az azimutszöget mindig  $\alpha$ -val jelöljük és ennek alsó jobb oldalán a szóban forgó oldal kiinduló pontjának a jelző számát mutató-számul írjuk oda; végpontjának a jelző számát a felső jobb oldalán hatvány kitevő módjára kitüntetjük.

Eszerint  $\alpha_1^2$  az (1, 2) oldalnak azimutszöge, mely ennek

(1) jelű kezdőpontjában megfelel; míg  $\alpha_2^1$  ugyan-e (1, 2) oldalnak (2) kezdőpontjában megfelelő azimutszöge. E két szög sík poligonban mindig 180 fokkal különbözik; szóval:

$$[28] \quad \alpha_1^2 = \alpha_2^1 + 180$$

Hasonlóképen járhatunk el a dülőszög jelölésénél;  $\gamma_1^2$  és  $\gamma_2^1$  írhatunk, melyek nagysága egyenlő, csak előjele különbözik; azaz:

$$[29] \quad +\gamma_1^2 = -\gamma_2^1$$

A 127. ábrából találjuk (1, 2) oldalnak  $\gamma_1^2$  dülésszögét:

$$[30] \quad tg \gamma_1^2 = \frac{Z_2 - Z_1}{\sqrt{(X_1 - X_2)^2 + (Y_1 - Y_2)^2}}$$

Szóval: a dülésszög tangense tört; számlálója  $n$  végpont magassági rendszála, levonva belőle a kezdőpont magassági rendszalát; nevezője pedig a szóban forgó két pontnak vízszintes távolsága.

Ugyancsak a 127. ábrából következik (1, 2) oldalnak  $\alpha_1^2$  azimutszöge:

$$[31] \quad \text{tang } \alpha_1^2 = \frac{Y_2 - Y_1}{X_2 - X_1}$$

Az azimutszög tangense is tehát tört által lesz kifejezve; számlálója legyen a végpont ordinatája, levonva belőle a kezdőpont ordinatáját; nevezőjét az abszcissák különbözete adja, melyeket ugyancsak oly rendben kell egymásból levonni, mint a számlálóban. Ha számlálóban és nevezőben nem a végső pont összrendezőit írjuk első tagnak, hanem a megfordított rendben írjuk, azzal az összrendezők előjeleit cseréljük fel, mert értéke a [31] egyenletből ered, ha ezt számlálóban és nevezőben  $(-1)$ -el szorozzuk. Ez pedig a kezdőpontnak a végponttal való felcserélésével azonos, vagy másképen szólva, ekkor a szöget 180 fokkal változtatjuk. Ennek pedig a kitézésnél, tudunk nélkül megtörténni nem szabad, és azért nagyon fontos, hogy az előbbi szabályt az adatok felírásánál szigoruan kövessük.

#### A síknegyed felismerése.

Logaritmus táblából a kiszámított tangensre mindig csak hegyesszöget olvashatunk ki; ez okból fontos, hogy az azimutszög számításánál a tört számlálójának és nevezőjének előjeleit figyelemmel kísérjük, mert általuk az irány síknegyede ismerhető fel. Ugyanis valamely irány fekszik az

ha a tört

I.	II.	III. és IV. negyedben,	
+	+	—	—
+	—	—	+ előjelű.

Számításunk alkalmával ez a szabály: a kiszámított hegyes szöget levonjuk a 180 fok, esetleg 360 fokból, ha irányunk a második vagy a negyedik síknegyedben fekszik. A harmadik síknegyed irányainál 180 fokot adunk a logaríthmus könyvből olvasott hegyes szög számértékéhez.

A dőlésszög előjele [30] egyenlet nyomán csakis a számláló összerendezőitől függ, azaz irányunk hág vagy esik a végpont felé, ha ezt szabályunk szoros betartása mellett (+) vagy (-) előjellel találtuk.

Példa: adva vannak a 117. és 118. számú pontok összerendezői. Kérdés, mekkora ezek térbeli és vízszintes távolsága; továbbá összekötőjük azimut- és dőlésszöge.

$$P_{117} \begin{cases} x = - 180 \\ y = + 250 \\ z = + 240 \end{cases} \quad P_{118} = \begin{cases} x = - 370 \\ y = - 650 \\ z = + 249.1 \end{cases}$$

A vízszintes  $Tv$  távolság a Gauss-féle logaríthmusban lévő négyzet táblázattal így találtatik:

$$\begin{aligned} (Y_{118} - Y_{117})^2 &= (-900)^2 = 810000 \\ (X_{118} - X_{117})^2 &= (-190)^2 = 36100 \end{aligned}$$

$$Tv^2 = 846100, \text{ ha ennek ki-}$$

vont négyzetgyökét a táblázatban felkeressük, akkor  $T = 919.837 \text{ m}$ . A térbeni távolságot úgy kapjuk, hogy  $Tv^2$ -hez még  $(Z_{118} - Z_{117})^2$  hozzáadunk, és ez összegből a négyzetgyököt vonjuk.

$$Tv^2 = 846100$$

$$(Z_{118} - Z_{117})^2 = 82.8$$

$$T^2 = 846182.8 \text{ ennek kivont négy-}$$

zetgyöke  $T = 919.882 \text{ m}$ . Tehát csak 45 mm hosszabb a térbeni haladó vonal vízszintes vetületénél. A 117 szögponthból 118 pontnak induló egyenes összekötőnek  $\alpha_{117}^{118}$  azimutszög tangense a [31] egyenlet szerint:

$$\text{tang } \alpha_{117}^{118} = \frac{-650 - 250}{-370 - (-180)} = \frac{-900}{-190}$$

Ennek logaríthmusa:

ötszámjegyű táblából  $\log 900 = 2.95425$

$\log 190 = 2.27875$

$\log \operatorname{tang} \alpha_{117}^{118} = 0.67549$

Hegyes szöge  $\alpha_{117}^{118} = 78^\circ 4' 45''$

Ugyanez 7 számjegyű logaritmussal:

$\log 900 = 2.9542425$

$\log 190 = 2.2787536$

$\log \operatorname{tg} \alpha_{117}^{118} = 0.6754889$

Hegyes szöge  $\alpha_{117}^{118} = 78^\circ 4' 45.3''$  tang  $\alpha$ -nak a számlálója és nevezője (—) előjelű, ebből tudjuk, hogy a 117 pontból kiinduló és 118 pontban végző egyenes a 3-dik síknegyedben fekszik, miért is előadott szabályunk nyomán a hegyes szöghez 180 fokot kell adni. Azimutszöge lesz tehát:  $\alpha_{117}^{118} = 258^\circ 4' 45.3''$ .

Az egyenes dülésszöge [30] egyenlet szerint

$$\operatorname{tg} \gamma_{117}^{118} = \frac{249.1 - 240}{919.837} = \frac{9.1}{919.837}$$

Ennek logaritmusa 5 számjegyű táblánál:

$$\begin{array}{r} 3 \cdot \quad - 3 \\ (Z_{118} - Z_{117}) = 0.95904 \\ Tv = 2.96369 \end{array}$$

$$\frac{0.99535}{7.99535} - 3$$

vagy

Szöge  $\gamma_{117}^{118} = 0^\circ 34' 0.2''$ , vagy ha a szög apróságánál fogva tangensét ívével egyenlőnek vesszük, akkor  $\log \operatorname{arc} \gamma = 0.99535 - 3$  tehát  $\operatorname{arc} \gamma = 0.009894$  méter, melynek szögértéke  $\gamma = 0^\circ 34'$ .

Az emelkedést százalékokban úgy találjuk, ha  $(Z_{118} - Z_{117}) : Tv$  és még 100-zal szorozzuk, tehát esetünkben  $\operatorname{arc} \gamma \times 100 = 0.9894$ ; szóval kereken egy százalék az emelkedése. Előjele (+) azért vonalunknak 117 ponttól 118 pontig hágása van.

### 39. §. Poligonmérés kompaszszal oly tárókban, hol vasut van lefektetve.

Inkább történelmi mint fontossági szempontból ismertetjük e helyen a bányásznak ama mérés módját tárókban, melyet megfelelő bányászati theodolit hiányában, vas vagy mágneses mellék-közet jelenlétében kompaszszal gyakorolt.

Az eljárás azon a tényen alapszik, hogy mágnestűvel a kompasz fordulatait, szögmozgásait mágneses testek jelenlétében



is mérhetünk, ha a kompaszt csakis a tűnek forgástengelye körül fordítjuk, szállító mozgását pedig kizárjuk. Így a tű és a vonzó anyagok kölcsönös távolsága mindig ugyanaz, tehát kölcsönös hatásuk sem lehet más. Szóval, ha a mágnesű forgástengelyével épen a megméréndő szögnek csúcspontjában áll, ekkor azzal két szögszárának iránykülönbségét a leolvasások különbözőzeteiből találhatjuk. Megjegyzendő azonban, hogy így az oldalakat egymásra viszonyítjuk, tehát körületi szöget mérünk, melynek pontossága azonban csak 6 szögpercnyi, tehát nagyon is alárendelt. Onnan van, hogy mai nap nem alkalmazzuk, vagy legfeljebb csak megközelítő adatok megszerzésére, és ezt is csak akkor, ha theodolittal nem rendelkezünk.

Ily célból a mérőzsinór ágait úgy feszítjük ki, hogy azok egymást messék, illetve keresztezzék, l. 128. ábrában *BCDFFG* poligont, a megméréndő tárónak vízszintes vetületében. A keresztező pontokban összekötjük az érintkező zsinórágakat, hogy a kompaszt minden szögponban először a hátra induló, utána az előre haladó zsinórágra akaszthassuk. A tű forgástengelye akkor ép a szög csúcspontjával egy függőlegesbe essék, mely feltevésről apró függélyzővel győződünk meg. Így a hátra és előre haladó két zsinórágon tett *Oh*<sub>1</sub>, *Oe* olvasások különbözőzete adja a két zsinór által képezett  $\alpha\beta$  . . . hegyes szöget, mely szöggel elvégre minden oldalnak csapás-szögét ki lehet számítani, ha a poligonnak bármely oldalán a valódi csapást kompaszunkkal leolvashattuk. Ez utóbbi oldalt tájékozó oldalnak nevezzük.

#### A csapás-szög kiszámítása.

Legyen *BC* a tárón kívül kifeszített tájékozó oldal, melyet oly hosszúra vettünk, hogy kompaszunk, ha *B* pontban felakasztjuk, már oly távolra essék a bányavasuttól, hogy irányának csapószögét biztosan leolvashassuk. Vagy fűzhetjük e mérést ily tájékozó irány megszerzése céljából oldal folyosóba is, melyben vasut nincs; szükség esetén fel is szakíttatjuk a vasutnak néhány smpárját, hogy ott tájékozó oldalt bemérhessünk. Legyen tehát *O*<sub>1</sub> a tájékozó oldal leolvasása, mely ennek valódi csapását adja. Így bizonyos, hogy a következő *DE* oldal, *BC* oldal csapás-szögétől csak ama szöggel lehet nagyobb vagy kisebb, mely szöggel elfordult, és melyet mi az (1.) szögponban a hátra fordított *O*<sup>h</sup> és előre indított *O*<sub>e</sub> olvasáskülönbzetéből ismerünk.

A számítás céljából  $O_e - O_h$  képezendő; szóval az előre indított  $O_e$  olvasásából levonjuk  $O_h$  hátra indított irányzat olvasását. E különbszet előjele (+) vagy (-) leendő, a szerint, a mint  $O_e$  nagyobb vagy kisebb  $O_h$ -nál. Ezt most előjelével együtt a tájékozó oldal csapó-szögéhez adjuk, akkor  $DE$  oldal  $W_{D^E}$  csapó-szögét ismerjük. Mennyiségtani kifejezője ez:

$$[32] \quad W_{D^E} = W_B^C + (O_e - O_h)$$

A keresztbe feszített zsinórokkal foganatosított kompaszmérés jegyzőkönyve:

Sorszám	Fokív		Zsinórhossz <i>mm</i>	K o m p a s z				Külömbzet V hegyes- szög			Valódi csapás		J e g y z é k				
	°	1		előre $V_e$		hátra $O_h$		±	fok $\frac{1}{10}$		fok $\frac{1}{10}$	fok $\frac{1}{10}$					
			fok $\frac{1}{10}$	fok $\frac{1}{10}$	fok $\frac{1}{10}$	fok $\frac{1}{10}$											
	Tájékozó oldal										135	6	<i>T</i> old.				
1	1	20	40763			135	4										
2				141	7			+	6	3	141	9					
2	1	30	25496			141	3										
3				130	2			-	11	1	130	8					
3	2	10	27560			130	1										
4				134	8			+	4	7	135	5					

A tárgyalt eljárás a Reichelt-féle felfüggesztő-pálczával, l. 55. ábrát, vagy Penkert-felfüggesztővel l. 56. ábrát, kényelmesebb mérést biztosít, minthogy ezekkel a zsinórt csak közönséges módon kell kifeszíteni. Egyedüli hátránya az, hogy a kompasz oly szögnek csúcspontjában, hol két zsinór nagyon különböző dűlésszöggel találkozik, más és más magasságban függ a hátulsó és előre induló zsinórágan; más szóval a mágnesű távolsága vasutjaink vágányától egyazon szögpontra két felfüggesztésében változó. Így pedig zsinórágaink iránykülönbségeit biztosan nem mérhetjük.

#### 40. §. Földalatti folyosók szintezése.

Minthogy a szintmérő léceket és szintmérő műszereket a 32. és 33. §-ban ismertettük röviden tárgyalható eljárásunk a földalatti folyosók mérésére. A pontosság fokozása céljából mindig a középből indított vízszintes irányzatokkal mérünk; l. 129. ábrát. A lécezt felfüggesztjük a vezérpontok jelző csavaraiban. A műszert majd a selmeczi feszítővel állíthatjuk fel, úgy mint ez *I* pontban

átható, majd háromlábú állványán, úgy mint  $K$  pontban. A Borchers-féle lécz vagy a veszfáli üveglépték használatával a tárónak föntjét mérjük be, azaz alulról fölfelé terjedő rendszálakkal dolgozunk; míg ellenben a selmeczi szintmérőléczcel vagy szintmérőszalaggal is tetszésünk szerint akár a táró föntjét, akár talpát lehet közvetlenül bemérni. Az első esetet  $B$  pontban, utóbbi  $C$ ,  $F$  és  $G$  pontokban látjuk. A mérést a talpra állított léczcel kisebb biztonságánál fogva nem vesszük tekintetbe. Pontjaink helyzetét a vízszintes vetületi síkban ugyis a már letárgyalt poligon-méréssel határoztuk meg, úgy hogy földalatti szintmérésnél csakis a pontok egymásra viszonyított magasabb vagy mélyebb fekvése jöhet szóba. Utóbbi célunk biztosítására igen fontos oly szabálynak felállítása, mely az adatnak egyszerű feljegyzése mellett az eredmény kiszámítását minden félreértés vagy hibás következtetés kizárásával biztosítsa, és pedig még akkor is, ha felmért pontjaink fekvéséről útbaigazító vázlatrajzot nem készítettünk. Kivánságunk legegyszerűbben a már felállított rendszerhez való ragaszkodás által biztosítható.

Ugyanis ha a  $Z$ -vel jelölt függőleges tengely iránya szerint a kiinduló pontból a végpontig emelkedünk, akkor ez utat  $(+Z)$ -vel azaz tevőleges magassági rendszállal fejezzük ki; ha pedig a kiinduló ponttól a végpontig lefelé szállunk, azaz ha eséssel haladunk, akkor ezt  $(-Z)$ -vel, tehát negatív magassági rendszállal hozzuk kifejezésre. Továbbá azt kell még szigorú szabályul felállítani, hogy két szóban forgó pontnak helyes magassági rendszálát „előjelével együtt“ a léczolvasásokból csak úgy lehet kiszámítani, ha mindig a végpont léczolvasásából a kiinduló pont léczolvasását levonjuk, és ekkor mind a két léczolvasásnak előjelét is tekintetbe vesszük.

Felállított rendszerünk megvilágítására bemutatjuk a 129. ábrában vázolt szintmérést a jegyzőkönyvbe irt számadataival. Könnyebb megértés céljából bejegyeztük a számadatnak megfelelő  $Z_1 \dots Z_n$  léczolvasásokat is, melyeket emezek a rajzban képviselnek.

## A m. kir. Klinger-táró szintmérése 1892. szeptember 6-án.

Kezdő Végző	Leolvasás mm				Kiszámított szintkülömbőség				A tenger színe felett <i>m</i>	Jegyzék
	±	kezdő-pont	±	végző-pont	kezdő-pont	±	magasabb	— mélyebb		
K az összes tengelyrendszer kezdő pontja . . . . .									625.432	Vezérpont a táró szája előtt
B	C	+	Z <sub>1</sub> = 1247	+	Z <sub>2</sub> = 1136	B	C	111		
C	D	+	Z <sub>3</sub> = 1045			C	D	2410		
D		-	Z <sub>4</sub> = 1365			C	E	297		
	F			+	Z <sub>5</sub> = 1342	C	F	2199		
	E			-	Z <sub>6</sub> = 1154	D	E	2759		
	G			+	Z <sub>7</sub> = 1394	C	H	2129		
	H			-	Z <sub>8</sub> = 1086	D	H	279		
						D	E	211		
						C	G	349		
						B	G	238		

A bejegyzett adatokból látszik, hogy mérésünk első álláspontjával *B* kiinduló ponttól *C* pontig haladtunk; folytatólag átért a műszer *K* pontba, innen *C* és *D* volt a kiinduló pont olvasása, *EFG* és *H* pedig végső pontok olvasásai voltak.

Egy álláspontból bemért lécz-olvasásokat felülről és alulról vízszintes vonallal határolunk a jegyzőkönyvben. A mérésnél nagy gondot kell mindig arra fordítani, hogy műszerünk libellája szabatosan normálpontjára vágjon, mielőtt a látócsővel lécz-olvasást teszünk. Ép így fontos, hogy minden új álláspontban leelőször az előbbi álláspontnak valamelyik végpontján oly lécz-olvasást szerezzünk meg, mely az átmenet folytonosságát biztosítja. A szintkülömbőségek számításánál az előbb idézett szabályt alkalmaztuk.

Ily alapon találtuk *BC* szintkülömbőségét  $BC = Z_2 - Z_1$ -ből,

$$CD = -Z_4 - (+Z_3) = -(Z_4 + Z_3); \quad CF = Z_5 - Z_3;$$

$$CE = -Z_6 - (Z_3) = -(Z_6 + Z_3);$$

$$DG = Z_7 - (-Z_4) = Z_7 + Z_4;$$

$$CH = -Z_8 - (+Z_3) = -(Z_8 + Z_3);$$

$$DH = -Z_8 - (-Z_4) = -Z_8 + Z_4;$$

$$DE = -Z_6 - (-Z_4) = -Z_6 + Z_4;$$

$$CG = +Z_7 - (+Z_3) = Z_7 - Z_3;$$

Az átmenetet *B*-től *G*-re úgy számítjuk ki, hogy a talált egyes szintkülömbőségek algebrai összegét képezzük.

$$BG = BC + CG = - 111 + 349 = + 238 \text{ mm.}$$

Ugyancsak így:

$$BH = BC + CH = - 111 - 2129 = - 2240 \text{ mm.}$$

Irányzataink hosszúságaira részint feladatunk, részint folyosóink többé-kevésbé átlátszó levegője szabja meg a határt. Használt műszereink látócsöveivel a léczet 4—5 *m*-nél rövidebb irányzat mellett leolvasni nem lehet. Talpszabályozásokra a magasságmérés állandosított vezérpontjait fönnebbi okból 10—20 *m*-nyi távolságokra helyezzük egymástól. Tiszta, tehát füst- és ködmentes levegőben az irányzat hosszát 60—70 méterig nyújthatjuk; ekkor leolvasásunk, ha léczünket elülről megvilágítjuk, még mindig tökéletesen biztos. Szabatos szintmérésre azonban az irányzat hosszát még tiszta levegőben is 25—30 *m*-en túl nem igen alkalmazzuk.

#### 41. §. A szintmérés pontossága.

Jordan, a karlsruhe-i műegyetem tanára kiterjedt kísérleteket tett, melyek a látócsőnek 35-szörös nagyításánál és a lécz kellő megvilágításánál az olvasás hibáját  $\frac{1}{3}$  milliméterrel eredményezték. Ez adat alapján (*l*) méter hosszú irányzat  $\Delta h$  leolvasható hibája *mm*-ben kifejezve:

$$[33] \quad \Delta h = 0.0475 \sqrt{l} .$$

Mely mennyiséget, mint az elérhető legnagyobb szabatosságot kell tekintenünk, ha a leolvasást a látócsővel eszközöljük, és a centiméteres beosztáson a millimétert 0.5 *mm*-ig becslés útján határozzuk meg. A porosz földmérők szabványai a szintmérés  $\Delta h$  hibahatárt 1000—2000 *m* hosszú vonalakig:

$$[34] \quad \Delta h = 0.103 \sqrt{l}$$

milliméterrel szabták meg.

Württembergában a vasutak kir. felügyelősége elsőrendű, tehát a legjobb minőségű szintmérések hibahatárául:

$$[35] \quad \Delta h = 0.164 \sqrt{l}$$

millimétert állapította meg, mely érték 3.7 kilometer távolságig érvényes.

#### 42. §. Lejtőaknák mérése.

Lejtőaknával rendszerint a telepben haladunk, hol azzal a telepben egymás fölé sorozott érmenetű folyosókat kötjük össze, miért is tengelyvonalával vagy a telep dűlvonalát, vagy ennek átlóját kísérvük. Innen következik, hogy a lejtőakna talphágása

sokkal nagyobb, mint a vízszintes szállításra szánt folyosóké. Dülésszöge 0·5 foktól 90 fokig minden értékkel birhat. Mérésük nehézsége fokozódik dülésszögük nagyobbodásával, ez főkép a vízszintes vetületnek meghatározására áll. Ha az eljárás elvét vesszük tekintetbe, így a mérést háromféle módon ejthetjük meg.

1. Mérhetünk ferde hosszúságokat, vízszintes és dülésszögekkel együtt.

2. Mérhetünk vízszintes és függőleges hosszúságokat, csakis vízszintes szögekkel együtt.

3. Mérhetünk függőleges hosszúságokat, vízszintes és magassági szögekkel együtt.

Eljárásaink két elseje 45 fokon aluli dülésszögekre ajánlható. A harmadik eljárás 45 fokon felül biztosít nagyobb pontosságot.

15 foknyi dülésszögig úgy járhatunk el, mint bármely táróban, sőt a magasságokat szintmérő-műszerrel is mérhetjük. Nagyobb dülésszögnél alkalmazhatjuk a magasságok vagy szintkülöbségek mérésére felfüggesztett, esetleg szintjelző szögre állított mérőlécceket, mely esetben léczről léczre libellával felszerelt mérlegelőlécczel kelünk át, vagy használhatjuk e célra a közlekedő-csővet is.

### Első eljárás.

Ez a mérésmód még elődeinkről maradt reánk. Tudniillik ezek lejtőkánában ép úgy mint tárókban zsinórral, fokívvel és kompaszszal folytatták a mérést. Ez eljárásra nézve az a megjegyzésünk, hogy minden adatra a legnagyobb pontosság azáltal biztosítható, ha ezt közvetlenül mérhetjük meg. Az újabb kor mérnökei oda törekednek, hogy a vízszintes vetületet úgy mint a szintkülöbségeket is, ha csak lehet, közvetlenül bemérjék. A 130. ábrában vázoltunk ilyen mérésnek foganatosítását.  $B$  és  $C$  a kapcsolandó vezérpontok, melyekben függélyzőket, esetleg megsúlyozott mérőszalagokat akasztatunk fel. Azonkívül feszítőket 1, 3, 4, 5, 6 és 7 pontokban azon célból, hogy rajtuk a mérőzsinórt 20 foknál kisebb dülésszög alatt kifeszíthessük. Zsinórról zsinórra függélyzővel kelünk át; 1. a 2 és 8 pontban felakasztott függélyzőt. A mérés most következőkből áll:

A vízszintes vetület meghatározására megmérjük  $h_1$   $h_2$  és  $h_3$  hosszakat, továbbá a fokívvel eme zsinórágak  $\gamma_1$   $\gamma_3$   $\gamma_2$  dülésszögeit, valamint kompaszszal ezen zsinórágak  $w_1$   $w_2$   $w_3$  csapószögeit.

Ez adatokból találjuk a vízszintes vetületi sík két  $x$  és  $y$  rendszálát:

$$[36] X_{BC} = h_1 \cos \gamma_1 \cos w_1 + h_2 \cos \gamma_2 \cos w_2 + h_3 \cos \gamma_3 \cos w_3.$$

$$[37] Y_{BC} = h_1 \cos \gamma_1 \sin w_1 + h_2 \cos \gamma_2 \sin w_2 + h_3 \cos \gamma_3 \sin w_3.$$

A mélység  $B$ -től  $C$ -ig ( $-Z_{BC}$ ) kifejezője:

$$[38] Z_{BC} = -(Z_1 + h_1 \sin \gamma_1 + Z_2 + h_2 \sin \gamma_2 + Z_3 + h_3 \sin \gamma_3 - Z_4)$$

Az utolsó  $Z_4$  rendszálát ( $-$ ) jellel kellett a záró jelbe írni, hogy a kiemelt ( $--1$ )-el való beszorzás után  $+$  legyen az előjele, mely ennek mint felfelé terjedő magassági rendszál tényleg megfelel.

A színkülömbőség meghatározására nagyobb pontosságot biztosítunk, ha a közönséges fokív helyett Weiszbachnak léczre állított és libellával felszerelt fokívét l. a 13. §. használjuk.

Ez esetben a mérést 131. ábra mutatja. Legyen  $BC$  meghatározandó két vezérpont  $ff \dots f$  feszítők  $h_1$  és  $h_2$  a Weiszbach-féle fokíves lécz 2, 3 és 4, 5 függélyzők, 5, 6 kifeszített zsinór. Weiszbach szerint a léczet úgy kellene alkalmazni, hogy  $Z_1 Z_2 Z_3$  függélyzők egy függőleges síkban legyenek elhelyezve, ekkor a vízszintes vetület csapását csakis egy ily lécznek iránya szerint kell meghatározni. A lécznek 2 méteres hossza ismeretes, ez okból a hosszak mérése az 5—6-ig terjedő zsinór kivételével elmarad,  $Z_1 Z_2 Z_3$  és  $Z_4$  függélyzők hosszát úgy mérjük, mint az előbbi esetben.  $w$  csapás-szöveget megmérjük 5—6 zsinórra függesztett kompaszszal. Az összrendezők kifejezői most:

$$[39] X_{bc} = \cos w (h_1 \cos \gamma_1 + h_2 \cos \gamma_2 - h_3 \cos \gamma_3)$$

$$[40] Y_{bc} = \sin w (h_1 \cos \gamma_1 + h_2 \cos \gamma_2 - h_3 \cos \gamma_3)$$

$$[41] Z_{bc} = -z_1 - z_2 - z_3 + z_4 (h_1 \sin \gamma_1 + h_2 m \gamma_2 + h_3 m \gamma_3)$$

Azon esetre, ha  $h_1 = h_2 = h_3 = 2 m$  utóbbi is kiemelhető minden zárójelből.

### Második eljárás.

Ha a Weiszbach-féle fokívet vagy esetleg a Borchers-félét alkalmazni nem akarjuk, és mégis úgy a vízszintes valamint függőleges távolságok mérését biztosítani törekszünk, akkor egyik függélyzőről a másodikra vízszintesen kelünk át. Ez esetben ugyancsak célszerű, ha lehet valamennyi függélyzőt egy függőleges síkba elhelyezni, hogy ezek csapás-szögét csak egyszer kelljen megmérni. Eljárásunkat a 132. ábra vázolja. Ily viszonyok közt megmérjük  $z_1 z_2 \dots z_5$  magassági rendszálakat közvetlenül; a függélyzők közötti vízszintes  $t_1 t_2 t_3 t_4$  távolságokat és azonkívül még a függélyző közös függő síkjának  $w$  csapó-szögét.

Összrendezőinek kifejezői :

$$[42] \quad X_{de} = \cos w (t_1 + t_2 + t_3 - t_4)$$

$$[43] \quad Y_{de} = \sin w (t_1 + t_2 + t_3 - t_4)$$

$$[44] \quad Z_{de} = -z_1 - z_2 - z_3 - z_4 + z_5$$

Ha a vízszintes vetületet a közölt módon theodolittal akarjuk meghatározni, akkor a műszert egyszer  $D$  függélyző alatt kellene felállítani, hogy onnan  $m$  és (7)-re irányozunk; utána pedig (7) pontban, hogy  $D$ -re és  $E$ -re irányozva, mind a két vízszintes folyosó mérését kapcsolatba hozzuk, l. 14. t. 132. ábra. Itt csakis a limbuskörön teszünk olvasást, minthogy magasszög-mérésre ez esetben nincs szükségünk, mert ez legfeljebb ellenőrző adatul szolgálhatna.

### Harmadik eljárás.

45 foknál meredekebb lejtőknél a vízszintes vetület pontos sága céljából okvetetlenül theodolittal kell mérni. A műszer ne legyen a kellőnél nagyobb, körei nagysága biztosítsa a szögek megkivánt pontosságát. A magassági körnek 8–10 cm legyen az átmérője, noniusa egybe essék a kör síkjával; látócsőve kicsiny legyen, hogy szükség adtán 2–3 m távolságra azzal tárgyat még bemérhessünk. Czélszerű, ha a látócső vízszintes forgástengelye végén van megerősítve. Továbbá libellája legyen, mely irányzó-tengelyével egyenlőközűen halad. A theodolitot lejtőknél háromlábú állványán ritkán lehet felállítani, ekkor vagy oldalkart, vagy még czélszerűbben jó feszítőt kell alkalmazni. A megírányozás céljából vagy a 94. ábra, a Hildebrand-féle czéltábla, vagy a 120. ábra, a selmeczi feszítőhöz tartozó czéltábla ajánlható. Jó szolgálatot tehetne ekkor a 95. ábrában bemutatott villanyos lámpa is, ha ezt az állványon kényelmesen úgy helyezhetjük el, hogy világító szénpatkója, mely 5–6 mm hosszú, a kijelölt szög függőlegesének ama pontjába essék, mely pontban theodolitunk vízszintes forgástengelye ezt érinthetné, ha az egy időben ott állhatna.

E nehéz feladat sikeres megoldására ugyancsak fontos, hogy lehetőleg kevés szögponnal, azaz lehetőleg hosszú irányzatokkal ejtsük meg a mérést.

Ha tehát lehetséges, áttérünk az egyik  $BC$  folyosóról a mélyebb  $DE$  folyosóra egyetlen egy ferde irányzattal, l. 133. ábrát. Hol ez az akna szabálytalan alakjánál fogva lehetetlen, ott



az aknában néha több szögponttal kell a mérést megejteni, l. 135. ábrát.

Az első megoldást a 133. és 134. ábrával vázoltuk. A 133. ábra mutatja a szögmérést, a 134. ábra a függőleges irányban megejtett hosszmerést ismerteti.

A szögmérést következőképp foganatosítjuk: Felállunk  $C$  pontban, ez úgy legyen megválasztva, hogy az alsó folyosóig lehetőleg kis  $\epsilon$  szög alatt indithassunk irányzatot; mert mentől nagyobb az  $\epsilon$  szög, annál pontatlanabb a bemért vízszintes vetület. A mélyebb folyosón kijelölt  $D$  álláspontot ugyancsak hegyesebb  $\epsilon_2$  szög biztosításával választjuk. Ha így  $C$  és  $D$  pontnak függőlegesében a feszítő-állványt felállítottuk, elhelyezzük  $C$  pontba a theodolitot,  $D$  pontban pedig  $C$  célzástáblát.  $B$  és  $E$  pontokba ekkor beosztott szintmérőléczet függesztünk. Folytatólag megirányozzuk  $B$  pont mérőléczét úgy, hogy látócsövünk irányzótengelye vízszintesen álljon, függőleges pókszála pedig  $B$  pont függőlegesét fődje.

Ekkor leolvashatjuk a theodolit limbuskörén  $O_k$  kezdőirányzatát, mely olvasás, mint már említettük, 0-ra való beállítással el is maradhat.  $B$  ponton felfüggesztett léczen leolvassuk ( $Z_1$ ) magassági rendszálát, ezzel tudomást szereztünk ama  $vv$  vízszintes sík fekvéséről, melynek  $C$  függőlegesben fekvő pontjából irányzatunk kiindult, midőn a  $D$  pontban álló célzástáblát megirányoztuk. Folytatólag  $D$  pontra irányozunk; a limbuskör ( $O_r$ ) olvasása adja most a megmért vízszintes  $\beta$  körületi szöget, így  $\beta_1 = O_r - O_k$  adja.

A magassági körön egyuttal  $\epsilon$  szöget olvassuk le.

Ha a mérés látócsövünk mindkét lehetséges fekvése mellett foganatosítandó, akkor úgy a vízszintes, valamint a magassági körön mind a két noniust kell leolvasni, és adatul számtani közepesüket venni, mint legvalóbszinű. Szögmérésünk második feladata ezután abból áll, hogy a theodolitot  $D$  pont alá helyezve, vízszintes forgástengelyével épen ama magasságba állítsuk, mely magasságában azelőtt célzástáblánk megirányozott középpontja állott. Mit legegyszerűbben a  $D$  pontban lebecsátott függélyzőnek hegye szerint ítélnünk meg. A célzástáblát ekkor  $C$  pontnak a függőlegesébe állítjuk, és megemeljük középpontját  $V_1$  vízszintes síkig.

Ennek elérése után  $D$  pontban ismét vízszintes irányzatot indítunk az  $E$  pontban felfüggesztett léczre, hol  $Z_4$ -et olvasunk le. Ép így megmérjük itt is azt a vízszintes szöget, melyet a  $C$  és

$E$  pontra indított irány egymással közbezárt, valamint  $\varepsilon_2$  magassági szöget is. E két szög a látócsőnek mindkét fekvése mellett mérendő meg, úgy mint ezt a  $C$  szögpontra vonatkozólag ismertettük.

Elvégre megmérjük  $B$  és  $E$  pontoknak szintkülönbségeit függőléccezzel, esetleg függő mérőszalagokkal és vízszintes libellás lécczel, úgy mint ezt a 134. ábra vázolja. E szerint  $BE$  pontok szintkülönbsége:

$$[45] \quad S_{BE} = Z_\alpha + Z_\beta + Z_\gamma - Z_\delta$$

Innen  $C$  és  $D$  szögpontjaink  $M$  szintkülönbsége:

$$[46] \quad M = S_{BE} + Z_4 - Z_1$$

$C$  és  $D$  pontok  $V_t$  vízszintes távolsága pedig:

$$[47] \quad V_t = M \cotg. \varepsilon_0 \quad \text{ha}$$

$$[48] \quad \varepsilon_0 = \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon_2}{2}$$

Ezekon kívül megmérünk még  $BC$  és  $DE$  pontok vízszintes  $T_1$  és  $T_2$  távolságait. Így minden adatot ismerünk bemért pontjaink összrendezőinek kiszámítására, vagy azoknak megrajzolására.

Szabálytalan lejtőaknában, vagy akkor is, ha a lejtőakna oly hosszú, hogy ezt a levegő, füst és köd tartalmánál fogva egyszerre bemérni nem lehet, több szögponttal dolgozunk, melyek nehánya a lejtőaknában is fekszik. Így a 135. ábrában vázolt aknában az előbb leírt eljárás csak annyiban módosul, hogy minden már az aknában fekvő  $G$  és  $H$  műszer-álláspontban a vízszintes körületi szöget is be kell mérni. Ha a látócső netalán meg nem engedi, hogy vízszintes forgástengelyének  $V_2 V_2$  és  $V_3 V_3$  magassági fekvését irányzattal mérjük be, akkor libellás lécczel térünk át  $F_1$  és  $F_2$  lécczekre, azaz ekkor így szerezzük meg a 135. ábrában kimutatott  $Z_2 Z_3$  magasságokat.

A további hossz mérés már csak annyiból áll, hogy függőleges irányban libellás lécczel, esetleg közlekedő csővel, felfüggesztett lécczen, vagy szintmérőszalagokon  $FF_1$ ,  $FF_2$ ,  $F_2 D$  pontoknak  $S_1 S_2 S_d$  szintkülönbségeit mérjük meg. Ezekkel következik:

$$[49] \quad M_1 = S_1 + Z_2 - Z_1$$

$$[50] \quad M_2 = S_2 + Z_3 - Z_2$$

$$[51] \quad M_3 = S_d + Z_4 - Z_3$$

Utóbbikkal elvégre  $BG$ ,  $GH$  és  $HC$  oldalaknak  $V_1$ ,  $V_2$  és  $V_3$  vízszintes vetületeit:

$$V_1 = M_1 \operatorname{cotg} \gamma_1; \quad V_2 = M_2 \operatorname{cotg} \gamma_2; \\ V_3 = M_3 \operatorname{cotg} \gamma_3.$$

A limbuskörön leolvasott körületi szögekkel kiszámítjuk ezen oldalaknak  $\alpha_B^G$ ,  $\alpha_G^H$  és  $\alpha_H^D$  azimutuszögeit, mi módon

$$[52] \Delta X_{BG} = V_1 \cos \alpha_B^G; \quad \Delta X_{GH} = V_2 \cos \alpha_G^H; \quad \Delta X_{HD} = V_3 \cos \alpha_H^D$$

$$[52] \Delta Y_{BG} = V_1 \sin \alpha_B^G; \quad \Delta Y_{GH} = V_2 \sin \alpha_G^H; \quad \Delta Y_{HD} = V_3 \sin \alpha_H^D.$$

Ezzel a rendszálszámítás befejezettnek tekinthető.

Megjegyzés a magassági és mélységi szög mérésére. Ha a használt theodolitnak excentrikus fekvésű a látócsöve, akkor még a legmeredekebb irányzat bemérése is kényelmesen fogantósítható. De ily műszerrel eszközölt mérésnél tekintetbe veendő látócsövünknek a szög csúcspontján kívüli fekvése. Tudniillik, ha a theodolit alhidáda-tengelye a bemérendő szögnek  $D$  csúcspontjában áll, l. 136. ábrát, és mi a látócsövel valamely magasan fekvő  $B$  pontra irányzatot indítunk; így a műszer magassági körén  $\gamma_1$  szöget olvasunk le, holott ( $\gamma$ ) szög a megméréndő. A 136. ábrából, látócsövünk  $e$  külpontosságán, továbbá  $\gamma_1$ -re és  $H$  magasságra alábbi viszony következik:

$$\operatorname{tg} \gamma = \frac{H}{DC}.$$

$$DC = \sqrt{CF^2 - e^2}; \quad CF = H \operatorname{cotg} \gamma,$$

tehát

$$DC = \sqrt{(H \operatorname{cotg} \gamma_1)^2 - e^2} \quad \text{ebből:}$$

$$[54] \quad \operatorname{tg} \gamma = \frac{\operatorname{tg} \gamma_1}{\sqrt{1 - \left(\frac{e}{H \operatorname{cotg} \gamma_1}\right)^2}}$$

Vagy  $H$  szerint feloldva:

$$[55] \quad H = e \frac{\operatorname{tg} \gamma}{\sqrt{1 - (\operatorname{tg} \gamma \operatorname{cotg} \gamma_1)^2}}$$

Az [54] egyenletről tapasztaljuk, hogy  $\gamma$  és  $\gamma_1$  szögek viszonya  $e$  és  $H$  mennyiségek nagyságától függ. Lássuk ennek számbeli értékét két elterjedt műszer méreteire nézve.

Legyen műszerünk leolvasó határa a magassági kör noniusán  $\pm 30''$ , látócsövünk ( $e$ ) külpontossága mérjen az egyik esetben  $e = 60 \text{ mm}$ , a második esetben  $e = 100 \text{ mm}$ . Akkor [55] egyenletről azon  $H$  magasság kiszámítható, melyen alól  $\gamma$  és  $\gamma_1$  különbsége nagyobb, mint leolvasásaink határértéke, azaz melyen alól a megmért adatból [54] egyenlet segítségével a helyes magasságot

kellene kiszámítani, és mely értéken felül e különbséget elhanyagolható.

$EH$  magasság számértékét találjuk alábbi táblában :

Mégmért magassági szög		30°	45°	60°
$H$ magasság méter	ha $e = 60 \text{ mm}$	1'3	2'5	5'3
	ha $e = 100 \text{ mm}$	2'2	4'2	8'8

Látjuk tehát, hogy  $e$  célból is előnyös hosszú irányzatokkal mérni, a mennyiben így szintkülönbségeink rendszerint akkorák lesznek, hogy külpontosan elhelyezett látócsővel is a helyes magassági szöget azonnal leolvashatunk.

#### 43. Függőleges aknák mérése.

Mérésünk eljárása részint az akna felszerelésétől, részint a rendelkezésünkre álló mérőeszközöktől függ. Általában 5-féle képen járhatunk el függőleges aknák mérése alkalmával.

1. Mérhetjük az akna mélységét a szállítókötelten, vagy ha mélysége csak 20—30  $m$  és csak hozzávető adatra van szükségünk, akkor még mérőszinórral is mérhetünk.

2. Mérhetünk aknafüggélyzővel, azaz ennek vízszintes irány alatt kifeszített drótján.

3. Mérhetjük az akna mélységét a lejáró szakaszban a Borchers-féle aknamérő rudazattal.

4. Fogatosítjuk az akna mérését 250  $m$  hosszú, aczélből készített mérőszalaggal.

5. Megmérhetjük az akna mélységét 10—20  $m$  hosszú fém-szalaggal a szállító kason.

##### 1. Aknamérés a szállítókötelten.

Legyen 137. ábra  $AB$  és  $GF$  két főfolyosó,  $CD$  a közbülső járat, melyek függőleges aknával állanak összefüggésben.

Mérésünk előkészítése abból áll, hogy  $AB$  folyosó talpán és vagy 2  $m$  mélyebben  $mn$  magasságban könnyű padlóhidat veretünk. Továbbá  $GF$  folyosón  $cd$  feszítőket helyezünk el, hogy erre  $cd$  vízszintes léczet fektethessük. Folytatólag ( $a$ ) pontban csigát függesztünk fel, hogy rajta kötelet, vagy még célszerűbben alsó végén megsúlyozott 1'5—1'6  $mm$  vastag vasdrótöt bocsáthassunk

le  $GE$  folyosóig,  $E$  kifeszített függőlegesen magassági jeleket alkalmaztatunk.  $AB$  és  $CD$  folyosók talp lapjában, valamint  $cd$  lécznek a magasságában is, úgy hogy ott viaszszal bekent zsinegdarabot rákötünk. Elvégre megmérjük a kötél hosszúságát jeltől jelig, mit következőkép foganatosítunk :

A mérés czéljából három segédre van szükségünk, egy a hidra áll  $mn$  magasságban, a második  $AB$ -nek a hidján leülhet, a harmadik  $B$ -nél helyezkedik el, hogy a kötelet vagy drótot a szükséghez mérten lassan felhúzza. Az (1) segéd azzal kezdi a mérést, hogy a nála levő két mérőrúd közül az egyiket felső végével a kötélen alkalmazott  $f$  magassági jelhez illesztván, egyszersmind egész hosszában a kötélnél is szorítja. Erre felvontatja a kötelet, mialatt a rudat még folyton a kötélnél szorítva, magasabbra eresztí. Ha a rúd a kötélnél együtt vagy  $1 m$  magasságra felemelkedett, megragadja ezt a 2-dik segéd, ki ugyancsak a kötélnél szorítva emelkedését megengedi és az 1 segédet értesíti, hogy emez elbocsáthassa. Ekkor az 1 segéd a következő rudat illeszti az első alá, ha végük pontosan érintkezik és ő e rudat ismét a kötélnél szorította, 2 segédnek felkiált. Utóbbi eltávolítja erre az első rudat, melyet az 1 segédnek lenyújt és egyuttal fenhangon beszámllja. Rögtön utána megragadja a kötélnél felemelkedő 2-dik mérőrudat. Ha az 1 segéd látja, hogy 2 a felbocsátott rudat már biztosan a kötélnél szorítja, utána sorozza a leérkező első rudat harmadik rúdnál. Ezentúl ismétlődik a munka a bemérendő végjelig, melynek fekvését az utolsó rúdon olvassuk le. A mélységet találjuk tehát a hangosan beszámllált és feljegyzett teljes rudakból és az utolsó rúdon leolvasott alrészekből.

Nagyobb mélységű aknát, nevezetesen ha ez a napszínre nyílik, elődeink hasonló módon a szállítókötelen mértek meg. Az eljárást 138. ábrában vázoltuk, mely ekkor csak annyiban változik, hogy mérősegédjeink részére az akna csapóajtaja fölött emeltetünk  $rs$  állványt, két kecskeláb és néhány deszkából. 1 segéd állást foglal az állvány alatt, 2 leül ennek deszkázatán. A kötelet most nem a harmadik segéd vitlázza fel, hanem ezt vagy lovak végzik, vagy szállító gépünk. A rudakkal való mérés azonban csak úgy folyik le, mint ezt az előbbi esetben leirtuk.

A kötélnél megejtett aknamérés  $\Delta h$  mélységi hibája méterben kifejezhető, ha  $M$  az akna megmért mélysége :

[56]

$$\Delta h = 0.00025 M.$$

## 2. Mérés az aknafüggélyzővel.

Kényelmesebb és biztosabb függőleges akna mérése az ugynevezett aknafüggélyzővel, ha drótját vízszintes irányban szemünk előtt mérhetjük meg, a mennyiben így a mérés nem csak könnyű szerrel ellenőrizhető, de még sokkal rövidebb idő alatt végre is hajtható.

Segítő eszközei:

1. A huzaleséve, l. 139. ábrát, 35–55 mm széles, 150 mm átmérőjű  $m$  tölgyfa-tárcsa, két oldalán 300 mm átmérőjű, 0,5 mm vaslemez körlapokkal védve.  $m$  tárcsára felfejtjük az  $1\frac{1}{2}$  mm vastag és 200–300 m hosszú vasdrótot. A drót belső vége hurokká van alakítva, hogy a rajta átfűzött ( $X$ ) csavarral  $m$ -hez köthessük. E cséve 15–18 mm vastag  $d$  forgástengelyre van fűzve, melynek egyik vége kúpos csavarrá van alakítva. Ezzel biztosítjuk állását a mérés tartama alatt. A csévét  $f$  forgatóval kezeljük,  $g$  ennek megállítószöge, melylyel a drót lefejtését bármikor megakadályozhatjuk.

2. A függélyződrótnak  $B$  vezető csigája, l. 140. ábrát, melylyel a függőleges irányból a vízszintes irányba áthelyezzük.  $B$  a 20 mm széles, 160 mm átmérőjű, réz vagy öntött vasból és esztergált tárcsa, ez csavarban végződő  $D$  tengelyre van felfűzve.

3. Nehány a 141. ábrában bemutatott szintjelző csavar.  $T$  a csavar hengeralaku 30 mm hosszú, 20 mm átmérőjű teste,  $N$  a függélyző-drót fészke, honnan ez többé ki nem csúszhatik, ha a 6 mm vastag  $K$  kötőcsavarral megszorítjuk.

4. A drót kifeszítésére szolgáló súly, l.  $D$  142. ábra, melyet hegybe végződő, 7 kg nehéz vashengerré alakítottunk.

Hogy a függélyző-drót vége egyhamar el ne szakadhasson, rátekerjük  $r$  vaskarikára; helyzetét itt a beesztergályozott horony biztosítja. E  $v$  karikával fűzzük a drótot  $D$  súlyzónak csigaalaku felső kajmójára. Így ki nem oldódik a súly még akkor sem, ha ez leeresztés alkalmával az aknabélelésben valahol megakadna.

A mérés foganatosítása:

Becsukott csapóajtó mellett gerendát fektetünk az akna nyílása fölé keresztben, l.  $G_1 G_2$  143. ábra, vagy megerősítjük a drót  $B$  vezető-csigáját a szállítócsészének egyik  $v$  vezető-gerendájában is, l. 143. ábrát.  $B$ -től vagy 15–20 m-nyire az  $A$  drót-csévét erősítjük meg az aknaépületnek bármely kinálkozó fájában.

Ekkor lefejtjük a drótot, végére  $C$  súlyzót fűzünk, és így eresztjük  $B$  csigán át az aknába mindaddig, míg  $C$  a bemérendő  $F$  folyosót valamivel túl nem haladta; mit alólról a mécsesel adott jel által megtudhatjuk. Folytatólag megállítjuk a drótesévé  $g$  szögének keresztbe tűzése által. Ugyanekkor  $T_1$  jelzőcsavart tétetünk a csapóajtó magasságában a drótra. Azután leszállunk az akna  $R$  rakodójába, ott felállítjuk kellő távolságban a dróttól  $m$  szintmérőműszert, a drótra most  $t_2$  jelzőcsavart tesszük és erre függesztjük fel a selmeczi szintmérő léczet. Így vízszintes irányzattal először  $Z_1$  léczolvasást szerezhünk meg, utána felakasztjuk ugyan-e léczet a rakodó  $R$  vezérpontjába is,  $Z_2$  léczolvasás megszerzésére. Utóbbi adatok feljegyzése után kiszállunk a bányából, hogy a drótot szakaszonként felvitláztassuk, és vízszintes helyzetben  $A$ -tól  $B$ -ig kifeszítve, mérőrudakkal szabatosan ideoda megmérhesük. E módon eljárva, óránként 200  $m$ -nyi mélység a legnagyobb kényelemmel és elővigyázattal mérhető meg. Ez eljárás remélhető hibája:  $\Delta h = 0'00003 M$ , azaz  $M$  mélységnek  $0'00003$  részére becsülhető.

A bemért adatokból  $T_1$  pontnak  $R$  pont fölötti  $Z_{RT}$  magasságát következőkép találjuk:

$$Z_{RT_1} = -Z_2 + Z_1 + M$$

Ha esetleg a külső méréssel a csapóajtó magasságán kívül még más pontokat akarunk kapcsolatba hozni, akkor ezeket szintméréssel a felső  $T_1$  jelzőcsavarból kiindulva, könnyen határozhatjuk meg.

### 3. Aknamérés a Borchers-féle rudazattal.

Borchers mérőrudja, l. 144. ábrát, 20 darab 1  $m$  hosszú és 5  $mm$  vastag aczéldrót-pálczából áll. A legfelsőbbnek használt rúd egyik végén kajmóval van ellátva, melylyel felakaszthatjuk. A többi rúd vége mind merőlegesen van lemetszve saját hossz tengelyére, és 3  $cm$  hosszúságig csavarmenetekkel ellátva. Az egyes méter hosszú pálczáknak hosszirányú kapcsolására az  $M$ -el jelölt hengeralaku rézhüvelyek szolgálnak. Szerkezetüket a 145. ábrából látjuk részletesebben. Ugyanis igen fontos, hogy az összetett rúdnak hibátlan kapcsolásáról könnyen meggyőződhessünk. E célból  $M$  rézhüvelyek mindegyike hosszúságuk közepén két szembenfekvő nyílással van ellátva, rajtuk megfigyelhető két-két rúdvégnek szoros érintése, ha hátul a bányamécsesel megvilágítjuk.

### *Készület a mérésre.*

A mérést rendszerint a lejáró szakaszban ejtjük meg, ezért mindenképp előtte a rúd részére egyazon függőleges vonal irányában valamennyi aknahidnak (pihenőnek) deszkapadlóját kell 40—50 mm átmérőjű fúróval átfúrni. L. 146. ábrát. Továbbá szükséges, hogy e furatok közelében  $h_1$  kezdőpontban és tőle minden 20 m után következő  $h_4$  pihenőn, valamint ott is, hol közbeeső folyosók elágaznak, vagy mérésünk végpontjában is egy-egy  $m$  fahasáb odaszögeztessek, melynek függőleges melső lapjába  $c$  mérőcsavart furatjuk. Folytatólag összeállítjuk a mérőrudat, mely alkalommal minden egyes kapcsolóhelynél meggyőződünk az egyes rudak szoros érintéséről. Az összekapcsolt rudat leeresztjük ekkor az átfúrt  $h_1, h_2$  pihenőkön és felső kajmójával felakasztjuk  $C_1$  mérőcsavarra. Ekkor leszállunk a rúdvéggel megközelített  $h_4$  pihenőig, itt  $z$  szineget kötünk a mérőrúd végére, melyet  $c_2$  mérőcsavaron átvetve,  $z$  végénél erősen megfeszítjük; ezután egy méter hosszú  $K$  segítőléptékkel a rúd vége és  $c_2$  jelzőcsavar közötti távolságot milliméternyi pontossáig mérhetjük meg. Ezzel ismerjük  $c_1$  és  $c_2$  mérőcsavarnak felső vízszintes érintőinek  $S_{1,2}$  szintkülömbességét. Tudniillik ez annyi, mint a 20 m hosszú rúd és  $K$  mérőpálczával mégmért ( $t$ ) távolságnak összege.

$$S_{1,2} = 20 + t.$$

Az eljárást folytatjuk így csavartól csavarig.

Igaz, hogy Borchers módján a mérés nagyon kényelmes és pontos; de előkészítése igen költséges, sőt mérése is több idővel jár, mint bármely más eljárásé. Szóval ez a legköltségesebb és leghosszadalmasabb mérésmód.

#### 4. Aknamérés hosszú a célmérőszalaggal.

A vesztháli kőszénbányákban oly óriási szállítás folyik éjjel-nappal, hogy ezt több órán át méréssel beszüntetni nem engedik. Az ottani bányamérnök kényszerítve van tehát munkáját a leg-rövidebb idő alatt befejezni. Onnan van, hogy aknamérésre 250 m hosszú, 12—15 mm széles mérőszalagot használnak, melynek szerkezetét a 26. §-ban említettük.

A mérés  $c$  szalaggal igen egyszerű és minden előkészületeivel együtt alig  $\frac{1}{4}$  órába telik.

Az aknabélés valamely függőleges oszlopfájába erősítjük meg az aknanyilást jelölő mérőcsavart, azaz magasságának a jelét. E



csavarra fűzzük most a mérőszalag kezdőkarikáját. Folytatólag a szállítócsészére állunk a mérőszalag csévéjével együtt, hogy  $1\ m$ , esetleg  $1,5\ m$  sebességgel az aknába eresztessünk. Ugyanekkor lefejlük a mérőszalag is a kezünkben tartott csévééről. Minden bemérendő rakodónál megállunk és leolvassuk  $n$  talpig vagy ennek megfelelő szintjelelésig terjedő szalagrész hosszát, mely egyszersmind az akna mélysége eme pontig.

Pontosabb adatok biztosítására tekintetbe veendő ekkor a mérőszalag normál és esetleges hosszát is, azaz a hőmérséklet okozta hosszváltozás számításba veendő.

#### 5. Aknamérés a szállítókaszon $10\text{--}20\ m$ hosszú mérőszalaggal.

Gräfe módja szerint mérhetünk függőleges akna mélységet  $10\text{--}20\ m$  hosszú fémszalaggal is, ha a szállítókötelén két ülést erősítünk meg, vagy esetleg egy üléssel a szállítócsésze tetejével, mint a megfigyelések második álláspontjával. Az eljárást szállítócsészével ismertetjük a 146. ábrában. Az első segéd a mérnökkel együtt a szállítócsésze tetején foglal állást, ekkor mélyebbre eresztjük a csészét mérőszalagunk hosszúságával  $10\text{--}20\ m$ -rel, ezt elérve megállítjuk és  $d$  e pontokban megerősítjük a kötélen  $2$  segédünk részére a vasból készített ülését. A segéd itt helyet foglal, megerősíti a csésze  $v$  vezető-gerendájába az első jelzőcsavart mérésünk kezdőpontjában, és ráakasztja a mérőszalagot. Most lekiáltja  $1$ -nek, hogy kész, mire ez éppen a szalag végpontjánál új mérőcsavart  $v$  gerendába fúr, és az első bemért hosszát hangosan beszámolja. A mérnök feljegyezi ezt, és jelet ad, hogy  $2$  a mérőszalagot a felső csavarról leemelje, a gépész pedig a kast mindkét segéddel  $20\ m$ -rel mélyebbre, a hátrahagyott jelig leereszse. A mélyebb jelnél megállítjuk a gépet, felakasztjuk a mérőszalagot az ott hagyott csavaron, és a szalag alsó végét új csavarral jelöljük meg. Ezt folytatjuk a kijelölt végpontig, hol a méternek esetleges alrészzeit, centimetert és millimetert, külön e célokra magunkkal vitt méterpálczával mérjük be. E módon utánozzuk a mezőn gyakorolt láncmérést, csak hogy most függőleges irány alatt fogatosítjuk.

#### 44. §. Külső és földalatti mérések kapcsolása vagy tájékozása.

Ha bányánk tárón vagy lejtőaknán át a föld felszínével közlekedik, akkor a külső és földalatti mérés kapcsolására vagy

tájékoztására a poligonmérést és magasságmérést csak szakadatlanul kell folytatni, hogy bemért pontjaink helyzeti viszonya tökéletesen meg legyen határozva. Más feladattal állunk szemben, ha bányánk csak függőleges aknával bejárható. Ekkor a mérés folytonosságát csak függélyzőkkel lehet biztosítani, mi módon szög-mérésen alapuló tájékozása sokkal kényesebb s nehezebb feladat. Utóbbi esetben a poligonnak és aknafüggélyzőnek egyesítését a 148. ábra módjára hozzuk létre. Tudniillik a külső mérés legközelebbi  $GH$  poligonoldalát, esetleg háromszögoldal  $GF$  kapcsolóoldallal kötjük az egyik szállítóköttél helyén, rendszerint a felső köttél helyén, a lebocsátott függélyzőig. Ekkor megmérjük  $GF$  oldalnak hosszát rúddal és fokivvel, és csapását kompaszszal; vagy ha theodolittal dolgozunk,  $\beta$  szög a megméréndő.

Hogy mérésünkkel az aknaszelvény nagysága, valamint fekvése is meg legyen határozva, e célból ugyanekkor még az 1-től 8-ig jelölt méreteket szerezzük meg. Fontos, hogy ily igen rövid irányok kapcsolásánál a szögmérést mellőzzük, ezért felmértünk 4, 7, 8 oldalakkal egy háromszöget, mi módon az aknának c sarokpontja meg van határozva. Hasonlóképen járunk el az akna rakodójában a földalatti poligon kapcsolására. Utóbbi esetben  $GH$  a földalatti poligonnak lenne első oldala.

### A földalatti poligon tájékozása.

Említettük már, hogy méréseinket rendszerint a csillagászati déllő után tájékozunk. Ezt földalatti poligonnak oldalán csak közvetett úton érhetjük el. A tájékozás megoldottnak tekinthető, ha a földalatti poligon első oldalának azimutyszögét ismerjük; a mennyiben a többi oldalét a rendszálszámítás [19] egyenletével ki lehet számítani.

### Tájékozás mágnesstűvel.

Ezen célból megfigyeljük mágnesstűvel a tájékozandó földalatti poligonnak valamely oldalát. Folytatólag ugyanazon mágnesstűvel a külső mérésnek oly oldalát figyeljük meg, melynek azimutszöge ismeretes. Így megtudjuk az utóbbi oldalnak  $\alpha$  azimutjából és  $w$  csapásából a mágnesstűnek ( $\delta$ ) declinációját megfigyelésünk idejére.

[57]

$$\pm \delta = w - \alpha$$

Szóval, a mágnesstű declinációját találjuk, ha a megmért csapás-

szögéből az azimutszöget vonjuk le; ez nyugati, ha előjele (+) és keleti ennek elhajlása, ha (—) az előjele.

Folytatólag találjuk a bányában lemért oldalnak  $w_b$  csapásszögéből ennek  $\alpha_b$  azimutszögét, ha ( $\delta$ )-át előjelével együtt levonjuk  $w_b$  -ből.

$$[58] \quad \alpha_b = w_b - (\pm \delta)$$

Tájékozó mérésre mentől hosszabb földalatti oldal bemérése ajánlható. Műszerül függő kompasz, vagy még ennél is előnyösebben jó mágnestűvel felszerelt theodolit alkalmazandó. Hasonlóképp ajánlható, hogy magunkat a kőzetnek netaláni mágnesi befolyása ellen védjük, szokásban van egyazon oldalnak csapásszögét e célból több pontjain megfigyelni. Rendszerint az oldal két végpontjához közel vagy éppen ott, sőt néha az oldal közepén tétetünk megfigyelést. Csak akkor, ha két vagy három ily összetartozó megfigyelés az elnézhető hibahatárokon belül egyezik, lehetünk megnyugtatta, hogy adatunk megbízható.

#### Tájékozás theodolittal.

Ha földalatti mérést theodolittal, azaz mágnestűnek kizárásával kell tájékozni, akkor eljárásunkat a bányát megnyitó folyosók talphágása, vagy az aknák száma változtatja. A lejtőaknától csakis nagyobb talphágása által különbözik, mely körülmény feladatunk fogantatását dőlőszöge nagyobbodásával nehezíti, de az eljárás lényegét nem változtatja. Ezzel legyen indokolva, hogy lejtőaknát következőkben külön nem tárgyalunk.

A körülírt alapon három főesetet különböztetünk meg:

1. Ha a bánya táróval bejárható.
2. Ha a bánya két függőleges aknával van feltárva.
3. Ha a bánya csakis egy függőleges aknán át közlekedik a napszínével.

1. *Táróval bejárható bányának földalatti mérése a poligonmérés folytatása által tájékozható.* Ugyanis legrövidebb úton összeköljük poligonnal földalatti mérésünket a külső mérésnek, l. 149. ábra,  $BC$  háromszög, esetleg poligonoldalával, melynek azimutját ismerjük. Oldalaink közvetlen összefüggése alapján alkalmazzuk a [19] egyenletet;

$$\alpha_C^1 = \alpha_B^C + \beta_1 \pm 180^\circ$$

$$\alpha_1^2 = \alpha_C^1 + \beta_2 \pm 180^\circ$$

$$\alpha_2^3 = \alpha_1^2 + \beta_3 \pm 180^\circ$$

Látjuk tehát, hogy a földalatti poligonnak első oldala ép úgy mint annak további folytatása akadály nélkül kiszámítható.

2. *Két függőleges aknával feltárt bányá földalatti mérésének tájékozása.* Legyen 150. ábrában  $A$  és  $B$  a szóban forgó két függőleges akna, melynek  $A$  és  $B$  tengelypontjait a külső méréssel már meghatároztuk, úgy hogy  $AB$  egyenesnek hosszát és  $\alpha_A^B$  azimutszögét ismerjük. Ekkor a kapcsolás céljából  $A$  és  $B$  tengelypontokban függélyzöt bocsátunk a meghatározandó folyosóig. Itt bemérünk lehetőleg egyszerű, kevés szögpontról álló poligont, mely  $A$ -ból kiindul és  $B$  pontig terjed. Utóbbi poligonnak  $A$ -tól 1-ig terjedő kezdőoldalát használjuk most ideiglenes viszonyító tengelyül. Ha ezt  $\xi$ -vel  $\eta$ -val jelöljük, kiszámíthatjuk  $B$  végpontnak  $\eta_B$  és  $\xi_B$  összrendezőit, azaz  $AC = \xi_b$  és  $BC = \eta_b$ . E két rendszál segítségével találjuk ama  $\varphi$  szöget, melyet  $AB$  záróvonal az ideiglenes  $A\xi$  tengelylyel képezett. Ezzel pedig az első földalatti  $A-1$  poligonoldalnak  $\alpha_A^1$  azimutszöge is meghatározható. Tudniillik:

$$\operatorname{tg} \varphi = \frac{\eta_b}{\xi_b}$$

Ezzel az első földalatti poligonoldalnak azimutja:

$$[59] \quad \alpha_A^1 = \alpha_A^B - \varphi$$

A földalatti poligon további oldalának azimutjait a [19] egyenlet alkalmazásával találjuk.

Kiszámított példa eme tájékozásra következik 118. és 119. oldalon.

3. *A földalatti mérés tájékozása csakis egy függőleges aknán át.* Ha bányánk csak egy függőleges akna által hozzáférhető, akkor az aknába egyenes csatlakozó vonalat kell levetíteni; azaz két függélyzöt bocsátunk le a bemérendő folyosóig. Aknánk rendes méreteinél e csatlakozó vonal alig lehet hosszabb két méternél; ha tehát ily rövid csatlakozó vonallal a tájékozást egy szögpercnyi pontossággal akarjuk biztosítani, így a hibaszámítás tételei szerint végpontjainak fekvését ( $\delta$ ) hibahatárig kell ismernünk. Ugyanis:

$$\delta = \frac{2000 \times \operatorname{arc} 1'}{\sqrt{2}} = \frac{2000 \times 0'00029}{\sqrt{2}} = \delta = 0.41 \text{ mm}$$

Szóval, a legkedvezőbb esetben kívánságunk az, hogy a lelógó és folytonosan lengő függélyzőnek veszteg-állását 0.4 mm-ig biztosan bemérhessük. Gyakran rövidül e levetített vonal hossza

egy méterre, ekkor tehát  $0'2 \text{ mm}$  a pontosság minimális határa. Ezek nyomán megítélhető feladatunk nehézsége, melynek legyőzésén több kiváló bányamérnök fáradozott, hogy egyszerű és biztos megoldást kieszeljen. Eddigél az ajánlatba hozott eljárások sorából csakis Schmidt Miksa, a freibergi bányászakademiának módja az, mely a gyakorlatban tért hódított, minthogy egyszerűsége mellett megfelelő pontosságot is biztosít. Schmidt alapeszméje: a szabadon lengő függélyzőt két egymást merőlegesen metsző függőleges síkban megfigyelni, azaz a függélyző legnagyobb kilengéseit két ily síkban elhelyezett léptékkal összehasonlítani, és e kilengések számtani közepeséből ennek vesztegállását meghatározni. Utóbbi pontba állítjuk a függélyző drótlját, hogy kapcsolásunk céljából szabatosan bemérhessük. Schmidt a vázolt feladatra külön készüléket szerkesztett, 151. ábra, függőleges keresztmetszete, 152. ábra alaprajza, még pedig valódi nagyságának negyed részében kitüntetve.  $TT_1$  kör alakú tárcsa öntött vasból, a közepén  $25 \text{ mm}$  átmérőjű  $B$  fúrással, melyen belül a függélyző drótlja szabadon lenghet  $CC$  négy  $90-90^\circ$  foknyira elhelyezett hasáb. E hasábok furataiba letűzzük az összehasonlításra szolgáló két  $DD_1$  léptéket lefelé nyuló csapjaival.  $GG$  négy furat a készülék megerősítésére.  $SS$  négy beállító csavar, melyekkel a  $K$  hasábon alkalmazott jelzőtűt a függélyzőnek ki-puhatolt vesztegállásába toljuk.

Schmidt készüléke egyszerű, de mindazonáltal alkalmazása több kívánni valót tüntet fel. Nevezetesen, hogy  $25 \text{ mm}$  átmérőjű  $B$  furata a függélyző szabad kilengésére igen apró. Továbbá a sárga színű  $DD_1$  falépték leolvasása; ugyanis osztóvonalai finomak, osztórészei pedig mind egy sorban vannak kitüntetve, megvilágításuk előlről fogantatosítandó. Hasonló nehézség, hogy a kapcsolómérésre használt theodolittal a függélyzők kilengéseit csak az egyik lépték síkjában lehet megfigyelni: a második keresztben álló lépték összehasonlítására külön látócső szükséges. Utóbbit rendszerint oly közelre kell a léptékhez elhelyezni, hogy theodolitunk látócsőve szolgálatát megtagadja. Elvégre célellesenes Schmidt készülékén az, hogy a vesztegállást kijelölő tűt négy  $SS$  csavarral kell beállítani, mely munka alkalmával segédünk a megfigyelő felé fordított csavart is kezeli. Ekkor megeshetik, hogy segédünk kezével az elfördött léptéket elfordítja, mit észre venni sem lehet, ez pedig nagy hibának lehet kúforrása.

## Földalatti theodolitmérés tájékoztatója, ha

Az oldal		Olvadás		Körületi szög	Azimut	Oldal-hosszúság	Dűlő szög	Logarithmus	Vízszintes oldal		
kezdő	végső	hátra	előre							o	'
27	24	A két aknapont . . . . .			255 33 18						50465
Bányamérés											
27	100	—	89 04 30	89 04 30	—	8509	7 05	3-92988	8444		
100	101	89 04 30	178 09					9-99667			
								3-92655			
100	101	—	90 38	90 38	269 04 30						50507
101	24	90 38	181 15 30	90 37 30	89 04 30						
				90 37 45							
101	24				179 42 15						8557
					17 45						

$$\text{A közvetítő számítás adataival } \operatorname{tg} \alpha_{27}^{24} = \frac{-41'943}{+7'585} = \frac{\Delta y}{\Delta x}$$

A hányados előjelei szerint irányzatunk a 4-dik síknegyedben van, tehát  $\alpha_{27}^{24} = 360^\circ - (79^\circ 44' 57'') =$

A háromszögelés eredménye . . . . .  
Szóval a közvetítő számítás eredménye . . . . .

sunknak minden azimutját ennyivel kell kisebbiteni, hogy ezzel a valódi

27	100	azimutja $360^\circ - (24^\circ 41' 45'') = 335^\circ 18' 15''$
100	101	» $269^\circ 04' 30'' - (24^\circ 41' 45'') = 244^\circ 22' 45''$
101	24	» $179^\circ 42' 15'' - (24^\circ 41' 45'') = 155^\circ 0' 30''$

## bányánk két függőleges aknával bír.

Logarithmus	Az oldal vetületei		Összrendezők		Vezérpont	Magassági mérész.  mm.
	$\pm \Delta x$	$\pm \Delta y$	$\pm x$	$\pm y$		
$\Delta y =$						
$\sin \alpha =$	cosinus	sinus	abszcissa	ordináta		
$h =$	mm.	mm.	meter	meter		
$\cos \alpha =$						
$\Delta x =$						
A föld felszínén megejtett háromszögelésnek eredménye . . .			210·414 197·827	787 894 759 024	27 24	156·754 156·722
	+ 8444	—	+ 8441	—	100	A közvetítő számítás
2·91135 <sub>3</sub>	— 815	— 50500	+ 7·629	— 50·500	101	
8·20800						
4·70335 <sub>3</sub>						
9·99994						
4·703293						
1·64524	— 44	+ 8557	+ 7·585	— 41·943	24	
7·71294						
3·93232						
9·99999						
3·93231						
$\Delta y = 1·62166$						
$\Delta x = 0·87996$						
$\operatorname{tg} \alpha = 0·74270$	ennek hegyes szöge . . . .		$\alpha = 79^\circ 44' 57''$			
280° 15' 03"						
255° 33' 18"						
24° 41' 45"	nagyobb, mint a háromszögelés, azaz közvetítő számítá- dellőre viszonyítsuk. — Ennek alapján legyen:					

Mind e gyakorlati hiányok mellőzésére szerző a 153.—156. ábrákban bemutatott és úgynevezett selmeczi függélyveszteglő szerkesztette. 153. a készülék alaprajza, 154. hátulról megtekintett falvetülete, 155. és 156. oldalnézete.  $AB$  a készülék alaplapja, két (1) és (2) furattal, hol csavarokkal deszkán megerősíthető. E alapon áll  $mnlk$  léptéktartója, alatta fekszik  $HS$  jelzőrúd. A jelzőrúd feladata a függélyző drótját a kipuhított vesztegállásba hozni és ott bemérésünk tartamára állandósítani. Célünk biztosítására  $HS$  jelzőrúd  $M$  hüvelynek fúrásába van fűzve, hol ezzel együtt  $d$  tengelycsapja körül fordítható, ha  $T$  fordítócsavart kezeljük. A függélyző megragadására  $HS$  jelzőrúd végén alkalmazott  $s$  szorítócsavar szolgál. Hogy továbbá a megfogott függélyzőt  $D$  léptékhez közelíthessük, ezért szabadon mozgatható  $HS$  rúd mindaddig, míg  $N$  hüvelynek  $s_2$  szorítócsavarát meg nem kötjük. Pontosabb beállítására  $P$  csavart kezeljük.

Mind a két alkalmazott lépték, l.  $D_1 D_2$  154. ábra, átlátszó fehér másolópapírra van rajzolva, gyorsabb valamint biztosabb leolvasása végett minden centiméterje más sorban van kitüntetve. A centiméter alosztályozása 2 mm széles sávokból áll, mi módon a fél milliméteres alrész lebecslése feltűnően könnyebb, mint ha tíz milliméter széles sávval pótoljuk. Az átlátszó papírlépték két sík üveglap közé van téve, ezekkel együtt elhelyeztük azokat  $D_1 D_2$  lemezkeretbe, miért is a keret egyik függőleges oldalnyílásán betoljuk, hol helyzetét közbe szorított faékkal biztosítjuk. A lépték megvilágítása hátulról eszközölhető, hol a mécs lángját lehulló vizscöppek ellen  $C$  lemezernyővel védjük, mit ennek ferde állítása által el is érünk. Használaton kívül lefordítjuk  $C$  ernyőt  $i i$  tengely csapjai körül, míg léptéke keretéhez nem simul. Ily módon védjük üveglapját, ha e készüléket szállítjuk. További ujtás  $T$  tükör alkalmazása, ezzel pótoljuk a Schmidt által ajánlott segítő-látócsövet, sőt még azt is biztosítottuk, hogy mind a két irányu megfigyelés egyedül a hozzá kapcsolandó poligonoldalnak végpontjából foganatosítható. E tükörrel feladatunk megoldása szűk rakodókban jóval könnyebb, mint segítő-látócsóval.

A selmeczi függély-veszteglő előnyei következők:

1. Biztos a függélyző szabad kilengése.
2. A függélyző drótja kényelmesen megragadható, hogy veszteg-állásba hozzassuk.
3. Egyszerű és biztos a függélyző-drót beállítása a kipuha-



tolt veszteg-állásba, miután csak két  $T$  és  $P$  csavart kell kezelni, nem pedig négyet, úgy mint Schmidt készülékén. E csavarok továbbá hátulról kezelhetők, így a segítő munkás megfigyelt léptékeinket sem el nem fõdi, sem el nem mozdíthatja.

4. Léptékeink czélszerûbb beosztása és élesebb kivilágítása fokozza a megfigyelés pontosságát.

5. A megfigyelést megejthetjük egyedül a theodolit látócsõvével, melylyel csakis a kijelölt és hozzâkapcsolandó vezérpontban kell felállanunk.

#### A mérés foganatosítása.

A függélyzõkkel kijelõlendõ  $ED$  kapcsoló vonal fekvését úgy kell megválasztani, l. 157. ábrát, hogy földalatti irányával a legnagyobb pontosságot biztosítsuk. Ugyanis, a mint igazolni fogjuk, a tájékozásra szolgáló szõgadatokkal a legnagyobb sikert csak úgy biztosíthatjuk, ha azon földalatti  $F$  vezérpont, honnan a megfigyelést tesszük,  $E$  és  $D$  pontokkal lehetõleg egy függõleges síkban fekszik. Minthogy pedig pontjaink megválasztásában a bányában vagyunk leginkább korlátozva, így  $ED$  helyzetét földalatti térségeinknek megfelelõen kell megválasztani.

Ha  $DE$  fekvése iránt tisztába jöttünk, kijelõljük az akna külszini nyílásán oly módon, hogy irányában gerendát fektetünk le, melyet a drótok leeresztése czéljából vagy két ponton átfuratjuk, vagy alkalmazunk egy selmeczi jelzõcsavart, l. 19. ábra. A gerenda legalább  $0.5\ m$  magasabbra emelendõ, mint az akna legfelsõbb kávája, hogy a lecsüngõ drótokat külsõ mérésünk utolsó vezérpontjából, l.  $B$  pontot 157. ábrában, kényelmesen megirányozhassuk  $A$  függélyzõk elhelyezésénél még arra is legyen gondunk, hogy ezek távolsága lehetõleg nagy legyen, de mind a mellett azok az akna bélelését sehol sem érintsék. A függélyzõk szabad lengésérõl meggyõzõdhetünk, ha lent a rakodóban lengzetük idejét figyeljük meg. Ugyanis a másodpercekben kifejezett  $t$  lengzetidõ:

$$[60] \quad t = 3.1415 \sqrt{\frac{h}{9.809}}$$

hol ( $h$ ) a függélyzõnek méterekben kifejezett hosszúsága.

Ha mind ezt megfelelõen elõkészítettük, és a függélyzõk a kellõ mélységig leeresztve nyugodtan csüngnek, kezdhetjük a külsõ mérést. Találunk tehát az  $c$  czõlra kijelölt  $B$  vezérpontban

a theodolittal, hol legelőször is a hátrahagyott  $BC$  háromszögélő oldal végpontját, utána  $D$  és  $E$  függélyzőket megirányozzuk. Ily módon megszerezünk több méréssel  $\varphi_a$  és  $\varphi_e$  szöget. E két szögnek különüzhete:  $\varphi_e - \varphi_a = \beta$  a csatlakozásra létesített  $BDE$  háromszögnek egyik  $\beta$  szögét adja.

A tájékozás céljából most még  $\delta$  és  $\varepsilon$  szögeket kell ismerni. Feladatunk fontosságánál fogva az okvetetlenül szükséges adaton kívül még ellenőrző adatról is gondoskodunk; azaz kifeszített zsinórral, fokivvel és mérőrudakkal megmérjük most  $ED$ ,  $DB$  és  $ED$  oldal pontos hosszát.

Ezt azért tesszük, mert  $DE$  rendes hosszánál fogva  $\varepsilon$  és  $\delta$  szöget theodolittal mérni nem lehet.  $\varepsilon$  és  $\delta$  szögek nagyságát a megmért oldalhosszúságokból következőkép számítjuk:

Jelöljük  $DE = b$ ,  $BE = d$ ,  $BD = e$ -vel. Akkor ismerjük

$$s = \frac{b + d + e}{2}$$

$$[61] \quad \text{tang } \frac{\varepsilon}{2} = \sqrt{\frac{(s-b)(s-d)}{s(s-e)}}$$

$$[62] \quad \text{tang } \frac{\delta}{2} = \sqrt{\frac{(s-b)(s-e)}{s(s-d)}}$$

$\delta + \varepsilon$ -nak most  $180 - \beta$ -át kellene adni, mert  $\beta + \delta + \varepsilon = 180$ . Ha ily összehasonlítás alkalmával  $\delta + \varepsilon$  értéke a mennyiségtanilag szabta értéktől a megengedhető hibahatáron belül eltér, akkor mérésünk sikerültnek tekinthető. Mutatkozó szög hibáit ekkor mind a három szögadatra egyformán osztjuk széjjel, úgy hogy összegük  $180$  fokot adjon.

A kiigazított szögekkel kiszámítjuk elvégre  $DE$  oldalnak azimutszögét az alábbi módon:  $\alpha_b^e$  ismerjük a külső mérés adataiból.

$$\alpha_b^e = \alpha_b^c + \varphi_e;$$

$$\alpha_b^d = \alpha_b^c + \varphi_d; \text{ Igy a [19] egyenlet nyomán}$$

$$[63] \quad \alpha_d^e = \alpha_b^e + \varepsilon \pm 180 \quad \text{vagy}$$

$$[64] \quad \alpha_d^e = \alpha_b^d + (180 - \delta) \pm 180.$$

Ezzel napszini mérésünk be van fejezve.

Folytatólag leszállunk a bányába a bemérendő rakodóig, hol mindenek előtt  $L_1$  és  $L_2$  léczeket az akna bélelő fáján úgy erősitjük meg, hogy a selmeczi függély-veszteglő, ha e léczen meg-erősítjük, megfigyelésünkre kedvező állást foglaljon el.  $L_1$  és  $L_2$

léczek magasságát ez okból a theodolit körülbelüli magasságában választjuk. Ha veszteglő készülékünk oly távol esnék az akna lejáró szakaszától, hogy onnan kezelése nem eléggé kényelmes, akkor mérésünk helyszínén könnyű deszkahiddal rekesztjük el az aknát.

A mérést így előkészítve meg is ejthetjük.

A kijelölt  $F$  vezérpontban felállunk a theodolittal, innen kipuhatoljuk legelőször függélyzőink vesztegállítását egymás után. A szabadon lengő függélyzőt összehasonlítjuk a helyesen felállított veszteglő-készüléknek a velünk szemben álló  $D_1$  léptékkel, hol 15—20-szor a legnagyobb bal- és jobb oldalu kilengését leolvassuk és feljegyezzük. Ugyanezt figyeljük meg  $D_2$  léptéken, ha e célból  $T_1$  tükörbe tekintünk. A függélyző helyzetét ez alkalommal fél milliméterig kell lebecsülni. Most kiszámítjuk megfigyeléseink minden csoportjára nézve a számtani közepet. A függélyző drótját ekkor  $HS$  jelzőrúddal megragadván, először az egyik lépték részére kiszámított számtani közepesre, utána pedig a második léptékére állítjuk be. Ha több ismételt megfigyeléssel ennek teljes sikeréről meggyőződünk, akkor függélyzőnk vesztegállítását foglalja el. Mindezt ismételjük a második függélyzőnek szabatos beállítása céljából.

Ennek elérésével megirányozzuk  $F$  pontból kapcsolandó folyosónk  $G$  vezérpontját, utána  $E$  és  $D$  pontra indítunk irányzatot. Így megszerezünk több rendbeli mérésből  $\mu_e$  és  $\mu_d$  szögeket. Elvégre megmérjük zsinórral, fokívvel és rúddal  $FE$ ,  $FD$  és  $ED$  hosszát úgy mint a napszinén.

Mérésünk adataiból kiszámítjuk úgy mint a napszinén  $\epsilon_1$  és  $\delta_1$  szögeket. Felülvizsgált és kiigazított adataival pedig az első kijelölt  $GF$  földalatti oldalnak azimutszögét számítjuk ki.

A levetített csatlakozó vonal és a kapcsolandó vezérpontnak legkedvezőbb kölesönös fekvése.

Említettük, hogy  $\epsilon$  és  $\delta$  szögeket a megmért három oldal hosszából számítsuk ki, azonban mostani kérdésünk egyszerűbb megfejtése céljából inkább két oldalt és a megmért szöget használjuk e számítás céljaira, és nem az előbbi képletet. Ekkor a sinus tétellel:

$$\sin \epsilon = \frac{e \sin \beta}{b}$$

Ez egyenletből kimutathatjuk külzelékelés által  $\varepsilon$ -nak változását, ha  $(e)$  oldal hibás lenne:

$$\cos \varepsilon d \varepsilon = \frac{\sin \beta}{b} d e$$

és ha utóbbi egyenletet az előbbivel elosztjuk:

$$\operatorname{cotg} \varepsilon d \varepsilon = \frac{d e}{e} \quad \text{vagy}$$

$$[65] \quad d \varepsilon = \operatorname{tg} \varepsilon \frac{d e}{e}$$

A 65. egyenlet mondja, hogy kiszámított  $\varepsilon$  szögünk hibája annál kisebb, mennél kisebb  $\operatorname{tg} \varepsilon$  számértéke, ez ekkor a legkisebb is, ha  $\varepsilon = 0^\circ$  vagy  $180^\circ$  fok. Szóval a kapcsolást illetve, tájékozásunk pontossága azzal biztosítható jelentősen, ha műszerünk  $F$  vagy  $B$  álláspontját, l. 157. ábrát, úgy választjuk meg, hogy ennek vízszintes vetülete a két  $D$  és  $E$  függélyzőnek vízszintes vetületével egy egyenes vonalban fekszik. Ez még akkor is érvényes, ha ily helyzet előidézése céljából  $DE$  csatlakozó vonal hosszát 30–40 %-kal kell rövidíteni.

*Példa.* Megmértünk  $\beta = 3^\circ 36'$  szöget, azonkívül a három oldal hosszát:

$$b = 1 \text{ m}$$

$$d = 7.4 \text{ m}$$

$$e = 6.5 \text{ m}$$

$$\text{Ezekkel} \quad \frac{b + d + e}{2} = s = 7.45$$

$$\text{továbbá} \quad s - b = 6.45$$

$$s - d = 0.05$$

$$s - e = 0.95$$

$$K = \sqrt{\frac{(s-b)(s-d)(s-e)}{s}}$$

### Logarithmus.

$s - b$	0'80956	$K$	0'30704 - 1
$s - d$	0'69897 - 2	$s - d$	0'69897 - 2
$s - e$	0'97772 - 1	$\delta$	
	0'48625 - 1	$\operatorname{tg} \frac{\delta}{2}$	0 60807
$s$	0'87216		
$K^2$	0'61409 - 2	$\delta$	
$K$	0'30704 - 1	$\frac{\delta}{2}$	$= 76^\circ 8' 57''$
$(s - e)$	0'97772 - 1	$\delta$	$= 152^\circ 17' 54''$
$\operatorname{tg} \frac{\varepsilon}{2}$	9'32932		

$$\frac{\varepsilon}{2} = 12^{\circ} 6'$$

$$\varepsilon = 24^{\circ} 12'$$

Tehát  $\varepsilon + \delta = 176^{\circ} 23' 54''$

Ha  $\varepsilon + \delta$ -hoz még a megmért  $\beta$  szöveget is adjuk, akkor  $\varepsilon + \delta + \beta = 179^{\circ} 59' 54''$  az összeg. Így háromszögünk szögzárlati hibája  $6''$  teszen, mit bátran szét lehet osztani, ha tekintetbe vesszük, hogy műszerünk  $\beta$  szögét  $10''$ -el is elhibázhatta. Szögeinket tehát úgy igazítjuk ki, hogy mindegyiket  $2''$ -el nagyobbítjuk.

$$\beta = 3^{\circ} 36' 2''$$

$$\delta = 152^{\circ} 17' 56''$$

$$\varepsilon = 24^{\circ} 6' 2''$$

$$\beta + \delta + \varepsilon = 180^{\circ} 0' 0''$$

Említhető még, hogy némely bányamérnök a levetített  $DE$  kapcsoló vonalat a bányában állandósított  $GF$  vonallal lehetőleg egyenlőközűen vette fel, úgy mint ezt 158. ábránk vázolja. Igaz, hogy így hosszabb csatlakozó vonal biztosítható, de fekvése, a mint ezt a [65] egyenlethől tapasztaltuk olyan, hogy mérésünk minden hibája  $\varepsilon$  és  $\delta$  szögekben a legnagyobb hibákat idézi elő. Ez okból nem ajánlható.

#### 45. §. Bányamérések pontossága.

A hibaforrásokat, hibaigazításokat és a pontosság elméleti birálását a hibaszámítás alkalmával tárgyaljuk. E helyen csakis a pontosságot szabályozó rendeletekről legyen szó.

E tekintetben azt kell kijelentenünk, hogy hatóságaink a bányamérnök munkáit még arra nem méltatták, hogy a biztosítandó pontosságot rendeletileg megszabják. Poroszországban bányamérésekkel a következő hibahatárokat kell betartani.

1. Külső méréseknél megkívánatik, hogy a poligon záróvonala az oldalhosszúságok összegének  $1 : 800$  nyolczszázadrészeig közelítse meg a valóságot.

2. A bemért poligonnak szög- vagy iránybeli hibája, melylyel a poligon záróvonala helyes irányától elcsavartatik, kompaszmérésnél  $1 : 500 = 0'002$ , vagy arc  $7'$ -nél kisebb legyen; theodolit-mérésnél pedig  $1 : 1500 = 0'00006 = \text{arc } 12''$ -ot meg ne haladja. Így, hogy e két szögmérőnek irányhibái mint  $1 : 35$ -höz aránylanak, azaz a theodolittól  $35$ -ször akkora pontosságot követelnek, mint kompaszméréstől.

3. Aknapontok meghatározására vagy áttörés céljából meg-ejtett mérésekre kívánatos, hogy a vátatvégek egymást fődjék; de esetleges hiba alkalmával ne legyen az irányhiba nagyobb a 2-dik pontozat elsorolt számok felénél.

4. Földalatti szintmérésekre megállapittatik:

a) A zsinórral és fokivvel meghatározott magasságokra vonatkozólag követelik, hogy ezek a megmért zsinór-hosszúságnak 1 : 2500-ig a valóságot megközelítsék, azaz hogy 2·5 *m* hosszú zsinórral a magasságot 1 *mm*-ig biztosan meghatározzák.

b) Látócsöves szintmérővel meghatározott magasságokra az a kívánságuk, hogy hibájuk a távolságnak 1 : 20000 részét meg ne haladja, azaz 20 méteres távolságra kisebb legyen a magassági hiba 1 *mm*-nél.

5. A terület hibái.

A magyar osztr. kataszter szabványai szerint a terület megfelelő pontossággal van meghatározva, ha ez a valóságot 0·5 %-ig közelíti meg. A porosz földmérők szabványai szabatosnak tekintik a terület meghatározását, ha ez a valóságot következő számokig üti meg:

0-tól 1 hektárig áronként. . . .	1·4 <sup>2</sup> <i>m</i> -ig
1-től 10 " " . . . .	0·8 <sup>2</sup> <i>m</i> -ig
10 hektáron túl " " . . . .	0·7 <sup>2</sup> <i>m</i> -ig.

Bányatelkek területénél, melyek oldalait poligonmérés útján zsinórral, fokivvel és mérőrudakkal pontosan megmértük, a területet pedig nem planimeterrel, hanem számítással határoztuk meg, a hiba fennebbi számok negyed-, sőt ötödrészére becsülhető.

Szóval, közvetlenül bemért adatokból kiszámított bányatelkek területhibája  $\frac{1}{3}$ , sőt  $\frac{1}{4}$  százalékra becsülhető, mely számokkal a hektárnyi nagyságu terület 39 esetleg 25<sup>2</sup> *m*-ig bizonytalan. Határoló oldalai pedig a *dm*-ekben bizonytalanok, úgy az oldalaknak *dm*-ekben, a telkeknek négyzetméterekben való lekeresítése ajánlható, mert kisebb számnak nem lehet gyakorlati értéke a fent említett okokból.

## HARMADIK SZAKASZ.

### Bányatérképek szerkesztése.

#### ELSŐ FEJEZET.

### Bányatérképek célja, felosztása, tárgya és kisebbitése.

A bányamérnök legfontosabb feladatai egyike, mérése alapján oly térképek szerkesztése, melyekből minden szakértő fogalmat nyerhet földalatti térségeink kiterjedéséről, összefüggésükről, az ezekkel feltárt ásványkincsről és kísérő mellékkőzetéről. E kívánság kielégítése, nevezetesen kiterjedt birtoknál és szabálytalan, szórványosan lerakódott ásványoknál igen nehéz feladat, melyet csak számos vízszintes, függőleges vagy ferde rajzsíkra vetített képpel biztosíthatunk.

Általában megkülönböztetünk:

1. Vezér- vagy átnézeti térképeket.
2. Részletes vagy különleges térképeket.

#### 46. §. A vezér- vagy átnézeti térkép.

(General- und Übersichtskarte.)

Az így czimezett térképek feladata egész bányamegyéről vagy legalább nagy bányabirtokról jó általános fogalmat nyújtani, mely okból mértékét oly kicsinyre vesszük, hogy körvonalozott célunk még biztosítható. Ez rendszerint alaprajzra s legfeljebb még néhány függőleges metszetre szorítkozik.

Az átnézeti térképet, úgy mint más vízszintes vetületet, legelőször négyzethálával fődjük be, melynek vékony vonalait déltől északnak, és kelettől nyugatnak tussal vagy kék, esetleg piros színnel jelöljük ki. E háló oldalai kerekszámú hosszát képviseljenek, rendszerint 100, 200, 400, 500 vagy 1000 méterre szabjuk. Egyes vonalaival kijelöljük mindjárt a készitendő részletlapoknak határvonalait is. E térképeken kitüntetjük úgy mint kataszteri

térképeken a földfelület megművelt részeit: ha viszonyaink azt megengedik, akkor még ennek domborulatát vízszintes gyűrűvonalakkal is ki kell tüntetni. Utóbbiakat vagy halvány tussal, vagy festékkel húzzuk ki. Továbbá kitüntetünk építményeket, nevezetesen tornyokat, kohókat, gyári épületeket és egyéb a tájékozásra fontos műtárgyakat. L. 17. táblát. Hasonlóképp ki kell még tüntetnünk közlekedő utakat, vasutakat, hidakat, álló és folyó vizeket, zárt kutatómányokat, bányahatárokat, mélyfuratokat, kutatásokat, behorpadásokat, hányókat, aknákat, tárókat, sőt ha lehetséges feltárt telepeink főszintjeit és fontosabb elvetőit. Egész megyékre terjedő térképekben megkülönböztetünk egyszerű jellel a műveletlen lévő és felhagyott bányát, kincstárit és magánbányát; sőt a 17. táblán bemutatott jelekkel felismertetjük még a termelt fémeket is. Ha csak lehetséges, felismertetjük még a terület alkotó kősegeit halvány szinezéssel vagy srafirozással, úgy mint ezt Péch utasítása szerint tesszük. Az átnézeti térkép metszeteiben a telepeket, mellékkőzetét, elvetőit a bánya függőleges határlapjait, a főfolyosókat, aknákat, földalatti vízvezetékeket szoktuk bemutatni. E rajzokban nagyobb mértéket használunk a magasságok ábrázolására, mint a vízszintes távolságokra; egységét, a feladatnak megfelelően 2-, 4-, 10- sőt 20-szor akkorának vehetjük.

Az itt általában elsorolt szabály alkalmazása a 18. táblán látható, hol 159. és 160. ábra ércbányának vízszintes vetületét és függőleges metszetét adja; 161. és 162. ábra pedig egy szénbányának két legszükségesebb vetületeit ismerteti.

#### Átnézeti térképek mértéke.

A térkép kisebbitése rendkívülien fontos és messzeható tényező, mely egyszer hibásan választva nagy pénzalozatot nyelhet el. A mennyiben rajzolásaink munkája s költsége a mérték nagyobbodásával négyzetes arányban szaporodik, képeink átnézete pedig nehezedik.

Általános tájékozául alábbi számokat ismertetünk:

Egész bányamegyék térképeire 1:50000-től 1:20000-ig választjuk meg a kisebbitést. Egyes bányák képeit, 1:10000, 1:5000, 1:4000, 1:2500, 1600 sőt kivételesen 1:1000-del is szerkesztjük.

Ugyan-e helyen felemlitjük a selmeczi kir. bányák újabb helyzetrajzát, mely a kat.:szter mértékével, t. i. 1:2880 = 0'000347-el készült. Příbramban a cs. kir. bányák áttekintő térképe 1:5760



kisebbitéssel. A westpháli és saarbrückeni bányák átnézeti térképei törvényszabta kisebbitése 1 : 1600.

#### 47. §. Részletes vagy különleges czélu térképek.

Telepeink ásványtani összetételét, valamint lefejtésüket czélozó földalatti üregeinek összefüggését a legkisebb részletekig csak úgy tanulmányozhatjuk, ha az átnézeti térképnél jóval nagyobb mértékben rajzolt térképeket is készítünk. Onnan van, hogy kiterjedtebb bánya vízszintes vetületének bemutatására több száz részletlapra lehet szükségünk, ennyi néha csak egyedül a vízszintes vetület részletezett bemutatására. Azonkívül készítünk még függőleges metszeteket, melyek síkja majd nyomozó folyosókat követvén, az érczér csapásvonalának merőlegesen indul, vagy haladunk ily sikkal egyenlőközűen a csapásvonallal. Készítünk még úgynevezett lefejtő-térképeket is, rajzsíkuk egyenlőközű a telep síkjával. A részletes térképek sorába tartoznak még: kutató térképek, bányát adományozó vagy határt jelölő térképek, geologi térképek, vagy csak egyes szövevényesebb feladatok megoldására rajzolt különleges térképek.

E részletes térképek mértéke még alaposabb megfontolást követel, mint az átnézeti térkép-é, minthogy nagy számuk még jóval érezhetőbb kiadásokkal jár. Onnan származik ezeknek különböző szerkesztés módja is. Tudniillik legkiválóbb szaktársaink azon fáradoztak, hogy a legkülönbözőbb nehezítő viszonyokra kis mértékkel is a bányásznak tökéletes és világos képet biztosítsanak.

Részletes térképek kisebbitése az elsorolt számok közt választható: 1 : 1000, 1 : 800, 1 : 750, 1 : 500, 1 : 400, 1 : 250, 1 : 200, sőt néha 1 : 100 is.

Egyes esetekre rendeletek szabják meg a mérték nagyságát; pl. a magyar általános bányatörvény 50-dik §-a követeli, hogy zárt kutatómunkák, valamint bányatelkek adományozó térképein a kataszter kisebbitéseivel, t. h. 1 : 2880-dal készüljenek.

Selmecezen a kincstári bányák részletlapjait, hol minden lapon csak egy bányaszintnek vízszintes vetülete van bemutatva, 1 : 576 a mérték, tehát átnézeti térképüknek ötszöröse. Ugyan-e mértékkel készítenek minden telep részére függőleges metszeteket, melyek síkjával nyomozó vágatot, aknát, guritót vagy színhágót kísérnek. E geologi metszeteken három egymás fölött fekvő fősztintet tüntetnek ki, hol különböző színek segítségével az előforduló kőseget,

a feltárt ércoszlopokat, netaláni vetőlapokat vagy agyagereket mutatnak be.

Ezekon kívül készítenek Selmecezen minden ércér részére lefejtő térképet, 1 : 1440 kisebbítéssel, vagyis az áttekintő térképnek kétszeres egységével. E lefejtő térképek hosszanti metszetek, melyek rajzsíkja egyenlőközű a telep egyik határlapjával, rendszerint fedőlapjával. E térképek feladata a fejtőhelyek és pásztlak bemutatása, az érczerakodás kiterjedését és minőségét ismertetni, továbbá az űr biztosítása vagy betömés módját részletesen ábrázolni.

Příbramban a részletes térkép vízszintes vetületeit 1 : 600-dal rajzolják. E térképek minden lapján egyazon telepnek négy egymásra következő főfolyosóját mutatnak be, melyeknek azonban csakis a felmért poligonjait tüntetik ki, és pedig a legfelsőbbet sárga színű vonallal, az alatta fekvőt piros, a harmadikat kék, és a negyediket sötétbarna vonallal. Kényszerítve voltak e vonalas ábrázolást választani, hogy telepeik nagy dűlésszögei mellett a főfolyosók egymást el ne fődjék, ha többet egy lapon kimutatnak.

A térségi viszonyok részletesebb ismertetését, úgy mint Selmecezen, keresztmetszetekkel és lefejtő térképekkel biztosították.

Hazánk legtöbb kőszénbányáinak részletes térképeire, valamint Saarbrücken és Westphália kőszénbányáiban is 1 : 800-as kisebbítést használnak.

A gömörmegeyi Vashegyen úgy a kincstár, valamint a rimamurányi társulat is részletes térképeit 1 : 500-dal készíti.

Egyes független feladat megoldása alkalmával előfordulhat az is, hogy a térkép kisebbítését a meglevő rajzlap szerint határozzuk meg. Legyen  $L = 550$  méter lerajzolandó bányánk hossz-kiterjedése,  $l = 1'2$  m papírlapunk hossza. Ha a bányát úgy rajzoljuk a papírosra, hogy legnagyobb hossza ennek hosszával essék össze, és ha még  $0'1$  m-ert margóra levonunk, marad mint berajzolható hosszúság  $l = 1'1$  m. A mérték ( $k$ ) kisebbítését most úgy találjuk, ha  $l$ -et  $L$ -lel elosztjuk :

$$k = \frac{l}{L} = \frac{1'1}{550} = \frac{1}{500}$$

Ha eredményünk nem kerek szám, akkor a legközelebbi, de kisebb számot kifejező kerekszámú törtet választjuk.

## Rajzpapíros.

Bányatérképnek mindenekelőtt nagy legyen tartósága, ez okból csakis a legjobb rajzpapírosra rajzoljuk. Átnézeti térképekül vászonra ragasztjuk, vagy használunk oly papírt, melyet mindjárt a gyártás alkalmával vászonra ragasztottak. Részletes rajzaink lapjait majd vászonra, majd kártyapapírra, sőt tükörüveg vagy cinklemeztáblákra is ragasztjuk. Kártyapapír a legolcsóbb, és ha hátsó lapját gyantás mázzal védjük, megfelel változatlansága is. A tükörtábla költséges és törékeny, cinklemeznek nagy a hő okozta hosszváltozása. Az előkészített papírlapokra csak akkor szabad rajzolni, ha ez felragasztása után két héten át teljesen megszáradt.

Rajzlapjaink nagysága változó, átnézeti térképeink hossza  $1.2-2m$ , magassága  $1-1.2 m$ . Részletrajzaink lapjait  $0.5-0.8 m$  hosszúsággal,  $0.4-0.6 m$  magassággal szoktuk készíteni.

Az átnézeti térképet rendszerint nagy rajzasztal lapjára vonjuk, hol mindig lefödve tartjuk. A részletlapokat szekrényben tartjuk, ezeket úgy vágjuk körül, hogy négyzethálójuk szélső vonalain túl, köröskörül  $1.5-2 cm$  széles sáv maradjon a felírás részére, melylyel az illető lapnak vízszintes, esetleg magassági helyzetét a lapok összes csoportjában felismertetjük.

### 49. §. A felmért poligon, esetleg háromszögelő pontoknak rajzba való foglalása.

Első sorban elkészítjük minden mérésnek vízszintes vetületét és csak ezzel, valamint pontjaink szintkülönbségeivel szerkesztünk függőleges vetületet vagy metszetet.

A vízszintes vetület két módon rajzolható meg: 1. Az azimutszögnek mechanikai módon való felrajzolása által. 2. Hogy minden pontot kiszámított összrendezőivel a térképbe rajzoljuk. A mechanikai eljárást ritkán és csak alárendelt czélú mérések térképeire használjuk, míg a háromszögtani, vagy összrendezőkkal való eljárást felülmulthatatlan pontosságánál fogva, úgyszólván kizárólag alkalmazzuk.

### Térképszerkesztés kompaszszal.

Csak alárendelt, önálló, kisebb és kompaszszal felmért poligont rajzolunk mainap kompaszszal. Ily rajzoknak kezdő és

végzőpontja rendszerint úgy is adva van. Ha a kezdőpont szabadon választható, akkor úgy választjuk fekvését a rajzlapon, hogy ez ott kényelmesen elférjen és tetszető képet biztosítson. A poligonnak hosszanti kiterjedését ekkor kivétel nélkül a papírlap hosszabb szélével vesszük egyenlőközűnek. Kompaszzsal mért poligonnak főkiterjedését a megmért csapószögek számtani közepeséből szoktuk kiszámítani. Ha ily lapra függő vetületet vagy metszetet kell rajzolni, akkor ennek kiterjedése is számításba veendő.

Legzélszerűbb a képet ugyanazzal a kompaszzsal szerkeszteni, melylyel a mérést megejtettük. Az eljárás abból áll, hogy a kompaszt szögfelrakó táblába fektetvén, táblája élével egyenlőközű fekvésbe hozzuk a rajzlap hosszabb szélvonalával. Ekkor meglazítjuk a kompaszpersely kötőcsavarát, hogy ezt ott addig fordíthassuk, míg felszabadított mágnesűje az elébb kiszámított átlagos csapásra bevág. Ezzel a kompaszt rajzlapunk hosszabb szélvonalától tájékozunk, most állandósítjuk helyzetét a kötőcsavarral. A szögrakóval kijelölhetjük ezután a mágnesi déllőt, ha a kompaszt változatlan helyzetű rajzlapunk addig fordítjuk, míg mágnesűje éjszaki végével 0 fokra be nem vág; utóbbi irányt ekkor vonallal kijelöljük. Folytatólag a felmért poligonnak első oldalát úgy találjuk, ha mérésünk czélszerűen kijelölt kezdőpontját a szögrajzoló egyik élével szabatosan metszük, és egyuttal e pont körül addig forgatjuk, míg mágnesűje a kijelölendő irányra be nem vág. Elérve ezt, finom rajzón vonalat húzunk, és rajta kijelöljük e poligonoldalnak vízszintes hosszát. Így folytatjuk az eljárást oldalról oldalra poligonunk végpontjáig. A valódi déllőt ily rajzokon a mágnesű declinációjával tüntetjük ki. Az eljárást sikerrel csak oly helyiségben gyakorolhatjuk, hol nincsen vas, továbbá ha rajzasztalunk független a szoba padlójától.

A poligon összerendezőkkel való rajzolása.

Említettük már, hogy minden térképnek vízszintes vetületét legelőször is finoman kihúzott négyzethálával fődjük be, mely háló oldalai összerendező-tengelyeink kezdőpontjától számított kerek-számú, azaz 50 100 *m* távolságban kijelölt ordinaták és abszcisszák. Ezeknek kezdőponti távolságát az illető vonalakon, a lap széle mentén felírt számokkal tüntetjük ki. Így könnyítjük pontjaink berajzolását, átnézetesebbé tesszük részletlapjaink kölesönös

összefüggését, de még a bányarésznek említése jelentésben is a legegyszerűbb. Tudniillik ily czélból, úgy mint vasutnál a szelvény-számot, idézzük itt az ordinátát és abszcissát, mi módon fekvése tökéletesen van meghatározva.

A kezdőpontnak megválasztásáról szó lévén a 37. §-ban, miért is ismertnek tekintjük.

Az eljárást pontok berajzolása czéljából legrövidebben példával világítjuk meg. Legyen berajzolandó  $d$  pontunk két vízszintes rendszála  $X = + 265 m$   $Y = + 175 m$ . Az illető rajzlapot felkeresvén, l. 18. tábla, 151. ábrát, kitüntetjük  $b c$  ordináta vonalát oly módon, hogy a 100 és 200 abszcissa vonalon, 200-tól a számsor növo irányában, tehát észak felé,  $b$ -ig és  $c$ -ig még 65 métert mérünk fel. Folytatólag egyenes vonalat húzunk  $b$ -től  $c$ -ig és erre mérünk rá  $b$ -től  $d$ -ig 75 métert. Ha  $d$  pontot körükarikáztuk, és jelző betűjét vagy számát melléje irtuk, akkor ki van ez jelölve. Így eljárva kisebb körzövel a leghosszabb rendszálat nagy kényelemmel lehet felmérni; igaz, hogy eljárásunk pontossága a háló pontosságától függ, de ez könnyen biztosítható, ha ennek kijelölésére megfelelő aczélvillát készítettünk, melynek hegyei egyszer s mindenkorra négyzethálónak oldalhosszával változatlanul egyenlő távolságban vannak. Így kitüntetjük a poligonnak egymásra következő szögpontjait a jegyzőkönyvünkben kiszámított összrendezők segítségével. Ellenőrzésül megmérjük minden kijelölt poligonoldalnak vízszintes hosszát a körzövel; ha ez más lenne, mint a jegyzőkönyvben van kimutatva, akkor a hiba hollétét kell kipuhatolni és kiigazítani. Rajzainkban csakis felülvizsgált és kiigazított adatokat szoktunk kitüntetni.

#### Földalatti üregeink berajzolása.

Ha a tárgyalt módok egyikén a bemért poligonnak vízszintes vetületét megrajzoltuk, foghatunk a földalatti térségek kitüntetéséhez. E czélból már a mérés alkalmával ordinátákat bocsátunk térségeink oldalfalainak majd csak a poligonoldal végpontjaiban, majd ennek belső pontjaiból is. A poligonoldal ekkor abszcissatengelyül szolgál. Ha ily ordináták rövidek, legfeljebb 2–3  $m$ -nyiek, így hosszúságát rúddal, a szemmérték szerint felvett merőleges rányban mérjük meg. E rend szerint igen rövid összrendezőkkel kitüntetjük az oldalfalaknak kellő számu pontjait, melyeket elvégre

folytonos vonalakkal úgy kötjük össze, a hogy azokat felmérésük alkalmával jegyzőkönyvünk vázlatos rajzaiban összekötöttük. Az ily módon létrejött rajzot kihúzzuk most finom fekete tussal vagy ha szükséges, még ki is festjük; szóval az alább tárgyalt módon kikészítjük.

#### 50. §. Bányatérképek kikészítése.

Nem létezik általános és mindenütt elfogadott szabály bányatérképek kikészítésére, hanem egyes vidékeken oly jelölés-módok honosodtak meg, melyek a fennforgó viszonyoknak leginkább megfeleltek, miért is következőkben az elterjedt czélszerű ábrázolás-módokat mind ismertetjük.

#### Általános jelek.

Térképeink könnyű megértését és átnézetét előmozdítjuk nagy mértékben, ha a leggyakrabban előforduló tárgyakat egyszerű és jellemző jelekkel tüntetjük bennük fel, úgy mint ezeket a 19. ábra ismerteti.

Részletes térképen használunk ily jeleket: bemért vezérpontokra, lelőpontokra, földalatti és külső határpontokra, feltárások végpontjaira, földalatti és a napszínre nyíló aknákra, kutató aknákra, lejtőaknákra, szinthagókra, gurítókra, földalatti vízvezetésekre, vízemelő- és -szállító vizoszlopos gépre, földalatti légmentre, légajtóra, agyagfa-, fa- vagy kőgátakra, fa és falazott bélelésekre, vízvezető folyosókra, lefejtésekre, vetőkre, az érczérben vagy meddőben haladó folyosókra, a lefejtett teleprészre, a betömött teleprészre, hatóságilag elrendelt biztonsági pillérekre, hányókra, valamint a bányauzlethez tartozó, és idegen épületekre.

Ha vízszintes vetületekben mértékünk nagyságánál fogva földalatti folyosóink szélessége is kimutatható, akkor a telep csapóvonalát követő folyosóban vastagabb tusvonallal húzzuk azt az oldalfalat, mely közelebb fekszik telepünk fekülapjához, míg fedőjét csak vékony vonallal és azonkívül több pontjában alkalmazott apró nyíl által felismerhetjük. A nyíl hegye kijelöli a dülés irányát, melléje irt. száma a dülés szögét fejezi ki fokokban. Függőleges telepekben, vagy meddőben haladó folyosóknak mindkét oldalfalát csakis vékony tusvonallal szoktuk kitüntetni.

E helyen meg kell jegyeznünk, hogy Péch miniszteri tanácsos utasítása szerint, mely szintén nagy elterjedésnek örvend, ily

térképekben mindig az ábrázolt űrnek a felső és baloldali részét kell vastagabb árnyékvonallal kidomborítani, akár ércben, akár meddőben van ez.

Bárminemű aknának vízszintes vagy függőleges vetületét, elejétől végig tussal kell szürkére festeni és bal oldalát sötét árnyékvonallal kidomborítani. Az akna színfokozata sötétebb legyen mint bármely más tussal festett folyosónak színe, hogy folyosónak ne nézhessük. Lefejtett teleprészeket halvány tussal festünk be; néha vonalozzuk, és pedig egyszerűen, vagy keresztbe rajzolt vonalakkal. Meddő teleprészeket, hátrahagyott gyámokat, vagy biztonsági pilléreket nem festünk be, de utóbbiaknak határvonalait cinóbervonallal tüntetünk ki. Megütött vagy áthatott vetőt, mellékeret vagy ér-szakadékot csapása irányában húzott tusvonással és belőle kiinduló apró nyíllal tesszük felismerhetővé. Dülésszögét fokokban kifejezve írjuk a nyíl mellé. A szénbányász vetőlapjait cinóbervonással tünteti ki, míg az ércbányász elvetőit vagy gummigutával vagy az ábrázolt bányaszint jelző festékével szegélyezi. Ugyanily jelölést használnak ércbányák agyagereire vagy mellékereire is.

Térképeink festése a legszükségesebbre szorítkozzék. Halvány karminnal festjük a bányához tartozó épületeket, ugymint: akna- és gépházakat, tisztí- és munkás-lakházakat, puskaportornyot, érc- és szénraktárakat, előkészítő műhelyeket és kohókat; más épületeket szürkére festünk, vagy tussal vonalozzuk. Bányatelkeink határvonalait esetleg községi vagy egyéb birtokhatárokat finom tusvonással vagy pontvonásos sorral ismertetjük fel; néha e határvonaltól 0,5—1 mm távolságban ecsettel vagy kihúzó-tollal még színes sávval is szegélyezzük, l. 18. tábla 159. ábrát.

### 51. §. Az ércbányász részletlapjainak ábrázolás-módjai.

Ha alaprajzaink szerkesztése szempontjából a lényegesen különböző eljárásokat birálat alá vesszük, akkor az elterjedt és czélszerűnek bizonyult ábrázolások sorából négy módot kell említenünk.

Az első és Magyarországon legelterjedtebb eljárás Svaiczer Gábor főkamagróf és selmeczi bányaigazgatótól származik, miért is selmeczi eljárásnak nevezzük. Jellemzője az, hogy a tárók és főfolyosók szegélyszíneivel azoknak magassági fekvését megkülönbözteti, meddőségüket vagy ércztartalmukat pedig a vágat belső

szelvényére alkalmazott színnel ismerteti. Svaiczer módjával nagyobb súlyát abban helyezi, hogy földalatti térségeink összefüggéséről adjon könnyen felfogható képet, míg telepeink ásványtani tanulmányozásaira kevésbé terjed ki.

Ismertetésére bemutatjuk a 20. tábla 163. és 164. ábráját egyszerű esetre alkalmazva.

A második eljárás külföldi, ezt leginkább francia, olasz és német bányászok alkalmazzák. Lényegét abban tapasztaljuk, hogy táróinak és folyosóinak oldalfalait egyerű a vonalzóval és kihúzó-tollal rajzolt vonallal határolja; tehát nem úgy mint Svaiczer szakadozott, a valóságot utánozó vonallal. A bányaszinteket nem szegélyző színezéssel különbözteti meg, hanem a vágatok belső izelvényeinek befestése által, úgy mint ezt a 165. ábra bemutatja. E képek egyszerűsége nem szenved kétséget, térségeinek átnézete nagyobb mint Svaiczer térképein, de a telepeknek ásványtani összetételét csak külön szerkesztett metszetekkel és lefejtő-térképekkel lehet biztosítani. Onnan van, hogy hazánk bányászai ezt az eljárást inkább csak átnézeti térképek szerkesztésére alkalmazzák, hol a folyosókat 0,5--1 mm vastag színes vonallal egyszerűen kihúzzák.

A térképrajzolás harmadik módját Příbramban alkalmazták legelőször, l. 20. táblán 165. B. ábrát. Ez tulajdonképp nem egyéb, mint a második, úgynevezett szász-német eljárásnak módosítása igen szövevényes térségi viszonyoknak könnyű megértésére. A príbrami érczerek bizonyítják e módosítást leginkább. Ugyanis ereik dűlésszöge 70—80 foknyi és egy-egy éren már 30—34 egymás alatt fekvő bányaszinten dolgoznak. Melyek összefüggő munkáltatását azzal biztosították, hogy minden részletlapnak vízszintes vetületén az egymás alá sorozott folyosókból négyet tüntettek ki. Eljárásuk szükségessé tette, hogy folyosóikat a szélesség elhanyagolása mellett ábrázolják, azaz hogy rajzaikon csakis a bemért poligon oldalait vékony vonalakkal mutassák be, l. 20. t. 165. B. ábrát. A szinteket e poligonok színeivel különböztetik meg. A legmagasabb folyosónak poligonját sárga, a másodikat piros, a harmadikat kék, a negyediket barna színű vonalakkal rajzolják. Azonkívül kitüntetnek bemért vezérpontot jelzőszámával *F* főaknát, 1, 2, 3, 4 gurítóit és színhágóit. Telepjeik ásványtani, nevezetesen geologi tanulmányai céljából lefejtő-képeket szerkesztenek, melyek rajzsíkja egyenlőközű az ér fedőlapjával,



hogy rajtuk a munkahelyek távolságát minden irányban helyesen mérhessék le. Utóbbi képeken kimutatják az érczjárást cinóber vagy karminszinü pontozással, vagy mint ezt Péch Antal lefejtő-térképein bemutatjuk, l. 24. tábla 170. ábrát.

A negyedik eljárás Péch Antal miniszteri tanácsos nagy érdeme, ki rendszerét Selmecez érczereinek szövevényes ásványtani tanulmányozása czéljából állította össze. Szerinte öt különböző térképet alkalmazunk egy bánya ábrázolására.

1. Helyzetrajzot, l. 21. tábla 166. ábrát, melylyel a föld-felületet úgy mint kataszteri térképen ismertetjük. Azonkívül kitüntetjük rajta szines vonalzással vagy halvány festéssel is a felület alakító kőségét, vízszintes gyűrűvonalakkal a felület domborulatát, utakat, folyosókat, hányókat, behorpadásokat, hidakat, épületeket, aknák és tárók szájait, és még az  $AA_1BB_1 \dots KK$  metszősíkakat, melyekkel bányáinkat metszük.

2. Átnézeti térképet a földalatti folyosókról és aknákról, l. 22. tábla 167. ábrát. Ezek vízszintes vetületek, rajtuk egyszerű szines vonalakkal mutatjuk be a főszinteket, a gurítókat, aknákat és  $AA_1BB \dots KK$  metszősíkakat.

3. A részletlapoknak vízszintes vetületei, l. 23. tábla 168. ábrát. Minden részletlapon csak egy bányaszintet mutatnak be a lap terjedelemig. A bányaszint magassági fekvését nem színnel, hanem felirással fejezik ki. Így módunkban áll az ér érczjárását, mellékkőzetét, vetőlapjait, agyagereit és egyéb fontos ásvány-elemeit színekkel részletesen bemutatni.

Legelőször a mellékkőzet különböző fajtaít festik be; syenitet okersárgával, daczitot rétzölddel, zöldkővet berlini kékkal, agyagos eret vagy vetőlapot gummiguttával. A folyosók belső szelvényeit e képeken halvány tussal szűrkitik. Elvégre felismertetik a kova-eret halvány karmin szinezéssel, melyen belül az ércztartalmat kisebb-nagyobb cinóber-pontokkal ábrázolják. Aknákat, gurítókat a közönséges módon sötétebb tussal festik, lefejtett teleprészeket vonalozzák, érczerek és vetők dőlésszögeit apró nyíllal és mellé irt számmal jelölik. A függőleges  $AA_1BB_1 \dots KK$  metszősíkakat ép úgy, mint a két megelőző térképen mutatják be.

4. Függőleges metszetekkel bemutatjuk az egymás alá sorozott térségeket, az érczjárást, a lefejtés valamint az ásványtani összetételt; l. 24. tábla 169. ábrát. E rajzok síkjával nyomozó folyosókat, gurítókat és aknákat követünk, vagy állítjuk merő-

legesen telepünk csapóvonalára. Szinjelzése egyezik az előbbi térképen ismertetett jelzéssel, mely itt is folyosók, üvegek, aknák, kősegek és az érczér megkülönböztetésére szolgál.

5. A fejtések legvilágosabb képeit elvégre az ugynevezett lefejtő térképekkel biztosítjuk, l. 24. tábla 170. ábrát. Ezek rajzsíkja egyenlőközű az érczér fedőlapjával; vetületei úgy készülnek, hogy bemért pontjait merőlegesen vetítjük reá. Ily képekkel főképp az ér ércztartalmát lehet behatóan ismertetni, ha a havonkint kivájt tömeget a térképen körvonalozzuk, jelzőszámmal ellátjuk és utóbbi szám idézése mellett rovatos kimutatásban a termelt érczfajtákat, ezek mennyiségét és pénzértékét részletesen gyűjtjük.

Péché eljárását némi módosítással a gömörmezei Vashegyen úgy a rima-murányi vasgyárak, valamint a királyi vasgyárak kiterjedt bányáiban alkalmazzák nagy sikerrel. Ugyanis egyszerűbb települési viszonyaik teszik itt lehetségessé, hogy a folyosók belső szelvényeit, l. 23. tábla 168. ábrát, be nem festik részletlapjaik vízszintes vetületeiben. Ezzel méréseik vezérpontjai és ezeknek jelzőszámai világosabban emelkednek ki. Az áthatott ásványfajták ismertetésére pedig megfelelhetnek így is, ha a folyosók mind két oldalán színes sávokkal különböztetik meg a mellékközetet. Eljárásukkal ugyancsak minden főszintnek képét külön lapon ábrázolják, magassági fekvését a lap felírásával ismertetik.

## 52. §. A szénbányász részletlapjainak szerkesztés-módjai.

A szénbányász átnézeti térképen kívül rendszerint csak két-féle részletrajzot szerkeszt: vízszintes vetületeket és földismereti metszeteket.

Részletrajzainak vízszintes vetületei átnézeti térképének nagyobb mértékű részei, szerkezetük rendszerint egyszerűbb mint az érczbányász részletlapja, a mennyiben folyosói, siklói, szint-hágói mind a telepben haladnak, de még azért is, mert telepjei majdnem mindenütt lefejtésre méltók, tehát lefejtésük méltósága hosszadalmas tanulmányt nem követel.

Szénbányák ábrázolására általában két módot említhetünk.

1. A magyar-osztrák birodalomban alkalmazott eljárást, mely Svaiczter módjának egyszerűsítése, és 2. a szász-német eljárást, mely a szászországi érczbányákban alkalmazott móddal majdnem egyenlő.

Hazai szénbányászok harmadkori szénfejtéseiket a 25. tábla

171. ábrában vázolt módon térképezik. Az aknától a széntleplepig indított 144.—145. nyomozó-folyosót, valamint *BCD* és *EFG* érmenetű folyosókat úgy mint Svaiczter, szegélyszínekkel ismer-tetik; a legmagasabbat a legvilágosabb, a legmélyebbet a leg-sötétebb színnel. E színek rendes sora: sárga, piros, kék, barna és fekete. Vegyített színeket a két alkotó alapszín közé szoktak sorozni. A folyosók belső szelvényeit halvány tussal festjük be. *ss* siklókat, *tt* szinthágókat ép úgy, mint a telep dülését követő lejtőaknákat tussal sötétebb szürkére festjük, de színes szegély nélkül.

*MN* lefejtett teleprészt tussal festjük be, néha még meg is vonalozzuk. *pp* biztonsági pillérek határait cinóber-vonással tüntetjük ki;  $v_1 v_2$  vetőt ugyancsak piros szegélyvonallal és apró nyíllal ismertetjük. A szinthágókat, siklókat vagy gurítókat szén-bányákban római számokkal jelöljük meg; a főfolyosók közti osztófolyosókat, közbüljáratokat az alsóbb rangú pillér képezésére, egymás után arabs számokkal jelöljük, l. 1, 2, 3 osztófolyosót. A főfolyosót pedig az akna szája alatti mélységszám említésével ismertetjük; p. 150 méter mélységű főfolyosó.

A *szász-német szénbányász térképe*, l. 25. tábla 172. ábra. Sajátossága az, hogy szegélyszínt nem használ, hanem minden telepnek folyosóit, tekintet nélkül magasságára, egy színnel festi és pedig belső szelvényüket festi be. A telep lefejtett részét ugyanazzal a színnel egyszerűen vonalozza. Betömött üvegeit keresztező vonalozással tünteti fel. A feltárás évi haladását úgy mint hazánkban szokásos, a bányában jelzővassal, a térképen pedig beleirt számmal tünteti fel. A meddőben haladó kereszt-vágatokat, a telep vetőlapjait vagy a telepben elterjedt meddő tömegeket karmin színnel ismertetik.

Ha egy bányatelep határában több egymás alatt fekvő szén-telepet egyszerre fejtünk le, vagy akkor is, ha igen vastag szén-telepet több emeletben fejtünk le egyszerre; ily viszonyokra minden telepről vagy lefejtett emeletről külön-külön részlettérkép készítünk, a telepet, esetleg lefejtett emeletet ekkor vagy a használt jelzőszínnel, de még inkább a lap felírásával ismertetjük. A szénbányász inkább csak átnézeti térképen mutat be egyszerre több egymás alatt fekvő fejtést és folyosó-rendszert, mindegyikét más-más színnel befestve.

A bányásznak egyik főszabálya még az is, hogy folytonos

tusvonallal csak felmért bányatértséget szabad megrajzolni; régi térképekről vett, vagy megbízható személyek állításai szerint rajzolt folyosókat csak pontozott vonalakkal szabad térképeinken bemutatni.

### 53. §. Függőleges, esetleg dülő vetületek szerkesztése.

Bányáink üregeit majd átnézeti, majd részletes tanulmányok biztosítása végett vetítjük függőleges vagy a telep fedőlapjával egyenlőközűen haladó, azaz dülő rajzokra is. E képek főczélja mélységi és magassági viszonyokat szabatosabb módon bemutatni, mint ez egyedül vízszintes vetülettel sikerülne. Ily függőleges vetületben kifejezzük számokkal a legfontosabb magasságokat és mélységeket, a megfelelően választott viszonyító síkra vonatkoztatva. A viszonyító síkot, legalább átnézeti térképen ki kell tüntetni a térképen húzott vízszintes tengelyvonal által. Átnézeti térképekben a magasságok kifejezésére: 5-, 10-, 20-szorta nagyobb mértéket használunk mint a távolságokra, míg részletrajzaink ilyféle metszetein mind a két kiterjedést egy mértékkel rajzoljuk. Kivételt csak aknákkal teszünk, melyek szélességét mindig túlóva tüntetjük ki.

Függőleges vetületek szerkesztésénél úgy járunk el: minden pontot felvelítünk a kijelölt viszonyító, nullás magassági tengelyre; e vetítő sugárra mérjük pontunk magasságát vagy mélységét. Rendes talphágású folyosóban kitüntetjük így a kezdő- és minden elágazó pontot; az így kijelölt pontokat összekötjük finom s egyenes tusvonásokkal a talp lap megrajzolása céljából. Folyosóink talp lapját csak akkor mutatjuk be több közelebb, azaz 2, 4 vagy 5 méternyi távolságokra sorozott pontjaival, ha térképünknek talpszabályozás a célja. Függőleges metszetekben ki kell még tüntetni: minden aknát külső nyílásával, rakodóival: tárókat, vízlecsapoló folyosókat, főképp a legnevezetesebb feltáró-folyosókat és lefejtéseket; minden a bányában és külső felületen állandósított magassági jelet. Szóval úgy járunk el, mint ezt a 26. tábla 173. ábrában vázolt átnézeti, és a 174. ábrában bemutatott részletes metszet ismerteti.

Néha bányánk behatóbb tanulmányozása több és különböző irányú metszeteknek szerkesztéseit teszi szükségessé. Leggyakoribb az ugynevezett kereszt-rajz, melynek síkja merőleges telepünk csapóvonalán. Kereszt-rajzokban főképp ama aknákat, fejtéseket

és folyosókat kell bemutatni, melyek csapásirányu metszetben el lettek fedve. Gyakran több telepnek szövevényes összefüggését azzal lehet könnyebben megértetni, hogy egy-egy függőleges metszetében két vagy három egymásra következő parallel metszetet tüntetünk ki, mindegyikét más és más halvány színnel festve, l. 26. tábla 174. ábrát. A rajzsikban fekvőt rendszerint tussal festjük, az előtte fekvőt sárgával, a mögötte lévő halvány kékkel. A folyosók színezése hasonlóképp összehangzásban álljon az alaprajz színezésével, azaz egyazon folyosó egyazon színnel jelölendő. Átnézeti térképen, vagy ha a részletrajz mértéke kicsiny, akkor függővetületben a folyosót úgy jelöljük, hogy rajztollal csakis színes vonalat húzunk.

#### 54. §. Bányatérképek befejező munkája.

Ha a térkép e módok egyikén elkészült, ellátjuk még a szükséges felirással. Minden térkép, mely önálló czimirást kap a bánya nevén kívül, megjegyzés alakjában, még következőkről tegyen említést: a bánya-adományozó oklevélről, esetleges kiváltságokról, művelése módjáról, geologiai viszonyairól. Czélszerű még a fedő- és fekü-közetről külön metszetet készíteni.

Az alkalmazott írás és a betűk nagysága megfelcljen ugy a térkép kisebbitésének, valamint a megnevezett tárgy fontosságának is. Névvvel jelölünk minden aknát, tárót és fontosabb bányaszíntet, továbbá minden ért, mellékért és vetőt. Számokkal jelölünk: osztó-folyosókat, járatokat, guritókat, siklókat, vezérpontokat vagy magassági jeleket is. Minden vízszintes vetületen ki kell tüntetni a déllőt, ha ez össze nem esik rajzhálónk abszcisszáival. Ekkor kihúzzuk finom tusvonallal, végére nyilhegyet rajzolunk és még északot írunk melléje. Kompasszmérésnél még meg is említhetjük a mágnestű declinációját, ha a csillagászati déllőt külön ki nem tüntettük. Minden térképet el kell még látni pontosan megrajzolt átlós-mértékkal, rá kell írni a készítés idejét, valamint készítője nevét.

#### 55. §. Térképek másolása.

Bányatérképet vagy változatlan mértékkal, vagy kisebbitve kell néha lemásítani. Változatlan mértékkal készíthetjük a térképet szalmapapíroson, átlátszó rajzvásznonon vagy vastag rajzpapíroson is. Utóbbi esetben átrajzolhatjuk másoló-ablakon, vagy átszúrjuk pontjait finom varrótüvel, sőt pantograffal is megrajzolhatjuk.

Az átrajzolás szalmapapírra igen kényelmes és olcsó, csak tartóssága nem elégíti ki, ha csak utólagosan vastag rajzpapírosra nem ragasztjuk; azonban felragasztott térképnek pontossága nem felel meg. Ha térképet másoló vászonon készítünk, akkor mindig fénytelen oldalára rajzoljuk. Vászonkép tartósabb mint a papírosra rajzolt, sőt tájékoztató képül pontossága is megfelel, de vízzel nem szabad érintkeznie. Az ablakon való átrajzolás pontatlan: a túvel való átszúrás valamivel jobb, de tönkre teszi az eredeti rajzot.

Ha szükséges, hogy másolatainknak más legyen a mértékek, akkor vagy pantograffal, vagy négyzethálóval készítjük a rajzot. Az eredeti és a másolatnak négyzethálója ekkor a megkívánt mérték arányában álljon. A pontokat összrendezőkkal rajzoljuk a hálóba, mely alkalommal a négyzethálónak legközelebbi oldalára viszonyítjuk azokat. A távolságokat czélszerűen arányosító körzővel mérjük meg.

A pantograffal való rajzolás minden esetre a legkényelmesebb, és ha újabb keltű függő-pantograffal dolgozunk, akkor rajzaink pontossága is megfelelő.

A fényképező sokszorosítás nem eléggé pontos a bányamérnök rendes czéljaira, miért is legfeljebb tájékoztatásra szolgáló képek előállítására használjuk.

Országos Széchényi Könyvtár

MÁSODIK FEJEZET.

## A bányamérő-hivatal felszerelése.

### 56. §. Rajzoló-asztal a kompaszszal való szögrajzolásra.

Régebben minden mérőhivatal a térkép mechanikai szerkesztésére külön rajzoló-asztalt tartott. l. 175. ábrát. Az asztal lába egyszerű *B* márványoszlop, melynek tetején a 10 *cm* vastag 60—80 *cm* hosszú és széles *C* márványtábla van ráragasztva. Az asztalt körül kerítő *EE* rézrudak azért vannak ráerősítve, hogy felfelé nyuló részei között a rajzoknak való *D* tükörűvegtáblákat néhány rézékkel megszoríthassuk. Az üvegtábla megemelésére *F* csavar szolgál. Egyik főkelléke emez asztalnak az, hogy lába ne érintkezzen a szoba padlójával, miért is *G* földmérgerendába beékeltetik. Helyét úgy választjuk a szobában, hogy keletről és délről nyerjen világoassgot.

### 57. §. Rajzasztal térképek kikészítésére.

Legalább egy nagyobb rajzasztalra van szükségünk, l. 176. ábrát, melyen a térképet összrendezőkkal szerkesztjük, kifestjük és teljesen kikészítjük. Ily asztal hossza 2 *m*, szélessége 1·2 *m*, magassága 85 - 90 *cm*-re szabható. Gyakran felszereljük egy-két fiókkal nagyobb térképek eltartására. Tábláját célszerűen hársfából a Starke-féle mérőasztalhoz hasonló módon alakítjuk.

### 58. §. Déllőkő a mágnesű napi ingadozásainak megfigyelésére.

Ha méréseinkre kompaszt még gyakran használunk, szükséges a mágnesű napi ingadozásait is megfigyelni. Földszinti helyiségben oszlopot állítva fel ily célra, emeleten levő helyiségben márványból készített *b* oldaltartót építünk a falba, l. 177. ábrát. Kívánatos, hogy északnak vagy délnek nyíló ablakfülkébe helyezzük. *E* oldaltartón 0·4 *cm* hosszú, 0·4 *cm* széles és 8 *cm* vastag márványtáblát erősítünk meg, erre állítjuk a Schablass-féle declinatoriumot, mely alkalommal *c* rézvonalzóját a declinatorium talp lapjával érintetjük.

### 59. §. Kijelölt déllővonal,

hol a függő-kompasznak declinációja minden mérés előtt megfigyelhető.

A mérőhivatal helyiségében két a déllő irányára merőlegesen álló falon, szemben egymással egy-egy *F* rézkajmót erősítünk meg, l. 178. ábrát. Megerősítését *BC* tölgyfa-táblával tesszük kényelmessé, úgy hogy négy *z* csavarral a falhoz kötjük, a rajta lévő *F* kajmót pedig beállító-csavarokkal állandósítjuk.

A kifeszített mérőzsinórnak szabatos beállítása a déllő síkjába csakis utóbbi igazító-csavarokkal biztosítható. A kifeszített mérőzsinóron megfigyeljük minden mérés előtt kompaszunk declinációját.

### 60. §. Bútorzat.

Nagyobb bányának számos részletlapjait rendszerint külön-külön céllokra készített és elzárható szekrényben tartjuk, hol egyszersmind a szükséges író- és rajzoló-szerek eltartásáról legyen gondoskodva. Hivatalos iratokra és könyvekre rendszerint külön szekrényt készítettünk. Azonkívül szükségünk van egy-két íróasztalra, több székre és műszereink eltartására még egy szekrényre, végül még mosdó-asztal is szükséges.

## A bányamérnök különleges feladatai.

### 61. §. Az irány és talphágás kijelölése vagy időnkénti vizsgálása földalatti folyosókban.

A bányász számtalan kényes feladatot csak úgy képes a legegyszerűbb módon megoldani, ha vájandó folyosóival a részükre kiszámított irányt és talphágást szabatosan követi. Első dolgunk kijelölésüket oly módon foganatosítani, hogy a munkás a jelek után a vájat végével előre nyomulhasson, nemkülönben hogy a megbízott altiszt, esetleg bányamérnök ezt időnkint felülvizsgálhassa.

Szóban foroghat táró, lejtőakna vagy függőleges akna kitűzése. Táró vagy lejtőakna kezdetén ideiglenes jelekül vagy két czöveket veretünk a földbe, vagy egy czöveket és egy a táróbélélésnek homlokfáján felakasztott függélyzöt használunk. Állandóbb jelölést úgy foganatosítunk, mint ezt az 5. §-ban fejtegettük. Az ellenőrzést és irányjelölést a táró belsejében még inkább elősegítjük, ha a külső jelek második pontját nem  $F$ -be, l. 179. ábrát, helyezzük, hanem  $G$  pontba, tehát a tárónak kifelé hosszabított irányvonalába. Tudniillik ekkor az irány időnkénti hosszabítása céljából műszerünkkel  $m$  vagy  $n$  pontban is állhatunk. Ezzel pedig sokkal messzebbre, 1—2 kilométerre is hosszabbíthatjuk a tengelyvonalat a táró belsejében, mintha műszerünkkel a tárón kívül állanánk. A munkás részére kijelöljük az irányt a táró homlokfáiba helyezett két függélyzövel. E függélyzők kölcsönös távolságát 6—10 20  $m$ -re szabjuk, a mint ezt légoszlopunk átlátszósága megengedi. Közöséges feladatokra felakasztjuk a függélyzöt a homlokfa közepére, tehát úgy, hogy a táró kereszt-szelvényét mintegy függőleges sikkal két szimétrális részre osztjuk. Csak oly kivételes esetben, hol fával bélelt táró előállítására a lehető legszabatosabb alakot akarjuk biztosítani, ott a homlokfa mindkét végpontjába akasztunk függélyzöt, az oszlopfák ferde állását pedig sablonnal vizsgáljuk; azaz ekkor minden oldalfalat külön-külön megvizsgálunk. A vájativég előhaladásával hosszabbítjuk irányjeleink sorát is időnkint. Ezt kompaszszal és mérő-zsinórral, vagy theodolittal foganatosítjuk.



Kompaszszal eljárásunk a következő: az utolsó  $n$ -nel jelölt függélyző mögé és elé, l. 179. ábrát, lehetőleg közel a vájat végéhez,  $r$  és  $s$  feszítőket veretünk. Utóbbiakon kifeszítettjük a mérőzsinórt, mely alkalommal ezt mind a két feszítőn addig ideoda tolatjuk, míg e zsinór  $n$  pontnak függélyzőjét érinti és egyuttal a kitűzendő irányban is halad, miről a ráakasztott kompasz leolvasása által meggyőződünk. Ha így a zsinórt a kitűzendő tengelyvonal irányosíkjába helyeztük, átvisszük helyzetét kézi függélyzővel a táro valamely homlokfájára, hol a jelzőcsavart ferdén furatjuk a homlokfába. Ekkor a csavar külebb vagy beljebb csavarása által függélyzőnk helyzete a legnagyobb szabatosággal beigazítható a vonal függőleges síkjába.

Pontosabb és kényelmesebb eljárást biztosítunk, ha ily kitűzésre nem kompaszt, hanem theodolitot használunk. E célból felállítjuk ezt, l. 179. ábra, az utolsó ( $n$ ) pontba, onnan visszairányozzuk  $G$  pontba, és megkötött műszerrel áthajtjuk a látócsövet. Az új pont kijelölése céljából a vájattvégi közelében vízszintes beosztott léczdarabot erősítettünk valamely ajtófélnek látható homlokfájára. E mértéken leolvassuk azt az osztórészt, melyre látócsövünk függőleges pókszála reá vág. Feljegyezés után fordítjuk a műszert alhidáda-tengelye körül, míg irányzó-tengelye ismét  $G$  pontra nem vág, ezután áthajtjuk látócsövet és leolvassuk az előbb megfigyelt mértéket újból, ott hol függőleges pókszalunk ezt metszi.

E két olvasás számtani közepesére kell látócsövünk függőleges pókszálát bevágnatni, hogy irányzó-tengelye a kitűzendő egyenesnek legpontosabb hosszabbításába essék. Ekkor beinthejtjük a függélyzőcsavart is bármily ajtófélnek homlokfáján, úgy mint ezt az előbbi esetben említettük.

A műszer álláspontjaival 50—100—200  $m$ -nyi szakaszokkal követhetjük a vájattvégi haladását ily kitűzések alkalmával. E helyen megemlítjük a szt.-Gotthardi alagut kitűzését, hol függélyzőkül elektromos izzólámpákat használtak, melyek 200—200  $m$ -nyire voltak elhelyezve. Értekezésre e kitűzés alkalmával elektromos csengőt alkalmaztak.

A vájattvégi helyes haladásáról, azaz kitűzött irányunk megtartásáról következőképp győződünk meg; a vájattvéghöz legközelebb fekvő két függélyzőt lebocsátunk, hogy ezeken végig irányozván a bányamécs lángját a vájat véglapján beinthezzük. Ha a

beintett mécs ekkor a vájativégnek függőleges középvonalában áll, ekkor a munkásaink által követett irány helyes. Ellenkező esetben a folyosó egyik oldalát kell kirepesztetni mindaddig, míg a vájativégén beintett mécstől a folyosó oldalfaláig vájativégünk megszabott fél szélessége rá nem mérhető.

### Görbe tengelyű folyosók kitűzése.

Ott, a hol tárókban vonatokkal közlekedünk, az irányváltásokat átmeneti körívvel szoktuk megkönnyíteni. Legyen 180. ábra  $bc$  és  $Sd$  két folyosó, melyet  $T_1 T_2$  körívvel akarunk egyesíteni; akkor a körnek ( $r$ ) sugara, valamint a két  $bc$  és  $Sd$  úttengelynek közbezárt  $\varphi$  szöge ismeretes. Ez adatokkal találjuk a kör alakú folyosó  $T_1$  és  $T_2$  kiinduló pontját  $ST_1 = ST_2$  számítása és kimérése által; tudniillik:

$$ST_1 = r \cotg. \frac{\varphi}{2}$$

Földalatti folyosóban körívet csak rövid, 4–6–8 m hosszú szakaszokban szoktunk kitűzni. Kijelölését a hátrafelé hosszabbított húrról mint abszcissa-tengelyről szoktuk foganatosítani; l. 180. ábrában 1, 2, 3 és 3, 4, 5 háromszögeket. A mi esetünkben vagy  $h$  hosszúsága, vagy a megfelelő  $\alpha$  középponti szöge választható szabadon. Legyen  $h = 0.1 r$ , akkor ábránk nyomán:

$$\sin \frac{\alpha}{2} = \frac{h}{2r} = \frac{0.1}{2} = 0.05$$

Ebből  $t$  a kitűzésre szolgáló ordináta 1–2-ig és 3–4-ig stb.

$$t = h \operatorname{tg} \alpha.$$

Ez kiszámítható és minden pontban merőleges 1–3 irányában rá is mérhető.

### Aknák kitűzése.

Függőleges aknák tervezett alakját függélyzőkkel biztosítjuk. Derékszögű paralelogrammos keresztszelvénynél úgy járunk el, hogy első káváját a kiszámított pontban és a megszabott irányban lefektetjük és szelvényén belül a hegység anyagát vízszintes rétegekben eltávolítjuk, lerepesztjük. Időnként meggyőződünk oldalfalainak helyes irányáról, úgy hogy a kezdőkávanak mind a négy sarkában függélyzőt bocsátunk le az összehasonlítások céljából. Kőrszelvényű aknában 8–10 függélyzőt osztunk el egyformán az első káva körvonalában.

### A talphágás kijelölése.

Terményeinknek a bányából való olcsó kiszállítása vagy vizeknek lecsapolása céljából folyosóinknak esést adunk a táró szája felé vagy esetleg az akna felé is. Szállító-folyosók talphágását leginkább a vízszintes hosszúságnak 1 : 100 részével vesszük, daczára annak, hogy számításaink vasuti szállításra 0'004—0'005-esést mint kedvezőbbet eredményeznek. Utóbbi számok azonban abszolút tiszta vágányt tételeznek fel, mit bányában nem biztosíthatunk.

Altárókban a hol első sorban nagy mélységre terjedő bányarésznek vízlecsapolása forog szóban, a talphágást sokkal kisebbre szabjuk, azaz 0'001-től 0'00012-ig vesszük. Állításunkat néhány példával igazoljuk. Freibergben a 13'9 *km* hosszú rothsönbergi altáror talphágása 0'0003. A Harcz-hegységben a 2 mértföld hosszú Ernst-August-altáror 0'00067 hágással. Selmezbányán a 16 *km* hosszú II-dik József-altáror 0'00036 hágással. Diósgyőrött a 2 *km* hosszú Graenzenstein-altáror 0'0005 hágással. Szászországban a zabenstädti altáror 0'00012 hágással, hol a víz már majdnem megáll, miért is ezt mint legsóbb határt említjük táróink rendes szélessége mellett. A talphágás pontos betartása céljából 10—20 *m*-nyi távolságokban magassági jeleket állandósítottunk földalatti folyosóinkban. A mérnök felülvizsgáló méréseire függélyző-csavarokat tétetünk a táror föntjébe, míg ellenben a munkás vagy ellenőrzo altiszt részére szintjelzőszöget veretünk a talp kőzetébe. Fejes *M* jelzőszöget, l. 181. ábrát, a táror-talplapba helyezünk, *N* fejnélkülít a táror oldalfalába veretünk. A munkásnak talphágás-mérőt adunk, l. 30. §.

Határozott esés vagy hágás kiüzésére a talphágás-mérő egyik lába alá (*X*) vastagságu vaslapot fektetünk. Meghatározására a következő számilást ejtjük meg: legyen (*n*) a folyosónak 1000 vízszintes méterre kiszabolt emelkedése, *l* a hágást mérő lécznek a hossza, akkor  $\frac{n}{1000}$  a hosszúság-egység emelkedése; tehát az *l* hosszegységi lécznek (*X*) emelkedése lesz:

$$X = \frac{n}{1000} l.$$

A mérnök kötelessége a talp helyes vezetéséről időnkint meggyőződni, mely alkalommal látócsöves szintmérőműszert használ.

### A telepsík meghatározása.

A telepsík fekvését a térben két a telep egyik határsíkjában fekvő egyenes vonal bemérése vagy megrajzolása által jellegezzük. E vonalok egyike vízszintes; ezt csapásvonalnak nevezzük és eltérése a mágnesi déllőtől a csapásszöge, vagy egyszerűen szólva telepünk csapása. Második meghatározója a telep dülésszöge; ez oly vonalnak a vízszintes viszonyító-síktól való eltérése, mely ugyancsak a telep egyik határlapjában fekszik és mely merőleges a telep csapásvonalán. Átala a telep legmeredekebb vonala van adva. Rajzainkban úgy ismertetjük, hogy apró nyílhegyet rajzolunk a csapásvonalra merőlegesen; e nyíl hegye mindig a telep mélyebb része felé mutasson; melléje írjuk telepünk dülésszögét fokokban kifejezve.

#### 62. §. A csapás és dülés közvetlen mérése.

Ritkább eset az, midőn telepnek leleplezett határlapján csapását, dülését közvetlenül bemérhetjük. Eljárásunk ekkor a következő:

Telepünk fedő- vagy fekülapján kifeszítjük a mérőzsinórt két a kőzet megfelelő furataiba vert karón; ezt oly módon tesszük, hogy e zsinór vízszintesen és még egyenlőközűen is haladjon telepünk bemérendő határlapjával. A zsinór vízszintes helyzetéről fokivvel vagy libellás talpmérőlécczel győződünk meg. E zsinórra akasztjuk a kompaszt és leolvassuk telepünk csapásszögét.

A dülésszög meghatározása céljából hasonlóan járunk el; most a zsinórt merőlegesen kell kifeszíteni az előbbi zsinór irányára. Merőleges helyzetéről a ráakasztott kompasz olvasásával győződünk meg. Dülésszögét végtére a ráakasztott fokiven olvassuk le.

Megközelítő adatokra használjuk néha a kézi kompaszt hasonló módon. Ekkor ezt zsinór nélkül, csak úgy szemmérték szerint a telep határlapjához szorítva olvassuk le. Vízszintes helyzetben leolvassuk kompaszon a csapószöget, a telep dülő vonala irányában leolvassuk műszerünk apró fokivén a telep dülésszögét. Az adat pontosságát fokozzuk némileg azáltal, hogy a kézi kompaszt 1—2 m hosszú lécz alátétele mellett fektetjük a kőzetre.

### 63. §. A csapás és dülés meghatározása a telepnek három bemért pontja után.

Eljárásunk megbízhatóbb és kényelmesebb, ha a telep egyik határlapjának hármily távol fekvő  $r$  pontját bemértük, melyek meggyőződésünk szerint egy síkban fekszenek. Mérésünk adataival kiszámítjuk e pontok három irányú összrendezőit és ezekkel vagy szerkesztés vagy számítás útján határozhatjuk a telep csapását és dülését.

#### 1. Szerkesztő-eljárás.

Mindenek előtt a három bemért  $bcd$  pontnak vízszintes vetületét készítjük.

$$\text{Legyen: } b \begin{cases} x = 172 \\ y = 352 \\ z = 52 \end{cases} \quad c \begin{cases} x = 224 \\ y = 232 \\ z = 96 \end{cases} \quad d \begin{cases} x = 112 \\ y = 304 \\ z = 0 \end{cases}$$

Ez adatokkal nyerjük a 182. ábrában bemutatott alaprajzot.

A csapásvonal kitüntetése céljából egyenes vonalat fektetünk két bemért pontján át; p.  $d$  és  $b$  ponton keresztül. E vonalban oly  $g$  pontot tüntetünk ki, mely a bemért harmadik, tehát ( $c$ ) ponttal egyazon magasságban fekszik. Így  $c$  és  $g$  ponttal vízszintes vonalat, azaz csapásvonalat találtunk.

Foganatosítására egyenes vonalat húzunk  $d$  és  $b$  pontoknak  $d^1$  és  $b^1$  vízszintes vetületein keresztül. Ezután  $db$  egyenest a rajzszíkba  $d^1b^1$  körül fordítjuk le. Utóbbi célra merőlegest emelünk  $b^1$  pontban  $d^1b^1$ -re, erre mérjük  $d$  és  $b$  pontok szintkülönbségeit. Így találjuk  $b_3$  pontot. Ha ekkor  $d^1$  pontot  $b_3$  ponttal kötjük össze, kimutattuk  $db$  egyenesnek lefordított képét.

Folytatólag  $db$  vonalban  $c$  magasságu pontot úgy találjuk, hogy  $d$  és  $c$  pontoknak szintkülönbségét a magassági rendszálat kitüntető vonalra,  $b^1$ -től  $f$ -ig rámérvén,  $f$  ponton át egyenlőközűt húzunk  $d^1b^1$ -hez, a hol ez  $d^1b_3$  egyenest metszi, ott van  $g$  pontnak  $g_3$ -mal jelölt lefordított képe.

Ez utóbbi pontnak  $g_1$  vízszintes vetületét úgy találjuk, hogy  $g_3$ -ból merőlegest bocsátunk  $d_1b_1$ -re; ekkor telepünk csapásvonalának  $c_1g_1$  a vízszintes vetülete. A telep dülésszögét elvégre úgy találjuk, hogy bemért pontjaink egyikén át függőleges metszősíkot fektetünk, mely sík egyuttal  $c^1g^1$  csapásvonalon is merőleges. E metszet lefordított rajzával találjuk telepünk ( $\gamma$ ) dülésszögét.

Pontosság szempontjából célszerű oly pontot választani  $\gamma$  dőlésszög meghatározására, melynek a csapásvonalra viszonyított szintkülönbsége lehetőleg nagy. Ez okból 182. ábrában  $d$  pontot választottuk, azaz  $d^1$ -en át merőlegest húzunk  $c^1g^1$ -re  $m$  pontban, ott  $a$  hol ezek találkoznak fekszik a dőlésszög csúcspontja; a második szög szárának kimutatására lefordítjuk  $d$  pontot  $d^1m$  vonal körül. Ily célból  $d^1K$  merőlegest emelünk  $d^1m$ -re, ezen kimutatjuk  $c$  és  $d$  pontok valódi szintkülönbségeit, mely a mi esetünkben  $K$  pontig terjed;  $k$  pontot összekötjük  $m$  ponttal, ekkor  $km d^1 = \gamma$  a dőlésszög.

A mélység felé álló nyilat most  $d^1$  felé irányozva tüntetünk ki  $c^1g^1$  vonalnak valamely pontjában, és pedig merőlegesen  $c^1g^1$  irányára.

Ez alkalommal megismerkedtünk a bányásznak sajátos eljárásával, mely annyiban eltér az ábrázoló mértanban rendesen követett eljárástól, hogy a bányász ily feladatot csakis a vízszintes vetületben old meg. Ekkor a magassági viszonyoknak, a dőlésszögeknek vagy valódi hosszúságok kitüntetésére, ott hol ez szükséges, a szóban forgó vonalakat mindig vetítő síkjával együtt fordítja le a rajzsíkba. Eljárása határozottan rövidebb és könnyebb mint az ábrázoló mértan rendes módja.

## 2. A telep csapásának és dőlésének számító meghatározása.

$$\text{Legyen } D \begin{cases} x_d \\ y_d \\ z_d \end{cases} \quad B \begin{cases} x_b \\ y_b \\ z_b \end{cases} \quad C \begin{cases} x_c \\ y_c \\ z_c \end{cases}$$

a három bemért pontnak kiszámított összrendezője.

Feladatunk egyszerűsítése céljából az egyik pontot, pl.  $D$  pontot választjuk ideiglenes kezdőpontul. Így  $B$  és  $C$  pontoknak  $D$  pontra viszonyított összrendezőit úgy találjuk, hogy  $D$  pont rendszárait rendre levonjuk az adott pontok egynemű rendszálaiból.

Azaz:

$$D \begin{cases} x = 0 \\ y = 0 \\ z = 0 \end{cases} \quad B \begin{cases} x_1 = x_b - x_d \\ y_1 = y_b - y_d \\ z_1 = z_b - z_d \end{cases} \quad C \begin{cases} x_2 = x_c - x_d \\ y_2 = y_c - y_d \\ z_2 = z_c - z_d \end{cases}$$

Ezzel a feladatot oly síkra vezettük vissza, mely a kezdőpontot és a két adott pontot foglalja magában.

Az elemző térmértanból ismeretes ily síknak egyenlete, mely a két (1) és (2) pontot és a kezdőpontot egybefogja.

$$[66] X(Y_1 Z_2 - Y_2 Z_1) + Y(Z_1 X_2 - Z_2 X_1) + Z(X_1 Y_2 - X_2 Y_1) = 0.$$

A kezdőpontot magában foglaló síknak általános egyenlete:

$$[67] AX + BY + CZ = 0.$$

Ha folytatólag  $\alpha\beta\gamma$ -val eme szögeket jelölünk, melyeket síkunk deréklője az  $X, Y$  és  $Z$  tengely ideglenes végével közbezár,  $\omega$ -vel e deréklőnek azimut-szögét vagy esetleg csapásszögét, ekkor együtthatóinak jelentősége ez:

$$[68] \begin{aligned} A &= \cos \alpha = \cos w \sin \gamma = Y_1 Z_2 - Y_2 Z_1 \\ B &= \cos \beta = \sin w \sin \gamma = Z_1 X_2 - Z_2 X_1 \\ C &= \cos \gamma = X_1 Y_2 - X_2 Y_1 \end{aligned}$$

Föltéve, hogy  $V$  síkunk azimut- esetleg csapásszöge, és  $\gamma$  dülésszöge, mely szög a deréklőnek  $\gamma_1$  szögével egyenlő. Ezekkel következik [68] egyenletből:

$$\operatorname{tg} \omega = \frac{B}{A}$$

és tekintettel arra, hogy  $V = 90 + \omega$ , találhatik:

$\operatorname{tg} V = -\operatorname{cotg} \omega$  vagy a rendszálak által kifejezve:

$$\operatorname{tg} V = -\frac{A}{B} = -\frac{Y_1 Z_2 - Y_2 Z_1}{Z_1 X_2 - Z_2 X_1}$$

Ha utóbbi egyenletben a számlálót  $(-1)$ -el tényleg megszorozzuk:

$$[69] \operatorname{tg} V = \frac{Z_1 Y_2 - Z_2 Y_1}{Z_1 X_2 - Z_2 X_1} \quad \text{mint a csapásszög}$$

legkönnyebben emlékezetben tartható kifejeződje.

A [69] egyenlet azonnal felírható az egyenes vonal azimut-szöge szerint, l. [31] egyenletet.

Tudniillik utóbbi egyenletnek számlálójában az  $Y$  a nevezőben az  $X$  rendszállal mindig más pontnak  $Z$  rendszálával képezünk kettős szorzatokat: e kettős szorzatoknak mutatószámai egyeznek úgy számlálóban mint nevezőben.

A telepsík dülésszöge.

[68] egyenletből következik:

$$\operatorname{tg} \gamma = \frac{A}{C} \cdot \frac{1}{\cos w}$$

a goniometria egyik tétele:

$$\frac{1}{\cos w} = \sqrt{1 + \operatorname{tg} w^2}$$

$w$  értéke azonban:

$$\operatorname{tg} w = \frac{B}{A} \quad \text{ezzel:}$$

$$\operatorname{tg} \gamma = \frac{A}{C} \frac{\sqrt{A^2 + B^2}}{A} = \frac{\sqrt{A^2 + B^2}}{C}$$

Vagy ha az összrendezőkre térünk át:

$$[70] \quad \operatorname{tg} \gamma = \frac{\sqrt{(Y_1 Z_2 - Y_2 Z_1)^2 + (Z_1 X_2 - Z_2 X_1)^2}}{X_1 Y_2 - X_2 Y_1}$$

A dülésszög felírása sem nehéz; ez tört, számlálójában két négyzetösszegnek a kivont négyzetgyöke áll. E négyzetek mindegyike a két  $YZ$  és  $ZX$  síkok rendszámainak ismétlés nélküli ambokat mutatja, melyek különbözete veendő. A tört nevezője pedig az  $XY$  vetületi sík ambóinak egyszerű különbözete.

*Példa.*

Legyen úgy mint a 182. ábrában szerkesztett esetben:

$$d \begin{cases} X = 112 \\ Y = 304 \\ Z = 0 \end{cases} \quad b \begin{cases} X = 172 \\ Y = 252 \\ Z = 52 \end{cases} \quad c \begin{cases} X = 224 \\ Y = 232 \\ Z = 96 \end{cases}$$

Ha a számítás egyszerűsítése céljából  $d$  pontot kezdőpontul választjuk, akkor lesz:

$$b \begin{cases} X_b = 60 \\ Y_b = 48 \\ Z_b = 52 \end{cases} \quad c \begin{cases} X_c = 112 \\ Y_c = -72 \\ Z_c = 96 \end{cases}$$

Ezekkel a csapásszög, esetleg azimutiszög:

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{Z_c Y_b - Y_c Z_b}{Z_c X_b - X_c Z_b} = \frac{96 \times 48 - (-72) 52}{96 \times 60 - 112 \times 52}$$

$$\operatorname{tg} \alpha = \frac{8252}{-64}, \quad \text{ebből } \alpha = 89^\circ 33' 20''.$$

A nevező tagadó jele második síknegyedre vall, így tehát azimutiszögünk értéke:

$$\alpha = 180^\circ - (89^\circ 33' 20'') = 90^\circ 26' 40''.$$

A telepsík dülésszöge.

$$\operatorname{tg} \gamma = \frac{\sqrt{(8262)^2 - (64)^2}}{112 \times 48 - (-72) 60} = \frac{8312}{9696}$$

$$\gamma = 44^\circ 22' 10''$$



### Kutatások mérése.

Ezek majd a telep kibúvásának meghatározását célozzák, majd a telep földalatti felkeresését más, a lelőponttól nagyobb távolságban és czélszerűbben fekvő pontban.

#### 64. §. A telepsík kibúvása.

Sík alaku telep meghatározására három pontját kell ismerni. A kibúvás kipuhatólása czéljából a 183. ábrában bemutatott módot alkalmazzuk.

Legyen telepünk három  $abc$  mélyfúrás vagy más kutató művelet által felfedezve, akkor felmérjük e pontokat úgy a vízszintes vetület síkban való fekvésre, valamint szintkülönbségükre nézve is. E mérés adataival kiszámítjuk pontjaink összrendezőit; legyen számértékük:

$$a \begin{cases} X = 310 \\ Y = 220 \\ Z = 26 \end{cases} \quad b \begin{cases} X = 520 \\ Y = 470 \\ Z = 135 \end{cases} \quad c \begin{cases} X = 680 \\ Y = 390 \\ Z = 69 \end{cases}$$

Folytatólag felmérjük még a szóban forgó területnek a domborulatát is, melyet tervrajzunkban az 50—50  $m$ -nyi szintkülönbségekben kimutatott vízszintes terepvonalakkal ábrázoltunk. E rajzban meghatározunk mindenek előtt a telepsíknak ( $\alpha_1$ ) pontot magában foglaló ( $\alpha_1 m$ ) csapásvonalát és ( $\gamma$ ) dőlésszögét a 182. ábra módjára.

Ha ekkor a dőlésszög szerkesztésére használt  $rb_1K$  háromszögnek  $Kb_1$  oldalán az 50—50 meternyi szintkülönbségekben vízszintes síkokat tüntetünk ki és ezeket ( $\gamma$ ) szögnek  $rn$  ferde szárával metszésre hozzuk, így utóbbi 0, 1, 2, 3,  $n$  metszőpontokat már csak ( $\gamma$ ) szögnek  $rb_1$  vízszintes szárára kell levetíteni, hogy eme vetületeknek 6, 7, 8, 9 pontjain át csapásvonalakat húzunk, melyek a kimutatott vízszintes terepvonalakkal egy-egy síkban fekszenek, tehát azokkal rendre metszésre is jöhetnek. Így találtuk a telepsíknak a terepvonalakkal való  $\alpha_1 \alpha_2, \beta_1 \beta_2, \delta_1 \delta_2$  és  $\varepsilon_1 \varepsilon_2$  metszés pontjait, melyek a kibúvó vonalnak mindmennyi pontjai. Ezeket már csak folytonos vonalba kell kötni, hogy a vastagon kihúzott kibúvásvonalat lássuk.

### 65. §. Fölfedezett telepkibúvás nyomán új feltáráspontnak a meghatározása.

Legyen a 184. ábrában  $B$  pont a kibúvás egy felfedezett pontja, mely azonban a patakban és igen szűk völgynek majdnem hozzáférhetetlen helyén fekszik. Akkor lelepleztetjük a telepet  $B$  pontban annyira, míg itt a dűlés és csapásirányt némi biztossággal meg lehet mérni. Folytatásképpen felmérjük a telep felkeresésére tekintetbe vett területet  $B$  ponttal együtt, úgy hogy felmérésünk alapján a területnek térképét a vízszintes terepvonalakkal megrajzolhassuk. E térképen megválasztjuk kutató-műveletünk további pontját. Ezt oly  $ND$  függőleges síkban választjuk, mely egyszermind  $BK$  csapásvonalon merőleges. Távolságát  $B$ -től  $40 m$ -től  $200 m$ -ig szabhatjuk, a szerint, a mint telepünk változatlan sík alakja kisebb vagy nagyobb kiterjedésben remélhető. E keresztmetszetben kitüntetjük a földfelület metsző-vonalát, mely célból ezt néha még részletesebb szintezésnek is vetjük alá. Kitüntetjük továbbá a metszetben telepünk ( $\gamma$ ) dűlésszögét, valamint az esetleg tervezett  $D$  és  $F$  pontokból  $\delta$  talphágással a telepnek indítandó nyomozó táróját is. Ily tárónak a telepig terjedő  $DG$  és  $FH$  hosszúsága ekkor a rajzból azonnal lemérhető. Hasonlóképp ki-puhatolható ily keresztmetszet segítségével oly  $M$  aknapont vagy fúrásnak a pontja, melylyel a telepet a kívánt mélységben el lehet érni, és mely pont későbbi építéseinknek vagy külső közlekedésünknek a legkedvezőbb fekvést biztosítja. Tervezetünk a való-ságnak annál inkább fog megfelelni, mennél inkább megközelíti telepünk alakja a sikot.

### 66. §. Kutatókörök kijelölése.

Kutató bányamérnöknek legfőbb törekvése a telepek fekvését, kiterjedését és minőségét, a mennyire lehetséges, alaposan tanulmányozni, hogy kutatóköreivel csak értékes területet fődjön be, de körei csoportosítása alkalmával oda is kell törekednie, hogy minden versenytársat kizárjon. Mind e célok biztosítására iparkodni fogunk telepeink határait, nevezetesen kibúvó vonalait kipuhatolni, hogy értéktelen meddő területet le ne foglaljunk és értékes részét szabadon ne hagyjuk. Versenytársak befészkelődését csak így zárhatjuk ki, ha a célba vett területet hézag nélkül fedjük be, de ha egyuttal a kör területét is a lehe-

tőségig kihasználjuk. E kettős cél biztosítására irányul az a törekvésünk, hogy köreinket úgy egymás mellé sorozzuk, hogy ama egyenlő oldalú hatszög, mely minden körbe írható minden szomszédkörnek a hatszög-oldalával teljesen egybeessék.

Ily alapon kiszámítottuk a 182 ábrában kirajzolt köröknek ama egyenlő oldalú háromszögnek  $t$  oldalhosszúságát, melyeknek csúcspontjait kutatóköreinknek középpontjaiba kell csoportosítani, hogy fönnbbi feltételeknek megfeleljünk. Feltéve, hogy  $r$  ezen körök közös sugárhosszúsága:

$$\frac{t}{2} = \sqrt{r^2 - \left(\frac{r}{2}\right)^2} = r \sqrt{\frac{3}{4}} \quad \text{vagy}$$

$$[71] \quad t = r \sqrt{3}$$

Körsugaraink törvényszabta hosszúsága:  $r = 224$  bécsi öl vagy  $424.81$  méter.

Ezzel  $t = 387.979$  bécsi öl vagy  $t = 698.02$  méter.

A bányahatóságnak beterjesztendő folyamodványban minden kutatókörnek középpontját úgy határozzuk meg, hogy megbízható  $M$  vezérponthoz kapcsoljuk, l. 185. ábrában I. és II. körök középpontjait. E célokra meghatározzuk az összekötő  $T_1$  és  $T_2$  sugaraknak hosszát méterekben, és ezeknek  $W_1$ - és  $W_2$ -vel jelölt csapásszögeit a kompaszszal. Ez adatokat, ha több kör biztosítandó, a folyamodványhoz mellékelt táblázatban szoktuk kimutatni. Minden községnek a határában fekvő kutatóköröket külön kimutatásban kell beterjeszteni. Kutatóköreink fekvése szabatosabb módon biztosítható, ha a viszonyító oldalak fekvését nem az ingadozó mágnesi déllővel határozzuk meg, hanem ha azokat theodolittal kimérjük. Ekkor két biztos és ha lehet minden körnek középpontjából látható  $M$  és  $N$  vezérpontot kell választanunk, l. 185. ábrát. E két  $M$  és  $N$  vezérponthoz kötjük minden körnek középpontját. Történhetik ez födetlen területen előlmetszés módjára, midőn  $MN$  alapvonalnak a hosszát és a rajta fekvő két  $\alpha$  és  $\beta$  szögeknek nagyságát a kérvényben elsoroljuk, vagy oly módon is, hogy minden körnek középpontját  $MN$  alapvonalnak csakis az egyik végpontjához kötjük; pl.  $T_1$  és  $\alpha_1$  vagy  $T_4$  és  $\beta_1$  elsorolása által. Itt czélszerű lesz mindig azt a hosszúságot kapcsolásra használni, melynek kimérése könnyebben foganosítható.

Oly esetben, ha a kör középpontja valamely természet adta jellel összeesnek, külön vezérpontot nem kell választani.

*A zárt kutatmány jele:* 0'5 *m* széles, 0'6 *m* magas fenyőfa-tábla, hátulról két bevéssett keresztlézczel vetemedés ellen biztosítva. Ezt bemázoljuk fehér olajfestékkal, hogy fekete olajfestékes felirással elláthassuk. A 186. tábla mutatja ily jelzótáblának vázlatos rajzát. Bányászati célját ráfestett kalapácsfal és feszítőékkal ismertetjük, melyet a tábla legmagasabb sorába helyezünk. Oly kutatásokat, melyek a napszínéről kiinduló műveletekkel nem bírnak, azzal ismertetünk, hogy a kalapácsnyelek metsző pontjában még egy lefelé mutató nyilat rajzolunk. Ezután következék a birtokos megnevezése, továbbá a szó „zárt kutatmány“, végül pedig a bányahatóság neve, az engedélyezésnek évszáma és hivatalos jelzőszáma.

*Példa.* A m. kir. felsőbiber-tározó zárt kutatmánya, adományoztatott a besztercebányai m. kir. bányakapitányság 1893. évi 2375. számával.

E tábla felső szélén reá szegeztetünk 10—15 *cm* széles léczet, melylyel felírását az eső ellen védjük. Ily jelzótáblát szegeztetünk 16/18 *cm* vastag és 3'5—4 *m* hosszú tölgyfa-, vagy szükség esetén fenyőfa-oszlopnak felső végére. Ezen oszloppal felállítjuk a táblát mindig a kijelölendő körnek a középpontjába és pedig úgy, hogy ott 1 *m* mély gödröt ásatunk, melyben függőlegesen felállítjuk és kövekkel erősen körülveretjük, utóljára pedig még földdel is bedöngöltetjük.

Nem szükséges, hogy feltárási műveletünk kiinduló pontja a kör középpontjával egybe essék, de az sem czélszerű, ha ez oly távol fekszik körünk középpontjától, hogy a bányatelek későbbi fektetése alkalmával területébe nem is foglalható. Onnan származik az a gyakorlati szokás, hogy feltárásunk kiinduló pontját a kutatókör középpontjától legfeljebb 112 bécsi ölre vagy 212 méternyire tervezünk.

Nem ritka végre az az eset is, hogy kutatásaink folyosóival meglévő bányának földalatti pontjából indulunk ki. Ekkor kutatókörünknek a föld felszínén kijelölendő középpontját néha szövevényesebb mérés által kell meghatározni, mely feladat megoldása nehézségbe nem ütközhetik, ha a következő §-okban tárgyalt mérések, számítások és kitzüésekkel tisztában vagyunk, miért is e helyen minden felmerülhető esetet külön nem tárgyalunk.

## 67. §. Bányahatárok bemérése és kijelölése.

### Alapeszmék.

Mielőtt mérnökeink e feladatairól szólnánk, rá kell mutatnunk bányajogositványaink különféleségeire.

Régi bányatörvényeink adományaival csakis az érczbányász kivánságait tartották szem előtt. Onnan van, hogy e régi jogositványok csak egy érczérre adtak. Az adomány alakját korlátolt kiterjedéssel szabták meg és pedig majd minden irányban, úgy mint ezt az erdélyi gömbhatárnál látjuk; vagy korlátolták ezek kiterjedését legalább két irányban, azaz az érczér csapásvonala és vastagsága szerint, úgy mint ezt a felsőmagyarországi hossz-mértéknél tapasztaljuk; vagy korlátolták az érczér lefejtését azáltal is, hogy ezt csak vízszintesen haladó és keresztshelvényében megszabott hasámban engedték követni.

A régi adományok e korlátolt kiterjedéseiből és az érczér változó alakjából szövevényes viszonyok fejlődtek, melyek számtalan pörre és birtokzavarra adtak okot. Új bányatörvényünk a rend- és birtokbiztosságot czélozván, jogositványai alakját nem az ásványlerakodás alakjához kötötte, hanem határolásukra függőleges síkokat határozott alkalmazni. Adományai nagyságát és alakját pedig ezen függőleges hasáboknak vízszintes metszeteivel szabja meg, azaz vízszintes területekkel. Így kizárta minden szövevényes összefüggést és lehetségessé tette, hogy egy-egy bánya jogositványában akárhány telepet is lefejtsünk, de még a szénbányász igényeinek is tökéletesebben felelt meg, mint a régi adományok akármelyikével.

Feladatunk a következőkben tehát az leend: átkutatott területen bányajogositványainkat a legczélszerűbben lefektetni, vagy ha térképeinken kijelöltük, ezeket a mezőn, esetleg a föld alatt kitzúzni, vagy peres kérdésben döntő mérés által határainkat kihasítani.

### A jelenkor bányatelkei.

Földalatti telepek sík bányamérték vagy határköz adományozása által biztosíthatók, míg földfelszíni ásványlerakodások külső mértékek elnyerése által kerülnek birtokunkba.

### A sík bányamérték.

Ez az általános bányatörvény alapján 1854. óta adományoztatik. Alakja derékszögű paralellogramma, 12514 négyzet bécsi ölnyi vagy  $45116\cdot4 m^2$  területtel.

Oldalaira csak annyi van megszabva, hogy rövidebb oldala 56 bécsi ölnél vagy  $106\cdot2 m$ -nél kisebb nem lehet; hosszabb oldalának legnagyobb kiterjedése pedig 224 bécsi ölet vagy  $424\cdot8 m$ -t mérhet.

A *határköz* ugyancsak 1854 óta adományoztatik. Vízszintes vetülete lehet sík háromszög vagy bármily szabálytalan többszög is. Területe azonban kisebb legyen egy sík bányamértéknél, azaz  $45116\cdot4 m^2$ -nél. Általában csak több sík bányamérték által körülzárt teleprésznek kiaknázása céljából adatik ilyen.

Kivételnek csak ásványzénél van helye. A szén, a mint tudjuk, nálunk a földbirtoknak egyik részül tekintendő és így az adományozható terület is a földbirtok határai által van meghatározva. Ha tehát mértékek fektetése alkalmával az adományozandó terület szabályos sík bányamértékkal többé be nem fedhető, ha mindjárt nagyobb is, mint  $45116\cdot4 m^2$ , akkor ideiglenes törvénykezési szabályaink nemzetgazdasági szempontból megengedik, hogy ily területek mint határközök adományoztassanak.

A *külső mérték* adományoztatik az általános bányatörvény alapján földfelszíni lerakódásokra, úgymint mocsárérecekre, érc-torlatokra, folyammedrekben, torlathegyekben, elhagyott hányókban föntartott ásványokra. Alakja háromszög vagy bármily szabálytalan sokszög is lehet. Területe nem lehet nagyobb  $32000$  bécsi négyzetöl =  $115092\cdot8 m^2$ -nél. E jogositvány mélysége a föld felszínétől a szilárd kőzetig terjed.

### 68. §. Sík bányamérték fektetése és kitűzése.

A sík bányamérték fektetése alkalmával követendő elveink röviden szólva ezek legyenek:

1. Főbb bányamértéket úgy kell egymás mellé sorozni, hogy ezekkel a feltárt lerakodást vagy teljesen, vagy legalább legértékesebb részeiben vállalatunknak biztosítsuk.
2. Hogy mértékeinkkel az értéktelen, meddő hegységéből a lehető legkisebb területrészt földjük be.

3. Az is legyen törekvésünk, hogy veszedelmes versenytársakat, a mennyire lehetséges, kizárjunk.

E szabálynak mikénti alkalmazását bemutatottuk a 187. és 188. ábrával, hol harmadkori széntelepeket nyolcz bányamértékkel és egy a földbirtok-határig terjedő „határközzel“ lefoglaltunk.

A kutatás I., II. . . . VI. fúrással, VII. kutatótárával és a legutoljára  $L$  pontban lemélyített aknában ismertette a település viszonyait. Mértékeink fektetését  $m_1$ - és  $m_2$ -vel kezdtük, mely mértékek 4--5 határvonalát a bazaltkitörésnek  $EF$  határlapjával fektettük egyenlőközűen. Az 1 és 11 pontok határvonalát  $BG$  elvetőlapnak csapásvonalához alkalmaztuk, minthogy telepeink eme vonalon túl vagy 150 méterre lettek mélyebbre sülyesztve.

Az 1, 2, 3, és 4 pontoknak összekötő határvonalait úgy toltuk el, a hogy ezt az V. és IV. mélyfúrással tett tapasztalatok czélszerűnek igazolták, t. i. e fúrásokkal konstatáltuk a telepeknek kiékelését V.- és VI.-on túl. Elvégre a 10. és 11. pontokat összekötő vonalnak elhelyezésére az e vonal közelében feltalált kibúvás adta meg a helyet.

#### Bányamértékek kijelölése.

Ha ily módon a bányahatóságilag biztosítandó bányamértéket megrajzoltuk és térképünk egyik példányát az adományozásra benyújtott kérvénnyel betérjesztettük, hozzáfoghatunk e telkek kitzzéséhez a mezőn.

Kijelölés czéljából minden összefüggő mértéksorozatnak csakis a szélvonalait szoktuk kitzzni, azaz ezen vonalak szögletpontjaiba állítunk határkövet. Kivételt oly pontban teszünk, mely országútra, patakba, hányókra vagy oly területre esik, hol ily jel felállítása meg nem engedhető, vagy hol ennek változatlan állása nem eléggé biztos. A 188. ábrában ily okból csak az 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9 és 11 pontban állítottunk jelzőkövet, de 10 pontba nem, mert hányóba esik.

Szabály az adományozó térképben minden oldalnak a hosszúságát és csapásirányát vagy esetleg azimutiszögét számokban kifejezve felírni. Több bányamérték részére készítünk e térképen kívül még egy rovatos kimutatást, hol az adomány biztosítására használt alapvonalat, l. 188. ábrában,  $L$  és VII. pontoknak összekötőjét, minden teleknek szögletpontját, oldalát, minden oldalak-

nak hosszúságát és csapásszögét vagy esetleg azimutiszögét, valamint az egyes mértékek területét is kimutatjuk.

A tényleges kitűzést mindig az állandósított alapvonalból kezdjük. Példánkban felvettük alapvonalát úgy mint szokásban van,  $L$  aknát és VII. kutatótárónak összekötőjét.

A kitűzésnek mérőmunkáját foganatosíthatjuk kompaszszal vagy theodolittal is. Ha a kitűzést kompaszszal ejtjük meg, akkor mindenek előtt a mágnestűnek irányváltozását kell meghatározni, mely bányamértékeink kirajzolása óta ezeknek a mezőn való kitűzéseig lefolyt időben megfigyelhető, mert csak így felelhetünk meg adományozásunknak. A mágnestű irányváltozását találjuk, ha jogositványunk alapvonalát most felmérjük és e mérés adataiból ennek csapásirányát kiszámítjuk. Legyen  $W_1$  alapvonalunknak az adományozó okmányban elsorolt csapásszöge,  $W_2$  ennek a mostani méréssel talált csapásszöge, akkor

$\pm \delta = W_1 - W_2$  a mágnestűnek irányváltozása, ez (+) vagy (—) előjellel találhatik aszerint, amint  $W_1$  nagyobb vagy kisebb mint  $W_2$ . Hogy tehát adományozásunkat oklevelünk értelmében a mezőn kijelölhessük, így  $(\pm \delta)$ -át „le kell vonni“ az oklevélben minden elősorolt csapásszögből és csak eme kiigazított csapásirányokat lehet a mezőn kitűzni.

#### Határpontok közvetlen kitűzése.

A kitűzést ha csak lehet közvetlenül foganatosítjuk, l. 188. ábrát. Ekkor kiindulunk az alapvonalnak egyik, pl.  $L$  pontjából egyenes vonalban a kitűzendő pontig, rajzunkban 11 pontig.

E vonal csapásszögét találjuk a szobán forgó pontnak összerendezőivel; a mi esetünkben 11 pont  $X_{11}$  és  $Y_{11}$  összerendezőivel:

$$\operatorname{tg} \omega_{11} = \frac{Y_{11}}{X_{11}}$$

Továbbá az egyenes vonalnak vízszintes hosszúságát

$$T_{e-11} = \sqrt{X_{11}^2 + Y_{11}^2}$$

Ha e hosszúságnak végpontjába érkezünk, akkor elértük a 11. pontot; ezt tehát hosszméréssel határozzuk meg.

#### Határpontok poligonnal való kitűzése.

Bányatelekeink ritkán fekszenek áttekinthető sík területen, nagyobbrészt hegyes-völgyes és erdővel födött területen kell kitűzéseinket végezni.



Így kényszerítve vagyunk az el nem távolítható akadályokat megkerülni, azaz pontjaink fekvését poligonméréssel meghatározni.

Ily kitűzés céljából ugyancsak a kiinduló pontnak és az elerendő végpontnak egyenes összekötőjét kell hosszúságára és csapásszögére nézve ismerni. Ezt találjuk a 188. ábrában bemutatott példára, úgy mint ez imént a végpont összrendezőivel:

$$\operatorname{tg} W_l^{11} = \frac{Y_{11}}{X_{11}}$$

$$T_{l-11} = \sqrt{X_{11}^2 + Y_{11}^2}$$

Utóbbi adatokkal megindulhat a mérés.  $L$  pontból poligont indítunk ki, lehetőleg hosszúra nyújtott oldalakkal és a  $W_l^{11}$  csapásszöget követő irányban, mely alkalommal csakis az el nem kerülhető akadályokat kerüljük meg. E poligonnal mindaddig haladunk  $W_l^{11}$  irányban, míg a kijelölendő pontot elértnek nem véljük. Ekkor a poligonnak a végpontját, l. 188. ábrában  $K$  pontot, erősebb karó leveretése által jelöltetjük meg. Ezt azért tesszük, hogy onnan szükség adtán a mérést folytathassuk.

Mérésünkkel  $K$  pontig érkezvén, kiszámítjuk  $K$  pontnak  $X_K$  és  $Y_K$  összrendezőit. Ezekkel találhatjuk most  $K$  és 11 pontok összekötőjének  $T_{K-11}$  vízszintes hosszúságát és  $W_K^{11}$  csapásirányát.

$$T_{K-11} = \sqrt{(X_{11} - X_K)^2 + (Y_{11} - Y_K)^2}$$

$$\operatorname{tg} W_K^{11} = \frac{Y_{11} - Y_K}{X_{11} - X_K}$$

Ez adatok birtokában lévén, kifeszítettjük a mérőzsinórt  $K$  pontból  $W_K^{11}$  csapásszögnek iránya szerint. A zsinór hegyes vidéken rendszerint ferde irányban halad. Ily okból most a zsinórra fokivet függesztünk, leolvassuk rajta e zsinórnak  $\gamma$  dűlésszögét, hogy ezzel a ferde zsinórra mérendő  $H$  hosszúságot találjuk:

$$H = \frac{T_{K-11}}{\cos \gamma}$$

Ha eme hosszúságot a  $\gamma$  szög alatt dülő zsinórra mértük, akkor megtaláltuk végpontjában a kitűzendő pontot, ábránkban a (11)-dik pontot. Ezt már csak le kell függélyezni, hogy oda karót is verethessünk. A jelző határkövet rendszerint későbbben állítjuk oda, ha pontjainkat a bányahatóság is helyesnek találta. Így folytatjuk a határpontok kijelölését, hogy mérésünket pontról pontra tovább fűzzük; vagy kiindulhatunk minden további pontra

ismét csak az alapvonalnak egyik végpontjából. Sik és földetlen területen, vagy csak gyöngén hullámos talajon is az utóbbi eljárás biztosít pontosabb határjelölést, minthogy hibái annyira fel nem szaporodhatnak, mint ha mérésünkkel határvonalaink egész hosszán végig haladunk. Hegyes-völgyes vidéken eljárásunkat a terület nehézségei szerint kell módosítani, minthogy egyes völgyek vagy hegygerincek átkelése nagy nehézségekkel járhat, úgy hogy ily út rövidege daczára inkább ronthatja eredményünket, mint hosszabb út kedvezőbb talajon.

A *kitűzés theodolittal* csak annyiban módosítja eljárásunkat, hogy e műszerrel kerületi szögeket mérünk, melyek értékével az azimutszöget előbb ki kell számítanunk, hogy bemért pontjaink összrendezőt kiszámíthassuk. Az azimutszög számítására a [19] egyenletet használjuk.

Ugyanis:

$$\alpha_1^2 = \alpha_0^1 + A \mp 180.$$

A hol  $A$  a megmért körületi szög  $\alpha_0^1$  a kiinduló irány azimutszöge  $\alpha_1^2$  a hozzája kapcsolt oldalnak azimutszöge.

### Bányatelek rovatos kimutatása.

Folytatásképen bemutatunk még oly rovatos kimutatást, melylyel számos bányatelekről, bányamértékből álló adományozásnak számadatait szoktuk beterjeszteni.

A bányatelek sor- száma	A birtokos neve	A határoló szög- pontok jelző- száma	A bányatelep határ- vonalai				A bányatelek területe $m^2$	Jegyzet	
			kiinduló pont	végző pont	csapás- szög				Az oldal hosszú- sága $mm$
					fok	$\frac{1}{40}$			
81	Rimamurá- nyi vasgyár	3, 4, 194, 195, 5 és 7	3	4	0	0	60621	224247	Fekszik a gömör- megyei Vashegyen
			4	194	270	—	80°27		
			194	195	180	—	177820		
			195	5	90	—	149531		
			5	7	0	0	117199		
			7	3	270	—	68703		

### A selmeczi bányaöl hosszúsága.

E helyen szükségesnek tartjuk a selmeczi bányaölnek hosszúságát megemlíteni. Igaz, hogy újabb adományozásokat azzal többé nem mérünk, de régi adományok peres kérdéseiben felmerülhet

még annak a szüksége is, hogy ezzel számítsunk. A selmeczi bányáól törvényes hossza: 1 bányáól 2025·95 milliméter. A bécsi ölnek törvényes hossza: 1 bécsi öl 1896·484 milliméter.

### 69. §. Sík bányamértéknek földalatti kitűzése.

Bányaperekben gyakori feladatunk az, hogy meghatározzuk valjon a szóban forgó bányának bizonyos pontjával meghaladták-e eme bánya függőleges határsíkját vagy sem. Szükségesnek bizonyulhat az is, hogy altáróban vagy más több szomszéd bányán áthaladó folyosóban minden bányahatár a föld alatt is kijelöltessek.

A kérdés kényes természeténél fogva ily feladatot minden esetre számítás útján kell megoldani.

Legyen 189. ábrában  $bcd$  a perben forgó bánya, melyről azt kell meghatároznunk: meghaladtuk-e  $cd$  folyosóval bányatelkünk függőleges  $CN$  határ síkját vagy nem? Ha esetleg meghaladtuk, akkor még az is lehet feladatunk, hogy bányatelkünk  $\Delta$  határpontját  $dc$  folyosón meghatározzuk.

A feladat megoldására mindenek előtt a szóban forgó  $dcbo$  és  $N$  pontokat folytonos méréssel kell összekötni; rendszerint poligonba foglaljuk. E mérés adataival kiszámítjuk pontjaink rendszárait. Ez esetben czélszerű határvonalunknak a bányanyiláshoz legközelebb fekvő  $O$  pontját számításunk kezdőpontjául választani.

Legyen tehát e számításunk eredménye:

$$O \begin{cases} x = 0 \\ y = 0, \end{cases} \quad N \begin{cases} x_n \\ y_n, \end{cases} \quad d \begin{cases} x_\delta \\ y_\delta, \end{cases} \quad c \begin{cases} x_c \\ y_c \end{cases}$$

Az összrendezőkkal felírhatjuk  $dc$  pontok egyenes összekötőjét:

$$Y - Y_c = \frac{Y_\delta - Y_c}{X_\delta - X_c} (X - X_c)$$

Továbbá  $ON$  határvonalunk egyenletét is:

$$Y = \frac{Y_n}{X_n} X$$

E két egyenletnek együttes megoldásából  $X$  és  $Y$  szerint találjuk  $\Delta$  metszéspontjuknak  $X_\Delta$ ,  $Y_\Delta$  összrendezőit.

$$X_\Delta = \frac{Y_c (X_\delta - X_c) - X_c (Y_\delta - Y_c)}{Y_n (X_\delta - X_c) - X_n (Y_\delta - Y_c)}$$

$$Y_{\Delta} = \frac{Y_c (X_{\delta} - X_c) - X_c (\dot{Y}_{\delta} - \dot{Y}_c)}{Y_n (X_{\delta} - X_c) - (X_n \dot{Y}_{\delta} - \dot{Y}_c)} Y_n$$

Ezzel kiszámítható  $\Delta$  pontnak távolsága  $d$  ponttól vízszintes irányban mérve:

$$T_{d-\Delta} = \sqrt{(X_{\Delta} - X_d)^2 + (Y_{\Delta} - Y_d)^2}$$

Ugyan eme egyenesnek csapásiránya, esetleg azimutszöge:

$$\operatorname{tg} \alpha_d' = \frac{Y_{\Delta} - Y_d}{X_{\Delta} - X_d}$$

A szóban forgó  $d$  pont épen a határsíkban fekszik, ha  $T_{d-\Delta} = 0$ . Ellenben ha  $T_{d-\Delta}$  nem nulla, akkor  $d$  pont a határon innen vagy túl fekszik, aszerint, a mint  $\alpha_d'$  egyenlő  $\alpha_c^d$ -vel, vagy 180 fokkal nagyobb amannál.  $T_{d-\Delta}$ -vel ismerjük egyszers- mint azt a vízszintes távolságot is, melyet  $d$  ponttól  $\alpha_d'$  irányában kell kimérni, hogy ( $\Delta$ ) pontba érkezzünk.

### 70. §. Gömbhatárok meghatározása.

Az Abrudbánya-verespataki bányamegyében a régi bányaszabályzat alapján, mint bányajogositványok 20·5 bécsi ölnyi vagy 38·8 méternyi sugárhosszúsággal gömbök adományoztattak.

Ily gömbalaku bányabirtokokra alábbi határkérdéssel lehet dolgunk.

1. Fekszik-e az adott  $O$  pont a szóban forgó gömbhatáron belül vagy kívül?

Gömbhatárnak fekvése biztosítva van, ha a gömb középpontját állandosított pontra viszonyítottuk. Szóval, ha az állandosított pontot és a gömb középpontját összekötő egyenes vonalnak hosszúságát, csapásszögét és dülésszögét ismerjük. Feladatunk megoldása céljából bemérjük a kérdésben forgó  $O$  pontot, azaz poligonnal kapcsoljuk az adománynak  $V$  vezérpontjához. Ezután kiszámítjuk úgy a gömb  $G$  középpontjának, valamint  $O$  pontnak  $V$  vezérpontra mint kezdőpontra viszonyított összrendezőit, a mint ez itt következik.

Legyen  $h$  hosszúsága a  $G$  és  $V$  pont egyenes vonalú összekötőjének  $W$  csapásszöge és  $\gamma$  dülésszöge. Akkor mindenek előtt  $W$  csapásszögnek a változását kell ismernünk, hogy ennek az oklevélben elsorolt adatával a mostani értékére lehessen áttérni. Ha tehát  $\delta$  a declinációnak e kipuhatólt változása, és ha jelenben kisebb a csapás ( $\delta$ )-val, akkor a kiigazított csapásszög

( $W - \delta$ ). Ezzel találjuk  $G$  pontnak  $V$  vezérpontra viszonyított összrendezőit így:

$$G \begin{cases} X_1 = h \cos \gamma \cos (w - \delta) \\ Y_1 = h \cos \gamma \sin (w - \delta) \\ Z_1 = h \sin \gamma. \end{cases}$$

Továbbá  $O$  pontnak  $V$  pontra viszonyított összrendezőit a poligonmérés adataiból találjuk.

$$O = \begin{cases} X_2 \\ Y_2 \\ Z_2 \end{cases}$$

Ezután kiszámítjuk  $G$  és  $O$  pontok térbeli távolságát:

$$(72) \dots T = \sqrt{(X_1 - X_2)^2 + (Y_1 - Y_2)^2 + (Z_1 - Z_2)^2}$$

$T$  távolság lehet kisebb, nagyobb vagy egyenlő gömbünk  $r = 38.8$   $m$  sugarhosszával. Az első esetben  $O$  pont a gömbhatáron belül fekszik, a második esetben a gömbön kívül van  $O$  pont, a harmadik esetben épen a gömb határlapjának egyik pontja.

2. Nem nyúlik-e egymásba két szomszédos gömbhatár? E kérdés megfajtására meghatározzuk mind a két gömbhatárnak a középpontjait. Azaz, ha mind a két gömbhatárnak biztosítására más vezérpont szolgált, akkor elsőben e két vezérpontot kell folytonos méréssel összekapcsolni, hogy utóbbi adatokkal e két középpontnak összrendezőit meghatározhatassuk. A rendszálszámítás alkalmával tekintetbe veendő a mágnestű irányváltozása mind a két adományra nézve, úgy mint ezt a megelőző példában fejtegettük.

Jelöljük e két középpontnak összrendezőit  $X_1 Y_1 Z_1$  és  $X_2 Y_2 Z_2$ -vel, akkor a két gömbhatár elkülönített fekvése biztosítva van, ha

$$2r = \sqrt{(X_1 - X_2)^2 + (Y_1 - Y_2)^2 + (Z_1 - Z_2)^2}$$

Szóval két gömbhatár csak akkor nyúlhatik egymásba, ha középpontjuk kölcsönös távolsága kisebb a gömbhatár átmérőjénél, azaz  $77.6$   $m$ -nél.

3. Ha szomszéd bányának lefejtett ürege a mi gömbhatárunkba esik, feladatunk lehet e lefejtett ürnék köbtartalmát meghatározni, hogy kárpótlásunk igényeit megállapíthassuk.

Ily esetben a szóban forgó ürt mindenek előtt megfelelő részletességgel kell felmérni. Ezt legzelszerűbben úgy tesszük, ha az ür legmélyebb pontjában, továbbá 1, 2 esetleg 3 méternyi

szintkülönbségekben vízszintes síkokkal metszük olyképen, a mint ezt kisebb nagyobb részletességgel akarjuk ábrázolni. Nagyobb részletesség a rajzra nagyobb mértéket követel.

Mérésünk most abból áll, hogy az űrnek határlapjaiból minden vízszintes metszősíkban a kellő számu pontot bemérjük, és mérésünk adataival úgy a gömböt, valamint az űrt is a 190. és 191. ábra módján megrajzoljuk. 190. függőleges metszet, 191. vízszintes vetület. E rajzban kitüntetünk minden vízszintes metszősíkban a metszövonalnak csakis azt a részét, mely az űrt a gömb belsejében határolja. Így eljárva számíthatjuk köbtartalmát a Simpson-féle szabály szerint, úgy mint ez alább következik. Legyen  $T_0$  a legmélyebb és  $T_8$  a legmagasabb vízszintes metszetnek területe,  $T_1 T_2 \dots T_7$  a többi közbeeső metszetnek területe, melyeket rendszerint a planimeterrel mérjük;  $m$  a vízszintes metszősíkok közötti szabad magasság vagy szintkülönbség;  $K$  a szóban forgó testnek a köbtartalma. E jelöléssel:

$$[74] K = \frac{m}{12} [(T_0 + T_8 + 4(T_1 + T_3 + T_5) + 2(T_2 + T_4 + T_6))]$$

Szóval a metszősíkok közti  $m$  távolságnak tizenketted részét kell megszorozni a zárójelben foglalt területek összegével, feltéve, hogy ez összegbe a legalsóbb és legfelsőbb határlapnak területét egyszer vesszük; a páratlan mutatószámú területek összegét négyszer vesszük, a páros mutatószámú területek összegét kétszer kell a szögletes zárójelű főösszegbe venni.

### 71. §. Köbtartalmi mérések.

A bányamérnök mainap szabálytalan űrök vagy testnek határait rendszerint vízszintes gyűrűkkel tünteti ki. Nem ritka feladata hányónak, tónak vagy földalatti űrnek a köbtartalmát meghatározni. Külső vagy földalatti mérésekre is két módon szoktunk eljárni bemérendő pontjaink megválasztása alkalmával.

1. Választjuk a pontokat egyenlőközűen egymás mellé, esetleg egymás fölé sorozott függőleges vagy vízszintes síkokban és czélszerűen felosztva.

2. Felosztjuk azokat oly módon a felméréndő talajon vagy földalatti űr határlapján, hogy domborulatát lehetőleg kevés ponttal terveinken szabatosan tüntethessük ki. Az első móddal könnyebbül a rajz szerkesztése, köbtartalmának meghatározása planimeterrel szintén nagyon egyszerű; míg ellenben a második móddal

nagyobb pontosságára és a mérésnek gyorsítására irányul főgondunk. A bemérendő pontokat utóbbi esetben úgy kell kijelölni, hogy a felület dőlésszöge épen e pontokban változzék, továbbá kívánatos még az is, hogy két közvetlenül egymásra következő pontnak egyenes vonalú összekötője annyira simuljon a felülethez, hogy ennek legnagyobb eltérése térképeink kisebbített rajzain sehol  $0.2 \text{ mm}$ -nél nagyobb ne legyen. Az ily módon kijelölt pontoknak kölesönös fekvését úgy a vízszintes vetületi síkban kell meghatározni, valamint a függőleges irányban is; azaz még szintkülönbségeket is be kell mérni.

A bemérés legegyszerűbb és leggyorsabb módja az, ha e pontokat távolságmérővel felszerelt theodolittal vagy busszola-műszerrel jól választott sarkpontból meghatározzuk.

Ha több sarkpontot alkalmazunk, akkor ezeket egymás alatt háromszögekre kell összekötni.

E móddal a szintkülönbségeket rendszerint háromszögtanilag határozzuk meg és pedig az  $1\%$ -tól  $3\%$ -ig hibás távolságuk segítségével, úgy hogy utóbbi adat nem épen igen megbízható. Onnan van, hogy inkább külszíni mérésekre használjuk, ha a föld felületén a vízszintes gyűrűket kell kitüntetni.

Kisebb földalatti üregek hozzávető meghatározásaira néha összrendezőkkal is mérünk; tudniillik kifeszítjük a mérőszinórt, mely abszcissa-tengelyül szolgál; ezen kijelöljük rákötött jelekkel a pontokból rábocsátott ordináták talppontjait, utóljára bemérjük az abszcissákat és ordinátákat, melyeket a helyszínén készített vázlatos rajzba bejegyezzük.

Eljárásunk még czélszerűbb, ha bemérendő pontjainkat egy alapvonal két végpontjához kötjük; ez nevezetesen igen tág és magas földalatti térségek mérésénél ajánlható, főkép ha ezek bejárása még veszélyes is. A mérés történhetik theodolittal vagy látócsöves vonalzóval felszerelt mérőasztalon is. E módon a vízszintes vetületet előlmeteszéssel határozzuk meg. A magasságokat pedig az által, hogy műszerünk egyik álláspontjából még a magassági szöget is megmérjük. Bemért adatainknak mennyiségtani összefüggését a 192. ábrából láthatjuk, hol I. és II. műszereink álláspontjait jelöli,  $AB$  ezeknek vízszintes összekötőjét, tehát mérésünk alapvonalát,  $P$  feladatunk valamely bemért pontja és  $C$  ennek vízszintes vetülete,  $T$  két műszerünk ferdén bemért távolsága,  $\varepsilon$  eme irány dőlésszöge,  $\alpha$  és  $\beta$  ama vízszintes szögek,

melyekkel  $P$  pontnak indított irányzataink az alapvonalától eltérnek;  $\pm \delta$  az a magassági vagy esetleg mélységi szög, mely alatt irányzatunk II.-től  $P$ -nek indult.;  $m_1$  az I. pontban álló műszernek magassága  $AB$  viszonyító síkunk felett.

Ez adatokkal következik 192. ábrából:

$$[75] \quad BC = DF = \frac{T \cos \epsilon \sin \alpha}{\sin(\alpha + \beta)}$$

$M$  vagyis  $P$  pontnak (+) magassága, esetleg (—) mélysége  $A$  pontra vonatkoztatva így fejezhető ki:

$$[76] \quad M = m_1 \pm T \sin \epsilon \pm DF \operatorname{tg} \delta.$$

Ugy ( $\sin \epsilon$ ), valamint ( $\operatorname{tg} \delta$ ) előjele szerint találjuk  $M$  magassági rendszálnak előjelét is. Ha álláspontjaink egy vízszintesben fekszenek, akkor  $\epsilon = 0$  fok, ezzel pedig:

$$DF = BC = \frac{T \sin \alpha}{\sin(\alpha + \beta)}$$

A magassági rendszál:

$$[77] \quad M = m_1 \pm DF \operatorname{tg} \delta.$$

Munkakimélésből a theodolitot úgy állítjuk fel, hogy noniusa limbuskörének nullás pontjára akkor vágjon, ha látócsöve az alapvonal függőleges síkjában áll. Így leolvasható  $\alpha$  vagy  $\beta$  szög, ha  $P$  pontot megirányozzuk, minden számítás nélkül a limbuskörön. Igen fontos feladatunk még a bemérendő pontok czélszerű kijelölése és láthatóvá tétele az efféle nagy és néha igen magas földalatti térségben.

Ha az űr gyakori föntjeomlások miatt be nem járható és ennek csak magassági kiterjedését kell megközelítve ismerni, akkor borszesz-lánggal hajtott papirosléggömböt bocsálhatunk fel czérnaszálon, mely léggömbnek lángját ekkor két pontból megirányozzuk. A gömböt többször vissza lehet húzni, hogy más-más pontban felbocsáthassuk, l. 193. ábrában  $G$  léggömböt.

Bejárható vágásokban a pontokat bányaméccsel jelöljük ki. A méccset ekkor különböző hosszú rudnak felső végére kötjük, vagy vehetünk hosszabbító rudat, minőt régebben szintmérő-léczekül használtunk, l. 193. ábrában  $l_1 l_2 l_3$  léczet, hol azzal nagyobb űrnek a bemérése van bemutatva. Így lehetséges az űrt határoló falakon oly pontokat bemérnünk, melyek megszabott magasságu vízszintes síkokban fekszenek, l. 193. ábrában  $P_1 P_2 P_3$  pontokat. I. és II. a két műszernek álláspontja, melyekből a kijelölt pontot egyszerre megirányozzuk. A vázolt módon kitüntetjük



az űrt berajzolt vízszintes gyűrűkkel. Így köbtartalmának a meghatározása is egyszerű, minthogy e vízszintes metszeteinek területe planiméterrel megmérhető, köbtartalmuk pedig egyenlő szintkülönbségükönél fogva a Simpson-féle egyenlettel, l. 74. egyenletet, kiszámítható.

## 72. §. Kiterjedt földrészek felmérése a térnek mind a három kiterjedése szerint.

Nagyobb bányának megnyitása vagy célszerű ellátása utak, vasutak, síklók, vízvezetékek, tárok, aknák és számtalan más építményekkel elkerülhetlenné teszi, hogy térképeinken nemcsak a vízszintes vetülete legyen bemutatva a föld felszínének, hanem ennek domborulata is vízszintes terepvonalakkal. Így nem ritka feladatunk számos négyzetkilométerre terjedő földfelületen jó magasságmérést megejteni. Hogy ily kiterjedt magasságmérésre a megkívánt pontosságot, valamint okszerű olcsóságot is biztosíthassunk, felosztjuk a munkát két mérésre. Az első magasságméréssel meghatározzuk a vezérpontokat, melyek a részletes mérés kiinduló és befejező pontjai. A második magasságméréssel csakis részletpontokat mérünk be.

Igy eljárva csak a vezérpontokat kell szabatosabb méréssel meghatározni. A részletes mérés pontjaira gyorsabb, olcsóbb eljárással is megfelelhethünk, minthogy ezeknek záróhibái a vezérpontok segítségével könnyen kiigazíthatók.

Vezérpontoknál ez okból vagy háromszögelő pontokat, vagy szabatos poligonmérések pontjait használjuk, kölcsönös magasságukat jó szintméréssel határozzuk meg. E mérések hibátlanóságát azzal biztosítjuk, hogy a szintmérést két ízben, azaz oda és vissza foganatosítjuk. Vagy megmérjük ezt kétszer egy ízben is, ha a szintmérőléczet mind a két oldalon beosztjuk, mely két beosztás vagy színre, vagy az osztórészek alakjára nézve különböznek, kezdőpontjuk pedig 20--25 cm-rel el legyen tolva. Ha ily eljárással két bemért pontnak a szintkülönbségét mind a két oldalon vett léczolvasásból ugyanazzal a számmal találjuk, akkor minden olvasásbeli hiba ki van zárva; miről műszerünk minden álláspontjában meggyőződünk, még mielőtt azt elhagynók. Az ily összefüggő poligonokat alkotó magasmérések hibáit, melyek elkerülhetetlen apró hibákból származnak, felosztjuk úgy a hogy ezt a második résznek 37. §-ban tárgyaljuk.

Mérésünk részletpontjait meghatározzuk akár a sarkponti mérésmóddal, akár előlmetsszéssel, akár poligonok pontjaiból is, úgy mint ez a fenforgó viszonyok közt, vagy a rendelkezésünkre álló műszerek mellett czélszerűbbnek bizonyul.

Műszerül alkalmazhatunk mérőasztalt, busszolat vagy theodolitot. Rendszerint meghatározzuk ezekkel úgy a vízszintes távolságot, valamint a magasságot is a rajtuk alkalmazott Reichenbach-féle távolságmérővel. A tárgyalt rendszert bemutatjuk a 194. ábrával. E vázlatos képen  $bcdef$  egy patak, 1, 2, 3, . . . 15-ig országút,  $ES_1$  és  $S_2$  háromszögelő pontok,  $mEO$ , valamint az országút 1-től 15-ig terjedő pontjai a magasságmérésnek főpontjai — főpoligonjai — míg 1—20-ig, 2—19-ig, 16—5-ig,  $E$ —8-ig, 12—13-ig, 26—30—15-ig másodrangú poligonok, azaz a részletes mérés pontjai;  $S_1$  és  $S_2$  sarkpontok és a hozzájuk kapcsolt számnélküli részletpontok; továbbá 1 és 4 pontot  $S_1$  és  $S_2$  alapvonalhoz kötöttünk.

E mérések alapján megszerkesztjük térképeinken az izohipszákat, azaz vízszintes gyűrűket, úgy mint az a Cséti-féle földmérés tan 176. §-ban ismertette van.

A vízszintes terepvonalak kölcsönös szintkülönbségét 1, 2, 5, 10 sőt 20  $m$ -rel is vehetjük; döntő e tekintetben a felmért terület domborodottsága vagy térképünk kisebbitése. E vonalakat kihúzzhatjuk halvány tussal, szienna festékekkel, vagy kivételesen piros festékekkel is. Minden 100-dik méternek a magassági gyűrűjét teljes vonallal tüntetjük ki, míg a közbenfekvőket csak pontozzuk. A jelzőszámokat azzal a szinnel írjuk, a melylyel a vonalat rajzoltuk. E számok nagysága csak akkora legyen, hogy szabad szemmel még leolvashassuk; helyzetük úgy választandó, hogy fontosabb tárgyat vagy jelet ne fődjünk velük térképünkön, állásunk merőleges legyen a gyűrű vonalán.

## Bányászati áttörések.

### 1. Már előre meghatározott eset.

Két vagy több adott pontnak összekötése alkalmával megkülönböztetünk két fős esetet.

Egybe kapcsolandó két pontunk fekkhetik körülbelül egyenlő magasságban vagy nagyobb szintkülönbségben. Az első esetben összekötésük táróval vagy folyosóval foganatosítható, míg a második esetben dülő vagy függőleges akna mélyítendő.

### 73. §. Két pontnak folyosóval eszközlendő összekötése.

Az egybekötő folyosót mindig egyenes vonalú tengelyvel létesítjük, még akkor is, ha ez utóbbiból a napszínre vagy más folyosóba átmeneti körrel akarunk áttérni. A mennyiben az ily kör alakú folyosórészt rendszerint csak az áttérés megtörténte után szoktuk készíttetni. Ez nevezetesen 1—2 km hosszú vagy még hosszabb áttörések biztos sikerére feltétlenül szükséges.

Ha tehát a két egybekötendő pont már ki van jelölve, akkor első dolgunk ezeket szakadatlan méréssel összekötni. E mérés földalatti része poligonból és még aknamérésből is állhat; míg napszíni részére háromszögelés vagy kényszerűségből poligonmérés alkalmazandó. Eljárásunk annál pontosabb legyen, mentől hosszabb a mérésnek útja és mentől hosszabb a létesítendő folyosó. E feladatok kényes természetével számot vet minden nyugati állam ide vágó szabályzata is, t. i. ezek megengedik a bányamérnöknek, hogy minden ily célú poligont két ízben mérjen és azt fel is számítsa, de másrészt felelőssé teszik a megoldás sikereért. A siker első sorban az összekötő egyenesnek helyes iránykitűzésétől és talphágásának szabatos betartásától függ.

Legyen tehát  $P_1$  és  $P_2$  áttörésünk két kiinduló pontja,  $Z_1$   $X_1$   $Y_1$  valamint  $X_2$   $Y_2$   $Z_2$  ezeknek mérésük alapján kiszámított összerendezői, ekkor összekötő folyosónk  $\alpha$  azimutszöge, ha ezt  $P_1$  pontból kitűzzük, így fejezhető ki:

$$\operatorname{tg} \alpha_1^2 = \frac{Y_2 - Y_1}{X_2 - X_1}$$

Az összekötő egyenes valódi  $H$  hosszúsága:

$$H = \sqrt{(X_2 - X_1)^2 + (Y_2 - Y_1)^2 + (Z_2 - Z_1)^2}$$

$\pm \eta$  a talphágása ezer hosszegység után:

$$\pm \eta = 1000 \frac{Z_2 - Z_1}{H} \quad \text{mely kitételnek elő-}$$

jele ( $Z_2 - Z_1$ )-nek előjelétől függ; (+) hágást, (—) esést jelent. Ha a folyosó tengelyvonalát  $P_2$  pontban tűzzük ki, akkor  $\alpha$  azimutszögnek értéke 180 fokkal változik, ugyanakkor  $\eta$  talphágásnak csakis előjele cserélendő fel. Ily tengely kitűzésénél a vízszintes szöveget mindig a poligonnak bemért kezdő vagy végső oldalára viszonyítjuk. Szóval ekkor azt a ( $\beta$ ) körületi szöveget kell a kitűzés kezdőpontjában kimérni, mely esetünknek megfelelő.

Legyen  $\alpha_b$  bemért első poligonoldalunknak azimutszöge kitézésünk pontjában,  $\alpha_1^2$  az összekötő folyosónak kiszámított azimutja ugyan-e pontban, így a kitézésre szükséges  $\beta$  kerületi szöget alábbi egyenlethől következőkép találjuk:

$$\beta = \alpha_b - \alpha_1^2 + 180.$$

Ha műszerünk leolvadó határa egy első szögpercz és mi a folyosó tengelyvonalát egy szögmásodperczig akarjuk pontosan kitézni, akkor a műszerrel kijelölt  $\beta$  szögnek pontosabb nagyságáról szög-szorzással kell meggyőződnünk. Az ily vizsgálással talált  $n$  szögmásodpercznyi hibáját kiigazítjuk oly módon, hogy a ( $h$ ) méter hosszú, kijelölt irányzatnak függélyzőjét  $X$  mm-mel félre toljuk.

$$X = h \times \rho, \text{ mely képletben}$$

$$\rho = 0.0048, \text{ vagy}$$

$$\rho = 0.0016 \text{ aszerint, a mint } 360 \text{ vagy}$$

400 fokos körosztással számítunk.

A függélyzőt merőlegesen kell félre tolni a kijelölt tengelyvonal irányára és pedig úgy, hogy  $\beta$  szögünk kisebbdedjék vagy nagyobbodjék, a mint ezt  $n$ -nel nagyobbnak vagy kisebbnek találtuk.

#### 74. §. Aknák áttörése.

Áttörésünk tárgya lehet lejtőakna vagy függőleges akna. Lejtőakna kitérésénél eljárásunk lényege csak annyiban különböz, hogy ekkor a kitézendő tengely nagyobb dülésszöggel bír, mint folyosó létesítése alkalmával.

Függőleges aknák kitérése alkalmával az összekötő egyenes  $H$  hosszúsága csakis a kezdő- és végpontnak magassági rendszálai adják. Azaz:  $H = Z_2 - Z_1$ .

Azimutszöge ez esetben:

$$\alpha_1^2 = \alpha_2^1 = \frac{0}{0} \text{ foknyi; azaz határozatlan;}$$

mert függőleges vonal a vízszintes síkban csak pontot határozhat és nem vonalat.

$\gamma = 90^\circ$  a dülésszöge, ezt alábbi egyenlet is igazolja.

$$\operatorname{tg} \gamma = \frac{Z_2 - Z_1}{\sqrt{(X_2 - X_1)^2 + (Y_2 - Y_1)^2}} = \infty$$

minthogy nevezője a nullával egyenlő, mely érték csak akkor van biztosítva, ha  $X_2 = X_1$  és  $Y_2 = Y_1$ ; szóval ha  $P_1$  és  $P_2$  végpontoknak vízszintes vetületei egybe esnek. Ha ily akna létesítésénél az elérendő mélyebb pont már hozzáférhető, akkor fel-

datunkat azzal szoktuk elősegíteni és könnyíteni, hogy az aknaszelvény „közeppontjában“ függőlegesen lefúrunk az akna alsó végéig. E fúráson át lecsapoljuk az aknában összegyűlő vizet, hogy az aknát úgy felülről lefelé, valamint alulról fölfelé egy időben kitörhessük. A fúrást mindig az aknaszelvény középpontjába kell telepíteni, hogy fúrásunk még akkor is az akna alsó szelvényébe essék, ha emez fölfelé haladása alkalmával keveset csavarodnék, vagy ha a furat keveset eltérne a függőleges iránytól. Igen fontos továbbá, hogy áttörésünk pontjában az akna két találkozó szelvénye szelvonalaival szabatosan összeessék. E kívánságunk főfeltétele, hogy úgy a felső, valamint az alsó kiinduló pontban aknánk szelvényére, azaz négy oldalfala helyesen kitézessék és irányuk az egész munka lefolyása alatt mindvégig változatlanul folytattassék. Az alsó kiinduló pontban kijelöljük az akna oldalait karókkal vagy jelző-vasszögekkel is, ezeket az aknaszelvény négy szögletpontjába veretjük le. A magasabbik kiinduló pontban négy függélyzöt állandósítunk ugyancsak az aknaszelvény négy szögletpontjában. E jelek után vizsgáljuk folyton az aknaoldalalnak függőleges és sík alakját.

2. Áttörések, hol csak egy pont és az irány vagy más tényező van előre meghatározva.

### 75. §. Altárók tervezése és kitézése.

Altárók vagy megyetárók feladata nagyobb telepcsoportokat vagy egész bányamegyéket talplapjuk mélységéig vizeitől felszabadítani, szóval hozzáférhetővé tenni. Onnan van, hogy kiinduló pontjainkul mindig a lecsapolandó telepcsoportnak nevezetesebb pontját, rendszerint egyik aknáját választjuk. Végpontjául, azaz napszini nyílásául a lecsapolásra legalkalmasabb völgyben a legcélszerűbb pontot puhatóljuk ki. Ez utóbbi pont választása alkalmával bányánk szomszédos területe nagy gonddal tanulmányozandó, mit legcélszerűbben tábornari térképek segítségével biztosítunk. Azaz e térképeken megjelölünk minden a lecsapolásra célszerűnek látszó völgyet, minden völgyben felkeresünk szintmérés útján oly pontot, mely a tervezett kiinduló pontnál még az esésre szánt mélységgel mélyebben fekszik. Ha e pontokat mind a használt térképben kimutattak, kiválaszthatjuk a legrövidebb és legolcsóbb vonalat.

A végpontnak és kiinduló pontnak gondos megválasztása után

kijelöljük e két pontot állandóbb módon, hogy elvégre egybekapcsoló mérésüket a 73. §. útmutatásai szerint végrehajtsuk. E mérés alapján kiszámítjuk akkor az altáró egyenes vonalú tengelyét, melyet megtartunk, ha további vizsgálataink után viszonyainknak megfelel; ellenkező esetben megváltoztatjuk végpontjának fekvését a második ellenőrző mérés előtt úgy, hogy minden kívánt további előnyt biztosítsunk.

Több kilométer hosszú altárónak áttörését azzal segítjük elő, hogy több útja mentén fekvő aknát hozzá kapcsolunk. Az altárót ily esetben aknától aknáig egyenes vonalban vezetjük, de egészben véve társéssel járhat, ha a meglévő aknák nem fekszenek mind egy függőleges síkban. Ha ily hasznavehető aknáink nincsenek, akkor a szükséghez mérten néhány új aknát is mélyítünk, úgy mint ezt a 195. ábrával függőleges metszeten és a 196. ábra vízszintes vetületében ismertettük. Utóbbi esetben az aknákat mind  $GB$  összekötő egyeneshez sorozzuk, de nem úgy, hogy a táró függőleges középsíkja az aknákat messe; czélszerűbb ezeket 8--10  $m$ -rel félre tolni, hogy táró és akna között a szállításra szükséges rakodó helyét találja, l. 196. ábrában  $CF$  és  $DG$  rakodókat. E segítő-aknák feladata az, hogy ezekből, ha a táró tervezett mélységét elértük, a táró mindkét tengelyirányában  $F_2$  és  $F_3$  ellenvájakat megindítsunk. Feltétel tehát ily segítő telepítésénél, hogy  $CF$  mélység ne legyen nagy, azaz szállítása és vizemelése olcsó legyen; továbbá hogy ez a táró tengelynek oly pontjába telepíttessék, honnan a táró kitérését a leghatóságabban elő is mozgathassa. Tudniillik  $CF$  akna költsége teljesen kárba menne, ha ezt oly pontba telepítjük, hol rakodóját csak akkor érhetjük el, mikor ezt a  $B$ -től 1-nek haladó vájatvéggel is már elértük. A táró kitérése szempontjából a segítő akna tehát akkor fekszik a legczélszerűbb pontban, ha  $2F$  ellenvájatával ama  $1F$  tárórésznek éppen a felét lehet kitérni, melylyel 1 vájat vége  $F$  aknától akkor áll el, mikor  $CF$  aknából  $F2$  ellenvájakot megkezdhetjük.

#### A tárótalp vezetése.

A vizek lecsapolása czéljából  $G$  kezdőponttól  $B$  végpontig esést adunk a talpnak. Ezt azonban csakis a befelé haladó, azaz  $B$ -től  $G$ -nek haladó vájakban létesíthetjük azonnal, mert a kifelé haladó vájakban, p.  $G$ -től 4-nek és  $F$ -től 2-nek esést kell adni az akna felé, hogy az áttörésig a vizeket az aknában fel-

emelhessük. Innen ered az a talpék, mely két ellenvájatnak találkozására pontjában mindig egy lépcsőfokot képez, l. 195. ábrában a fekete színű  $X2F$  talpéket.

Utóbbi csak az áttörés megtörténte után lehet eltávolítani, mely munkát  $X$ -tól  $F$  felé repesztve végezzük. E munkát a táró utólagos talpszabályozásának nevezzük.

#### A táró kitűzése.

Már a 73. §-ban említettük, mennyire nehéz ily hosszú táró-nál tengelyvonalának irányát pontosan meghatározni és hiba nélkül kitűzni. Ez igazolja azt a szokást, hogy ily táró-nak függőleges középsíkját, ha csak lehet mindig a föld felszínén is részletesen kikarózzuk, még mielőtt kitöréséhez fognánk. Ily kitűzéssel meglátjuk azonnal, mennyivel fog a táró tengelyvonala végpontjától eltérni, ha ezt a kiszámított irányban kitöréjük. Együttal kijelölhetjük ily kitűzött tengely vonala után a tervezett segítő-aknákat is a legbiztosabb módon. Ha a táró függőleges középsíkját részletesen kitűztük, be is mérjük pontjait úgy távolságra valamint szintkülönbségre nézve. Eme adatokkal szerkesztjük az altáror függőleges hosszmetzetét, benne kitüntetjük a segítő-aknákat, ezek egyenkinti mélységét, sőt úgy a mint áttörésünk előre halad, kimutatjuk e rajzokban az áthatolt kőzetet, annak rétegzetét és minden egyéb tudnivalót.

Az ily altáror mérését bemutatjuk a 196. ábra módjára; ki legyen itt tüntetve mérésünk háromszöghálója, e háló megmért alapvonala, valamint számításunk tengelyrendszere. Ha háromszögelés ki van zárva, akkor kell hogy a bemért poligonjaink és az alkalmazott tengelyrendszer kellően ki legyen tüntetve. Különös sraffozással kimutatjuk még azt a  $BGP$  derékszögű háromszöget, melynek segítségével a táró-tengely azimutuszögét kiszámítottuk.

#### 76. §. Kőszénbányában oly siklónak

kitűzése, mely adott pontból kiindulva folyton a telepben halad, de a telep dülésszögénél kisebb szög alatt magasabb szintre emelkedik.

Legyen 197. ábrában  $BF$  egy széntelep,  $BH$  ama vízszintes sík, mely a  $BC$  érmenetű folyosót magában foglalja,  $\delta$  széntelep-pünk dülésszöge,  $PF$  a telepen  $\beta$  szög alatt létesítendő színhágó,  $\mu$  az elérendő  $DF$  érmenetű folyosónak szintkülönbsége. Ily esetben csakis  $PF$  színhágónak  $W_{pf}$  csapásszögét kell ismerni. E

ezélel kiszámítjuk 197. ábrából  $\varepsilon$  szöveget. Tudniillik  $PGL$  és  $PKF$  derékszögű háromszögekből következik:

$$\operatorname{tg} \delta = \frac{\mu_1}{Pl}; \quad \operatorname{tg} \beta = \frac{\mu_2}{PK} \quad \text{és} \quad \cos \varepsilon = \frac{Pl}{PK}$$

A két első egyenletnek osztata:

$$\frac{\operatorname{tg} \beta}{\operatorname{tg} \delta} = \frac{\mu_2}{PK} \cdot \frac{Pl}{\mu_2}$$

és minthogy  $\mu_1 = \mu_2$ , innen:

$$\frac{\operatorname{tg} \beta}{\operatorname{tg} \delta} = \frac{Pl}{PK} = \cos \varepsilon$$

röviden:

$$\cos \varepsilon = \operatorname{tg} \beta \operatorname{cotg} \delta$$

Jelöltessék  $BC$  folyosónak csapásszöge  $W_B^c$ -vel, így írható:

$$[78] \quad W_p^f = W_B^c - 90 \pm \varepsilon$$

$\varepsilon$  szög két előjellel azért veendő számításba, mert két színhágó lehetséges, mely feltételünknek megfelel.

Főnnebbi feladatnak szerkesztés útján eszközölt megoldása.

Legyen 198. ábrában  $BC$  ama érmeneletű folyosó, melynek  $P$  pontjából a tervezett színhágó kiinduljon, akkor merőleget emelünk  $P$  pontban, mely az elérendő magasabb teleprész felé terjedjen, l.  $Pn_1$  merőleget. E vonalat felhasználjuk mint egyik szögcsarát  $\delta$  dűlésszög és  $\beta$  szögnek a kirajzolása alkalmával. Így találtuk  $PG$  és  $PF$  szögcsarákat. Utóbbi két vonal egyszersmind két metszövonalnak a rajzsíkba lefordított képe. És pedig  $PG$  a telepsíknak és  $Pn_1$  egyenest magában foglaló függőleges síknak a metszövonal; míg  $PF$  ezen függőleges síknak és oly körkúp-nak a metszövonal, melynek alkotói a vízszintesnek képzelt rajzsíkkal  $\beta$  szöget képeznek. Tudniillik ily körkúp palástjában fekszik minden képzelhető színhágó, mely  $P$  pontból kiindul és  $\beta$  szög alatt felemelkedik.

Feladatunk megoldására ki kell puhatolni ennek a körkúp-nak és a telepsíknak két metszövonalát, azaz ezeknek vízszintes vetületeit. Ezt úgy tesszük, hogy a telepsíkot és a körkúpot más 2, 3, vízszintes síkkal metszük, l. 198. ábrában 2, 3-nak  $PF$  és  $PG$ -vel talált  $n$  és  $m$  metszövonaljait. E két pontnak felkeressük  $m_1$  és  $n_1$  vízszintes vetületeit. Ha most  $m_1$  ponton át  $DE$  vonalat húzunk egyenlőközűen  $BC$ -hez, kijelöltük a telepsíknak és 2, 3, síknak metszövonalát vízszintes vetületével.  $n$  ponttal kijelöltük ama körnek pontját, melyben 2, 3 sík a körkúpot metszi. Ha tehát  $Pn_1$  sugárral  $P$  középpontból 4, 5 kört leírunk, akkor  $Q$  és  $R$



pontokban a körkúpnak és a telespiknak két közös pontját rajzoltuk vízszintes vetületben; e két pontot már csak össze kell kötni  $P$  ponttal, hogy  $PQ$  és  $RP$  vonalakban a létesítendő színhágónak vízszintes vetülete legyen meg.

### 77. §. Földalatti pontnak és földalatti folyosónak összekötése a legrövidebb vonalban.

Legyen 199. ábrában  $OII$  földalatti folyosónk,  $I$  a földalatti pont, melyet merőlegesen  $OII$ -re akarunk összekötni. E feladat megoldása céljából összekötjük  $OII$  és  $I$  pontokat szakadatlan méréssel, mely mérés adataival e pontok összrendezőit kiszámítjuk.

Hogy további megoldásunkra a legegyszerűbb egyenletet nyerjük, megválasztjuk a folyosó egyik bemért pontját tengelyeink kezdőpontjául, pl.  $O$  pontot. Ezekkel pontjaink rendszálai általában így fejezhetők ki:

$$O = \begin{cases} X = 0 \\ Y = 0 \\ Z = 0 \end{cases} \quad I \begin{cases} X_1 \\ Y_1 \\ Z_1 \end{cases} \quad II \begin{cases} X_2 \\ Y_2 \\ Z_2 \end{cases}$$

Jelöljük továbbá az ismeretlen  $III$  pontnak rendszálait  $X_3$ -,  $Y_3$ - és  $Z_3$ -mal. Így  $OIII$  derékszögű háromszögnek oldalhosszaira következő egyenletnek kell állani:

$$X_1^2 + Y_1^2 + Z_1^2 = X_3^2 + Y_3^2 + Z_3^2 + (X_1 - X_3)^2 + (Y_1 - Y_3)^2 + (Z_1 - Z_3)^2$$

Rövidítése után:

$$[79] \quad X_3^2 + Y_3^2 + Z_3^2 = X_1 X_3 + Y_1 Y_3 + Z_1 Z_3$$

$III$  pontnak  $OII$  egyenesben kell feküdnie; hogy ezt mennyiség-tanilag biztosítsuk, következő egyenletet kell kielégítenünk:

$$[80] \quad \frac{Y_3}{Y_2} = \frac{X_3}{X_2} \quad \text{és} \quad \frac{Z_3}{Z_2} = \frac{X_3}{X_2}$$

A két [80] egyenlettel kiküszöbölhetjük [79]-ből  $Y_3$  és  $Z_3$  rendszálakat, mi módon

$$X_3 = X_2 \frac{X_1 X_2 + Y_1 Y_2 + Z_1 Z_2}{X_2^2 + Y_2^2 + Z_2^2}$$

és [80] segítségével:

$$[81] \quad Y_3 = Y_2 \frac{X_1 X_2 + Y_1 Y_2 + Z_1 Z_2}{X_2^2 + Y_2^2 + Z_2^2}$$

$$Z_3 = Z_2 \frac{X_1 X_2 + Y_1 Y_2 + Z_1 Z_2}{X_2^2 + Y_2^2 + Z_2^2}$$

A szóban forgó *IIII* összekötő egyenesnek valódi ( $H_{1,3}$ ) hosszúsága:

$$H_{1,3} = \sqrt{(X_1 - X_3)^2 + (Y_1 - Y_3)^2 + (Z_1 - Z_3)^2}$$

Eme földalatti folyosónak  $\alpha_3^1$  azimutszöge, ha ezt *III* pontban kitűzzük.

$$\operatorname{tg} \alpha_3^1 = \frac{Y_1 - Y_3}{X_1 - X_3}$$

Ugyan-e folyosó ( $\delta_3^1$ ) dőlésszöge:

$$\operatorname{tg} \delta_3^1 = \frac{Z_1 - Z_3}{\sqrt{(X_1 - X_3)^2 + (Y_1 - Y_3)^2}}$$

Ugyan-e feladatnak megoldása szerkesztés útján.

Mérésünk adataival kiszámítjuk *OII* földalatti folyosónak és *I* pontnak összrendezőit, hogy ezekkel, l. 200. ábrát, eme pontoknak  $O_1 II_1$  és  $I_1$  vízszintes vetületét megszerkesszük. Feladatunk megoldása céljából lefordítjuk *OII* folyosót a rajzsíkba, függőleges vetítő-síkjával együtt  $O_1 II_1$  vízszintes vetülete körül. Azaz  $II_1$  pontban merőlegest emelünk  $O II_1$ -re, erre rámérjük *O* és *II* pontoknak szintkülönbségét  $II_1$ -től  $II_3$ -ig, utóbbi pontot összekötjük  $O_1$  ponttal, így megtaláltuk  $O_1 II_3$  egyenesben a lefordított folyosót. Ezután kitüntetjük az *I* pontot ugyancsak e lefordított vetítő-síkban, azaz merőlegest bocsátunk  $I_1$  pontból  $O_1 II_1$  egyenesnek, merőlegesére mérjük az *m* ponttól  $I_3$ -ig terjedő *O* és *I* pontoknak szintkülönbségét. Most síkot fektetünk *I* ponton át, mely merőleges *OII* folyosón. Ez utóbbi síknak vágányát a lefordított rajzban úgy találjuk, ha  $I_3$  pontból merőlegest bocsátunk  $O_1 II_3$  vonal irányára; ama  $III_3$  pontban, hol ez utóbbi vonal  $O_1 II_3$  vonalat metszi, találjuk ama merőleges síknak és *OII* vonalnak átdőfés-pontját a harmadik vetületben.  $III_3$ -ból vetítő-sugarat bocsátunk  $O_1 II_1$  vonalra  $III_1$ -ben, hol ez amatt metszi, ott fekszik színhágónk kiinduló pontjának vízszintes vetülete,  $III_1 I_1$  színhágónk vízszintes hossza és iránya. Elvégre merőlegest emelünk  $I_1$  pontban  $I_1 III_1$  irányra, rajta kitüntetjük *III* és *I* pontok szintkülönbségét  $I_1$ -től  $I_4$ -ig, mit a lefordított rajzban  $I_3$ -ból  $m_3$ -ig lemérhetünk.  $III_1$  pont és  $I_4$  pont összekötése által találtuk a színhágó ( $\delta$ ) dőlésszögét és  $III_1$ -től  $I_4$ -ig bemutattuk e színhágónak valódi hosszúságát.

**78. §. Vízszintes folyosónak és függőleges aknának legrövidebb összekötő vágata.**

Legyen, l. 201. ábrában,  $OII$  a földalatti folyosó,  $I$  pontban a függőleges akna. Ha feladatunknak mértékadó  $O$ ,  $II$  és  $I$  pontjait összefüggő mérésel meghatároztuk és rendszárait kiszámítottuk, kiszámíthatjuk  $III$  pontnak az összrendezőit, melyben vágatunk végződjék; ugyanis a [81] egyenlet-csoporttal, ha benne  $Z_1$  és  $Z_2$  nullának tekintjük, találjuk  $III$  pontnak rendszárait:

$$[82] \quad \begin{aligned} X_3 &= X_2 \frac{X_1 X_2 + Y_1 Y_2}{X_2^2 + Y_2^2} \\ Y_3 &= Y_2 \frac{X_1 X_2 + Y_1 Y_2}{X_2^2 + Y_2^2} \end{aligned}$$

Eme összekötő vágatnak  $T_{1,3}$  hosszúsága:

$$T_{1,3} = \sqrt{(X_1 - X_3)^2 + (Y_1 - Y_3)^2}$$

Írányának kitérésére e vágat azimutszöge:

$$\operatorname{tg} \alpha_1^3 = \frac{Y_3 - Y_1}{X_3 - X_1}$$

**79. §. Két egymással keresztbe haladó folyosónak legrövidebb összekötő aknája.**

Ezt az érdekes esetet bemutatjuk a 202. ábrában, hol  $O$ ,  $I$  és  $II$ ,  $III$  a két földalatti folyosónak bemért végpontját tünteti elénk. Számításaink egyszerűsítése céljából felvettük a tengelyrendszer kezdőpontját  $O$  pontban. Ennek alapján felírhatjuk e vonalaknak egyenleteit, ha végpontjaink összrendezőit a bemért adatokból kiszámítottuk. Tudniillik  $OI$  egyenes vonalnak meghatározására álljon:

$$[83] \quad \begin{cases} Y = a_1 X = \frac{Y_1}{X_1} X \\ Z = a_2 X = \frac{Z_1}{X_1} X \end{cases}$$

$II$ ,  $III$  egyenes egyenletei pedig:

$$[84] \quad \begin{cases} Y = \alpha_1 X + \beta_1 = \frac{Y_2 - Y_3}{X_2 - X_3} X + \frac{Y_3 X_2 - Y_2 X_3}{X_2 - X_3} \\ Z = \alpha_2 X + \beta_2 = \frac{Z_2 - Z_3}{X_2 - X_3} X + \frac{Z_3 X_2 - Z_2 X_3}{X_2 - X_3} \end{cases}$$

Legyen továbbá 202. ábrában  $B$  és  $C$  az a két pont, mely a legrövidebb összekötő aknának megfelel, akkor e két pontnak a rendszályaival az akna  $H$  hosszúsága következőkép fejezhető ki:

$$[85] \quad H^2 = (X_b - X_c)^2 + (Y_b - Y_c)^2 + (Z_b - Z_c)^2$$

A legrövidebb aknát biztosítjuk az által, ha ezen egyenletet minimumra hozzuk, azaz ha rendszályaival

$$\frac{dH}{dX_b} = 0 \quad \text{és} \quad \frac{dH}{dX_c} = 0.$$

Ha tehát a [85] egyenletet tényleg mind a két  $X_b$  és  $X_c$  változóra külökeljük, találjuk:

$$\begin{cases} (X_b - X_c) + (Y_b - Y_c) \frac{dY_b}{dX_b} + (Z_b - Z_c) \frac{dZ_b}{dX_b} = 0. \\ (X_b - X_c) + (Y_b - Y_c) \frac{dY_c}{dX_c} + (Z_b - Z_c) \frac{dZ_c}{dX_c} = 0. \end{cases}$$

Ezután lekintetbe kell még venni azt, hogy  $B$  pont a  $II$ ,  $III$  vonalban fekszik és  $C$  pont az  $OI$  vonalnak egy pontja. Ennek biztosítására a [83] és [84] egyenletek így is írhatók:

$$[87] \quad \left. \begin{array}{l} Y_c = a_1 X_c \\ Z_c = a_2 X_c \end{array} \right\} \quad \text{és} \quad \begin{array}{l} Y_b = \alpha_1 X_b + \beta_1 \\ Z_b = \alpha_2 X_b + \beta_2 \end{array}$$

Ha utóbbi egyenletekből a [86] egyenletekben előforduló külöelégi hányadosokat kiszámítjuk, lesz:

$$[88] \quad \begin{array}{ll} \frac{dY_c}{dX_c} = a_1 & \frac{dZ_c}{dX_c} = a_2 \\ \frac{dY_b}{dX_b} = \alpha_1 & \frac{dZ_b}{dX_b} = \alpha_2 \end{array}$$

E külöelégi hányadosok kiszámított értékeit helyettesítjük most [86] egyenletekbe:

$$[89] \quad \begin{array}{l} (X_b - X_c) + (Y_b - Y_c) \alpha_1 + (Z_b - Z_c) \alpha_2 = 0. \\ (X_b - X_c) + (Y_b - Y_c) a_1 + (Z_b - Z_c) a_2 = 0. \end{array}$$

Ha elvégre a [89] egyenletekbe  $Y_b$ ,  $Y_c$ ,  $Z_b$  és  $Z_c$  értékeit a [87] egyenletekből helyettesítjük és az így talált két egyenletet  $X_b$  és  $X_c$  szerint feloldjuk, találjuk:

$$[90] \quad \begin{cases} X_b = \frac{(a_1 \beta_1 + a_2 \beta_2)(1 + a_1 \alpha_1 + a_2 \alpha_2) - (\alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2)(1 + a_1^2 + a_2^2)}{(1 + a_1^2 + a_2^2)(1 + a_1^2 + a_2^2) - (1 + a_1 \alpha_1 + a_2 \alpha_2)^2} \\ X_c = \frac{(\alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2)(1 + a_1^2 + a_2^2) - (\alpha_1 \beta_1 + \alpha_2 \beta_2)(1 + a_1 \alpha_1 + a_2 \alpha_2)}{(1 + a_1^2 + a_2^2)(1 + a_1^2 + a_2^2) - (1 + a_1 \alpha_1 + a_2 \alpha_2)^2} \end{cases}$$

Eme egyenletekben  $a_1$ ,  $a_2$ ,  $\alpha_2$ ,  $\alpha_1$ ,  $\beta_1$ ,  $\beta_2$  mennyiségek érté-

keit a [83] és [84] egyenlet szerint következőkép kell tekintetbe venni:

$$\begin{aligned} \alpha_1 &= \frac{Y_1}{X_1} & \alpha_2 &= \frac{Z_1}{X_1} \\ \alpha_1 &= \frac{Y_2 - Y_3}{X_2 - X_3} & \alpha_2 &= \frac{Z_2 - Z_3}{X_2 - X_3} \\ \beta_1 &= \frac{Y_3 X_2 - Y_2 X_3}{X_2 - X_3} & \beta_2 &= \frac{Z_3 X_2 - Z_2 X_3}{X_2 - X_3} \end{aligned}$$

Ha a fönnebbiek tekintetbe vétele mellett  $X_b$  és  $X_c$  értékeit a [90] egyenletből kiszámítottuk, megtaláljuk a többi rendszálat a [83] és [84] egyenletekből;  $Y_b$  és  $Y_c$  valamint  $Z_b$  és  $Z_c$  rendszálat. Utóbbi adatokkal pedig minden további kérdésre felelhetünk.

Ugyan-e feladatnak szerkesztésbeli megoldása.

A 203. ábrában kijelöltük  $bc$  és  $df$  földalatti folyosóink vízszintes vetületeit, úgy a hogy ezt mérésünk alapján a kiszámított összrendezőkkal találtuk. Folytatólag lefordítjuk mind a két egyenest vetítő-síkjukkal együtt a rajzsíkba, azaz  $c_1 d_1$  és  $f_1$  pontokban vetítő-sugarakat tüntetünk ki, ezekre mértük  $cd$  és  $df$  pontoknak  $b$  pont feletti magasságait. Egy-egy vonalnak két végpontját összekötjük egyenessel; így találtuk  $b_1 c_3$  és  $d_3 f_3$ -ban e két egyenes lefordított képét.

Feladatunk megoldását azzal kezdjük, hogy  $s_1$  látszólagos metszőpontnak vetítő-sugarait úgy  $bc$  valamint  $fd$  egyenesek lefordított vetületeiben kimutatjuk, l. 203. ábrában  $s_1 s_3$  és  $s_1 n_3$  sugarakat. Az utóbbi sugárra mértük  $s_1 s_3$ -nak a hosszúságát  $s_1$ -től  $s_4$ -ig. Így kijelöltük  $s_4$  pontban  $df$  egyenesnek lefordított vetítő-síkjában azt az  $s$  pontot, mely  $bc$  egyenesben is fekszik. Ha tehát  $s_4$  pontban  $s_4 - m_1$  egyenest egyenlőközűen kijelöljük  $d_3 - f_3$ -mal, akkor oly vonalat találtunk, mely  $bc$  egyenest metszi és még  $df$  egyenessel is egyenlőközű. Szóval, ha  $b_1$  és  $m_1$  pontokat egyenes vonallal összekötjük, akkor  $EV$  egyenessel oly síknak első vágányát jelöltük ki, mely  $bc$  vonalat magában foglalja és  $df$  egyenessel egyenlőközű;  $b_1$  és  $m_1$  eme vonalak átdőő pontja a rajzsíkkal. E síkot ezentúl röviden  $b_1 m_1$  síknak fogjuk nevezni.

Ezután a szabadon választott  $B$  pontot jelöljük ki  $df$  egyenesben, legezészerűbben úgy, hogy  $d_1 f_1$ -ben  $B_1$  pontot kijelöljük.  $B_1$  ponton át  $B_1 S_1$  metszősíkot fektetünk merőlegesen  $EV$ -re,

a rajzsíkba lefordított metszetét  $b s m$  síkkal megrajzoljuk ; ezután ugyan itt kimutatjuk még a  $B$  pontot is. E célból vetítő-sugarat bocsátunk  $s_1$  pontból  $S_1 G_1$ -re, irányára rámérjük  $s_1 s_3$  hosszát  $S_1$ -től  $S_3$ -ig ;  $S_3$  pontot összekötjük  $g_1$  ponttal. Így találtuk  $S_1 G_1 S_3$  szögcsúcsok által  $b c m$  síknak  $\delta$  dülésszögét. Ezután kimutattuk  $B_1$  pontból vetítősugár segítségével  $B_3$  pontot. Folytatásképpen felmérjük  $B_1 B_3$  rendszámnak hosszát  $B_1$ -től  $B_4$ -ig merőlegesen  $B_1 S_1$ -re.  $B_4$  ponttal megtaláltuk  $B$  pontnak lefordított képét ez utóbbi függőleges vetítő-síkban.

Erre merőlegest bocsátunk  $B_4$ -ből  $G_1 S_3$  szögcsúcsig,  $A_3$  metszőpontja egyszersemind átdőfő pontja  $b s m$  síkkal. Ez utóbbi pontnak  $A_1$  vízszintes vetületét találjuk, ha  $A_3$ -ból vetítősugarat indítunk  $G_1 S_1$ -re.  $A_1$  pontból egyenlőközü vonalat húzunk  $d_1 f_1$  egyeneshez  $I_1$  pontban, hol ez  $b_1 c_1$  egyenest metszi, megtaláltuk a létesítendő legrövidebb aknának egyik kiinduló pontját vízszintes vetületében. A második  $II_1$  pontot most úgy találjuk, hogy  $I$  pontból merőlegest húzunk  $E V$ -re, azaz a vágányra, a hol ez  $d_1 f_1$  egyenest metszi, ott fekszik aknának végpontja ; így tehát  $I_1 II_1$  az akna vízszintes vetülete. Elvégre meghatározzuk még ezen akna dülésszögét és valódi hosszát. Leggyorsabban sikerül ez, ha  $I_1$  és  $II_1$  pontokon át vetítősugarakat indítunk  $d_3 f_3$ -ig ; akkor  $I_3$  és  $II_3$  pontok a szintkülönbségét tünteti ki, ezt lemérjük és rámérjük az  $I_1 II_1$  egyenesnek  $II_1 II_4$  merőlegesére  $II_4$  pontig.  $II_4 I_1$  egyenes képviseli az akna valódi hosszát,  $II_4 I_1 II_1$  az akna  $\delta_1^2$  dülésszögét.

## 80. §. Feltáró munkánál új akna és a hozzátartozó folyosóknak meghatározása.

Legyen 204. ábrában  $RS$  a nyomozó keresztvágat, melylyel az érczeret  $P$  pontban megütöttük és honnan kiindulva  $RS$  érmenetű folyosóval részben már le is fejtettük.

Érczerünk mélyebb részét már csak aknával érhetjük el ; ez okból  $Q$  pontban függőleges aknát terveztünk. E feladat megoldására ismerni kell a tervezett akna mélységét, szájától az érczer  $T_3$  átdőfése pontjáig. Továbbá meg kell határoznunk, hány nyomozó keresztvágat létesíthető az aknából az érczer metszőpontjáig, ha ezeknek szintkülönbségeit  $s$ -re szabtuk. Elvégre meg kell határozni az egymásra következő keresztvágatoknak a hosszát az aknától az érczerig.

Számító megoldását egyszerűsítjük, ha  $RS$  érmenetű folyosónak egyik bemért pontját, pl.  $R$  pontot, kezdőpontul választjuk és erre viszonyítva  $S$  pontnak, valamint  $Q$  aknapontnak mind a három irányu rendszálait kiszámítjuk. Legyen utóbbi számítás eredménye:

$$R \begin{cases} X = 0 \\ Y = 0 \\ Z = 0 \end{cases} \quad S \begin{cases} X_1 \\ Y_1 \\ Z_1 \end{cases} \quad Q \begin{cases} X_2 \\ Y_2 \\ Z_2 \end{cases}$$

A függőleges  $Q$  aknatengelynek vízszintes  $T$  távolságát  $RS$  folyosónak tengelyvonalától következőkép találjuk. Ha  $RS$  folyosónak talphágásától eltekintünk, felírhatjuk tengelyének egyenletét:

$$Y = aX = \frac{Y_1}{X_1} X.$$

Az általános  $Y = aX + b$  egyenesnek és  $C \begin{cases} X_c \\ Y_c \end{cases}$  pontnak vízszintes  $T$  távolságát így fejezhetjük ki:

$$[91] \quad T = \frac{Y_c - aX_c + b}{\sqrt{1 + a^2}}$$

Szóval a távolságnak tört a kifejezője, mely tört számlálója az egyenesnek a nullára redukált egyenlete, hol az általános  $X$  és  $Y$  rendszálakat a kérdésben forgó pontnak a rendszálaival helyettesítettük. E tört nevezője az egyenes azimutszögének a secánsa; ezt itt a tangens által szoktuk kifejezni.

Tudniillik:

$$\text{secans } \alpha = \sqrt{1 + \text{tg } \alpha^2}$$

Ha ezt az általános törvényt esetünkre alkalmazzuk, akkor:

$$T = \frac{Y_2 - aX_2}{\sqrt{1 + a^2}} \quad \text{tekintettel, hogy } a = \frac{Y_1}{X_1}$$

$$[92] \quad T = \frac{Y_2 X_1 - Y_1 X_2}{\sqrt{X_1^2 + Y_1^2}}$$

$RS$  folyosónak és  $Q$  aknaszájnak  $sq$  szintkülönbségét találjuk:  
 $sq = Z_2 - Z_1$ -ből.

Legyen továbbá ( $\delta$ ) érczerünk dőlésszöge;  $M$  az akna mélysége szájától az érczernek  $T_3$  átdőfése pontjáig; akkor írható:

$$\frac{M + sq}{T} = \text{tg } \delta, \quad \text{innen:}$$

$$M = T \text{tg } \delta - sq$$

Ezzel és a tervezett főszinteknek megszabott  $s$  szintkülönbségeivel következik a létesíthető főszintek  $n$  száma.

$$n = \frac{M}{s}$$

Az aknából az érczérig terjedő keresztvágatoknak vízszintes  $t$  hosszúsága következik, akkor:

$$t_1 = (M - s) \cotg \delta$$

$$t_2 = (M - 2s) \cotg \delta$$

$$t_3 = (M - 3s) \cotg \delta$$

Ha továbbá mind e keresztvágatoknak valódi  $T$  hosszát akarjuk tudni, mely ezeknek ( $p$ ) százaléknyi talphágásuk mellett megfelel, akkor ezt következőkép fejezhetjük ki.

A talphágásnak megfelelő  $\gamma$  szöge:

$$\operatorname{tg} \gamma = 0.01 \times p.$$

$$\text{Ezzel } T = \frac{t \sin \delta}{\sin (\delta - \gamma)}$$

részletesen:

$$T_1 = (M - s) \frac{\cos \delta}{\sin (\delta - \gamma)}$$

$$T_2 = (M - 2s) \frac{\cos \delta}{\sin (\delta - \gamma)}$$

$$T_3 = (M - 3s) \frac{\cos \delta}{\sin (\delta - \gamma)}$$

Mindezeknek  $\alpha_\eta^v$  azimutszöge, ha kitérésükre az aknából indulunk ki:

$$\alpha_\eta^v = \alpha_r^s + 90^\circ \text{ és}$$

$$\operatorname{tg} \alpha_r^s = \frac{Y_1}{X_1}$$

Ugyan-e feladatnak szerkesztéssel való megoldása.

A 204. ábrában, hol  $R_1 S_1$  folyosónk és  $Q_1$  aknapontnak vízszintes vetülete meg lett rajzolva,  $O_1 T_3$  egyenlőközű vonalat jelölünk ki  $R_1 S_1$  folyosónk tengelyvonalával. Folytatólag rámérjük  $S$  és  $Q$  pontoknak  $s q$  szintkülönbségét  $Q_1$ -től  $m$ -ig. Az így talált  $m$  pontból merőlegest bocsátunk  $R_1 S_1$  egyenesre; ennek  $n$  metszéspontjában kilüntetjük az érczér  $\delta$  dülésszögét.  $T_3$  pontban, hol emez  $Q_1 m$  egyenest metszi, ott találkozik függőleges aknánk az érczérrel, úgy hogy  $Q_1 T_3$   $n$  háromszöggel az aknának és az érczérnek a rajzsíkba lefektetett derékmetszetét bemutattuk. Az aknából kiindítandó keresztvágatokat továbbá e metszettel



találjuk, ha  $Q_1$  pontból  $T_3$  pont felé haladva az egymás alá sorozandó keresztvágatoknak  $s_1, s_2, s_3$  szintkülönbségeit  $Q_1, T_3$ -ra mérjük és az így talált 1, 2, osztópontokból  $t_1$  és  $t_2$  vízszintes vonalakat  $S_1, T_3$  egyenesig húzzuk. Ha még a keresztvágatoknak  $\gamma$  talphágását is tekintetbe vesszük, akkor 1  $g$  és 2  $h$  vonalaknak kitüntetése által ezeknek valódi hosszúságait is találtuk. Elvégre  $g$  és  $h$  pontokon át  $I_1, II_1$  és  $III_1, IV_1$  egyenlőközűket húzunk  $R_1, S_1$  érmenetű folyosóhoz, mi módon ez utóbbi szintekben tervezett érmenetű folyosóknak vízszintes vetületei is ábrázolva vannak.

### 81. §. Tábla alakú telepek metszővonalai.

Ércztelepeink gyakran oly alakúak, hogy fedő- és fekü-lapjuk síknak tekinthető.

Tapasztalataink igazolják, hogy nemes fémek érczlerakódásai ott, hol ezek találkoznak, rendszerint a legfémdúsabbak. Onnan van, hogy a fémbányász a telepmetszeteket nagy gonddal tanulmányozza és mindig fel is keresi.

Feladatunk ismét két módon megoldható; számítással vagy szerkesztéssel. A számítás nagyobb pontosságot biztosít, de ez csak akkor igazolt, ha telepeink tényleg sík alakúak birnak. Míg oly telepeknél, melyek a síkot csak megközelítik, a kisebb pontosságú szerkesztő-eljárás alkalmazása tökéletesen igazolt.

#### 1. A számító eljárás.

Legyen a 205. ábrában  $I$  és  $II$  két telepsík, melyek  $MN$  metszővonalára meghatározandó, akkor e telepek mindegyikén  $W$  csapásszöget és  $\delta$  dülésszöget kell megmérni. Továbbá szakadatlan poligonnal össze kell kötni azt a két  $K$  és  $P$  pontot, hol telepeink e két adatait megszereztük.

Legyen tehát  $K$  az  $I$  érczérnek bemért pontja,  $W$  csapásszöge és  $\delta$  dülésszöge;  $P$  pont a  $II$  érczérnek bemért pontja,  $W_1$  csapásszöge és  $\delta_1$  dülésszöge.

Akkor a számítás egyszerűsítésére az egyik bemért pontot tengelyrendszerünk kezdőpontjául választjuk, pl. 205. ábrában  $K$  pontot. Jelöljük tehát  $P$  pontnak  $K$  pontra viszonyított rendszárait  $X_1, Y_1$  és  $Z_1$ -el.

Ily alapon felírhatjuk az  $I$  sík egyenletét következőkép:

$$[93] \quad AX + BY + CZ = 0$$

feltéve azt, hogy

$$[94] \quad \left. \begin{aligned} A &= \sin W \sin \delta \\ B &= -\cos W \sin \delta \\ C &= \cos \delta \end{aligned} \right\} \text{jelent.}$$

A *II* síknak egyenlete, minthogy *P* pontot magában foglalja, ez lesz:

$$[95] \quad A_1 (X - X_1) + B_1 (Y - Y_1) + C_1 (Z - Z_1) = 0.$$

Mely egyenletben ismét:

$$[96] \quad \left. \begin{aligned} A_1 &= \sin W_1 \sin \delta_1 \\ B_1 &= -\cos W_1 \sin \delta_1 \\ C_1 &= \cos \delta_1 \end{aligned} \right\} \text{jelent.}$$

A metszövonalnak vízszintes vetületét most úgy találjuk, hogy 93-ból *Z* rendszálat kiszámítjuk és értékét 95-be helyettesítjük.

Eredménye:

$$[97] \quad Y = -\frac{A_1 C - A C_1}{B_1 C - B C_1} X + \frac{C (A_1 X_1 + B_1 Y_1 + C_1 Z_1)}{B_1 C - B C_1}$$

A metszövonal függőleges vetületére találjuk az egyenletet, ha 93-ból *Y* értékét kifejezvé, 95-be írjuk.

Eredménye:

$$[98] \quad Z = -\frac{A_1 B - A B_1}{C_1 B - C B_1} X + \frac{B (A_1 X_1 + B_1 Y_1 + C_1 Z_1)}{C_1 B - C B_1}$$

Ha tehát  $\Omega$  a metszövonal csapásszöge,  $\Delta$  ennek dülésszögét jelenti, ekkor:

$$\operatorname{tg} \Omega = \frac{A C_1 - A_1 C}{B_1 C - B C_1}$$

Ha [94] és [96] egyenletekből az értékeket helyettesítjük és rövidítjük, ekkor  $\Omega$  csapásszög:

$$[99] \quad \operatorname{tg} \Omega = \frac{\operatorname{tg} \delta \sin W - \operatorname{tg} \delta_1 \sin W_1}{\operatorname{tg} \delta \cos W - \operatorname{tg} \delta_1 \cos W_1}$$

Hasonlóképp találhatjuk 98-ból  $\Delta$  dülésszög tangense:

$$\frac{\operatorname{tg} \Delta}{\cos \Omega} = \frac{A B_1 - A_1 B}{C_1 B - C B_1}$$

Ismét [94] és [96] egyenletekkel:

$$[100] \quad \operatorname{tg} \Delta = \frac{\cos \Omega \sin (W_1 - W)}{\operatorname{cotg} \delta \cos W_1 - \operatorname{cotg} \delta_1 \cos W}$$

A [99] és [100] egyenletből látjuk, hogy a metszövonal csapása és dülése csakis a két telepsík egyenkénti csapásától és

dülésétől függ, nem pedig ama pontok fekvésétől, melyekben meg-  
ütöttük.

Mint további kérdést, mely itt még szóba jöhet, meg kell  
határoznunk azt a vízszintes  $T_0$  távolságot, melyben  $K$  ponttól  
az  $I$ -ső telesíkhban haladva a metszővonal  $N$  pontját elérjük.

Ily czélből ki kell számitanunk  $N$  pontnak  $X_0$  és  $Y_0$  rend-  
szárait. Az első következik [98]-ből, ha benne  $Z = 0$ -nak írjuk  
és  $X$  szerint feloldjuk.

$$X_0 = \frac{B(A_1 X_1 + B_1 Y_1 + C_1 Z_1)}{A_1 B - A B_1}$$

$Y_0$  a [97] egyenletből következik, ha ebbe  $X_0$ -nak kiszámi-  
tott értékét helyettesítjük

$$Y_0 = -\frac{A_1 C - A C_1}{B_1 C - B C_1} X_0 + \frac{C(A_1 X_1 + B_1 Y_1 + C_1 Z_1)}{B_1 C - B C_1}$$

Ezekkel

$$T_0 = \sqrt{X_0^2 + Y_0^2}$$

Továbbá szükségünk van  $P$  pontból  $T_1$  távolságra, mely  
pontban a metszővonalat  $PM$  érmenetű folyosóval elérjük. Ezt  
úgy találjuk, hogy előben 98-ba  $Z = Z_1$  írunk és innen azt az  
 $X_m$ -et kiszámitjuk, mely  $M$  pontnak megfelel.

$$X_m = -\frac{(C_1 B - C B_1)}{A_1 B - A B_1} Z_1 + \frac{B(A_1 X_1 + B_1 Y_1 + C_1 Z_1)}{A_1 B - A B_1}$$

$Y_m$  ismét 97-ből találhatjuk, ha  $X_m$ -et helyettesítünk.

$$Y_m = -\frac{A_1 C - A C_1}{B_1 C - B C_1} X_m + \frac{C(A_1 X_1 + B_1 Y_1 + C_1 Z_1)}{B_1 C - B C_1}$$

Ezekkel végtére :

$$T = \sqrt{(X_m - X_1)^2 + (Y_m - Y_1)^2}$$

## 2. A szerkesztő-eljárás.

Két egymáshoz hajló telesíkhnak metszővonalát leggyakrab-  
ban rajzolás útján határozzuk meg, minthogy utóbbi eljárásunk  
nemesak rövidebb mint a számitás, de pontossága is megfelel a  
legtöbb esetben.

Feladatunk általánosabb ismertetése czéljából minden telep-  
ben a feltáró folyosót más magasságban vettük fel. Legyen 206.  
ábrában  $cd$  az egyik síkhnak,  $fg$  a második síkhnak érmenetű folyo-  
sója, úgy a hogy ezt mérésünk alapján a vízszintes vetületben  
megrajzoltuk. Első dolgunk minden telesíkhban még egy csapás-

irányu folyosót kitüntetni. Ezeket mindig úgy határozzuk meg, hogy az ismert érmenetű folyosók egyikével egyazon vízszintes síkban haladjanak. Tudniillik csak oly két vízszintes vonal jöhet metszésre, melyek egyazon magasságban haladnak. Metszőpontjuk a keresett metszővonal vízszintes vetületének egyik pontja. Eme általános útmutatás után következzen az ábrázolt eset rajzoló megoldása.

A 206. ábrában felvettük, hogy  $cd$  folyosó  $Z$  szintkülönbséggel magasabb mint  $fg$ . A megoldást tehát azzal kezdjük, hogy  $cd$  folyosónak telepsíkjában oly érmenetű folyosót tüntetünk ki, mely  $fg$  folyosóval fekszik egy magasságban. E célból felrajzoljuk  $cd$ -nek valamely pontjában eme telepsíknak  $\delta$  dőlésszögét. Ezt úgy tesszük, hogy  $Kv$  vízszintes szögzsára merőlegesen álljon  $cd$  egyenesen, második  $Kl$  szára a mélység felé haladjon, tehát arra, a merre a nyíl hegye mutat. Folytatólag rámérünk  $cd$  egyenesre  $K$ -tól  $h$ -ig  $Z$  szintkülönbséget;  $h$  végpontjából egyenlőközűt húzunk  $Kv$ -hez. Ama  $l$  pontban, hol ez utóbbi a dőlésszögnek ferde szárát metszi, ott találtuk a mélyebb szintű csapásvonalnak egyik pontját. Eme  $l$  ponton át már csak egyenlőközűt húzunk  $cd$  egyenessel, hogy  $lm$ -ben a keresett csapásvonal vízszintes vetülete legyen meg.

Ily módon kitüntettük a csapásvonalat telepünk mélyebb szintjén is.

A második  $fg$  folyosónak síkjában  $Z$ -vel magasabb szintű vonalat kell kitüntetni. Ez esetben eljárásunk csak annyiban módosítandó, hogy ekkor  $O$  pontban eme sík  $\delta_1$  dőlésszögét magasabb része felé tüntetjük ki, i.  $UOq$  felé. A csapásvonal  $qr$  vízszintes vetületét most is  $Z$  szintkülönbségnek rámérése által találjuk, i.  $O$ -tól  $p$ -ig.

Ezzel  $cd$  és  $rq$  egyenesek  $r$  metszőpontja, továbbá  $lm$  és  $fg$  egyenesek  $m$  metszőpontja két oly pont, melylyel a metszővonalnak vízszintes vetületét megtaláltuk.

$\Omega$  a csapásszög, ez lemérhető a rajzon szabályaink szerint a déllőtől  $mr$  metszővonalig értjük. A metszővonal  $\Delta$  dőlésszögét elvégre úgy találjuk, hogy egyik  $m$  pontjában merőlegest emelünk, melyre  $Z$  szintkülönbséget rámérünk, i.  $m$ -tól  $S$ -ig;  $S$  pontot összekötjük  $r$  ponttal. Ekkor  $mrS$  háromszög  $\Delta$  szöget adja és  $rS$  a metszővonal  $r$ -tól  $m$ -ig terjedő részének valódi hosszát tünteti ki.

## 82. §. Vetődések.

Ismeretes, hogy telepeink gyakran hatalmas, többé-kevésbé sík alakú hasadékok által szét vannak metszve és hogy telepeink elmetszett részei eredeti helyzetükből rendszerint kimozdítottak, azaz felemeltettek vagy mélyebbre csúsztak. Telepeinknek ily természetű helyzetváltozását vetődésnek nevezzük. A vetődést okozó hasítólapnak pedig elvető a neve.

Minthogy minden vetődés a telep folytonosságát megszakítja, feltáró folyosóinkkal pedig czélszerű összefüggés biztosítandó, ez okból igen fontos oly szabálynak felállítása, melylyel az elvetett teleprészt feltáró folyosónk szintjében, minden felesleges kiadás mellőzésével megtalálhatjuk.

## 83. §. Számító megoldás.

Legyen 207. ábrában  $RS$  tengelyrendszerünk vízszintes vetületi síkja,  $OF$  telepünk síkja, mely általában  $\delta_1$  szög alatt dül és  $W_1$  azimutszöget képez  $OG$  csapásvonallal. Legyen továbbá  $KL$  az elvető sík lapja,  $\delta$  ennek dülésszöge és  $W$  csapásvonalának azimutja.  $CO$  a telepsíknak és az elvetőnek metszövonal,  $\Delta$  e metszövonal dülésszöge,  $\Omega$  ugyanennek azimutja.

Akkor megelőző tárgyalásunk alapján, hol ugyanezt a jelölést használtuk, e két síknak metszövonal a [99] és [100] egyenlet segítségével így határozható meg:

$$\operatorname{tg} \Omega = \frac{\operatorname{tg} \delta \sin W - \operatorname{tg} \delta_1 \sin W_1}{\operatorname{tg} \delta \cos W - \operatorname{tg} \delta_1 \cos W_1}$$

$$\operatorname{tg} \Delta = \frac{\cos \Omega \sin (W_1 - W)}{\operatorname{cotg} \delta \cos W_1 - \operatorname{cotg} \delta_1 \cos W}$$

A 207. ábrával szabályos vetődést mutatunk be, ugyanis olyat, hol telepünknek ama elmetszett része „fordulat nélkül” csúsztott a mélység fele, mely  $KL$  elvetőnek földürésében van. Itt tehát a telep folytatását képező  $MP$  metszövonal  $CO$ -val egyenlőközűen mozgott. Ez nevezetes, mert szabálytalan esetre nem lehet szabályt felállítani.

Ha ily esetben  $CD$  érmenetű folyosóval  $OF$  telepet feltárjuk és telepünk  $C$  pontban el van metszve, akkor vetődéssel lehet dolgunk, melynek felkeresése czéljából az elvető leleplezett lapján ennek  $\delta$  dülésszögét és  $W$  azimutját kell lemérni, hogy fennebbi

képletekkel  $OC$  metszövonalnak  $\Delta$  dőlésszögét,  $\Omega$  azimutját kiszámíthatjuk.

Az elvetett teleprészt mindig úgy törekszünk felkeresni, hogy  $C$  ponthól az elvetőlapnak csapásvonalát kíserve, tehát a nélkül hogy a szállító szintet elhagynók, a telepet ismét megtaláljuk, l. 207. ábrában, hol  $C$ -től  $M$ -ig folytatjuk a feltárást. A rajzban  $V$ -vel jelölt és  $M$ -től  $C$ -ig terjedő távolságot nevezzük a vetődés vízszintes mértékének. Feladatunk rendszerint  $V$ -nek a meghatározása. Utóbbi célból oly adatot kell ismernünk, melylyel emez kifejezhető. Ez leghamarább  $CP$ -vel, azaz a vetődés dőlésirányú mértékével, vagy még inkább  $CN$ -nel, azaz a vetődés függőleges mértékével sikerül. Tudniillik az utolsó adatot telepünk fedő- és fekü-rétegeiből sikerül leghamarább meghatározni. Ez okból nagy gondot fordítunk minden vetődésnél a fedő- és fekü-réteget tanulmányozására, sőt magát a megütött elvetőlapot is behatóan kell megfigyelni, mert ennek sávós szövetéről néha még a mozgás iránya is felismerhető. Ez pedig szabálytalan elvetésnél egyedüli útmutatónk lehet.

Legyen összhangzatban a 207. ábrával:

$CM = PO = V =$  a vetődés vízszintes mértéke;

$CP = d =$  a vetődés dőlésirányú mértéke;

$CN = m =$  a vetődés függőleges mértéke;

ekkor ezen adatok mennyiségtani összefüggése a következő:

$$m = d \sin \delta$$

$$PN = \frac{m}{\operatorname{tg} \delta}$$

$$PN = V \operatorname{tg} (\Omega - W)$$

Ezekkel:

$$V = m \operatorname{cotg} \delta \operatorname{cotg} (\Omega - W)$$

vagy ha  $d$ -t ismerünk:

$$V = d \cos \delta \operatorname{cotg} (\Omega - W)$$

Elvégre kifejezhető  $V$  még a metszövonal  $\Delta$  dőlésszöge által is:

$$V = m \operatorname{cotg} \Delta \sin (\Omega - W)$$

Utóbbi egyenlethől tapasztaljuk, hogy a vetődés  $V$  vízszintes mértéke változatlan  $m$  mennyiségnél, annál nagyobb értékkel bír, minél kisebb  $\Delta$ , azaz a metszövonal dőlésszöge. Ez pedig  $\delta$  és  $\delta_1$  dőlésszögekkel kisebbedik.

Ily alapon mondhatjuk, hogy a vetődés okozta nehézség és költség nagyobb lesz kisebb dűlésnél, mint meredeken dűlő telepeknél.

#### 84. §. Rajzoló eljárás.

Vetődéseknek rajzolás útján való meghatározása céljából két főesetet kell megkülönböztetnünk.

1. Ha a telep dűlésszöge 0 foktól 90 fokig bármily értékű, de az elvető dűlésszöge 90 foknál kisebb; tehát hegyesszög.

2. Ha az elvető síkja függőlegesen áll és a telep síkja bármily szög alatt dűl.

Eljárásunkat az első főcsoportba tartozó feladatok egyikével ismertetjük.

Legyen 208. ábrában  $m_1 C_1$  telepünk érmenetű folyosója,  $C_1 E_1$  telepünk elvetője, a hogy ezeknek vízszintes vetületeit méréseink alapján megrajzoltuk. Fekete rajzokban az elvetőnek fekérszét mindig apró vonalzással tüntetjük ki.

Szabályos esetet feltételezve, tehát olyat, hol a telepnek azon része csúszott mélyebbre, mely elvetőnk fedűjében fekszik. Ily esetben  $C_1 D_1$ -el az állva maradt teleprészben haladunk és a lecsúszott teleprészrt keressük fel.

Ez okból úgy a telep, valamint a telep síkjában is a vetődés függőleges  $Z$  mértékével mélyebben fekvő  $r_1 O_1$  és  $O_1 s_1$  csapásvonalat tüntetünk ki. Ezt ép úgy, mint 81. §-ban fejtegettük, a csapásvonalnak mélyebb szintre való vetítése által szoktuk végbe vinni. Azaz kitűntetjük a telep megmért  $\delta_1$  és az elvető  $\delta$  dűlésszögét, még pedig úgy, hogy szögszárai a mélységet jelölő nyíl hegye irányában terjedjenek. Folytatólag rámérünk  $C_1 D_1$ -re  $m_1$ -től  $n_1$ -ig és  $C_1 E_1$ -re  $p_1$ -től  $q_1$ -ig  $Z$  szintkülönbséget. Az így talált  $m_1$  és  $q_1$  pontban merőlegest emelünk a csapásvonalra, hol ezek a dűlésszögnek ferde szárát metszik, tehát  $r_1$  és  $s_1$  pontokban, ott találjuk a mélyebb szintű csapásvonalnak egy-egy pontját. Utóbbi pontokon át egyenlőközűt húzunk a kiinduló szintnek a csapásvonalához. Így találtuk  $r_1 O_1$  és  $s_1 O_1$  csapásvonalakat.

$O_1$  metszéspontjukban találtuk a telepsíknak és az elvetőnek második közös pontját. Ha tehát  $C_1$  pontot  $O_1$ -el összekötjük, akkor  $C_1 O_1$  egyenesel a metszővonalnak vízszintes vetületét tüntetjük ki.

Folytatólag feltáró folyosónk  $C_1$  végpontjából merőlegest

indítunk az elvetőnek mélyebb szintű  $O_1 s_1$  csapásvonaláig. Ennek  $P_1$  végpontjában megtaláltuk ama pontot, mely a vetődés előtt  $C_1$  pontnak folytatását képezte, minthogy a sülyedés az elvető dülés vonalában ment végbe.  $P_1$  pontban megtalálhatnók ugyan az elveszített telepet, de mi nem akarjuk a szállító szintet elhagyni, ez okból felkeressük a telepet az elvetőnk  $C_1 E_1$  csapásvonala mentén.

Szabályos vetődést feltételezve, tehát olyat, hol telepünk csakis az elvető  $C_1 P_1$  dülésvonala szerint sülyedt, azaz forgatást nem szenvedett. Ily esetben világos, hogy  $P_1$  pontból egyenlőközűt kell húzni  $O_1 C_1$  metszövonalal, míg ez  $C_1 E_1$  elvetőt  $M_1$  pontban nem metszi.  $M_1$  pontban felfedeztük az elvetett teleprésznek azon pontját, mely  $C_1 E_1$  szintben fekszik. Ugy hogy  $M_1 H_1$  egyenessel, ha  $M_1$  pontból  $C_1 D_1$ -hez egyenlőközűen rajzoltuk, az elvetett teleprészt feltáró folyosónk szintjében ábrázoltuk.

A vetődések ellentétes esetét látjuk a 209. ábrában, hol ismét  $C_1 D_1$  a feltáró folyosó,  $E_1 C_1$  az elvető csapásvonala. Ekkor a rajzban bemutatott dülésirányokat feltételezve, feltáró folyosónkkal a lesülyedt teleprészben vagyunk és az állva maradt, tehát magasabb teleprészt kell felkeresnünk.

Ez okból eljárásunk csak annyiban módosul, hogy  $\delta$  és  $\delta_1$  dülésszögek felhasználásával most  $O_1 r_1$  és  $O_1 s_1$  magasabb szintű csapásvonalakat határozunk meg. Közös  $O_1$  pontjukkal kitüntetjük a telepsík és elvetőnek  $C_1 O_1$  metszövonalát. Ezután felkeressük az elvetőnek magasabb szintű  $O_1 s_1$  csapásvonalában azt a  $P_1$  pontot, mely  $C_1$ -nek folytatását képezte. Végül  $P_1$  pontból  $M_1$  pontig egyenlőközűt húzunk  $C_1 O_1$ -el. A telep folytatását eszerint  $M_1$  pontban fogjuk találni, ha  $E_1 C_1$  elvetőnek csapásvonalát követve  $C_1$ -től  $M_1$ -ig a feltárást foganatosítjuk; azaz  $M_1 H_1$  lesz ez esetben az elvetett és felkeresendő teleprész, ha  $n_1 m_1$  csakugyan vetődésünk függőleges mértéke.

2. A vetődés meghatározása, ha elvetőnk függőlegesen áll.

Az elvetőnek függőleges állása eljárásunkban némi módosítást követel. A megoldást oly esettel mutatjuk be, l. 210. ábrát, hol  $C_1 D_1$  érmenetű folyosóval  $C_1 E_1$  elvetőt fekülapjában ütöttük meg hamarább; szóval hol feltárássunkkal a telep állva maradt részéből indulunk ki. Ez esetben a telepnek lecsúszott részét keressük, úgy hogy mind a két síkban  $Z$ -vel mélyebb szintű



csapásvonalat kell kijelölnünk, tehát  $\delta_1$  dülésszöget a mélység felé fogjuk terjeszteni, azaz ép úgy mint a 208. ábrában.

A mélyebb szintű  $r_1$  ponton át  $r_1 O_1$  egyenest egyenlőközűen húzzuk  $C_1 D_1$  csapásvonalhoz;  $O_1 r_1$  e mélyebb szintű csapásvonalnak vízszintes vetülete. Ama  $O_1$  pontban, hol  $O_1 r_1$  az elvetőnek  $C_1 E_1$  csapásvonalát metszi, ott van most a szóban forgó két síknak még egy közös pontja; úgy hogy  $C_1 O_1$  egyenes ez esetben a két sík metszésvonalának vízszintes vetülete. De a 210. ábrából tapasztaljuk, hogy a vízszintes vetületben  $CO$  metszésvonalnak ferde helyzete nem látható, mert benne fekszik vetítő-síkja  $C_1 E_1$  vágányában. Ha tehát  $CO$  metszővonalnak dülő helyzetét látni akarjuk, akkor  $CO$  vonalat az elvetőnek  $C_1 E_1$  csapásvonala körül addig kell fordítani, míg ez a rajzsíkba nem kerül. Röviden szólva, ennek harmadik vetületét mutatjuk be. E harmadik vetület megrajzolására merőlegest emelünk  $C_1 E_1$ -re, bármely  $q_1$  pontjában; erre  $Z$  szintkülönbségnek teljes értékét mérjük  $q_1$ -től  $s_3$ -ig. Folytatólag  $s_3$  ponton át egyenlőközűt húzunk  $C_1 E_1$ -el. Hol utóbbi vonal az  $O_1$  pontból reá merőlegesen bocsátott vetítő-sugarat metszi, eme  $O_3$  pontban találtuk a metszővonal  $O$  pontjának harmadik vetületét.  $C_1$  és  $O_3$  pontok összekötője adja a metszővonal harmadik vetületét. Ha elvégre  $C_1$  pontban a dülésvonalat, vagy más néven a csuszamlás merőleges irányát kijelöltük, ekkor megtaláltuk  $P_3$ -ban azt a pontot, mely  $C$  pontnak folytatását képezte. Ezután  $P_3$  pontban egyenlőközűt húzunk  $C_1 E_1$  csapásvonalig, így  $M_1$  pontjában az elvetett teleprésznek azt a pontját fedeztük föl, mely feltáró folyosónk szintjében fekszik.  $M_1 H_1$  egyenes elvégre az elvetett teleprésznek csapásvonala, ha ezt  $C_1 D_1$ -el egyenlőközűen húztuk.

### 85. §. A Schmid-féle vagy Zimmermann-féle szabály.

A megoldott három feladatból, nemkülönben a 207. ábrából is kiviláglik e szabály vetődések felkeresésére, melyet következőkép fogalmazhatunk:

Szabályos vetődés felkeresése céljából az elvető csapásvonalát követvén, a telep fekéjébe hatolunk, l. 207., 208. és 210. ábrát, ha feltáró folyosónk az elvetőnek fekéjében halad, azaz ha műveletünk a telep állva maradt részéből indul ki.

Ellenkező esetben az elvetett teleprésznek felfedezésére telepünk fedőközetébe kell nyomulni, midőn az elvető csapásvonalát

követjük. Föltéve, hogy feltáró folyosónkkal az elvető fedőrésszében vagyunk, azaz ha feltárásunk a telep süllyedt részéből indul ki, l. 209. és 207. ábrát.

Záradékol még csak azt akarjuk említeni, hogy oly vetődések felkeresése céljából, hol az a teleprész, mely az elvetőlapnak fedőközetében fekszik, nem mélyebbre süllyedt, hanem az elvető dűlésvonala szerint felemeltetett, ott a fönnebb idézett szabálynak a megfordított iránya szerint lehet a telepet feltalálni; míg ellenben szabálytalan vetődésekre, azaz oly zavarásokra, hol telepeink egyes részei szállító mozgásokon kívül még forgatásoknak is voltak alávetve, szabályokat felállítani nem lehet.

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

MÁSODIK RÉSZ.  
FELSŐ  
FÖLDMÉRÉSTAN.

---

Országos Széchényi Könyvtár



## Bevezetés.

### A felső földméréstan tárgya és felosztása.

Földünk alakja nem tökéletesen szabályos, egyes pontjaiban magas hegyek emelkednek a tengerek színe fölé, más pontjaiban mélyebben fekvő területei vannak.

Jelen tárgyalásaink feladata lehet az egész Földünk alakjának a meghatározása, vagy csak kisebb-nagyobb részének is; pl. egy-egy ország, megye, esetleg több község felmérése. Mind ez esetekben méréseink meghatározott adataival több adatot még ki is kell számítani. Hogy tehát a szükséges számításokra, valamint térképeink szerkesztői szabályaira mennyiségtani alapot nyerjünk, e célból pótoljuk Földünket mértani testtel, melynek „geoid“ a neve. A geoid forgatásbeli test, mely úgy jön létre, ha ellipsist rövidebb tengelye körül forgatunk. A forgatott ellipsis képviseli Földünk meridianjait.

Bessel meghatározta a meridian méreteit. Földünknek leg-sikerültebb tíz fokméréséből 1837-ben a következő számokkal:  $a = 6,377,397 \cdot 154$  méter, mint az ellipsis nagyobb tengelye, mely Földünk aequatori sugarával egyenlő.  $b = 6,356,079 \cdot 962$  méter, mint az ellipsis kisebb tengelye; ez Földünk forgástengelyével esik egybe. E két tengely ( $a - b$ ) különbözete elosztva  $a$ -val adja Földünk ( $p$ ) lelapulását:

$$[1] \quad p = \frac{a - b}{a} = \frac{1}{299 \cdot 1528}$$

Utóbbi adatból kitűnik, hogy a geoid alkotó ellipsisének kisebb tengelye csakis 1 : 300-dal rövidebb, mint nagyobb tengelye. Ha tehát ily ellipsoidnak nagyobb ( $a$ ) tengelyét 300 *mm*-rel vesszük, akkor kisebb ( $b$ ) tengelyét 299 *mm*-re kell szabni, úgy hogy az ily módon kisebbített geoid a teljes gömbtől csakis 1 *mm*-rel térne el Földünk forgástengelye irányában. Szóval a geoid alakja megközelíti a teljes gömböt annyira, hogy ezt 500 négyzetméternél kisebb földrészek mérése alkalmával gömbnek tekintethetjük, a nélkül hogy feltevésünk által a legnagyobb követelt pontosságot is kockáztatnók.

Ily mérésekre a gömb sugarának ( $r$ ) hossza az előbbi két tengely számtani középarányosa:

$$[2] \quad r = \frac{a+b}{2} = 6,366,738 \text{ méter}$$

A bányamérnök, kinek mérései 500 négyzet mértföldnél kisebb területre szorítkoznak, az előbb megokolt szempontból Földünk alakját mindig gömbbel pótolhatja; sőt ha mérései 16 négyzetmértföldnél is korlátoltabbak, a felmért földfelületet síknak is tekintheti, mert az a sík, melyre térképeit vetíti és melylyel a felmért földfelületet körülbelüli középpontjában érinteti, még annyira simul a földgömbhöz, hogy legnagyobb eltérése is elhanyagolható.

E rövid ismertetésből tapasztaljuk, hogy kiterjedtebb feladataink megoldására a gömbmérés tanra van szükségünk. Ismernünk kell továbbá azokat a szabályokat, melyek segítségével ily nagy földfelületnek térképei a megkívánt pontossággal megszerkeszthetők. A méréseinktől követelt nagy pontosság biztosítására jártasak legyünk még a háromszögelés tanban, a hibaszámításban és a földrajzi rendszálaknak közvetlen meghatározásaiban is.

Tárgyalásaink sorát a bányamérnök feladatai szempontjából öt szakaszra osztjuk:

1. Gömbháromszögek mérése.
2. Földabroszok szerkesztése.
3. Hibaszámítás a legkisebb négyzetösszegek elmélete alapján.
4. A háromszögelés.
5. A földrajzi rendszálak közvetlen meghatározása.

## ELSŐ SZAKASZ.

### Gömbháromszögek mérése.

#### 1. §, Alapfogalmak.

A gömbnek metszővonalala sikkal kör. Ha a metsző sík a gömb középpontját foglalja magában, akkor metszete a gömb legnagyobb körének egyike. A gömbháromszöget mindig ily legnagyobb körökkel alakítjuk, miért is az ily metszetet főmetszetnek nevezzük. Minden főmetszettel a gömböt két egyenlő részre osztjuk. Létezik a gömbön oly pont, melynek távolsága kilenczven fok a felező körvonal valamennyi pontjától; ez az illető alapkörnek vagy főkörnek sarkpontja. Eszerint teljes gömbön minden főkörnek két határozott fekvésű sarkpontja van.

Ha valamely gömböt három ily fősikkal úgy metszünk, hogy e metsző síkok egybe nem esnek, akkor keletkezik az úgynevezett gömbháromszög, vagy más szavakkal háromlapu testszög az eredménye. A gömbháromszög oldalai ily főmetszeteknek körívei, melyek hosszát meghatároztuk, ha a gömb sugarán kívül ezen íveknek középponti szögeit ismerjük. Onnan van, hogy az oldalakat általában csak szögmértékkel szoktuk kifejezni, mely eljárás nevezetes előnye főképp akkor tapasztalható, ha az ily módon megállapított sarkponti összrendezőkkel a gömbnek tekintett égboltozaton oly égi testnek helyzetét akarjuk meghatározni, melynek távolságát — sugarhosszát — nem ismerjük.

A szöveget, melyet a gömbháromszögnek két oldala, vagy jobban mondva a hozzájuk tartozó két sík közbezár, ezt úgy mérjük, mint bármily két síknak iránykülönbségét. T. i. oly harmadik síknak metszővonalaiival, mely mind a két síkon merőlegesen áll. Ha tehát eme szögmérésre használt harmadik metszősíkot a háromszögnek szögpontjába helyezzük, akkor utóbbinak a háromszögoldalakat magában foglaló síkokkal való metszővonalai mint a háromszögoldaloknak érintői találtnak. Ha pedig ugyan-e harmadik metszősíkot a gömb középpontjába fektetjük, akkor a szögmérésre használt metszővonalai a szóban forgó két három-

szögoldalnak alapsíkjában, esetleg egyenlítőjében fekszenek. Ily alapon mondhatjuk, hogy a gömbháromszögnek szögeit az  $e$  szögpontokban az oldalakhoz képzelt érintőkkel mérhetjük, vagy megmérhetjük két-két oldalnak alapkörében is.

Ha  $A, B, C$   $ABC$ -vel a gömbháromszögnek három szögét jelöljük, akkor előbbieken alapján következik, hogy:

$$A + B + C > 180^\circ$$

Mert ha a gömbháromszögnek három szögpontján át sikot fektetünk és ezt metszésre hozzuk a háromszögoldalakat magában foglaló síkokkal, akkor síkháromszöget kapunk, melynek minden szöge kisebb ama szögnél, mely ugyan-e szögpontban a gömbháromszögnek felel meg.

A síkháromszögben azonban 180 fok a szögösszeg, így tehát a gömbháromszögnek három egyenként nagyobb szöge, ha összeadjuk 180 foknál nagyobb összeget kell hogy adjon. Továbbá belátható az is, hogy gömbháromszögben minden szög addig nagyobbítható, míg a szögszárakat magában foglaló két-két sík egybe nem esik. Utóbbi esetben az egyes szög 180 fokot mérne.

Ezzel igazoltuk, hogy  $A + B + C$  vagy a szögösszeg minden gömbháromszögben nagyobb 180 foknál és kisebb  $3 \times 180 = 540$  foknál.

Alakra nézve megkülönböztetjük:

1. *A derékszögű* háromszöget, melyben az oldalak által képezett szögek egyike 90 fokot mér.
2. *Negyedkörű* háromszöget, melynek minden oldala 90 foknyi körív.
3. *Ferdeszögű* gömbháromszöget, bármily méretű oldalakkal és szögekkel.

## 2. §. A gömbháromszögmértan alapegyenletei.

Legegyszerűbben találjuk a gömbháromszögmértan alapegyenleteit az épszögű és sarkponti összrendezők átalakító egyenleteivel. Legyen 1. ábrában  $M$  valamely pont, melyet a közös kezdőpont körül ( $c$ ) szöggel fordított és egyazon síkban fekvő két  $ZX$  és  $Z_1X_1$  derékszögű tengelyrendszerre vonatkoztatunk.

Akkor felírhatjuk a rajzban kimutatott jelölés alapján  $M$  pontnak összrendezőit következőkép:

$$[3] \quad \begin{array}{l} X = r \cos \alpha, \quad \text{valamint} \quad X_1 = r \cos \beta \\ Z = r \sin \alpha, \quad \quad \quad \quad Z_1 = r \sin \beta \end{array}$$



A szögek összefüggése pedig ez:

$$\alpha = c + \beta, \text{ ezzel [3]-ból:}$$

$$X = r \cos (c + \beta) = r \cos c \cos \beta - r \sin c \sin \beta$$

$$Z = r \sin (c + \beta) = r \sin c \cos \beta + r \cos c \sin \beta$$

vagy  $X_1$  és  $Z_1$  értékét [3]-ból helyettesítve:

$$[4] \quad X = X_1 \cos c - Z_1 \sin c$$

$$Z = X_1 \sin c + Z_1 \cos c$$

Hasonlóképp találunk:

$$[5] \quad X_1 = X \cos c + Z \sin c$$

$$Z_1 = Z \cos c - X \sin c$$

E két képletnek legáltalánosabb és a legkönnyebben megjegyezhető írásmódja ez:

$$[6] \quad \begin{cases} X = X_1 \cos X X_1 + Z_1 \cos X Z_1 \\ Z = X_1 \cos X_1 Z + Z_1 \cos Z_1 Z \\ \text{vagy} \\ X_1 = X \cos X X_1 + Z \cos X_1 Z \\ Z_1 = X \cos X Z_1 + Z \cos Z Z_1 \end{cases}$$

Feladatunk további megoldására vonatkoztatunk ezután a térben fekvő  $M$  pontot, l 2. ábrát, két  $XYZ$  és  $X_1 Y_1 Z_1$  háromtengelyű rendszerre ama feltevés mellett, hogy  $Y$  tengely  $Y_1$  tengelylyel, valamint  $O$  kezdőpontjuk is összeessék;  $X$  tengely  $X_1$  tengelylyel pedig  $c$  szöget zárjon be.

Ha ez esetben középpontjával  $O$  pontra  $OM$  sugaru gömböt képzelünk és ezt  $Z_1 OM$ ,  $ZOM$ , valamint  $ZOZ_1$  pontokat magában foglaló síkokkal metszésre hozzuk, akkor a 2. ábrában bemutatott  $A, B, C$  gömbháromszög jön létre, melynek oldalait hasonlóképpen mint sík háromszögeknél  $abc$ -vel fogjuk jelölni. Ha ugyan eme ábrában  $OM = r$  a gömb sugarát, úgy az  $XY$  valamint  $X_1 Y_1$  síkra is vetítjük, akkor tapasztaljuk, hogy  $X_1 O M_3 = A$  szögnek a mértéke,  $XOM = B_1 = (180 - B)$  szögnek a mértéke.

A 2. ábrából következik továbbá:

$$[7] \quad \begin{cases} X = r \sin a \cos B_1 \\ Z = r \cos a \\ Y = r \sin a \sin B_1 \end{cases}$$

$$[8] \quad \begin{cases} X_1 = r \sin b \cos A \\ Z_1 = r \cos b \\ Y_1 = r \sin b \sin A \end{cases}$$

A [4] egyenlet alapján írhatjuk:

$$[9] \quad \begin{cases} X = X_1 \cos c - Z_1 \sin c \\ Z = X_1 \sin c + Z_1 \cos c \end{cases}$$

feltevésünk szerint  $Y = Y_1$ .

A [9] egyenlet eredménye, ha [7]- és [8]-ból a megfelelő értéket vesszük:

$$[10] \quad \begin{cases} r \sin a \cos B_1 = r \sin b \cos A \cos c - r \cos b \cos c \\ r \cos a = r \sin b \cos A \sin c + r \cos b \cos c \\ r \sin a \sin B_1 = r \sin b \sin A \end{cases}$$

A [10] egyenletcsoport  $r$ -rel elosztható, ez pedig arról tanuskodik, hogy törvényünk független a sugár nagyságától, azaz minden gömbre érvényes.

Ha végtére tekintetbe vesszük azt, hogy

$$B_1 = 180 - B, \text{ azaz hogy}$$

$$\sin B_1 = \sin B \text{ és}$$

$$\cos B_1 = -\cos B \text{ akkor [10] egyenlet}$$

így írható:

$$[11] \quad \begin{cases} \sin a \cos B = \cos b \sin c - \sin b \cos c \cos A \\ \cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A \\ \sin a \sin B = \sin b \sin A \end{cases}$$

E három egyenlet kifejezi a gömbháromszögmértan három legfontosabb tételét, melyből a többi mind átalakítás útján nyerhető.

Az utolsó egyenlet képviseli a gömbháromszögmértanban a sinus-tételt, melyre betűcsere által az alábbi három esetet így írhatjuk fel:

$$[12] \quad \begin{cases} \sin a \sin B = \sin b \sin A \\ \sin a \sin C = \sin c \sin A \\ \sin b \sin C = \sin c \sin B \end{cases}$$

A [11] csoport második egyenlete képviseli a gömbháromszögmértanban a Carnot-féle tantételt, mely betűcsere által ismét három egyenletet ad.

$$[13] \quad \begin{cases} \cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A \\ \cos b = \cos a \cos c + \sin a \sin c \cos B \\ \cos c = \cos a \cos b + \sin a \sin b \cos C \end{cases}$$

Elvégre a [11]-dik egyenletcsoport első egyenlete hat egyenletet ad.

$$[14] \quad \begin{cases} \sin a \cos B = \cos b \sin c - \sin b \cos c \cos A \\ \sin a \cos C = \cos c \sin b - \sin c \cos b \cos A \\ \sin b \cos A = \cos a \sin c - \sin a \cos c \cos B \\ \sin b \cos C = \cos c \sin a - \sin c \cos a \cos B \\ \sin c \cos A = \cos a \sin b - \sin a \cos b \cos C \\ \sin c \cos B = \cos b \sin a - \sin b \cos a \cos C \end{cases}$$

Ha a [14] csoport és a [12] csoport első egyenleteit osztás által egyesítjük:

$$\begin{aligned} \sin a \cos B &= \cos b \sin c - \sin b \cos c \cos A \\ \sin a \sin B &= \sin b \sin A \quad \text{következik:} \end{aligned}$$

$$[15] \quad \begin{cases} \sin A \operatorname{cotg} B = \operatorname{cotg} b \sin c - \cos c \cos A \quad \text{és betű-} \\ \quad \text{csere által:} \\ \sin A \operatorname{cotg} C = \operatorname{cotg} c \sin b - \cos b \cos A \\ \sin B \operatorname{cotg} A = \operatorname{cotg} a \sin c - \cos c \cos B \\ \sin B \operatorname{cotg} C = \operatorname{cotg} c \sin a - \cos a \cos B \\ \sin C \operatorname{cotg} A = \operatorname{cotg} a \sin b - \cos b \cos C \\ \sin C \operatorname{cotg} B = \operatorname{cotg} b \sin a - \cos a \cos C \end{cases}$$

A [15] egyenletcsoportnak utolsó egyenlele így is írható:

$$\sin C \cos B = \frac{\cos b \sin a \sin B}{\sin b} - \cos a \cos C \sin B$$

És ha a [12] csoport első egyenletéből  $\frac{\sin a \sin B}{\sin b} = \sin A$  kifejezzük és ide helyettesítjük, akkor

$$\sin C \cos B = \cos b \sin A - \cos a \cos C \sin B$$

mely egyenlet így is írható:

$$[16] \quad \begin{cases} \sin A \cos b = \cos B \sin C + \sin B \cos C \cos a \\ \quad \text{és betűcsere által:} \\ \sin A \cos c = \cos C \sin B + \sin C \cos B \cos a \\ \sin B \cos a = \cos A \sin C + \sin A \cos C \cos b \\ \sin B \cos c = \cos C \sin A + \sin C \cos A \cos b \\ \sin C \cos a = \cos A \sin B + \sin A \cos B \cos c \\ \sin C \cos b = \cos B \sin A + \sin B \cos A \cos c \end{cases}$$

A [16] egyenletcsoport megfelel a [14] csoportnak; a különbség az, hogy [16]-ban oldal áll, a hol a [14]-ben szög állott, és megfordítva áll [16]-ban szög ott, hol [14]-ben oldal szerepelt.

Folytatólag a [16] csoport első egyenletét a [12]-dik egyenletcsoport első egyenletével elosztjuk:

$$\sin A \cos b = \cos B \sin C + \sin B \cos C \cos a$$

$\frac{\sin A \sin b}{\sin a} = \sin B$  ekkor alábbi csoportot nyerjük:

$$[17] \quad \begin{cases} \sin a \cotg b = \cotg B \sin C + \cos C \cos a & \text{és} \\ \sin a \cotg c = \cotg C \sin B + \cos B \cos a \\ \sin b \cotg a = \cotg A \sin C + \cos C \cos b \\ \sin b \cotg c = \cotg C \sin A + \cos A \cos b \\ \sin c \cotg a = \cotg A \sin B + \cos B \cos c \\ \sin c \cotg b = \cotg B \sin A + \cos A \cos c \end{cases}$$

A [17] csoport egyenletei azon háromszögnek a meghatározói, mely mint poláros háromszög tartozik a [15] egyenletcsoport által meghatározott háromszöghöz.

Ha továbbá a [16]-dik egyenletcsoportnak az első és harmadik egyenletét következőkép feloldjuk:

$$\begin{aligned} \cos B \sin C &= \cos b \sin A - \sin B \cos C \cos a \\ \cos A \sin C &= \cos a \sin B - \sin A \cos C \cos b \end{aligned}$$

Folytatólag szorozzuk e két egyenletet  $\sin C$ -vel:

$$[18] \quad \begin{cases} \cos B \sin C^2 = \cos b \sin A \sin C - \sin B \cos C \sin C \cos a \\ \cos A \sin C^2 = \cos a \sin B \sin C - \sin A \cos C \sin C \cos b \end{cases}$$

Ez egyenletek elseje így is írható:

$$\cos b \sin A \sin C = \cos B \sin C^2 + \sin B \cos C \sin C \cos a$$

Ha az utóbbi egyenletet a [18]-dik csoport második egyenletébe helyettesítjük, így lesz:

$$\begin{aligned} \cos A \sin C^2 &= \cos a \sin C \sin B - \cos C \cos B \sin C^2 - \\ &\quad - \sin B \sin C \cos C^2 \cos a \end{aligned}$$

Ezt az egyenletet osztjuk most  $\sin C^2$ -tel:

$$\cos A = \frac{\cos a \sin B}{\sin C} - \cos C \cos B - \frac{\sin B \cos a}{\sin C} (1 - \sin C^2)$$

Ez egyenlet redukált értéke:

$$[19] \quad \begin{cases} \cos A = \sin B \sin C \cos a - \cos B \cos C \\ \cos B = \sin A \sin C \cos b - \cos A \cos C \\ \cos C = \sin A \sin B \cos c - \cos A \cos B \end{cases}$$

Mely csoport [13]-dik csoportok ellentétes egyenleteit tünteti ki.

### 3. §. A derékszögű gömbháromszög egyenletei.

Ha a [12]-dik egyenletcsoportban  $A = 90$  foknyi szöget jelent, akkor következik az első és második egyenletből:

$$[20] \quad \begin{cases} \sin B = \frac{\sin b}{\sin a} \\ \sin C = \frac{\sin c}{\sin a} \end{cases}$$

Szóval a két ismeretlen  $B$  és  $C$  a háromszögnek vele szemközt fekvő oldalával és az átfogóval van itt kifejezve.

A [13]-dik egyenletcsoport első egyenletéből következik  $A = 90$  fokra:

$$[21] \quad \cos a = \cos b \cos c$$

Tehát egy oldal a gömbháromszög két oldalával van kifejezve. Ez egyszermind a Pythagoras-féle tétel pótlója a gömbháromszögnél.

A [14]-dik egyenletcsoportnak 3-dik és 6-dik egyenletéből következik, ha ebben  $A = 90^\circ$ , azaz  $\cos 90^\circ = \cos A = 0$ .

$$[22] \quad \begin{cases} \cos B = \frac{\operatorname{tg} c}{\operatorname{tg} a} \\ \cos C = \frac{\operatorname{tg} b}{\operatorname{tg} a} \end{cases}$$

A gömbháromszögnek két hegyesszöge a szögeket két közbe fogó oldalakkal van kifejezve.

Ha végtére a [15]-dik egyenletcsoportnak első és második egyenletében  $A = 90$ -ben, azaz  $\sin A = 1$ ;  $\cos A = 0$  irunk, akkor ered:

$$[23] \quad \begin{cases} \operatorname{tang} B = \frac{\operatorname{tg} b}{\sin c} \\ \operatorname{tang} C = \frac{\operatorname{tg} c}{\sin b} \end{cases}$$

Szóval a 23 egyenletek adják a gömbháromszögnek két ismeretlen hegyesszögét a velük szemközt fekvő és rajtuk fekvő befogó oldalak osztatával.

#### 4. §. Az alapegyenletek átalakítása.

A 2. §-ban leszámaztattuk a gömbméréstannak alapegyenleteit; ezekkel ki lehet ugyan mindent számítani, de hogy a számítást kényelmesebbé tegyük, valamint hogy egyes megoldásokra az eredményt kevesebb munkával biztosítsuk, átalakítjuk első sorban a 13 csoport egyenleteit.

Ugyanis:

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A.$$

Ebből:

$$\cos A = \frac{\cos a - \cos b \cos c}{\sin b \sin c}; \quad \text{és} \\ 1 = 1$$

segítségével áttérünk következő két egyenletre:

$$\frac{1 + \cos A}{2} = \frac{\cos a - (\cos b \cos c - \sin b \sin c)}{2 \sin b \sin c}$$

$$\frac{1 - \cos A}{2} = \frac{\cos b \cos c + \sin b \sin c - \cos a}{2 \sin b \sin c}$$

A goniometriából ismeretes, hogy  $\frac{1 + \cos A}{2} = \left(\cos \frac{A}{2}\right)^2$

$\frac{1 - \cos A}{2} = \left(\sin \frac{A}{2}\right)^2$  Így írhatjuk az előbbi két egyenletet:

$$\left(\cos \frac{A}{2}\right)^2 = \frac{\cos a - \cos(b+c)}{2 \sin b \sin c} \quad \text{és}$$

$$\left(\sin \frac{A}{2}\right)^2 = \frac{\cos(b-c) - \cos a}{2 \sin b \sin c}$$

A jobb oldal számlálója különbözet, melyet a következő általános goniometriai egyenlet szerint változtatjuk át szorzattá:

$$\cos Y - \cos X = 2 \sin \frac{X+Y}{2} \sin \frac{X-Y}{2}$$

Ha továbbá a három  $abc$  oldalnak összegét  $2S$ -el jelöljük. Így  $2S = a + b + c$ . Ezek helyettesítésével találjuk:

$$\cos \frac{A}{2} = \sqrt{\frac{\sin s \sin (s-a)}{\sin b \sin c}}$$

$$\sin \frac{A}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-b) \sin (s-c)}{\sin b \sin c}}$$

Úgy hogy eme minta szerint betűcsere segítségével alábbi csoportra jutunk:

$$[24] \quad \begin{cases} \sin \frac{A}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-b) \sin (s-c)}{\sin b \sin c}} \\ \sin \frac{B}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-a) \sin (s-c)}{\sin a \sin c}} \\ \sin \frac{C}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-a) \sin (s-b)}{\sin a \sin b}} \end{cases}$$

$$[25] \quad \begin{cases} \cos \frac{A}{2} = \sqrt{\frac{\sin s \sin (s-a)}{\sin b \sin c}} \\ \cos \frac{B}{2} = \sqrt{\frac{\sin s \sin (s-b)}{\sin a \sin c}} \\ \cos \frac{C}{2} = \sqrt{\frac{\sin s \sin (s-c)}{\sin a \sin b}} \end{cases}$$

És végtére a [24] és [25] egyenletscsoport elosztása által ered mint legelőnyesebb egyenlet a [26] csoport:

$$[26] \quad \begin{cases} \operatorname{tg} \frac{A}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-b) \sin (s-c)}{\sin s \sin (s-a)}} \\ \operatorname{tg} \frac{B}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-a) \sin (s-c)}{\sin s \sin (s-b)}} \\ \operatorname{tg} \frac{C}{2} = \sqrt{\frac{\sin (s-a) \sin (s-b)}{\sin s \sin (s-c)}} \end{cases}$$

Ha a gömbháromszögnek három oldala ismeretes és ezekkel mind a három szöget akarjuk kiszámítani, akkor eljárásunk a következő: először kiszámítjuk  $s = \frac{a+b+c}{2}$ , aztán  $s-a$ ,  $s-b$  és  $s-c$  értékét; folytatólag kiszámítjuk  $K$  értékét:

$$K = \sqrt{\frac{\sin (s-a) \sin (s-b) \sin (s-c)}{\sin s}}$$

ezekkel pedig:

$$\operatorname{tg} \frac{A}{2} = \frac{K}{\sin (s-a)}; \quad \operatorname{tg} \frac{B}{2} = \frac{K}{\sin (s-b)}; \\ \operatorname{tg} \frac{C}{2} = \frac{K}{\sin (s-c)};$$

Ugyancsak az előbbi átalakítást alkalmazzuk a [19] egyenletscsoport bármely egyenletére:

$$\cos a = \frac{\cos B \cos C + \cos A}{\sin B \sin C} \\ 1 = 1$$

Ha e két egyenletet egyszer összeadás, másszor levonás által összekötjük, következik:

$$\frac{1 - \cos a}{2} = \frac{-\cos (B+C) - \cos A}{2 \sin B \sin C} \\ \frac{1 + \cos a}{2} = \frac{\cos A + \cos (B-C)}{2 \sin B \sin C}$$

Ha úgy mint azelőtt, most  $A + B + C = 2S$ -sel jelöljük, és a szögfüggvények összegeiből és különbségeiből szorzatokra térünk át, akkor ugyanama általános képleg alapján mint a megelőző példában :

$$\sin \frac{a}{2} = \sqrt{\frac{-\cos S \cos (S - A)}{\sin B \sin C}}$$

$$\cos \frac{a}{2} = \sqrt{\frac{\cos (S - B) \cos (S - C)}{\sin B \sin C}}$$

Ha tehát ezt a képleget mind a három oldalra felírjuk, mi egyszerű betűcsere által lehetséges így :

$$[27] \quad \begin{cases} \sin \frac{a}{2} = \sqrt{\frac{-\cos S \cos (S - A)}{\sin B \sin C}} \\ \sin \frac{b}{2} = \sqrt{\frac{-\cos S \cos (S - B)}{\sin A \sin C}} \\ \sin \frac{c}{2} = \sqrt{\frac{-\cos S \cos (S - C)}{\sin A \sin B}} \end{cases}$$

$$[28] \quad \begin{cases} \cos \frac{a}{2} = \sqrt{\frac{\cos (S - B) \cos (S - C)}{\sin B \sin C}} \\ \cos \frac{b}{2} = \sqrt{\frac{\cos (S - A) \cos (S - C)}{\sin A \sin C}} \\ \cos \frac{c}{2} = \sqrt{\frac{\cos (S - A) \cos (S - B)}{\sin A \sin B}} \end{cases}$$

E két egyenletsoport elosztása által következik :

$$[29] \quad \begin{cases} \operatorname{tang} \frac{a}{2} = \sqrt{\frac{\cos S \cos (S - A)}{\cos (S - B) \cos (S - C)}} \\ \operatorname{tang} \frac{b}{2} = \sqrt{\frac{-\cos S \cos (S - B)}{\cos (S - A) \cos (S - C)}} \\ \operatorname{tang} \frac{c}{2} = \sqrt{\frac{-\cos S \cos (S - C)}{\cos (S - A) \cos (S - B)}} \end{cases}$$

A [27] és [29] egyenletsoport értéke imaginär értékűnek látszik lenni, mert  $\cos S$ -nek előjele  $(-)$ . De a mint ezt 1. §. végén igazoltuk, így  $A + B + C$  szögösszeg mindig nagyobb 180-nál és kisebb  $3 \times 180 = 540$  foknál. Ebből azonban következik, hogy  $\frac{A + B + C}{2} = S > 90$  foknál és kisebb 270 foknál.

Igy tehát  $S$  mindig olyan szögérték, mely a második vagy



a harmadik körnegyedbe esik, cosinusa tehát minus előjelű,  $(-)\times(-)$ -sal pedig  $(+)$  ád. Szóval nem létezik eset, hogy imaginär értékkel lehetne dolgunk, ha a függvény sajátos előjelét is tekintetbe vesszük.

### 5. §. A Gauss-féle egyenletek.

A goniometriából tudjuk, hogy:

$$[30] \quad \begin{cases} \sin \frac{A \pm B}{2} = \sin \frac{A}{2} \cos \frac{B}{2} \pm \cos \frac{A}{2} \sin \frac{B}{2} \\ \cos \frac{A \pm B}{2} = \cos \frac{A}{2} \cos \frac{B}{2} \mp \sin \frac{A}{2} \sin \frac{B}{2} \end{cases}$$

Ha a [30]-as számú egyenletekben először csak az első egyenletnek előjeleit egyenkint vesszük tekintetbe és mind a két egyenletet  $\cos \frac{C}{2}$ -vel elosztjuk, akkor találjuk a [24] és [25] egyenletcsoportok helyettesítése segítségével:

$$[31] \quad \begin{cases} \frac{\sin \frac{A+B}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{\sin(s-b) + \sin(s-a)}{\sin c} \\ \frac{\sin \frac{A-B}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{\sin(s-b) - \sin(s-a)}{\sin c} \end{cases}$$

Folytatólag átváltoztatjuk [31] egyenleteknek jobb oldalú értékét a következőképp:

$s - b = x$ ;  $s - a = y$ -nak írható, ezzel:  
 $\sin(s-b) + \sin(s-a) = \sin X + \sin Y$  mi továbbá így is fejezhető ki:

$$\sin X + \sin Y = 2 \sin \frac{X+Y}{2} \cos \frac{X-Y}{2}$$

A [24] és [25] egyenletek leszámaztatása alkalmával feltevéztünk, hogy  $s = \frac{a+b+c}{2}$ .

Ezzel, valamint a fennebbi feltevéssel

$$\left. \begin{array}{l} X = s - b \\ Y = s - a \end{array} \right\} \text{ lesz: } \frac{X+Y}{2} = s - \frac{a+b}{2} \quad \text{vagy}$$

$$\frac{a + b + c}{2} = \frac{a + b}{2} = \frac{c}{2}$$

Hasonlókép 
$$\frac{X - Y}{2} = \frac{a - b}{2}$$

Igy a [31] egyenletcsoportnak elsejét így írhatjuk, ha nevezőjében  $\sin c = 2 \sin \frac{c}{2} \cos \frac{c}{2}$  helyettesítjük.

$$\frac{\sin \frac{A + B}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{2 \sin \frac{c}{2} \cos \frac{a - b}{2}}{2 \sin \frac{c}{2} \cos \frac{c}{2}} \quad \text{vagy rövidítés után:}$$

$$[32] \quad \frac{\sin \frac{A + B}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{\sin \frac{a - b}{2}}{\cos \frac{c}{2}}$$

Ez Gauss egyik egyenlősége.

A bemutatott átalakítással még három egyenletet találunk, úgymint:

$$[33] \quad \left\{ \begin{array}{l} \frac{\sin \frac{A - B}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{\sin \frac{a - b}{2}}{\sin \frac{c}{2}} \\ \frac{\cos \frac{A + B}{2}}{\sin \frac{C}{2}} = \frac{\cos \frac{a + b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \\ \frac{\cos \frac{A - B}{2}}{\sin \frac{C}{2}} = \frac{\sin \frac{a + b}{2}}{\sin \frac{c}{2}} \end{array} \right.$$

Gauss egyenleteit felírhatjuk könnyen, ha megtartjuk azt, hogy az egyenlet bal oldalán két szögnek a fél összege vagy fél különbszete áll a számlálóban és pedig egyszer a sinus, máskor a cosinus függvény által kifejezve. A nevezőt mindig a harmadik szögnek a fele képezi, mely a számlálónak complementär szögfüggvénye által van kifejezve. Az egyenlet jobb oldala szinte tört, melynek számlálóját a baloldali szögekkel szemben fekvő fél olda-

lakkal alkotjuk, nevezőjét pedig a harmadik oldalnak a fele adja. A szögfüggvény, melyet a jobb oldal kifejezésére használunk, számlálóban és nevezőben mindig ugyanaz. És arra nézve, vajjon sinus vagy cosinus, valamint összeg vagy különbség alkalmazandó-e az egyenlet bal oldalán, következő a szabály:

Ha a baloldal számlálójában (+) jelet irtunk, akkor jobboldalán (cos) irandó;  
 » » » (-) » » » (sin) » » »  
 » » » (sin) a függvény, » » » (-) álljon;  
 » » » (cos) » » » (+) » » »

### 6. §. A Neper-féle egyenlőségek.

A [32] és [33], egyenletek még így is hozhatók összeköttetésbe, hogy [32] [33]-nak második egyenletével és [33]-nak elsőjét ugyan-e csoport egyenletével elosztjuk.

Igy származik:

$$[34] \left\{ \begin{array}{l} \text{tang } \frac{A+B}{2} = \frac{\cos \frac{a-b}{2}}{\cos \frac{a+b}{2}} \quad \text{és} \\ \text{cotg } \frac{C}{2} \\ \text{tang } \frac{A-B}{2} = \frac{\sin \frac{a-b}{2}}{\sin \frac{a+b}{2}} \\ \text{cotg } \frac{C}{2} \end{array} \right.$$

Két új egyenlet az eredmény, ha [33]-ból 1-et, [32]-vel és [33]-ból 3-mat 2-vel elosztjuk.

$$[35] \left\{ \begin{array}{l} \text{tg } \frac{a-b}{2} = \frac{\sin \frac{A-B}{2}}{\sin \frac{A+B}{2}} \\ \text{tg } \frac{c}{2} \\ \text{tg } \frac{a+b}{2} = \frac{\cos \frac{A-B}{2}}{\cos \frac{A+B}{2}} \\ \text{tg } \frac{c}{2} \end{array} \right.$$

Neper egyenletei előnyösen adják a gömbháromszög ismeretlen elemeit; ha ennek két oldala és a közbezárt szög van adva, vagy akkor is, ha egy oldal és a rajta fekvő két szöge ismeretes.

### 7. §. A gömbháromszög szögtöbblete.

Az 1. §. fejtegetéséből tapasztaltuk, hogy minden gömbháromszögben a szögek összege nagyobb 180 foknál; ezt a gömb-

alakból származó szöglöbbség szögfölösségnek nevezzük. A meny-nyiségtani irodalomban  $\varepsilon$ -val jelölik. Ha tehát a gömbháromszögnek három szögeit  $A$ -,  $B$ - és  $C$ -vel jelöljük, akkor a szögfölösszeg közvetlen kiszámítására csakis az alábbi egyenletet használhatjuk: [36]

$$\varepsilon = A + B + C - 180.$$

Szabatosabb meghatározások céljából a földmérő minden háromszögben, ha csak lehet, mind a három szöget szokta megmérni, de azért a [36]-dik egyenletet még sem használhatja háromszögeléseinek birálatára vagy hibaigazításaira. Ugyanis minden megmért szög, még a legpontosabb is, apró és elkerülhetetlen forrásokból származó hibával van terhelve, így a három nem egészen biztos szögeredménnyel nem lehet a szögfölösség helyes értékét találni. Onnan van, hogy a földmérő a szögfölösség számértékét rendszerint a háromszög oldalhosszúságaival számítja ki. Ez teszi szükségessé, hogy még az alábbi egyenleteket ismertessük.

A gömbalak okozta szögtöbblet kifejezése, ha két  $a$  és  $b$  oldalt és a közbezárt  $C$  szöget ismerjük.

Gauss két egyenlete, l. [32]- és [33]-át, így áll:

$$\sin \frac{A+B}{2} = \frac{\cos \frac{a-b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \cos \frac{C}{2}$$

$$\cos \frac{A+B}{2} = \frac{\cos \frac{a+b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \sin \frac{C}{2}$$

Ha az első egyenletet  $\cos \frac{C}{2}$ -vel, a másodikat  $\sin \frac{C}{2}$ -vel szorozzuk, lesz:

$$\sin \frac{A+B}{2} \cos \frac{C}{2} = \frac{\cos \frac{a-b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \cos^2 \frac{C}{2}$$

$$\cos \frac{A+B}{2} \sin \frac{C}{2} = \frac{\cos \frac{a+b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \sin^2 \frac{C}{2}$$

E két egyenlet összege, ha az egyenlet jobb oldalán  $\cos \frac{a-b}{2}$ -et és  $\cos \frac{a+b}{2}$ -et kifejtjük.

$$[37] \sin \frac{A+B+C}{2} = \frac{\cos \frac{C}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \left[ \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} + \sin \frac{a}{2} \sin \frac{b}{2} \right] + \frac{\sin \frac{C}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \left[ \cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} - \sin \frac{a}{2} \sin \frac{b}{2} \right]$$

A [36] egyenlet nyomán  $A+B+C = 180 + \varepsilon$ , tehát  $\frac{A+B+C}{2} = 90 + \frac{\varepsilon}{2}$  vagy  $\sin \frac{A+B+C}{2} = \cos \frac{\varepsilon}{2}$ . Utóbbi adattal és [37] egyenlet kellő átalakítása után:

$$[38] \cos \frac{a}{2} = \frac{\cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} + \sin \frac{a}{2} \sin \frac{b}{2} \cos C}{\cos \frac{c}{2}}$$

$\varepsilon$  szög többlet értékét a sinus függvénynyel fejezzük ki, ha a Gauss-féle egyenletek elsőjét  $\sin \frac{C}{2}$ -vel, másodikát  $\cos \frac{C}{2}$ -vel szorozzuk.

$$\sin \frac{A+B}{2} \sin \frac{C}{2} = \frac{\cos \frac{a-b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \cos \frac{C}{2} \sin \frac{C}{2}$$

$$\cos \frac{A+B}{2} \cos \frac{C}{2} = \frac{\cos \frac{a+b}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \cos \frac{C}{2} \sin \frac{C}{2}$$

Ezekből következik összeadás útján, ha rövidítjük:

$$\cos \frac{A+B+C}{2} = \frac{\sin \frac{C}{2} \cos \frac{C}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \left[ \cos \frac{a+b}{2} - \cos \frac{a-b}{2} \right]$$

vagy

$$[39] \quad \sin \frac{\varepsilon}{2} = \frac{\sin \frac{a}{2} \sin \frac{b}{2} \sin C}{\cos \frac{c}{2}}$$

Legcélszerűbben kifejezzük a szögfölösséget a tang. függvényekkel, mely célból a [39] egyenletet [38]-al elosztjuk.

$$[40] \quad \operatorname{tang} \frac{\varepsilon}{2} = \frac{\sin \frac{a}{2} \sin \frac{b}{2} \sin C}{\cos \frac{a}{2} \cos \frac{b}{2} + \sin \frac{a}{2} \sin \frac{b}{2} \cos C}$$

*A gömbháromszögnek szögfölösségét mind a három oldal hosszúságából* Huillier így számítja ki:

A [32] egyenletet összeköti  $1 = 1$  egyenlettel először levonás, azután összeadás által. Így ered:

$$\frac{\sin \frac{A+B}{2} - \cos \frac{C}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{\cos \frac{a-b}{2} - \cos \frac{c}{2}}{\cos \frac{c}{2}} \quad \text{és}$$

$$\frac{\sin \frac{A+B}{2} + \cos \frac{C}{2}}{\cos \frac{C}{2}} = \frac{\cos \frac{a-b}{2} + \cos \frac{c}{2}}{\cos \frac{c}{2}}$$

mely egyenletek osztata:

$$[41] \quad \frac{\sin \frac{A+B}{2} - \cos \frac{C}{2}}{\sin \frac{A+B}{2} + \cos \frac{C}{2}} = \frac{\cos \frac{a-b}{2} - \cos \frac{c}{2}}{\cos \frac{a-b}{2} + \cos \frac{c}{2}}$$

Folytatólag tekintetbe veendő, hogy  $\cos \frac{C}{2} = \sin \frac{180-C}{2}$

nemkülönbön hogy  $s = \frac{a+b+c}{2}$  és végtére ha a [41] egyenletnek úgy számlálóit, valamint nevezőit is szorzatokká változtatjuk át, akkor:

$$[42] \quad \operatorname{tg} \frac{\varepsilon}{4} \cdot \operatorname{cotg} \frac{1}{4} (A+B-C+180) = \operatorname{tg} \frac{s-a}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-b}{2}$$

Más egyenletet nyerünk, ha  $1 = 1$  egyenletből először a [33] csoport 2-dik egyenletét levonjuk, azután hozzáadjuk és az így talált egyenletek osztatát felírjuk.

$$\frac{\sin \frac{C}{2} - \cos \frac{A+B}{2}}{\sin \frac{C}{2} + \cos \frac{A+B}{2}} = \frac{\cos \frac{c}{2} - \cos \frac{a+b}{2}}{\cos \frac{c}{2} + \cos \frac{a+b}{2}}$$

Ez esetben  $\sin \frac{C}{2} = \cos \frac{180-C}{2}$  valamint  $s = \frac{a+b+c}{2}$

értékét tekintve véve találtatik mint eredmény:

$$[43] \quad \operatorname{tg} \frac{1}{4} \varepsilon \cdot \operatorname{tg} \frac{1}{4} (A+B-C+180) = \operatorname{tg} \frac{s}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-c}{2}$$

A [42] és [43] egyenlet szorzománya:

$$\operatorname{tg} \frac{1}{4} \varepsilon^2 = \operatorname{tg} \frac{s}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-a}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-b}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-c}{2}$$

Innen  $\varepsilon$  szögfőlösség első hatványa:

$$[44] \quad \operatorname{tg} \frac{\varepsilon}{4} = \sqrt{\operatorname{tg} \frac{s}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-a}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-b}{2} \cdot \operatorname{tg} \frac{s-c}{2}}$$

### 8. §. A földmérő legkisebb gömbháromszöge.

Hogy  $\varepsilon$  szögfőlösség számértékeiről fogalmat nyerjünk, kiszámítjuk ezt néhány egyenlő oldalú gömbháromszögre.

Ha [44] egyenletben  $s = \frac{a+b+c}{2}$  és  $a=b=c$ , akkor

$$\frac{s}{2} = \frac{3a}{4}; \quad \frac{s-a}{2} = \frac{s-b}{2} = \frac{s-c}{2} = \frac{a}{4}$$

Mi alapon

$$[45] \quad \operatorname{tg} \frac{\varepsilon}{4} = \sqrt{\operatorname{tg} \frac{3}{4} a \cdot \operatorname{tg} \frac{a^3}{4}}$$

Az [45] egyenletbe helyettesítjük  $a$  értékét a következő számokkal:

$$a = 15 \text{ földrajzi mértföld} = 1^\circ, \text{ ekkor } \varepsilon = 27 \cdot 2''$$

$$a = 10 \quad \text{''} \quad \text{''} \quad = 40' \quad \text{''} \quad \varepsilon = 12 \cdot 1''$$

$$a = 5 \quad \text{''} \quad \text{''} \quad = 20' \quad \text{''} \quad \varepsilon = 3''$$

$$a = 1 \quad \text{''} \quad \text{''} \quad = 4' \quad \text{''} \quad \varepsilon = 0 \cdot 12''$$

E számok igazolják a gyakorló mérnöknek azt a szokását, hogy a föld felszínén bemért háromszöget síknak tekinti, ha oldalai  $1 \frac{1}{2}$  mértföld, vagy 25 kilométernél rövidebbek. Mert ekkor  $\varepsilon$  kisebb  $1''$ -nél, úgy hogy az egyes szögadatot legalább  $\frac{1}{3}''$ -ig biztosan kellene ismerni, a mi a legjobb mérés kügazított szögadataival is alig érhető el.

A gömbalak okozta szögfölöséget a gyakorlatban mindig oly képletből számítjuk, melybe az oldalhosszak közvetlenül behelyettesíthetők. Ily célból kiindulunk a tangensfüggvény sorozatából:

$$[46] \quad \operatorname{tg} X = X + \frac{1}{3} X^3 + \frac{2}{15} X^5 + \dots$$

Megjegyzendő azonban, hogy  $X$  alatt mindig a sugáregységre viszonyított ívhosszat kell érteni. Ha tehát  $X$  a Föld felszínén lett megmérve, akkor ezt még a Földnek  $r = 6,366,733$  m-nyi sugarával kell elosztani.

Onnan van, hogy a [44]-dik egyenletben bemutatott Huillier-féle egyenletet még így is átalakíthatjuk:  $\operatorname{tg} \frac{\varepsilon}{4} = \frac{\varepsilon''}{4} \cdot \operatorname{tg} 1''$ , ha  $\varepsilon$  apró értékét vesszük tekintetbe.

Hasonlóképp írható 46 sorozat nyomán  $X$  helyett  $\frac{s}{2r}$ ,  $\frac{s-a}{2r}$ ,  $\frac{s-b}{2r}$  és  $\frac{s-c}{2r}$ .

Ha tehát ezeket a [44]-dik egyenletbe helyettesítjük, így ezt az alakot veszi fel:

$$\frac{\varepsilon''}{4} \operatorname{tg} 1'' = \sqrt{\frac{s}{2r} \cdot \frac{s-a}{2r} \cdot \frac{s-b}{2r} \cdot \frac{s-c}{2r}}$$

vagy

$$\varepsilon'' = \frac{1}{r^2 \operatorname{tg} 1''} \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$$

De minthogy  $\sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)} = t$  nem más, mint a szóban forgó háromszögnek a területe, így végeredményünk következőleg írható:

$$[47] \quad \varepsilon'' = \frac{t}{r^2 \operatorname{tg} 1''}$$

hol  $\operatorname{tg} 1'' = 0,0000048481$ -al vendő.



## MÁSODIK SZAKASZ.

### Földabroszok szerkesztése.

#### 9. §. Földabroszok kellékei.

Jó földabrosznak első kelléke, hogy a Földfelületünknek mértanilag arányos és hű rajza legyen. Föltevésünk kielégítése azonban nagy nehézségekbe ütközik, mert Földünk alakja gömb, és mert a gömb felületét sík lapra oly módon vetíteni nem lehet, hogy vagy vonalainak hosszúságai, vagy ezeknek közbezárt szögei eltorzulást ne szenvedjenek. Az pedig lehetetlen, hogy a gömb felületét a síkba közvetlenül kiterítsük. Így önként belátható, hogy földabroszaink a Föld felületét, esetleg ennek kisebb-nagyobb részét mértanilag hiven csak korlátolt határig pótolhatják.

#### 10. §. Szerkesztésük alapelvei.

Földabroszaink könnyű és biztos megrajzolására segítő eszközül vonalrendszert használunk, az úgynevezett abrosz- vagy fokhálót. A fokháló vonalai rajzainkon a gömbfelületen képzelt délköröket és egyenlőközűket képviselik. Ha azokat megszerkesztettük, minden egyes hálórészbe a Földfelületen bemért pontok könnyen berajzolhatók földrajzi szélességük és földrajzi hosszúságuk segítségével. Bemért vonalukat úgy találjuk, hogy a jellemző pontokat megfelelően összekötjük. A városok, helységek, folyók, tengerek, hegyek, utak és határvonalak ily módon ábrázoltnak földabroszainkon.

Feladatunk fontosabb része e szerint mindig a fokháló szerkesztése, mi elvi szempontból két módon fogantatosítható.

1. Az egyik eljárás lényege abban áll, hogy a Földgömböt amúgy vetítjük a rajzsíkra, a mint ez határozott pontból megtekintve mutatkoznék, ha átlátszó lenne, rajzsíkunk pedig határozott helyzetet foglalna el. Tárgyalásaink során fogjuk tapasztalni, hogy az így készített abroszok centrál projectiók, melyek mértani szerkezete a rajzsík és a szempont változtatott fekvése szerint módosul. A következőkben csakis az alkalmazott eljárásokat ismertetjük.

2. A földabroszok második rajzolásmódjánál a Földfelületen képzelt fokhálót lefejthető görbe lapra vetítjük; pl. hengerre vagy kúplapra, melyet valamely alkotó vonala szerint felvágunk és a rajzsíkba kiterítjük. Az ily módon készített földabrosznak legönnyönlíthető vetülete a neve. A lefejthető vetületek ugyancsak különféle módosításokkal szerkeszthetők. Tárgyalásaink során csakis a tényleg használt eljárásokra szorítkozunk. E két eljárást összehasonlítva, arról győződünk meg, hogy a centrál projectió pontosságága kisebb a lefejthető vetületek pontosságánál, de elvitázhatalan előnye abban áll, hogy nagy földfelületek képeire igen alkalmas, a mennyiben a szemlélő Földünk gömbalakját így könnyebben elképzeli.

Onnan van, hogy a fél Földgömb abroszát rendszerint centrál vetülettel mutatjuk be. Lefejthető vetületeket inkább egyes világrészek, országok, megyék, vagy még ennél is kisebb területek térképeire használjuk. A centrál-vetület e szerint természetes átnézeti földabroszt biztosít, azonban rajta nehéz több pontnak a kölcsönös távolságát meghatározni, minthogy távolságai, valamint szögei is eltorzulnak. Ezek csakis hosszabb redukálás után kideríthetők. Ellenben lefejthető vetülettel a távolság- vagy esetleg szögnek közvetlen lemerése biztosítható.

### 11. §. Centrál vetületek.

A szempont változtatott fekvése szerint megkülönböztetünk három vetületmódot, úgymint:

1. A stereographi vetület, ha a szempont a Földfelület valamely pontjában fekszik.

2. A merőleges vetület, ha a szempontot véghetetlen távolságra fektetjük a Föld középpontjától.

3. A földközponti vetület, midőn a szemlélő álláspontját a Föld középpontjába telepítjük.

A rajzsík és Földünk forgástengelyének egymáshoz való fekvése változtatja a Földfelületen képzelt fokhálónak a képét az elsorolt vetületmódok mindegyikére. Onnan van, hogy mind a három vetületmódra három-három módosítást említhetünk. T. i. a rajzsík Földünk forgástengelyével 90 foknyi, 0 foknyi, vagy bármely más szöget zárhat be. Más szóval rajzsíkunk egyenlőközűen haladhat Földünk egyenlőkörével, egyenlőközűen valamely pontnak délkörével, vagy egyenlőközűen valamely pontnak szint-

körével is. Ily alapon megkülönböztetjük a fokhálónak 1. az egyenlítőre, 2. a délkörre, 3. a szintkörre vetített képét. Gyakorlati követeléseinknek azonban csakis oly vetületmódokkal felelhetünk meg, melyek a fokháló képét lehetőleg hiven adják, és melyek vonalzóval vagy körzővel megrajzolhatók. Ez oknál fogva a centrál vetületek sorából földírunk mai nap csakis a stereographiai vetületeket alkalmazzák, úgy hogy bővebben csak ezeket tárgyaljuk.

## 12. §. Stereographiai vetület a sarkpontból.

Ha a szempontot Földünk egyik sarkpontjába telepítjük, rajzsikul az egyenlítőt használjuk, akkor létesül ez a Földabrosz.

A délkörök képei ez esetben egyenes vonalak, melyek mindannyi a Föld sarkát és ezzel a szempontot foglalják magukban.

Minden egyenlőközű kör képe körvonal, közös középpontjuk ama sarkpont képe, mely szemközt fekszik a szemponttal.

### Az egyenlőközű körnek vetülete.

E körök vetítését a 3. ábrából látjuk. Ugyanis Földünknek  $EP_1M_1P_2$  metszetéből, mely délkörnek a síkját foglalja magában. E metszetben látható Földünk  $P_1$  és  $P_2$  sarkpontja,  $C$  középpontja,  $EE_1$  egyenlítő síkja. Utóbbit rajzsikul használjuk.  $MM_1$  valamely egyenlőközű kör, fekvése a Fölegömbön  $\varphi$  földrajzi szélesség által van meghatározva.  $MM_1$  egyenlőközű körnek centrál vetületét  $EE_1$  rajzsikra úgy találjuk, hogy  $P_1$  sarkpontból, hová a szempontot telepítettük,  $MM_1$  körnek minden pontjához látósugarat indítunk és ezekkel  $EE_1$  rajzsíkot metszük. Vetítésugaraink ez esetben merőleges tengelyű körkúpot alkotnak, mely kúp rajzsíkjukat egyenlőközűen metszi köralakú vezérvonalával. Így tehát bizonyos, hogy  $GI$  metszővonala ugyancsak körvonal, és hogy e körnek  $r = GC$  a sugárhossza, melylyel megrajzolható.

3. ábrából következik  $r = GC = P_1C \operatorname{tg} u$ ;  $P_1C = R$ , azaz Földünk sugárhosszával,  $u = \frac{90 - \varphi}{2} = 45 - \frac{\varphi}{2}$ ; mint körületi szöge ( $90 - \varphi$ ) központi szögnek. Innen:

$$[48] \quad r = R \operatorname{tang} \left( 45 - \frac{\varphi}{2} \right)$$

Ezzel bármely egyenlőközű kör megrajzolására a szükséges  $r$  sugár kiszámítható.

## E földabrosz szerkesztése.

A háló megrajzolására kitüntetjük legelőször az egyenlítő képét Földünk megfelelően kisebbitett  $R$  sugárhosszával, l. 4. ábrát. Ezzel rajzoljuk e vetület szegélyvonalát. Folytatólag felosztjuk eme kört akkora alrészekre, a mekkorákkal a fokhálót bemutatni akarjuk: pl. 15, 10 vagy 5 foknyi ívekre. Egyszerűség kedvéért 4 ábrában 15 fokyira szabtuk az osztórészt. Ez osztó pontokhoz írjuk a felosztás megfelelő számait; a szabadon választott nulláspontból, jobbra és balra indulva, nulla foktól 180 fokig. Mert a földrajzi hosszúságot úgy keletnek, valamint nyugatnak is nullától 180 fokig számítjuk.

Ezután kimutatjuk ugyanez osztópontok segítségével az egyenlőközű köröknek megfelelő sugárhosszúságait. E célból összekötünk, l. 4. ábrát, 0 foktól 90 fokig minden osztópontot a 180 fokkal jelölt osztóponttal, egyenes vonalú vetítésű sugár segítségével. E sugarakkal metszük a 90, 90 osztópontoknak átmérőjét. Így találjuk  $cdefg$  pontokban azokat, melyekig  $Q$  középpontból a körszög beállítani kell, ha ezzel a felosztásnak megfelelő egyenlőközűket megrajzolni akarjuk.

Az egyenlőközű körök megrajzolása után ráírjuk földrajzi szélességüket. E jelzőszámot oda szoktuk írni, hol e körök a nullával jelölt kezdő déllőt metszik, l. 4. ábrát. A földrajzi szélességet az egyenlítőtől a sarkpontig számítjuk, tehát 0 foktól 90 fokig. Az északi félgömbön (+), a déli félgömbön (—) az előjele.

A délköri képeket ezután egyenesekkel úgy tüntetjük ki, hogy az egyenlítőnek minden osztópontját, l. 4. ábrában, a  $Q$ -val jelölt sarkponttal kötjük össze. Az egyenest azonban csakis a legkisebb egyenlőközű körig húzzuk ki.

A sarkponti vetületmóddal rendszerint Földünk déli és északi felét mutatjuk be, vagy alkalmazzuk csillagászati abroszokra is az északi és déli csillagos ég ábrázolására. Főelőnye az, hogy a sarkponttól az egyenlítőig a félgömbnek minden pontja még világosan bemutatható, mit merőleges vetülettel biztosítani nem lehet. További előnye az is, hogy eltorzító hatása jóval kisebb, mint ha c Földgömb képét merőleges vetülettel szerkesztjük.

Városoknak vagy más bemért pontoknak kitüntetése eme hálóban.

A berajzolandó pontnak  $\lambda$  földrajzi hosszúságával kitüntetjük azt a déllőt, melyben a szóban forgó pontunk fekszik. E munkára használjuk hálónk szegélyvonala mentén alkalmazott fok- és szögpercz szerinti beosztást. Ha utóbbi beosztás segítségével a déllőt irónvonallal kijelöltük, kitüntetjük ezen a pontot azáltal, hogy ennek ismert  $\varphi$  földrajzi szélességével, [48] egyenlethől,  $r = R \operatorname{tang} \left( 45^\circ - \frac{\varphi}{2} \right)$  értékét kiszámítjuk, a körzöbe vesszük és abroszunk közös  $Q$  középpontjától a sugárra rámérjük.

Csillagászati abroszon kitüntetjük ily sarkponti vetülettel az ekliptikát is. Ez oly kör, melynek síkja az egyenlítővel  $23 \frac{1}{2}$  foknyi szöveget képez. Az alkalmazott vetülettel ennek a körnek is köralakú képe van, l. 4. ábrában  $OK180$  körívet.

Igazolása annak, hogy minden körkúpnek anti-parallel metszete ugyancsak körvonalat ad.

A körvonalnak középpontjára viszonyított egyenlete

$$r^2 = X^2 + Y^2, \text{ ha } r \text{ a sugara, } X \text{ és } Y$$

bármely pontjának abszcissája és ordinátája. Idézett egyenlet így is írható:

$$[49] \quad Y^2 = (r - X)(r + X)$$

Ha ez egyenletet az 5. ábrával összehasonlítjuk, írható eredményünk az ott alkalmazott jelölés nyomán így:

$$Y^2 = cn \times nd$$

Szóval minden pontnak  $Y$  ordinátája mértani közepese annak a két hosszúságnak, melyekre az abszcissa tengelyben fekvő  $cd$  átmérőt amaz ordináta talppontjával felosztjuk. E törvény a körnek legjellemzőbb és kizárólagos tulajdonsága. Ha tehát bezárt görbe vonalnak három pontjaira ezt a törvényt igazoltuk, akkor nem lehet ez más mint körvonal.

Legyen a 6. ábrában  $C_1 D_1$  valamely kúpnek a köralakú vezérvonala,  $S$  eme kúp csúcsa,  $C_1 S$  és  $D_1 S$  a rajzokban fekvő két alkotó vonala. Ábránk nyomán belátható, hogy  $C_2 D_2 = C_1 D_1$ -el, ha ezt úgy kitüntetjük, hogy  $C_1 S = S C_2$  és  $D_1 S = S D_2$ , mert így két összevágó háromszöget szerkesztettünk. Továbbá igazság

ez is, hogy  $M_1 M_2$  metszövonal merőleges a rajzsíkon, ha ez ama két síknak közös vonala, melyeket  $C_1 D_1$  és  $C_2 D_2$  vonalakon át a rajzsíkra merőlegesen állíthatunk. Ezzel pedig  $n M_1$  valamint  $n M$  is a köralaku  $C_1 M_1 D_1 M_2$  vezérvonalnak az ordinatái, ha  $C_1 D_1$  átmérőjét abszcisszatengelyül választottuk. Így azonban a [49] egyenlet nyomán írható  $(M, n)^2 = C_1 n \times D_1 n$  Háromszögeink összevágó alakjából következik azonban, hogy:

$C_1 n = C_2 n$  és  $D_1 n = D_2 n$ -el,  $M_1$  pont pedig úgy a  $C_2 D_2 M_3$  metszövonalnak egyik pontja, valamint a köralaku vezérvonalé is. Így tehát a [49] egyenlet  $C_2 D_2$  és  $M_1$  pontokra is érvényes, szóval: az e pontokat magában záró vonal nem lehet más mint körvonal.

Együttal belátható az is, hogy ugyan-e körkúpnak más  $RT$  sík szerinti metszete is körvonalat ad, ha síkja  $C_2 D_2 M_1$  körnek a síkjával egyenlőközű. Ebből tehát azt az igazságot vonhatjuk le minden körkúpnak a metszetére: hogy bármely  $RT$  síknak a metszete körvonalu, ha ez az egyik  $RS$  alkotójával ugyanakkora  $\Psi$  szöveget képez, a mekkora  $W$  szöveget ez a kúp köralaku vezérvonala a 180 fokkal tovább fekvő  $SD_1$  alkotójával közbezár. Röviden csak azt kell bebizonyítanunk, hogy  $\Psi = W$  szöggel, vagy hogy a kúpnek e két metszete egymással antiparallel.

### Az ekliptika ábrázolása.

Eljárásunkat a 7. ábrával igazoljuk. Ez Földünknek oly metszetét tünteti elénk, melynek rajzsíkjában  $P_1 P_2$  forgástengelye fekszik.

Legyen tehát ugyan-e rajzban  $\varepsilon \varepsilon_1$  az ekliptika síkja, mely a rajzsíkon merőleges és  $EE_1$  egyenlítővel  $\gamma$  szöveget képez. Ha  $P_1$  pontba a szempontot telepítjük, akkor  $P_1 \varepsilon$  és  $P_1 \varepsilon_1$  a vetítőkúpot képviseli. Szegélyvonalai átdőfik az egyenlítőt mint vetületi síkot  $G$  és  $L$  pontokban. E szerint  $GL$  ama körnek átmérője, melylyel az ekliptika megrajzolható, ha vetületi síkunk azzal antiparallel.

*Az antiparallelizmus igazolása a 7. ábra nyomán:*

$$W = U, \text{ mert } \varepsilon C = P_1 C \text{ vel.}$$

$$\Psi = 90 - V, \quad V = 90 - U, \text{ tehát}$$

$$\Psi = 90 - (90 - U) = U.$$

Szóval:  $W = \Psi$ -vel.

$\rho$  sugárhossz az ekliptika megrajzolására.

Az előbbi fejtegetéseinkkel igazoltuk, hogy  $\rho = \frac{GC + CL}{2}$  úgy mint ezt a 7. ábra kimutatja.

$GCP_1$  és  $P_1CL$  derékszögű háromszögekből következik, ha tekintetbe vesszük, hogy  $R = P_1C$  a Földgömb sugárhossza.

$GC = R \operatorname{tang} U$ ;  $CL = R \operatorname{tang} V$ ;  $V = 90 - U$ ; tehát  $\operatorname{tang} V = \operatorname{cotg} U$ . Ezzel  $\rho = \frac{R}{2} (\operatorname{tang} U + \operatorname{cotg} U)$

Átalakítása czéljából írjuk ezt:

$$\rho = \frac{R}{2} \left( \frac{\sin U}{\cos U} + \frac{\cos U}{\sin U} \right)$$

és rövidítése után:

$$\rho = \frac{R}{\sin 2U}$$

$U$  körületi szög ( $90 - \gamma$ ) központi szögnek a fele, így

$$2U = 90 - \gamma, \text{ ebből}$$

$$\sin 2U = \cos \gamma, \text{ tehát végeredményünk:}$$

$$[50] \quad \rho = \frac{R}{\cos \gamma}$$

Az [50] egyenlet értéke szerkesztés útján is meghatározható, ha  $\epsilon$  pontban érintőt húzunk a körhöz és ezzel az egyenlítőt metszük, akkor, mint ezt ábránk igazolja,  $CE = \rho$ -val.

Az ekliptika megrajzolása czéljából kiszámítjuk  $\rho$  értékét az [50] egyenlet szerint, vagy lemérjük oly segítőmetszetből, mint ezt a 7. ábrával bemutattuk. Utóbbi esetben lemérünk  $CE$ -t, ezzel köriveket rajzolunk, úgy mint a 4. ábrában tettük az egyenlítőnek nullás és 180-as osztópontjából;  $N_1$  metszéspontjukban fekszik ekkor a keresett középpont, mely pontból  $OK$  180 körív megrajzolható.

### 13. §. Stereographiai vetület az egyenlítőből.

Földgömbünk keleti vagy nyugati felét úgy szoktuk bemutatni, a hogy mutatkoznék, ha mint átlátszó testet az egyenlítő valamely pontjából láthatnók. A szempontot ekkor az egyenlítőbe helyezzük és ennek délköre, mely merőleges a rajzsíkon, az úgynevezett fődélkör.

## Az egyenlőközű kör vetülete.

Követelt eljárásunk ismét segítőmetszelből érthető meg leg hamarább, l. a 8. ábrát. Ez Földünknek oly metszete, melynek síkja összeesik a földé kör síkjával. E metszetben  $EE_1$  az egyenlítő,  $PP_1$  Földünk forgástengelye,  $S$  a szempont,  $bc$  egyenlőközű kör, melynek  $\varphi$  a földrajzi szélessége.

Első sorban igazoljuk a vetítőkúpok antiparallel metszetét. A 8. ábra nyomán:

$$W = U = \frac{\varphi}{2}$$

$$\Psi = 90 - \left( 90 - \frac{\varphi}{2} \right) = \frac{\varphi}{2} \quad \text{tehát}$$

$$\Psi = W.$$

Jelen esetben rajzsikunk az a sík, mely merőlegesen áll a 8. ábra metszetén és  $P_1 P_2$  forgástengelyt foglal magában. Ez 8. ábrában  $KP_2$  egyenes vonal által lesz képviselve. Emelített viszonyoknál fogva látjuk  $GSK$  vetítőkúpnak metszövonalát, vagy létesített vetületét  $GK$  egyenes által kiltüntetve. Ez  $bc$  egyenlőközűnek a képe és minthogy alakja kör, így egyszersmind átmérője is.  $r_2$  sugár eme vetületek megrajzolására találhatik a 8. ábra  $KCS$  és  $GCS$  derékszögű háromszögeiből  $SC = R$  földgömb sugar által kifejezve így:

$$r_2 = \frac{KC - GC}{2}$$

$$KC = R \operatorname{tang} \left( 90 - \frac{\varphi}{2} \right); \quad GC = R \operatorname{tang} \frac{\varphi}{2};$$

tehát:

$$r_2 = \frac{R}{2} \left( \operatorname{cotg} \frac{\varphi}{2} - \operatorname{tang} \frac{\varphi}{2} \right)$$

vagy ha a teljes  $\varphi$  szöggre áttérünk:

$$[51] \quad r_2 = R \operatorname{cotg} \varphi.$$

## A délkör ábrázolása.

Feladatunk eme részét bemutatjuk Földünknek az egyenlítő síkja szerint metszett rajzával, l. 9. ábrát. E rajzban látjuk az egyenlítőben fekvő  $S$  szempontot;  $D_1 D_2$  délkört, mely  $SO$  földé körtől  $90 - \lambda$  szöggel eltér. Látjuk  $BP_N$ -ben azt a síkot, melyre



$D_1 D_2$  délkört vetítjük, és látjuk még  $MN$  egyenesben ama kör átmérőjét, mely  $D_1 D_2$  vetületének felel meg. Itt feleslegesnek tartjuk a vetítőkúpoknak antiparallel metszéseit újból igazolni; mert ha a 9. ábrát a 7. ábrával összehasonlítjuk, akkor tapasztaljuk, hogy ezek mértanilag véve egyenlők. Ezután kiszámíthatjuk  $\rho_2$  sugárhosszat a délkörképnek a megrajzolására. A 9. ábra nyomán  $\rho_2 = \frac{MP + NP}{2}$ .

$MFS$  és  $NPS$  derékszögű háromszögekből következik:

$$MP = R \operatorname{tang} V; \quad NP = R \operatorname{tang} U;$$

$$U = 90 - V$$

így  $NP = R \operatorname{cotg} V$ ; ezzel pedig

$$\rho_2 = \frac{R}{2} (\operatorname{tang} V + \operatorname{cotg} V)$$

rövidítve:

$$\rho_2 = \frac{R}{\sin 2V}$$

Tekintettel arra, hogy  $V$  körületi szöge  $(90 - \lambda)$  középponti szögnek, következik  $\sin 2V = \cos \lambda$ , vagy:

$$[52] \quad \rho_2 = \frac{R}{\cos \lambda}$$

A fokháló megrajzolása.

Legcélszerűbben szerkesztjük az egyenlítőből vetített fokhálónak a képét az [51] és [52] egyenletek rajzban való kitüntetése által, l. 10. ábrát. A rajzlapnak kellően megválasztott pontjából megrajzoljuk Földünk kisebbitett sugárhosszúságával a föld-abrosz kör alakú határvonalát, mely egyszersmind a rajz síkjában fekvő délkörnek is a képe, l. 10. ábrában  $EP_1 P_2$  kört. E körön kitüntetjük Földünk  $P_1$  északi és  $P_2$  déli sarkpontját és  $EE_1$  egyenlítő síkját. Továbbá kitüntetjük e délkörön a fokhálónak beosztását, melyet a 10. ábrában 15 foktól 15 fokra szabtuk. Ha valamely osztópontban, l. 45. pontot,  $C_1 45$  az érintőt kitüntettük az által, hogy 45 pontban merőlegest emeltünk a sugárra, akkor  $C_1$ -től 45 pontig a szóban forgó egyenlítőközű körnek  $r_2$  sugárhosszát birjuk. T. i.  $C_1 45$  derékszögű háromszögből következik:

$$\operatorname{tang} \varphi = \frac{R}{C_1 45}, \quad \text{ebből:}$$

$C_1 45 = R \operatorname{cotg} \varphi$ , tehát az [51] egyenletnek  $r_2$ -vel jelölt értéke.

Eme eljárás ismételt alkalmazása által találtuk *I, II, III, IV, V* középpontokat, honnan az egyenlőközű körök vetületeit körzővel megrajzoltuk.

A délkörvetületek megrajzolása czéljából ábránk egyik  $P_2$  sarkpontjában  $mn$  érintőt jelölünk ki.  $P_2$  középpontból félkört rajzolunk szabadon választott körsugárral. Ez ábránkban  $K$ -tól  $I_1$ -ig ismét 15-től 15 fokra osztottuk;  $\alpha, \beta, \gamma, \delta$  és  $\varepsilon$  osztópontokon át sugarakat húztunk  $P_2$  középpontból, a hol ezek az egyenlítő képviselő  $EE$  egyenest metszik, l. 10. ábrában 1, 2, 4, 4, 5 metszőpontot, ott találtuk ama középpontokat, melyekből a délkörképek megrajzolhatók, ha a körzőt minden középponttól  $P_2$  sarkpontig megnyitjuk. Állításunk igazolása következik  $CP_2 4$  derékszögű háromszögből, melyben  $P_2 4 \times \cos \lambda = R$ , tehát [52] egyenlet szerint  $P_2 4 = \rho_2 = \frac{R}{\cos \lambda}$ .

#### 14. §. Stereographiai vetület a szinkörre.

A földabroszoknak e rajzolásmódja szövevényesebb mint a két megelőzője, daczára annak, hogy a hálózat megrajzolható körzővel. Ez eset lényeges különbsége az, hogy Földünk  $P_1 P_2$  forgástengelye  $BC$  vetületi sikkal, l. a 11. ábrában,  $\beta$  szöget képez. Segítő metszetünkben  $S$  a szempont,  $SG$  a szempont függőleges iránya,  $BC$  az a sík, melyre hálónkat vetítjük, mely egyzersmind  $S$  pontnak a horizontja vagy szintköre,  $EE_1$  Földünk egyenlítője, mely  $SG$ -vel  $\beta$  szöget képez. A 11. ábrából következik, hogy  $SP_2$  és  $SP_1$  látósugarak  $p_2$  és  $p_1$  metszőpontjai  $BC$  vetületi sikkal a földsarkok képeit adják.

#### A délkörök vetületei.

A délkörképek megrajzolása czéljából igazolni kell ezen vonalaknak kőralaku vetületeit, továbbá azt is, hogy e vetületben a délkörök  $\lambda$  földrajzi hosszkülönbsége valódi nagyságával kijelölhető, szóval hogy e szög az alkalmazott vetítés által el nem torzul.

A délkörképek kőralakját a 12. ábrával igazoljuk, hol  $S$  a szempont,  $D_1 D_2$  annak a délkörnek a síkja, mely a 12. ábrával vázolt metszetnek a rajzsíkján merőleges. Az ábra nyomán  $W = U$ , mert  $QD_1 = QS$ -sel.

$$\begin{aligned}\Psi &= 90 - V; & V &= 90 - U, \text{ tehát} \\ \Psi &= 90 - (90 - U) = U \text{ vagy} \\ \Psi &= W\end{aligned}$$

A másodikat a 11. ábrával igazoljuk.

Legyen  $P_2 I$  az az érintő, mely  $P_2$  sarkpontban és metszetünk rajzsíkjában fekszik;  $P_2 II$  más délkörnek  $P_2$  ponton át fektetett érintője. A megelőzőkből tudjuk, hogy  $IP_2 II$  szög annyi, mint  $\lambda$  vagyis a metszet síkjában fekvő földkörnek és más  $P_2 II$  érintővel egy síkban fekvő délkörnek a földrajzi hosszkülönbszete. Folytatólag bemutatjuk  $\lambda$  szögnek  $\mu$  vetületét is. Hogy  $\mu$  szöget a 11. ábrában lássuk, ezért úgy rajzoljuk ezt az esetet, mintha  $BC$  vetületi síkunk nem állana merőlegesen földkörünk síkján. Ezt feltételezve, kimutathatjuk  $M$  és  $N$  pontokban  $P_2 I$  és  $P_2 III$  érintőknek átdőféspontjait  $BC$  vetületi síkkal. Ekkor kétségbe nem vonható, hogy  $Mp_2 N = \mu$  szög  $\lambda$  szögnek a vetülete.

$P_2 QS$  háromszögből következik

$$\alpha = \gamma, \text{ mert } P_2 Q = QS; \text{ továbbá}$$

$$\alpha + \gamma + 90 + \beta = 180, \text{ vagy}$$

$$\alpha + \alpha + 90 + \beta = 180, \text{ honnan}$$

$$[53] \quad \alpha = 45^\circ - \frac{\beta}{2}$$

$P_2 Qp_2$  háromszögből:  $\alpha + \beta = \varepsilon$

Az [53] egyenlet tekintetbe vételével:

$$[54] \quad \varepsilon = \beta + 45 - \frac{\beta}{2} = 45 + \frac{\beta}{2}$$

Minthogy  $P_2 M$  érintő merőleges  $P_2 Q$  forgástengelyen, így  $\alpha = \delta = 90$  és [53] egyenlettel:

$$[55] \quad \delta = 90 - \alpha = 90 - \left(45 - \frac{\beta}{2}\right) = 45 + \frac{\beta}{2}$$

[54] és [55] egyenletből következik, hogy  $\varepsilon = \delta$ -val. Egyenlő szögeknek egyenlő oldalak felelnek meg. Ez alapon  $P_2 p_2 M$  háromszögben  $P_2 M = p_2 M$ -el. Hasonlókép belátható az is, hogy  $P_2 MN$  háromszögnek és  $p_2 MN$  háromszögnek  $M$  pontnál fekvő szöge derékszög kell hogy legyen; s mert e két háromszögnek közös  $MN$  oldala az a metszövonal, mely a vetületi sík és  $IP_2 II$  érintősík találkozásának eredménye. Ha pedig  $P_2 MN$  és  $p_2 MN$  ily derékszögű háromszögek, akkor  $\text{tang } \lambda = \frac{NM}{P_2 M}$  és  $\text{tang } \mu = \frac{NM}{p_2 M}$  hányadosok által kifejezhető. Főnnebbi igazolásunk szerint  $P_2 M = p_2 M$ , minthogy ezzel

a  $\mu$  és  $\lambda$  szögek tangenseit kifejező hányadosai számlálóban valamint nevezőben megegyezők, igazoltuk azt is, hogy  $\lambda = \mu$ . Szóval azt, hogy eme vetületben a földrajzi hosszkülönbséget kifejező  $\lambda$  szög változatlan nagyságában jelenik meg. A délkörök megrajzolására az előrebocsátott tételekre támaszkodva megrajzolhatjuk most eme vetületmódnak délköreit, l. 13. ábrában  $Ji$  körét, ez az a kör, melyben  $BM$  vetületi síkunk, l. 11. ábrát, a Földgömböt metszi. Folytatólag kitüntetjük a Föld két sarkpontjának  $p_2 p_1$  képeit. E célból meghúzzuk 11. ábrában  $P_2 S$  és  $P_1 S$  látósugarakat; a hol ezek a vetületi síkot metszik, ott találjuk  $p_1$  és  $p_2$  vetületeit. Fekvésüket a háló teljes képén, l. 13. ábrát, úgy találjuk, hogy távolságukat Földünk  $Q$  középpontjától 11. ábrában lemérjük és  $Ji$  földéllőn  $C_1$  pontból, l. 13. ábra,  $p_2$ -ig és  $p_1$ -ig rámérjük. A délkörök szerkesztésére tudjuk most: 1. hogy vetületük körvonal; 2. hogy minden délkör Földünk sarkpontjait metszi, tehát vetülete a sarkpontok vetületeit is zárja magában; 3. ha a sarkpont  $p_2$  vetületében valamely délkörnek  $p_2 U$  érintőjét kijelöljük, akkor ez érintőnek  $\lambda$  iránykülönbsége  $Ji$  földéllőtől, ez pedig eme délkörnek és a földélkörnek földrajzi hosszkülönbsége.

Az idézett 2. pontozatból következik, hogy a délkörképek középpontjai  $p_1$  és  $p_2$  sarkképektől mindig egyenlő távolságokba essenek. E szerint találjuk eme középpontoknak közös  $RT$  vonalát úgy, ha a 13. ábrában  $p_1 p_2$  távolságot felezzük és  $G$  felező pontban  $RT$  egyenest merőlegesen jelöljük ki  $p_1 p_2$  földélkörnek síkjára. A 3. pontozat nyomán kitüntetjük most a  $\lambda$  hosszkülönbségű délkört, ha  $p_2$  pontban  $\lambda$  alatt  $p_1 U$  érintőt rajzoljuk és erre merőlegesen  $p_2$  pontból sugarat indítunk  $RT$  középponti vonalnak 4 metszéspontjáig; ekkor (4) ama kör középpontja, honnan a szóban forgó vetület, azaz  $gG$  körív megrajzolható.

Rendszeresen eljárva elkészítjük eme háló délköreit úgy, hogy  $p_2$ -ben  $KL$  félkört rajzolunk szabadon választott körsugárral. E kört beosztjuk a megállapított alrészekre; pl. esetünkben 15-től 15 fokra. Az így talált  $\alpha\beta\gamma\delta\epsilon$  osztópontokon át sugarakat húzunk  $RT$  központi vonalnak a metszetéig, l. 13. ábrában  $g, 1, 2, 3, 4, 5$  pontokat. E pontokból megrajzoljuk a délkörképeket, ha mindegyikből körívet írunk le, mely  $p_2$  sarkpontot metszi és ábránk határoló köréig terjed. Hogy a sarkpont képében fekete foltot ne kapjunk, ez okból e délkörképeket csakis a legkisebb egyenlőközű körtől kezdve szoktuk kihúzni.

A délkörképek  $\rho_3$  sugarhossza.

Igazolt eljárásunk nyomán kiszámíthatjuk ezután a 13. ábra szerint  $p_2 G 4$  háromszögből  $\rho_3$  sugarhosszát:

$$\rho_3 = \frac{p_2 G}{\cos \lambda}$$

A 11. ábra szerint:

$$p_2 G = \frac{p_1 p_2}{2} = \frac{p_2 Q + Q p_1}{2}$$

$$p_2 Q S \text{ háromszögből } p_2 Q = R \operatorname{tang} \gamma$$

$$p_1 Q S \quad \quad \quad \quad \quad Q_1 Q = R \operatorname{cotg} \gamma$$

$$p_2 G = \frac{R}{2} (\operatorname{tang} \gamma + \operatorname{cotg} \gamma) = \frac{R}{\sin 2\gamma}$$

A 11. ábra szerint  $2\gamma = 90 - \beta$ ; tehát  $\sin 2\gamma = \cos \beta$  ezzel:

$$[56] \quad \rho_3 = \frac{R}{\cos \beta \cos \lambda}$$

Az egyenlőközü körök vetületei.

E vetületmódnak egyenlőközü köreit kétféleképpen rajzolhatjuk meg.

1. Kiszámíthatjuk képük körsugarait.

2. Megrajzolhatjuk úgy is, hogy segítő ábrával köralaku képüknek átmérőit vagy esetleg három-három pontját e hálónak teljes képében kipuhatóljuk és ezekkel meg is rajzoljuk.

A 14. ábrában látjuk e vetületmódot oly metszettel bemutatva, melynek síkja a Föld forgástengelyét és a szempontot foglalja magában; szóval esetünk földétkörét. Ábránkban  $BC$  a vetületi sík;  $P_1 P_2$  Földünk forgástengelye, mely  $BC$ -vel  $\beta$  szöget képez;  $S$  a szempont,  $EE_1$  az egyenlítő,  $fG$  valamely délkör, melynek  $\varphi$  a földrajzi szélessége.

Vetületeink köralakját igazoltuk, ha kiderítettük, hogy  $\Psi = \delta + \beta$ .

$NGS$  háromszögből  $\Psi = 90 - \varepsilon$ ;  $\varepsilon$  kerületi szöge  $\lambda$  központi szögnek, innen  $\varepsilon = \frac{\gamma}{2}$ ;  $\gamma = 180 - \varphi - \beta$ ; tehát:

$$[57] \quad \varepsilon = 90 - \frac{\varphi + \beta}{2}$$

$\delta$  szög körületi szög, fele  $\alpha$  szögnek.

$$\delta = \frac{\alpha}{2}; \text{ azonban}$$

$$\alpha = \varphi - \beta, \text{ így}$$

$$\delta = \frac{\varphi - \beta}{2}$$

Ezek nyomán:

$$\beta + \delta = -\frac{2\beta}{2} + \frac{\varphi - \beta}{2} = \frac{\varphi + \beta}{2}$$

$\Psi = 90 - \varepsilon$ , de [57] egyenlet szerint:

$$\Psi = 90 - \left\{ 90 - \frac{\varphi + \beta}{2} \right\} = \frac{\varphi + \beta}{2}$$

Szóval  $\Psi = \beta + \delta$ , azaz vetülő sugárkúpjaink a vetületi sík által antiparallel irány alatt metszefnek egyenlőközű köreink kör-lapjaival.

A 14. ábrából látjuk, hogy  $f q$  egyenlőközű körnek vetületeire  $r_3$  sugárhosszát  $m n$  távolság feléből találjuk.

$$r_3 = \frac{m n}{2} = \frac{q n - q m}{2}$$

$$m q = R \operatorname{tang} \delta; \quad n q = R \operatorname{tang} \varepsilon.$$

Főnnebbi fejtegetéseink szerint  $\delta = \frac{\varphi - \beta}{2}$  és  $\varepsilon = 90 - \frac{\varphi + \beta}{2}$ , ezekkel:

$$r_3 = \frac{R}{2} \left( \operatorname{cotg} \frac{\varphi + \beta}{2} - \operatorname{tang} \frac{\varphi - \beta}{2} \right)$$

vagy rövidítés után:

$$[58] \quad r_3 = \frac{R \cos \varphi}{2 \sin \frac{\varphi + \beta}{2} \cos \frac{\varphi - \beta}{2}}$$

Az egyenlőközű körök rajzolása.

Az [58] számú egyenlet szerkesztése hosszadalmas, onnan van, hogy az egyenlőközű körök képeit tisztán rajzolás útján ábrázoljuk. E célból rajzoljuk abroszunk végleges ábrája mellé azt a szükséges metszetet is, melylyel ezt szerkesztjük, l. 15. és 16. ábrát. A segítőmetszet megszerkesztése után kitüntetjük abroszunk határoló körét, l. 16. ábrában *h i s u f* kört, melynek sugara egyenlő legyen Földünk kisebbitett  $R$  sugárhosszával.

Utána kitüntetjük  $fn$  földékkört, melynek képe egyenes. Ezt követi a sarkpont  $p_1$  képeinek kitüntetése  $uf$  földéllőben. Folytatólag beosztjuk a földékkört segítőmetszetünkben, l. 15. ábrát, megállapított alrészeire, esetünkben 15-től 15 fokra; kitüntetjük az egyenlőközűeket és  $EE_1$  egyenlítőt. Mindezt rendszerint csak ama félgömbön tüntetjük ki, melynek képét be akarjuk mutatni, l. 15. ábrát.

Eddig érve kijelölhetjük az egyenlőközű körök képeit. A 15. ábrával vázolt esetben találjuk  $bd$  körnek átmérőjét  $bS$  és  $dS$  sugaraknak  $\beta_1$  és  $\gamma_1$  metszőpontjaiban. Ezeket kitüntetjük  $nf$  földékkörön a 16. ábrában, hol távolságuk felezése pontjából eme kör vetülete lett megrajzolva. A második  $ef$  egyenlőközűre  $\varepsilon$  és  $f$  pontokban találtuk az átmérőt, l. 15. ábrát. Ennek a 16. ábrában kijelölt  $\varepsilon f$  pontjaival megrajzoltuk vetületét az előbbi módon. Utána  $gh$  körnek vetületét határoztuk meg. Eme körnek egyik pontját  $\delta$  pontban találtuk. Más két pontot találunk azon egyenes metszővonal kijelölése által, melyben eme  $Gh$  kör  $BC$  vetületi sikkal találkozik; szóval az által, hogy 15. ábrában  $h$  pontot átvetítettük a 16. ábrába, l. ott  $h_1$  és  $h_2$  pontokat. Így aztán  $h$ ,  $\delta$  és  $h_2$  pontokkal eme körnek két húrját ismertük, melyeknek csak merőleges felezővonalait kellett meghatározni, hogy utóbbiak metszőpontjával a rajzolandó körnek középpontja is meg legyen. Utóbbi eljárást alkalmaztuk a többi egyenlőközű körök vetületeire mindvégig.

## Lefejthető vetületek.

### 15. §. A szó szoros értelmében vett kúpvetület.

Az eljárás alapelvét bemutatjuk a 17. és 18. ábrával. Az ábrázolandó földfelületnek, országnak, esetleg világrésznek közepe táján megválasztjuk abroszunknak úgynevezett normálpontját, l. 17. ábrában  $N$  pontot. Ez az ábra mutatja  $EPE_1$  Földünknek délkörsíkja után képzelt metszetét,  $P$  a sarkpontja,  $C$  középpontja,  $EE$  egyenlítője és  $NN_2$  normálpontunk egyenlőközű köre. Az abrosz kúp alakú rajzlapjával érintetjük  $NN_2$  egyenlőközű kört. Fokhálóját eme kúplapon úgy létesítjük, hogy a Földgömbön felosztva gondolt egyenlőközű köröknek és délköröknek síkjait a kúplappal metszésre hozzuk. Folytatólag pedig a kúplapot valamely alkotója szerint felmetszük és a rajzsíkba kiterítjük. Ily mó-

don keletkezik a fokhálónak az a képe, melyet a 18. ábrában látunk. Előnye az, hogy egyenlőközű körei a vetületi kúpnak  $S$ -el jelölt csúcspontjából, mint közös középpontból, a körzövel megrajzolhatók. Délkörképei pedig egyenes vonalak, melyek mind  $S$  pontban találkoznak.

Fejtegetéseink nyomán következik, hogy eme abroszon a szögek úgy fognak feltűnni, a hogy ezeket a Földgömbön lemérhetjük; de hátrányára van a távolságok eltorzulása. Ugyanis térképünk csakis azon pontokra adhatja a kölesönös távolságot helyesen, melyek az érintett  $NN_2$  egyenlőközűben fekszenek, minden más egyenlőközű körben a pontok nagyobb távolságot mutatnak a valódinál, mert a kúpon létrejövő egyenlőközű körök nagyobbak mint azok, melyek nekik a Földgömbön felelnek meg. Gyakorlati követeléseink a közéletben első sorban a távolságok közvetlen lemérhetését követelik abroszainktól. A szögek kisebb mértékű eltorzítása inkább engedhető meg mint a távolságoké. E követelésünk eredményezte, hogy a szó szoros értelmében vett kúpvetületet földabroszokra mai nap már nem alkalmazzuk, hanem csakis az alábbi eljárások valamelyikét.

### 16. §. A Bonne-féle vetület.

Bonne Rigobert francia földiró (élt 1727—1795-ig) volt az első, ki az alább magyarázandó eljárást leírta, miért is nevén még mai napig is alkalmazzák. Bonne földabroszán kijelöljük mindennek előtt  $N$  normálpontot a körülkerített rajzlap közepén, l. 19. ábrát.  $N$  pontban kijelöljük  $hg$  délkört, melynek a lefejtett és a rajzíkba kiterített abroszon egyenes vonal a képe. Folytatólag kiszámítjuk azt a  $\rho_n$  körsugarat, melylyel a normálpontnak egyenlőközű köre megrajzolható. Ezt úgy tesszük, mintha vetületünk szigorú kúpvetület lenne. Ha  $\rho_n$  a kúpvetület megkivánt sugara, l. 17. ábrát.  $CNS$  derékszögű háromszögből kifejezhető:

[53]

$$\rho_n = R \cotg \varphi_n$$

Eme hosszt rámérjük  $gh$  földékkörre  $N$  ponttól észak felé, ha  $\varphi_n$  (+) előjellel bírt. Így találjuk  $S$  pontot, vagyis a vetületi kúpnak a csúcspontját, mely pontból a normálpont egyenlőközűje, úgy mint a többi egyenlőközű kör képe, körzövel rajzolható meg. Ezután kiszámítjuk a megállapított beosztásnak azt az  $s$  ívét, mely a délkörnek felel meg. Ha Földünket gömbalakunak tekinthetjük, akkor



$$[60] \quad s = R \cdot 0.01745 \times n$$

Hol  $R$  a földgömb sugárhossza,  $n$  a beosztás fokszáma. Utóbbi adatot felmérjük a földékkörre  $N$  ponttól délnek és északnak. Így találtuk  $abcdef$  osztópontokat, mely pontokon át  $S$  középpontból a többi egyenlőközű kör vetületét megrajzoltuk. Ezzel biztosítottuk abroszunk részére azt, hogy rajta az északtól délnek haladó távolságok a földgömb megfelelő távolságaival egyezzenek.

Folytatólag kiszámítjuk minden kijelölt egyenlőközű körnek azt a  $(\lambda)$  ívhosszát, mely beosztásunknak tényleg felel meg. Használt egyenletünk akkor:

$$[61] \quad \text{arc } \lambda = 0.01745 R \cos \varphi \times n$$

Hol  $n$  beosztásunk fokszáma,  $R$  Földünk sugárhossza,  $\varphi$  a szóban forgó egyenlőközű körnek földrajzi szélessége és  $0.01745$  egy foknyi ívnek a hosszúsága a hosszúság egységével megrajzolt körben.

Ha tehát a 19. ábrában bemutatott hálóban, mely körülbelül Európa térképének felel meg, a 61. egyenletben  $n = 5$ -nek irunk és ezt  $\varphi = 30^\circ, 35^\circ, 40^\circ, 45^\circ, 50^\circ, 55^\circ$ -ra egymásután kiszámítjuk, ekkor találjuk  $\lambda_1, \lambda_2, \lambda_3, \lambda_4, \lambda_5, \lambda_6, \lambda_7$  íveket, melyeket az illető egyenlőközűkre a földéllőtől keletnek és nyugatnak kell rá-mérni, hogy a délkörképeket kijelölhessük.

Délkörünk ez esetben —  $gh$  kivételével — görbe vonalak. Ezzel abroszunkon a szögek eltorzultak, de a távolságok keletről nyugat felé egyeznek a Földfelületen lemért megfelelő távolságokkal. Szóval az így szerkesztett abroszon a távolságok minden irányban lemérhetők, de szögek nem.

Bonne eljárását rendszerint az egyes világrészek képeire alkalmazzuk.

### 17. §. A Sanson-Flamsteed-féle földabrosz.

Sanson Miklós francia földíró 1650-ben Európa, Afrika, Ázsia és Amerika földabroszaira a következő vetületmódot alkalmazta. Angolországban ugyanezt az eljárást Flamsteed-féle vetületnek nevezték, mert Flamsteed János angol csillagász már 1629-ben a csillagos ég ábrázolására alkalmazta.

Ez esetben a vetületi rajzlappal Földünk egyenlítő körét gondoljuk érintettnek, mi módon rajzlapunk nem kúp, hanem hengerré alakul át, úgy mint ezt a 20. ábrából látjuk, hol  $EE_1$

az egyenlítő;  $RS$  a hengeralakú rajzlap, mely Földünket  $EE_1$ -ben érinti,  $PP_1$  Földünk forgástengelye. Ez abrosszal is az a szándékunk, hogy rajta a pontoknak kölcsönös távolságát úgy mérhessük le, mintha csak a Földgömbön mérnők le. A rajzlapot ez okból valamely alkotója szerint felmetszük és sikká kiterítjük. A rajzsikban folytatólag úgy készítjük a Földfelületen képzelt fókáló képét, mint a Bonne-féle vetületben. A körülkerített rajzlap ( $N$ ) középpontján át, keletről nyugatra egyenes vonalat tüntetünk ki; ez képviseli Földünk egyenlítőjét, l.  $EE_1$  a 21. ábrában; mert jelen esetben  $\rho_n = R \cotg \varphi_n$ -ban  $\varphi_n = 0^\circ$ , azaz  $\cotg 0^\circ = \infty$ ; szóval vetületi rajzlapunk henger. Rajzlapunk ugyancsak ( $N$ ) középpontjában merőlegest emelünk  $EE_1$  egyenlítőre, l.  $PP_1$  vonalat 21. ábrában.  $E$  vonal a földékkör képe; fölfelé északi, lefelé déli vége terjed.

Ezután kiszámítjuk a délkörnek azt az  $s$  ívhosszát, mely beosztásunknak megfelel, pl.  $n = 5$ -től 5 fokra.

$$\text{arc } s = 0.0174533 R \times (5)$$

Ezt az ívhosszúságot rámérjük a földékkört jelölő  $PP_1$  egyenesre  $N$  ponttól északnak és délnek. Osztópontjain át egyeneseket húzunk egyenlőközűen  $EE_1$  egyenlítőhöz. Így kijelöltük egyenlőközű köreink képét oly módon, hogy kölcsönös távolságuk megegyezzek a Földfelületen képzelt körökével, azaz így a dél északi irányban biztosítottuk a távolságok lemérhetését. A többi délkörképek kijelölése czéljából kiszámítjuk minden kijelölt egyenlőközű kör részére azt az  $\lambda$  ívhosszát, mely beosztásunknak felel meg, esetünkben  $n = 5$ -től 5 fokra. Általános kifejezője a [61] egyenlet szeint:

$$\text{arc } \lambda = 0.0174533 R \cos \varphi \times n.$$

E képletben  $n = 5$  és  $\varphi$ -nek az értéke rendre 5, 10, 15, 20 . . . . 65-ig helyettesítendő. Így találjuk  $\lambda_5 \lambda_{10} \lambda_{15} \lambda_{20} \dots \lambda_{65}$  ívhosszakat, melyeket a megfelelő egyenlőközű körnek a képén, a földéllőtől nyugat és kelet felé haladva, fel kell mérni és az egymásnak megfelelő osztópontokat folytonos vonallal összekötni, hogy a délköröket oly kölcsönös távolsággal kimutassuk, mint ez nekik a Földgömbön megfelel.

Sanson földabrosszán lemérhető a pontok kölcsönös távolsága minden irányban, akárcsak a Földgömbön, de szögei eltorzulnak, még pedig annál inkább, mennél távolabb fekszenek a normálponttól. Onnan van, hogy mainap már csak a forró öv világrészeire alkalmazzuk; pl. Afrika vagy Közép-Amerika abrosszaira.

## 18. §. De l' Isle földabrosza.

A francia születésű De l' Isle Miklós, Oroszország első csillagásza, 1745-ben Oroszország földabroszát a következő módon szerkesztette. A körülkerített rajzlap közepén kijelöljük  $BF$  földélkört mint egyenes vonalat, mely déltől északnak haladjon, l. 22. ábrát. A földélkörön kijelöljük  $N$  normálpontot, úgy hogy ez lapunk közepébe essék. Folytatólag kitüntetjük  $N$  normálpontnak egyenlőközű körét  $\rho_n = R \cotg \varphi_n$  sugárhosszúsággal, úgy mint Bonne abroszán. E képletben  $R$  Földünk sugárhossza,  $\varphi_n$  a normálpont földrajzi szélessége, mely Oroszországra 55 fokkal vehető. Ezt kisebbitve mérjük a normálponttól északnak, így találjuk a földélkörben  $S$  középpontot, melyből e kör megrajzolható.

Ezután felosztjuk abroszunknak déltől északnak haladó kiterjedését négy egyenlő részre. Oroszország terjed 40 foktól 70 fokig földrajzi szélesség szerint északnak; tehát  $(70 - 40) : 4 = 7 \frac{1}{2}$  fok. Úgy hogy déli negyedrészt  $\varphi_1 = 40 + 7 \frac{1}{2} = 47^\circ + 30'$ -nyi szélesség alatt haladó egyenlőközű kör fogja határolni, a legészakibb negyedrészt pedig  $\varphi_3 = 70 - 7 \frac{1}{2} = 62^\circ + 30'$ -nyi szélesség alatt haladó egyenlőközű kör hasítja le.

E körök megrajzolására kiszámítjuk  $\rho_1$  és  $\rho_2$  sugárhosszúságait:

$$\begin{aligned} \rho_1 &= \rho_n + 0.0174533 R \cos \varphi_1 (n_0) \quad \text{és} \\ \rho_2 &= \rho_n - 0.0174533 R \cos \varphi_2 (n_0) \end{aligned}$$

Föltéve, hogy a bemutatott esetben  $n_0 = 7 \frac{1}{2}$ , vagyis azon fokok számát jelenti, mennyivel normálpontunk a kijelölendő körtől északnak vagy délnek fekszik. Az így talált  $\rho_1$  és  $\rho_2$  sugarakkal megrajzoljuk most, l. 22 ábrában,  $S$  pontból  $C$  és  $E$  pontokon átmenő két osztókört; azaz ama két kört, melyekre nézve a délkörök fekvé-ét kiszámítjuk.

Ez utóbbi számítást úgy foganatosítjuk, mint Bonne; azaz:

$$[62] \quad \begin{cases} \text{arc } \lambda_1 = 0.0174533 R \cos \varphi_1 (m) \quad \text{és} \\ \text{arc } \lambda_2 = 0.0174533 R \cos \varphi_2 (m) \end{cases}$$

A [62] egyenletben  $m$  ama fokoknak számát jelenti, mely szám képzelt fokhálónk szabályos beosztásának felel meg; pl.  $m = 5$  vagy 1 fokkal is vehető. Eme ívhosszúságoknak kisebbített mértékét rámérjük most  $E$  ponttól és  $C$  ponttól, l. 22. ábrát, keletnek úgy mint nyugatnak is. Két-két összetartozó osztóponton át egyenes vonalat húzunk; ezekkel ábrázoltuk a délköröket. De

l' Isle igazolta, hogy az ily módon megrajzolt délkörök még Oroszországnak kiterjedt földabroszán is annyira simulnak a Bonne módján ábrázolt délkörképekhez, hogy eltérésük emezektől a mérnök által megkivánt pontosság feláldozása nélkül elhanyagolható. Onnan van, hogy mainap minden egyes országnak földabroszát De l' Isle módján szoktuk gyakran szerkeszteni.

Az egyenlőközü körök ábrázolására meg kell még jegyeznünk, hogy azt a két osztókört, melylyel a délköröket kijelöltük, a kész abroszon csak akkor szoktuk kitétetni, ha szabályos beosztásunk többi egyenlőközü körök egyikével összeesnek. Különbösen csak a szabályos beosztás egyenlőközüit mutatjuk be véglegesen. Rajzolásunkra a Bonne-féle eljárást alkalmazzuk.

### 19. §. Hengerlapra vetített földabroszok.

Szerkesztésük alapelve.

1. Földünk egyenlítő körét hengerrel gondoljuk érintve.
2. A fokháló képét az által létesítjük e hengerlapon, hogy ezt a délkörök és egyenlőközü körök sikkjaival metszük.
3. Felvágjuk a hengert egyik alkotója szerint és sikká terítjük ki.

Az ily módon létesített földabrosznak egyszerű szerkezete szembe ötlő, mert egyenlőközü körei valamint délkörei is egyenes vonalakkal ábrázolhatók, még pedig úgy, hogy ezek egymást merőlegesen metszik. Ebből pedig az következik, hogy ily abroszon a szögek közvetlenül lemérhetők, mert el nem torzítottak. A hengerlapra vetített földabrosznak egyedüli hátránya, hogy a pontoknak kölesönös távolsága közvetlenül le nem mérhető, hanem csak körülményes redukálás segítségével deríthető ki. Ezért hengervetületet csak akkor szerkesztünk, ha abroszunkon szögeknek, nem pedig távolságoknak lemérése a főczél.

### 20. §. A Mercator-féle földabrosz.

A hengervetületek sorában legfontosabb a Mercator-féle földabrosz, a mennyiben ez a hajózás céljaira szolgál. Ugyanis Mercator Gebhárd duisburgi földiró 1569-ben a tengerész szükségéit kielégítő oly földabroszt szerkesztett, mely egy lapon az egész Földgömb képét mutatja be és mely rajzon bármely iránynak azimutiszöge közvetlenül lemérhető. A délköröket úgy szer-

keszti, mint a közönséges hengervetület, l. 23. ábrát, tehát azáltal, hogy  $EE$  egyenlítőnek  $MN$  érintő hengerlapját a beosztásnak megfelelően képzelt délkörsíkokkal metszésre hozza. Ha tehát az  $R$  sugaru egyenlítőt  $m$  részre osztottuk, akkor a lefejtett abroszon a délkörképek  $Y$ -al jelölt kölcsönös távolsága, l. 24. ábrát, így található:

$$[63] \quad Y = \frac{2\pi R}{m}$$

A kiterített abroszon megrajzoljuk tehát a 24. ábrával bemutatott hálót az által, hogy rajzlapuk közepén  $EE_1$  egyenest, mint a lefejtett egyenlítő vetületét kihúzzuk és erre elejétől végig  $Y$  hosszúságokat rámérünk; az így nyert osztópontokban merőleges egyeneseket emelünk; ezek képviselik délköreinket.

Az azimutiszög lemérését folytatólag azzal biztosítjuk, hogy az egyenlőközű körök vetületeit, melyek mind  $EE_1$ -el egyenlőközű vonalak, s most oly kölcsönös távolságokra helyezzük el, mint ezt azimutiszögeink mennyiségtani kifejezője elénk szabja.

Tudniillik ha 23. ábrában  $B$  és  $C$  pontok összekötőjének  $\alpha$  azimutját földrajzi rendszálakkal akarjuk kifejezni, akkor ez  $s$  szélességi és  $h$  hosszúsági ívek segítségével sikerül a legegyszerűbben; mert:

$$[64] \quad \text{tang } \alpha = \frac{h}{s}$$

A szerkesztelt abrosz részére ugyanezt kell biztosítanunk, l. 24. ábrában  $B_2 C_2$  egyenes részére. Onnan van, hogy itt

$$\text{tang } \alpha = \frac{Y}{X} \text{ legyen. Szóval miután } Y$$

állandó, ez okból kell  $X$ -et megfelelően változtatni. Lássuk már most  $h$  ívnek hosszúságát, mely  $\varphi$  földrajzi szélességben haladó egyenlőközű körön lemérhető.

Az egyenlőközű körnek  $r$  sugarhossza Földünk  $R$  sugarhosszúságával így fejezhető ki:

$$r = R \cos \varphi$$

Ha tehát az egyenlőközű kört is  $m$  alrészre osztjuk, akkor ennek egy-egy része:

$$h = \frac{2\pi r}{m} = \frac{2\pi R \cos \varphi}{m}$$

A szélességi ív, mely mint második befogó [64] egyenlet nevezőjét képezi, annyi mint a délkör  $m$ -ed része, azaz:

$$s = \frac{2\pi R}{m}$$

A [64] egyenlet nyomán tehát:

$$\operatorname{tang} \alpha = \frac{h}{s} = \frac{2\pi R \cos \varphi}{m} \cdot \frac{m}{2\pi R}$$

vagy rövidítve  $\operatorname{tang} \alpha = \cos \varphi$  és a 24. ábra háromszögéből:

$$\operatorname{tang} \alpha = \frac{Y}{X}$$

E szerint  $\frac{Y}{X} = \cos \varphi$  azaz:

$$[65] \quad Y = X \cos \varphi$$

a szerkesztéssel biztosítandó, hogy az azimutszöget lemérhessük. E feltételnek megfelelően a szerkesztéssel következőkép.

$EE_1$  vonalnak  $O$  osztópontjában, l. 24. ábra, szabadon választott sugárhosszal  $KL$  negyedkört rajzolunk. Ezt beosztjuk a megállapított rendszer szerint, esetünkben 15-től 15 fokra. Az osztópontokat összekötjük eme kör  $O$  középpontjával. A hol ez utóbbi körsugarak  $ST$  délkörképet metszik, l. 1, 2, 3, 4, 5 pontokat, odáig terjed  $O$  ponttól mérve az  $e$  beosztásnak megfelelő  $X$  távolság.

Mert 24. ábra szerint  $OIS$  háromszögből következik, hogy  $Y = X \cos \varphi$ , tehát úgy mint ezt a [65] egyenlet követeli.

Az így talált  $X$  távolságokat rámérjük most egymásután az egyik szélső délkör vetületére, l. 24. ábrában  $X_1 X_2 X_3 \dots$  és az így talált osztópontokon egyenlőközűket húzunk  $EE_1$  egyenlítővel. Végtére kitüntetjük felosztásunk jelzőszámait úgy a délkörökön, valamint az egyenlőközűeken is.

A földabrosz egyes pontjait így hálóba merőleges összerendezőkkel rajzoljuk, melyek lefejtett hosszát így célókból különösen kiszámítjuk.

A pontok kölcsönös távolságát így abroszból közvetlenül lemérni nem lehet.

## HARMADIK SZAKASZ.

### Hibaszámitás a legkisebb négyzetösszegek elmélete alapján.

#### ELSŐ FEJEZET.

#### 21. §. A hibaszámítás feladata és alapelve.

Méréseink hibakiigazításáról vagy pontossági bírálatáról csak oly esetben lehet szó, hol több megfigyelés vagy mérés létt meg-ejtve, mint a mennyi az illető mennyiség meghatározására okvet-lenül szükséges.

Tudniillik minden megfigyelés vagy mérés természetéből következik, hogy egy- és ugyanaz az észlelet, ha ismétljük, ki-sebb-nagyobb mennyiséggel eltérő eredményre vezet, nemkülönben hogy ezen eredmények egyike sem tekinthető teljesen pontosnak a többinek mellőzésével. E szerint több megfigyelt adatból a meg-határozandó mennyiségnek legvalóbbszínű értéke csak oly módon található, ha kiszámításánál valamennyi megfigyelést veszünk tekintetbe. Tegyük fel pl. hogy  $M$  ilyen, az említett feltevéseknek megfelelő mennyiség és hogy  $o_1 o_2 o_3 \dots o_n$  ugyaneme mennyi-ségnek több ízben megfigyelt értéke, akkor világos, hogy  $M$  min-den észlelt értéktől különbözni fog; így tehát minden egyes ész-lelt adaton bizonyos  $v_1 v_2 \dots v_n$  kiigazítás válik szükségessé, hogy ezt  $M$ -el egyenlőnek irhassuk.

Kifejtett tételünk tehát ez:

$$M = o_1 + v_1 = o_2 + v_2 = o_3 + v_3 = \dots = o_n + v_n$$

Innen:

$$[66] v_1 = M - o_1; v_2 = M - o_2; v_3 = M - o_3; v_n = M - o_n$$

Ily módon találtuk  $v$  kiigazításokat, melyek mindama elke-rülhetetlen hibákat foglalják magukban, melyekkel észleleteink terhelve vannak. Értékük részint igenleges, részint nemleges, mi azzal a tapasztalattal egyezik, hogy valamely megfigyelés ép oly valószínűséggel nagyobb-nak mint kisebbnek vehető. Mert ha az egyik eset lehetségesebb a másiknál, akkor ez csakis bizonyos állandó okból jöhetne létre. Ekkor azonban észleleteink az eset-

leges hibákon kívül még állandó hibákkal is bírnának. Ha tehát csakis elkerülhetetlen és igen apró hibák képezik tanulmányaink tárgyát, akkor ezek előjele ép oly valószínűséggel (+), valamint (—) is lehet.

E tapasztalati igazságok szerint a megfigyelt mennyiség legvalószínű  $M$  értékét úgy kell meghatározni, hogy ez valamennyi megfigyelést a lehetőségig megközelítse, azaz úgy hogy kiigazításaink a legkisebbek legyenek.

Egyenlő pontosságú észleletekre megfelelünk e követelésnek, ha  $M$ -et a megfigyelések számtani közepesével vesszük. Általában szólva, szabályunk a következő: a több ízben megfigyelt mennyiség legvalószínű  $M$  értéke csak úgy számítható ki, ha a számítás által  $v$  kiigazítások négyzetének összegére a minimális értéket biztosítottuk.

E tételek elseje nem szorul igazolásra, de utóbbi állításunk Encke szerint következőkép bizonyítható:

Legyen ( $W$ ) a valószínűségnek kifejezője, hogy valamely észlelt mennyiség  $v$ -vel hibás, akkor ezt úgy írhatjuk:

$$[67] \quad W = \varphi(v)$$

Ez a valószínűségi függvény  $v$  hibaeset kifejezése, de határozott értékét egyelőre még nem ismerjük.

## 22. §. A valószínűségi függvény lezármatatása.

Szükségesnek tartjuk a valószínűségi számításnak néhány tételét előre bocsátani. Valószínűség alatt a mennyiségtanban azt a viszonyt értjük, mely valamely eseményre nézve a kedvező és a lehetséges esetek száma között van meg. Ez tehát mindig igazi tört, melynek  $W$  értéke az egység és a zerus közé esik, azaz:

$$[68] \quad 1 > W > 0$$

E kifejező mondja, hogy  $W$  valószínűségnek felső határa az egység, vagyis az az eset, melyben a kedvező esetek száma egyenlő a lehetséges esetek számával, azaz a bizonyosság.  $W$  alsó határa a zerus vagy a lehetetlenség.

Továbbá meg kell még jegyeznünk azt, hogy  $W = \varphi(v)$  egyenletben  $v$  minden képzelhető értéket fölvehet, mert csak ily alapon nyerünk a [67] egyenlet részére általános érvényű kifejezést.

Elemezzük ezután a valószínűségi függvény határértékeit.

$W = \varphi(v)$  soha sem lehet nullává, mert ez feltételezne hiba nélküli megfigyelést, a mi pedig csak



akkor képzelhető, ha maga a hiba  $v = \infty$  azaz véghetetlen nagy. Ugyan-e valószínűségi függvény maximál értékét akkor éri el, ha  $v$ , azaz a hiba végtelen csekély, mely esetben  $W = 1$ .

Igy:

$$[69] \quad W_{\max.} = \varphi(v)_{\max.} = 1$$

Ezek után a valószínűségi tétel az igen csekély  $dv$  hiba megejtésére így írható:

$$[70] \quad W_1 = \varphi_1(v) dv$$

E kitétel egészlete  $+\infty$  és  $-\infty$  határok között ama valószínűséget fejezi ki, hogy az e határok között fekvő hibát megejtettük, mi azonban bizonyos, miért is az egészlet értéke az egységgel egyenlő.

$$[71] \quad \int_{-\infty}^{+\infty} \varphi(v) dv = 1$$

A 21. §. végén említettük, hogy egyenlő pontos megfigyelésekre a megfigyelt mennyiség legvalóbbszinű  $M$  értéke a megfigyelések számtani közepével legyen egyenlő, azaz feltevésünk az eddigi jelöléssel így fejezhető ki:

$$[72] \quad M = \frac{o_1 + o_2 + o_3 + \dots + o_n}{n}$$

Innen következik:

$$[73] \quad Mn - (o_1 + o_2 + o_3 + \dots + o_n) = 0$$

Lássuk ezután követelésünknek mennyiségteni kifejezőjét, ha ez alkalommal a [66] egyenletsoportot vesszük tekintetbe.

$$v_1 = M - o_1$$

$$v_2 = M - o_2$$

$$v_3 = M - o_3$$

$$\dots$$

$$v_n = M - o_n$$

Ez egyenletek összege:

$$v_1 + v_2 + v_3 + \dots + v_n = nM - (o_1 + o_2 + o_3 \dots o_n)$$

vagy a [73] egyenlet alapján:

$$nM - (o) = 0 \quad \text{tehát:}$$

$$[74] \quad [v] = 0$$

Szóval egyenlő pontosságu megfigyeléseknek legvalóbbszinű értékét csak úgy találhatjuk, ha a megfigyeléseken tett  $v$  kiigazításoknak elsőrangú összege a zeróval egyenlő. A [74] egyenletben bírjuk tehát a számtani közepesnek a feltételét.

Hogy továbbá  $M$  bármely számú és természetű megfigyeléseknek legvalószínű értékét adhassa, e célból  $v$  kiigazításokkal a hibafüggvény számára a legnagyobb valószínűséget kell biztosítani.

Legyen tehát  $W_1 = \varphi(v_1)$ ;  $W_2 = \varphi(v_2)$ ;  $W_3 = \varphi(v_3) \dots$   
 $W_n = \varphi(v_n)$  ama valószínűségek kifejezője, hogy valamely mennyiségnek az értékét  $v_1 v_2 v_3$  hibákkal sikerült megfigyelni, akkor ez esetek együttes beálltára az összetett  $V$  valószínűséget mennyiségtanilag így biztosítjuk:

$$V = W_1 \times W_2 \times W_3 \times \dots \times W_n \text{ vagy}$$

$$V = \varphi(v_1) \times \varphi(v_2) \times \varphi(v_3) \times \dots \times \varphi(v_n)$$

Mely feltétel mit sem változik, ha ennek logaritmusát is vesszük:

$$\log V = \log \varphi(v_1) + \log \varphi(v_2) + \dots + \log \varphi(v_n)$$

Hogy az ily módon kifejezett összetett valószínűség részére a maximál értéket biztosítsuk, kell minden összeadandónak részletes külzeléki hányadosát venni és az egész összeget nullával egyenlőnek írni.

$$\frac{d \log \varphi(v_1)}{d v_1} + \frac{d \log \varphi(v_2)}{d v_2} + \frac{d \log \varphi(v_3)}{d v_3} + \dots + \frac{d \log \varphi(v_n)}{d v_n} = 0$$

Szabadságunkban áll továbbá az egymásra következő törtek számlálóját és nevezőjét rendre  $v_1 v_2 v_3 \dots v_n$ -nel megszorozni.

Tehát így:

$$[75] \quad \frac{v_1 d \log \varphi(v_1)}{v_1 d v_1} + \frac{v_2 d \log \varphi(v_2)}{v_3 d v_2} + \frac{v_3 d \log \varphi(v_3)}{v_3 d v_3} + \dots$$

$$+ \frac{v_n d \log \varphi(v_n)}{v_n d v_n} = 0$$

Ugyanez egyenlettel még a számtani közepese is biztosítandó, azaz hogy:

$$[76] \quad [v] = v_1 + v_2 + v_3 + \dots + v_n = 0$$

A [75] és [76] egyenletek együttes megállása azonban csak úgy lehetséges, ha

$$\frac{d \log \varphi(v_1)}{v_1 d v_1} = \frac{d \log \varphi(v_2)}{v_2 d v_2} = \frac{d \log \varphi(v_3)}{v_3 d v_3} = \dots = \frac{d \log \varphi(v_n)}{v_n d v_n}$$

már pedig ekkor ezeknek valamely ( $K$ ) állandó értékkel kell birniok.

Ily alapon egész általánossággal írható:

$$[77] \quad K = \frac{d \log \varphi(v)}{v dv}$$

Ha a nevezővel átszorozunk:

$$[78] \quad d \log \varphi(v) = K v dv$$

És [78] egészlete:

$$\int d \log \varphi(v) = K \int v dv$$

Ha eme egészletnek még egyelőre ismeretlen állandóját  $\log C$ -nek írjuk, akkor lesz:

$$[79] \quad \log \varphi(v) = \frac{K}{2} v^2 + \log C$$

Ha [79] egyenletből az eredeti egyenletre áttérünk, melynek logaritmusa itt áll. És ha  $C$ -vel a természetes logaritmusok alap-számát jelöljük, találjuk:

$$[80] \quad \varphi(v) = C \cdot e^{\frac{K}{2} v^2}$$

A [69] egyenlet elemzése alkalmával hangsúlyoztuk, hogy  $v$  kiigazítás kiscsbbedésével  $\varphi(v)$ -nek nőnie kell. Ebből következik, hogy a [80] egyenletnek hatványkitevője (—) előjellel bírjon. Ily alapon helyes eljárásunk, ha  $\frac{K}{2}$  kitevőt ( $-h^2$ )-vel pótoljuk.

Szóval a valószínűségi függvény helyesebb alakja ez:

$$[81] \quad \varphi(v) = C e^{-h^2 v^2}$$

A [81] egyenletben már csak  $C$  állandó ismeretlen. Ennek meghatározására [71] egyenletbe a [81] egyenlet eredményét írjuk. Ezzel:

$$[82] \quad 1 = C \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-h^2 v^2}$$

Ezt átalakítjuk ismert egészletté, ha  $h^2 v^2 = t^2$ -nek írunk, honnan  $h v = t$  és  $h dv = dt$  vagy  $dv = \frac{dt}{h}$ . Ez adatokkal a [82] egyenletbe visszatérve:

$$1 = \frac{C}{h} \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt \quad \text{honnan}$$

$$[83] \quad \frac{h}{C} = \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt$$

Tudomás szerint a [83] egyenlet jobb oldalán egy Euler-fele integrált látunk, melynek értéke:

$$[84] \quad \int_{-\infty}^{+\infty} e^{-t^2} dt = \sqrt{\pi}$$

A [83] és [84] egyenlet összehasonlítása által következik elvégre  $C$ -nek határozott értéke:

$$[85] \quad C = \frac{h}{\sqrt{\pi}}$$

Ezzel pedig az egyes valószínűségi függvény határozott értéke [81] szerint:

$$[86] \quad \varphi(v) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 v^2}$$

[86] egyenlet azon valószínűségnek határozott kifejezője, hogy valamely megfigyelésben  $v$  hibát ejtettünk.

#### 24. §. A valószínűségi függvény alakja.

A valószínűségi függvény:

$$\varphi(v) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 v^2}$$

fel is rajzolható, ha abban  $h = 1$ -nek irunk,  $v$ -nek pedig az alább elsorolt értéket tulajdonítunk. Ezzel találhatik:

$\pm v$	$\varphi(v)$	$\pm v$	$\varphi(v)$
0	0.564	1.0	0.208
0.2	0.542	1.5	0.059
0.4	0.481	2.0	0.010
0.6	0.394	3.0	0.000
0.8	0.298	$\infty$	0

Ha tehát merőleges tengelyrendszert választunk, l. 25. ábrában  $OP$  és  $QR$  tengelyt és  $OP$  ordinátatengelyen  $\varphi(v)$  értékét felmérjük, mely ennek a 0 abszcisszára megfelel, ekkor kitüntettük

$\varphi(v)$ -nek legnagyobb értékét, utána kitüntetjük a többi  $\pm v$  abszcisszák ordinátáit is. Így ábrázoltuk 25. ábrával hibafüggvényünk változó értékét a hiba nagyságával.

#### 24. §. A hibafüggvény elemzése.

$$\varphi(v) = \frac{h}{\sqrt{\pi}} \cdot e^{-h^2 v^2}$$

a valószínűségi függvényben  $h$  csak addig állandó, míg megfigyeléseink pontossága nem változik. Idézett egyenletből az is következik, hogy változatlan  $v$  hibára  $\varphi(v)$  értéke annál inkább kisebbedik, mennél nagyobb  $h$ , vagy más szóval,  $h$  növekedésével csökken a lehetőség egy- és ugyanazon  $v$  hiba megejtésére. Onnan van, hogy Gauss Frigyes e  $h$  mennyiséget a szabatoság mértékének nevezte.

Gauss Frigyes, a híres göttingai csillagász az általa 1809-ben fölfedezett hibaszámítás alapelvét a [86] egyenletben fejezte ki, melynek alkalmazása által az összetett  $V_1$  valószínűség oly esetre is felírható, hol minden egyes megfigyelés más  $h_1 h_2 h_3 h_n$  pontossággal lett megejtve.

Ugyanis:

$$V_1 = \varphi(v_1) \times \varphi(v_2) \times \varphi(v_3) \times \dots \times \varphi(v_n)$$

ha erre a [86] egyenletet alkalmazzuk, akkor:

$$[87] \quad V_1 = \frac{h_1 h_2 h_3 \dots h_n}{\sqrt{\pi^n}} e^{-(h_1^2 v_1^2 + h_2^2 v_2^2 + h_3^2 v_3^2 + \dots + h_n^2 v_n^2)}$$

Vagy ha az összetett valószínűséget egyenlő pontosságú megfigyelésekre  $V_2$ -vel jelöljük, így ez:

$$[88] \quad V_2 = \frac{h^n}{\sqrt{\pi^n}} e^{-h^2(v_1^2 + v_2^2 + \dots + v_n^2)}$$

A [87] és [88] egyenlet maximál értéke akkor áll elő, ha mindenkinek a hatványkitevője minimális értéket ér el; szóval ha különböző pontosságú megfigyelésekre:

$$[89] \quad h_1^2 v_1^2 + h_2^2 v_2^2 + h_3^2 v_3^2 + \dots + h_n^2 v_n^2 = [h^2 v^2]_{\min.}$$

minimummá válik.

Egyenlő pontosságú megfigyelésekre biztosítjuk a legnagyobb valószínűséget, ha:

$$[90] \quad v_1^2 + v_2^2 + v_3^2 \dots v_n^2 = [v^2]_{\min.}$$

Szóval, ha a kiigazítások négyzetösszege minimum.

### 25. §. A hibaszámítás felosztása.

Gerling a mérés tan feladatainál a hibaszámítás szempontjából három főesetet különböztet meg.

1. A meghatározandó mennyiségek függetlenek egymástól és ha ezeket közvetlenül megmértük, akkor „közvetlen megfigyelések kiigazításával van dolgunk.

2. Ha az adatokat közvetlenül figyeltük meg, de ha ezek egymással mennyiség-tani összefüggésben állanak. Ez esetet nevezük feltételes megfigyelések kiigazításának.

3. A kipuhított adatok függetlenek egymástól, de nagyságuk csak közvetett úton határozható meg. E feladat közvetítő megfigyelések kiigazításának nevezetik.

### 26. §. Közvetlen megfigyelések kiigazítása.

Ha mennyiséget közvetlenül megfigyelünk és pedig több ízben, mint ezt a szóban forgó meghatározás követeli, akkor e főlős szánu adatokkal a hibát is megtudhatjuk. Ily mérések vagy egyenlő körülmények közt ejthetők meg; hol tehát minden egyes adatot egyazon észlelő, egyazon műszerrel és változatlan gonddal határozott meg. Vagy fogatosíthatjuk ily méréseket változó körülmények közt, ha tudniillik eme tényezők egyike vagy másika változott.

### 27. §. Egyenlő pontosságú megfigyelések legvalóbbszinű értéke.

Legyen  $O$  a meghatározandó mennyiség hibátlan értéke,  $o_1 o_2 o_3 \dots o_n$  eme mennyiség több ízben megfigyelt értéke,  $M$  ezen mennyiség legvalóbbszinű értéke,  $v_1 v_2 v_3 \dots v_n$  az  $n$  szánu megfigyelésen teendő kiigazítás, hogy megfigyelésünk  $M$  értékét adja. E jelölés alapján következik:

$$M = o_1 + v_1 = o_2 + v_2 = o_3 + v_3 = \dots = o_n + v_n$$

Továbbá a kiigazítások négyzetei:

$$v_1^2 = (M - o_1)^2; \quad v_2^2 = (M - o_2)^2; \quad v_3^2 = (M - o_3)^2; \\ \dots \quad v_n^2 = (M - o_n)^2 \quad \text{tehát:}$$

$$[91] \quad |v^2| = (M - o_1)^2 + (M - o_2)^2 + \dots + (M - o_n)^2$$

A [90] egyenlet nyomán biztosítjuk a legnagyobb valószínűséget, ha  $|v^2|_{\min}$ .

Ezt találjuk:

$$\frac{d[v^2]}{dM} = 0 \text{ egyenlethől, vagy végre-}$$

hajtva :

$$[92] \quad 2(M - o_1) + 2(M - o_2) + \dots + 2(M - o_n) = 0$$

Innen :

$$[93] \quad M = \frac{[o]}{n}$$

A [92] egyenlet, ha szemügyre vesszük, nem egyéb mint  $[v] = 0$ , vagyis a számtani közepes feltétele.

Az egyes megfigyelés középhibája.

Jelölje  $w_1 w_2 w_3 \dots w_n$  az észlelt adatnak ama kiigazítását, melylyel a megfigyelt mennyiség valódi értékére hozható, akkor ez esetben az összetett valószínűség  $V_2$  kifejezőjét a [88] egyenlet nyomán így kell írni :

$$V_2 = \frac{h^n}{\sqrt{\pi^n}} e^{-h^2 [w^2]}$$

A hiba recziprokfogalom a pontossággal; ha tehát az egyiket ismerjük, kifejezhető a második is. A fönnebbi egyenlethől találjuk  $V_2$ -nek maximál értékét bizonyos  $h$  pontosság esetére, ha az első külzeléki hányadost vesszük és nullával egyenlővé írjuk.

$$\frac{dV_2}{dh} = 0$$

A tényleges külzeléki hányados :

$$n \frac{h^{n-1}}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 [w^2]} - \frac{2h^n \cdot h [w^2]}{\sqrt{\pi}} e^{-h^2 [w^2]} = 0$$

Ez egyenlet rövidített értéke :

$$n = 2h^2 [w^2]$$

Ebből a pontosság :

$$h = \frac{1}{\sqrt{2}} \sqrt{\frac{n}{[w^2]}}$$

Tehát ha recziprok értékét mint hibát  $m$ -el jelöljük, akkor :

$$[94] \quad m = \frac{1}{h\sqrt{2}} = \sqrt{\frac{[w^2]}{n}}$$

A hibának vagy pontosságának kifejezésére csak úgy nyervehetünk számértéket, ha legalább két mérést hasonlítunk össze és az egyiknek a hibáját vagy pontosságát egységül választjuk; szóval ily kifejezésekre csak arányszámokat állithatunk fel. Ez okból

a dolgon mit sem változtatunk, ha eme arányszámokat bármely állandó számmal osztunk vagy szorzunk. Mert tökéletesen az, ha mondjuk, hogy az egyiknek a pontossága 1, a másodiké 2, vagy az egyiké 4 és a másodiké 8-nak vétetnék.

### A számtani közepes hibája.

Ha a számtani közepes hibáját  $\mu$ -vel jelöljük és a többi adatra az eddigi jelölést megtartjuk, akkor:

$$[95] \quad \pm \mu = O - M$$

vagyis a közepesnek a hibája, a hibátlan mennyiség és a számtani közepes különbzete.

Ez utóbbi adat határozottabb kifejezése czéljából felírjuk a megfigyelt mennyiségnek  $O$  értékét a megfigyelt adatokkal és ezeknek  $w_1 w_2 \dots w_n$  kiigazításaikkal. Tudniillik:

$$O = o_1 + w_1$$

$$O = o_2 + w_2$$

$$O = o_3 + w_3$$

$$\cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot$$

$$O = o_n + w_n$$

Ez egyenletcsoport összege:

$$n O = [o] + [w] \quad \text{honnan}$$

$$\frac{[w]}{n} = O - \frac{[o]}{n}$$

$\frac{[o]}{n}$  azonban nem egyéb, mint  $M$ , így:

$$\frac{[w]}{n} = O - M$$

vagy [95] szerint:

$$[96] \quad \mu = \frac{[w]}{n}$$

A [96] egyenlettel  $\mu$ -re számértéket nem találhatunk, mert  $w$  kiigazítások előjele ép oly valószínűséggel lehet (+) valamint (—) is. Ha tehát minden lehetséges esetet akarunk egyenletünkkel kifejezésre hozni, akkor négyzetösszegére kell áttérni.

Lássuk ennek eredményét, ha előbb csak két megfigyeléssel lenne dolgunk.

Akkor  $\mu^2$ -nek az értéke, ha  $w_1$  és  $w_2$ -nek egyenlő előjeleket tulajdonítunk, ez:



$$\mu^2 = \frac{w_1^2 + 2w_1w_2 + w_2^2}{n^2}$$

A második lehetséges eset az, ha  $w_1$ -nek más előjelet tulajdonítunk, mint  $w_2$ -nek, ekkor:

$$\mu^2 = \frac{w_1^2 - 2w_1w_2 + w_2^2}{n^2}$$

E két egyenlet összeadása által oly egyenletet nyerünk, mely ( $\mu$ )-nek az értékét minden lehetséges előjelű kiigazításokra adja:

$$2\mu^2 = \frac{2w_1^2 + w_2^2}{n^2}, \text{ ebből}$$

$$[97] \quad \mu = \frac{\sqrt{w_1^2 + w_2^2}}{n}$$

Bizonyításunk még akkor is áll, ha  $w_1$  vagy  $w_2$  ugyancsak két hibaigazításnak összege lenne. Ezzel pedig [97] egyenlet kettőnél több igazításra is érvényes, mely alapon tehát egész általánosan azt irhatjuk, hogy:

$$[98] \quad \mu = \sqrt{\frac{[w^2]}{n^2}}$$

Vagy a [94] egyenlet értékével:

$$[99] \quad \mu = \frac{m}{\sqrt{n}}$$

Megjegyzendő azonban, hogy a  $w$  kiigazítást sohasem ismerjük. Ez a körülmény kényszerít arra, hogy  $w$  kiigazítást [94], [98] és [99] egyenletekben  $v$  ismert mennyiséggel pótoljuk.

Az eddig alkalmazott jelölés alapján:

$$O = o_n + w_n \text{ és}$$

$$M = o_n + v_n \text{ ezek különbzete}$$

$$O - M = w_n - v_n, \text{ mi nem egyéb, mint } \mu.$$

Igy tehát:

$$[100] \quad \mu = w_n - v_n$$

Eme egyenletből:  $w_n = v_n + \mu$

Ha folytatólag ezt az egyenletet minden egyes  $w$  kiigazítására külön felírjuk és egyenkint négyzetre emeljük, így lesz:

$$w_1^2 = v_1^2 + 2\mu v_1 + \mu^2$$

$$w_2^2 = v_2^2 + 2\mu v_2 + \mu^2$$

$$w_3^2 = v_3^2 + 2\mu v_3 + \mu^2$$

$$w_4^2 = v_4^2 + 2\mu v_4 + \mu^2$$

$$\dot{w}_n^2 = \dot{v}_n^2 + 2\dot{\mu} \dot{v}_n + \dot{\mu}^2 \text{ és ezek összege}$$

$$[w^2] = [v^2] + 2\mu[v] + n\mu^2$$

A [94] egyenlet szerint  $[v^2] = n m^2$ ;

[74] egyenlet szerint  $[v] = 0$ ;

[99] egyenlet szerint  $\mu^2 = \frac{m^2}{n}$

Ha az utóbb nyert egyenletbe három igazolt értéket helyettesítünk, akkor:

$$n m^2 = [v^2] + 0 + n \frac{m^2}{n}$$

Innen pedig:

$$[101] \quad m = \sqrt{\frac{[v^2]}{n-1}}$$

mint az egyes megfigyelés középhibája.

Ha ezt továbbá a [99] egyenletbe helyettesítjük, találjuk a számtani közepes hibáját így:

$$[102] \quad \mu = \frac{m}{\sqrt{n}} = \sqrt{\frac{[v^2]}{n(n-1)}}$$

Méréseink természetéből következik, hogy  $m$  az egyes megfigyelés remélhető hibája csakis a megfigyelés élességétől függhet, nem pedig a megfigyelések számától. Míg  $\mu$  a számtani közepes hibája a megfigyelések számával kisebbedik, még pedig a megfigyelések számából kivont négyzetgyök arányában kisebbedik valószínű értéke. A megfigyelések szaporítása által módunkban áll tehát valamely mennyiség valódi értékét nagyon is megközeleltetni. Ugyazintén módunkban áll több megfigyelésből meghatározni azt, mennyire bizható meg a meghatározott számtani közepes.

Több megfigyelésnek minőségi összehasonlítása.

Megfigyeléseink vagy méréseink pontossági értékét összehasonlítások vagy egyéb számítások alkalmából háromféleképen szoktuk kifejezni; ugyanis a  $h$ -val jelölt pontossági arány számokkal:

2. Az  $m$ -el jelölt középhiba arányszámával, vagy

3. a  $q$ -val jelölt nyomatékszámokkal is.

Tehát általában így:

$$[103] \quad h_1^2 : h_2^2 : h_3^2 = \frac{1}{m_1^2} : \frac{1}{m_2^2} : \frac{1}{m_3^2} = q_1 : q_2 : q_3$$

Ily összehasonlításokra minden mennyiség egyazon egységben legyen kifejezve; pl. az összehasonlított mennyiségek mindenike ívmértékben, szögpercokban vagy szögmásodpercokban is.

Példa egyenlő pontosságú megfigyelésekre.

Négyzetmértöldet megközelítő földbirtok felmérése céljából, az alább említendő alapvonal hat ízben lett közvetlenül megmérve.

$$\begin{aligned} o_1 &= 425\cdot670 \text{ méter} \\ o_2 &= 425\cdot683 \text{ „} \\ o_3 &= 425\cdot652 \text{ „} \\ o_4 &= 425\cdot681 \text{ „} \\ o_5 &= 425\cdot685 \text{ „} \\ o_6 &= 425\cdot672 \text{ „ innen} \end{aligned}$$

$$M = \frac{[o]}{n} = \frac{443}{6} = 73\cdot8$$

Ily számításoknál tekintetbe sem vesszük azokat a számjeleket, melyek úgy is minden eredményben egyeznek, minthogy emezek a számtani közepesben sem változhatnak. Ez okból csak az utolsó két tizedesnek a számjegyeit adtuk össze és ezt osztottuk el 6-tal. Az eredmény 73·8 így *mm*-ekben van kifejezve.

Ezzel felírhatjuk a számtani közepes teljes értékét; ez lesz:

$$M = 425\cdot6738 \text{ m.}$$

Lássuk ezután adatunk pontosságát. *v* kiigazítások kifejezésére ismét csak az eltérő két utolsó deczimált vesszük tekintetbe. Általános egyenletünk:

$$v_n = M - o_n. \text{ Ezzel } v \text{ számértékei:}$$

$$v_1 = 73\cdot8 - 70 = + 3\cdot8$$

$$v_2 = 73\cdot8 - 83 = - 9\cdot2$$

$$v_3 = 73\cdot8 - 52 = + 21\cdot8$$

$$v_4 = 73\cdot8 - 81 = - 7\cdot2$$

$$v_5 = 73\cdot8 - 85 = - 11\cdot2$$

$$v_6 = 73\cdot8 - 72 = + 1\cdot8$$

$$[v] = - 27\cdot6 + 27\cdot4 = - 0\cdot2$$

A kiigazítások elsőrangú  $[v]$  összege megközelíti a nullát mérésünk legutolsó egységéig.

Folytatólag áttérünk *m*-re, vagyis az egyes megfigyelésnek középhibájára:

$$v_1^2 = 14\cdot44, \quad v_2^2 = 84\cdot64, \quad v_3^2 = 475\cdot24$$

$$v_4^2 = 51\cdot84, \quad v_5^2 = 125\cdot44, \quad v_6^2 = 3\cdot24,$$

tehát  $[v^2] = 754\cdot84$  és  $[101]$  egyenlettel:

$$m = \sqrt[n-1]{\frac{v^2}{5}} = \sqrt[5]{\frac{754.81}{5}} = 12.2864 \text{ mm}$$

A számtani közepesnek  $\mu$  hibája [102] egyenlettel ez:

$$\mu = \frac{12.2864}{\sqrt{6}} = 5.016 \text{ mm}$$

Ebből tapasztaljuk, hogy az egyes mérés szerint a megmért vonal  $\pm 12.28 \text{ mm}$ -ig bizonytalan, míg ellenben a számtani közepes már csak  $5 \text{ mm}$ -ig bizonytalan.

Tekintettel a számtani közepes hibájára kiegészítjük a  $0.8 \text{ mm}$ -t teljes milliméterre, az adatot pedig így írjuk:

$$M = 424.674 \pm 0.005 \text{ m.}$$

Az ily eredmény után dupla előjellel jegyzett szám felismerteti mindig adatunk megbízhatóságát.

Hosszmérés által meghatározott adatoknak a pontosságát még úgy is szoktuk kifejezni, hogy a hosszegységre redukált hibát tört alakban írjuk. Esetünkben:

$$\frac{\mu}{M} = \frac{5}{425674} = \frac{1}{85135}$$

Szóval a megmért alapvonal hosszúságának nyolczvanötezer-egyszáz harminczötöd részéig pontos.

## 28. §. Különböző pontosságú közvetlen megfigyelések legvalóbbszinü értéke.

A [103] egyenlettel ismertettük szokásos eljárásunkat több megfigyelésnek minőségi összehasonlítására. Ha tehát ez esetben  $h$ -val annak a megfigyelésnek a pontosságát jelöljük, melynek  $q = 1$  a nyomatékszám, akkor más  $h_n$  pontosságú megfigyelés  $q_n$  nyomatékszámával [103] egyenlettel így fejezhető ki:

$$h : h_n^2 = 1 : q_n \quad \text{innen}$$

[104]

$$h_n = h\sqrt{q_n}$$

Szóval valamely megfigyelésnek  $h_n$  pontossága kifejezhető a nyomaték egység pontossága által, ha ezt eme megfigyelésnek nyomatékszámából kivont négyzetgyökével megszorozzuk.

A megfigyelt mennyiség legvalóbbszinü értékének kiszámítása céljából [87] egyenletből kell kiindulnunk; e szerint  $V_1$  az összetett valószínűség:

$$V_1 = \frac{h_1 h_2 h_3 \dots h_n}{\sqrt{\pi^n}} e^{-\frac{1}{2} (h_1^2 v_1^2 + h_2^2 v_2^2 + \dots + h_n^2 v_n^2)}$$

Ha ez egyenletbe [104] egyenlet alkalmazása által a nyomatékszámokat vezetjük be, így alakja ez:

$$[105] \quad V_1 = \frac{h^n \sqrt{q_1 q_2 \dots q_n}}{\sqrt{\pi^n}} e^{-h^2 [q v^2]}$$

Ezzel oly egyenletet nyertünk, melyben csak egy pontosság fordul elő, mi módon maximuma, vagy mi egyre megy, hatványkitevőjének minimuma könnyebben meghatározható.

Tudniillik a legnagyobb valószínűség biztosítására legyen:

$$\frac{d h^2 [q v^2]}{d M} = 0.$$

Az eredmény kimutatására kell minden  $v$ -t,  $v_n = M - o_n$  egyenlet szerint helyettesíteni. Így lesz:

$$h^2 [q v^2] = h^2 \{ q_1 (M - o_1)^2 + q_2 (M - o_2)^2 + \dots + q_n (M - o_n)^2 \}$$

Ennek első külzeléki hányadosa, ha nullával egyenlővé írjuk:

$$[106] \quad 2 q_1 (M - o_1) + 2 q_2 (M - o_2) + \dots + 2 q_n (M - o_n) = 0.$$

Az egyenlet feloldása által találtatik:

$$[107] \quad M = \frac{q_1 o_1 + q_2 o_2 + q_3 o_3 + \dots + q_n o_n}{q_1 + q_2 + q_3 + \dots + q_n} = \frac{[q o]}{[q]}$$

Különböző pontosságu megfigyelésnek legvalóbbszínű  $M$  értéke a nyomatékszámokkal úgy találtatik, mint összetett testnek súlyponti rendszála. Ha minden megfigyelést saját nyomatékszámával megszorozunk és eme szorzatok összegét a nyomatékszámok összegével elosztjuk.

Az egyes megfigyelés középhibája.

E hibamennyiség kipuhatólása csak úgy sikerül, ha a [105] egyenletből  $h$ -nak reciprok értékét az által kiszámítjuk, hogy külzeléki hányadosát  $h$  szerint vesszük és ezt nullával tesszük egyenlővé. A megejtendő számítás és az ezt követő átalakítás, úgy mint ezt egyenlő pontosságu megfigyelésekre [95] egyenlettől [101] egyenletig bemutattuk, el is maradhat, ha meggondoljuk, hogy mostani eredményünk a [101] egyenlettel talált eredménytől csak  $q$ -nak a bevezetése által különbözhet, azaz hogy [101]-ben  $[v^2]$ -et  $[q v^2]$ -tel kell helyettesíteni, mert kiinduló [105] egyenletünk is csak azzal különbözik [88] kiinduló egyenlettől.

Ez alapon a nyomaték egységü megfigyelésnek  $m$  hibája így írható:

$$[108] \quad m = \sqrt{\frac{[q v^2]}{n-1}}$$

Más  $q_n$  nyomatéku megfigyelésnek  $m_n$  jelű hibáját ismét a [103] egyenlet alkalmazása által találjuk.

E szerint :

$$\frac{1}{m^2} : \frac{1}{m_n^2} = 1 : q_n ; \text{ innen :}$$

$$[109] \quad m_n = \frac{m}{\sqrt{q_n}}$$

Igy tehát bármely megfigyelésnek  $m_n$  középhibáját úgy találjuk, ha a nyomatékugszögű megfigyelésnek  $m$  hibáját a szóban forgó megfigyelésnek nyomatékuszámából vont négyzetgyökkel elosztjuk.

A legvalóbbszinű értéknek a hibája.

Ha a 27. §-ban tárgyalt feladatnak és jelen feladatunknak különbségét fontolóra vesszük, felírhatjuk a kérdésben levő  $\mu$  hibának értékét azonnal.

E czélből tudniillik [99] egyenletet kell mintául venni, mely egyenletben  $n$  helyett  $[q]$  irandó, mert a 107. számn  $M$ -et kifejező egyenletben nem  $n$ , hanem  $[q]$  a nevező.

Ezzel :

$$[110] \quad \mu = \frac{m}{\sqrt{[q]}}$$

vagy ha  $m$ -nek értékét [108]-ból vesszük :

$$[111] \quad \mu = \sqrt{\frac{[q v^2]}{[q] (n-1)}}$$

Adott esetben legelső feladatunk megfigyeléseink nyomatékuszámait meghatározni, mit folytatásképen néhány esetre bemutatunk.

*Példa.*

1. Ha valamely szöget három izben mérünk, mindig más és más pontossággal, esetleg más-más műszerrel.

Legyen első műszerünk adata  $m_1 = 10''$ -ig megbizható,

második " "  $m_2 = 20''$ -ig és

harmadik " "  $m_3 = 60''$ -ig megbizható.

$$\text{ekkor } q_1 : q_2 : q_3 = \frac{1}{m_1^2} : \frac{1}{m_2^2} : \frac{1}{m_3^2}$$



Tehát  $M$ -et most úgy találjuk  $38\cdot2''$  még  $\frac{15\cdot1}{14} = 1\cdot078''$  nagyobbítjuk. Teljes értéke lesz:

$$M = 75^\circ 23' 39\cdot28''$$

Lássuk most az egyes megfigyelések hibáját.

$$v_n = M - o_n \text{ ez alapon:}$$

$$v_1 = 39\cdot28 - 42\cdot5 = -3\cdot22''$$

$$v_2 = 39\cdot28 - 38\cdot2 = +1\cdot08''$$

$$v_3 = 39\cdot28 - 39\cdot3 = -0\cdot02''$$

Ez adatokkal kiszámítjuk:

$v$	$q$	$v^2$	$qv^2$
$-3\cdot22$	1	10\cdot3684	10\cdot3684
$+1\cdot08$	4	1\cdot1664	4\cdot6656
$-0\cdot02$	9	0\cdot0004	0\cdot0036
	$[q] = 14$		$[qv^2] = 15\cdot0376$

A nyomatékesség  $m$  hibája:

$$m = \sqrt{\frac{[qv^2]}{n-1}} = \sqrt{\frac{15\cdot0376}{2}} = 2\cdot742''$$

A legvalószínű érték  $\mu$  hibája.

$$\mu = \frac{m}{\sqrt{[q]}} = \frac{2\cdot742''}{\sqrt{14}} = 0\cdot73''$$

Végül még:

$$m_1 = \frac{2\cdot742}{\sqrt{1}} = 2\cdot742''$$

$$m_2 = \frac{2\cdot742}{\sqrt{4}} = 1\cdot371''$$

$$m_3 = \frac{2\cdot742}{\sqrt{9}} = 0\cdot914''$$

Itt ismételve tapasztaljuk, hogy a legvalószínű adatnak  $\mu = 0\cdot73''$  hibája kisebb, mint a legpontosabb megfigyelésnek a hibája egymagában, l.  $m_3$ -at. Ezek alapján az így kiszámított adatnak értékét következőkép írjuk:

$$M = 75^\circ 23' 39\cdot28'' \pm 0\cdot73''$$

## 29. §. Függvények valószínű hibája

A földmérőnek, csillagásznak és a természetbúvárnak gyakran oly adatokat kell kiszámítani, melyek értéke több megmért vagy megfigyelt adat nagyságától függ; ekkor igen fontos reánk



nézve, ha e kipuhatolt adatok megbízhatóságát ismerjük, azaz ha alaplényezőink pontosságával eredményeink pontosságát kiszámíthatjuk. Legyen  $u$  ily mennyiség, melynek értékét  $t_1 t_2 t_3$  megfigyelt mennyiségekkel bármily függvényvel számítjuk ki. Ezt általában így fejezzük ki:

$$[112] \quad u = f(t_2 t_2 t_3)$$

Ily egyenletnek hibátlan  $u_1$  értékét azonban csak úgy lehetne találni, ha abba minden  $t$  megfigyelést hibájával kiigazítva lehetne helyettesíteni. Tehát így:

$$u_1 = f(t_1 \pm m_1; t_2 \pm m_2; t_3 \pm m_3)$$

Taylor tantétele szerint felírható ily függvény értéke, ha változóinak hibáit a második hatványig vesszük tekintetbe:

$$[133] \quad u_1 = f(t) \pm m_1 \frac{\delta f(t)}{\delta t_1} \pm m_2 \frac{\delta f(t)}{\delta t_2} \pm m_3 \frac{\delta f(t)}{\delta t_3}$$

A [112] egyenlet nyomán  $f(t)$  egyenletünknek hibás értéke; ha tehát [113]-ban kifejezett hibátlan értékéből vonjuk le, akkor a számításnak tökéletlen adataiból származó  $\epsilon$  hibáját találjuk;

$$\epsilon = u_1 - f(t) = \pm m_1 \frac{\delta f(t)}{\delta t_1} \pm m_2 \frac{\delta f(t)}{\delta t_2} \pm \frac{\delta f(t)}{\delta t_3}$$

Vagy ha rövidebb írást biztosítva  $\frac{\delta f(t)}{\delta t_n} = p_n$ -el jelöljük, így:

$$\epsilon = \pm m_1 p_1 \pm m_2 p_2 \pm m_3 p_3$$

Minthogy minden megfigyelésnek  $m$  hibája ép oly valószínűséggel (+) mint (−) jelű lehet, ez okból úgy mint [97] egyenlet leszármaztatásánál minden lehetséges esetet kell tekintetbe venni, mi itt is csak azzal biztosítható, hogy a négyzetösszegre térünk át. Így:

$$[114] \quad \epsilon = \sqrt{m_1^2 p_1^2 + m_2^2 p_2^2 + m_3^2 p_3^2 + \dots} = \sqrt{[m^2 p^2]}$$

Szóval a függvénynek  $\epsilon$  hibáját úgy találjuk, ha minden megfigyelt adatnak  $m$  középhibáját négyzetre emeljük és ezt a függvénynek hozzátartozó változója szerint részletesen vett külzseléki hányadosának négyzetével szorozzuk; e szorzatokat összeadjuk és ebből négyzetgyököt vonunk. Ez alkalommal szükséges, hogy minden adat egyazon egységben legyen kifejezve, tehát ív mértékben, szögpercekben vagy szögmásodpercekben is.

A [114] egyenletből következik továbbá, hogy minden kiszámított mennyiség annál hibásabb, minél több megfigyelt adatból lett leszármaztatva. Mert képletünkben minden megfigyelésnek  $m$  hibája a végeredmény növesztéséhez járul. Így fokozódik vala-

mely megmért vonalnak pontossága az által, ha a használt mér-térket — mérőrudat vagy mérőszalagot — hosszabbra vesszük, minthogy így a megfigyelések számát alább szállítjuk.

Fejtegetéseink további megvilágítására kiszámítjuk alábbi elsőrangú függvénynek a hibáját.

1. Legyen  $u = a_1 t_1 + a_2 t_2 + a_3 t_3 + \dots + a_n t_n$ , mely egyenletben  $a_1 a_2 a_3$  szorozói szám,  $t_1 t_2 t_3 \dots t_n$  megfigyelt mennyiség.

Ekkor:

$$\frac{\delta u}{\delta t_1} = a_1; \quad \frac{\delta u}{\delta t_2} = a_2; \quad \frac{\delta u}{\delta t_3} = a_3; \quad \frac{\delta u}{\delta t_n} = a_n$$

Ha tehát a megfigyelt adatok hibáit rendre  $m_1 m_2 m_3 m_n$ -el jelöljük, kifejezhető  $\varepsilon$  így:

$$[115] \quad \varepsilon = \sqrt{m_1^2 a_1^2 + m_2^2 a_2^2 + m_3^2 a_3^2 + \dots + m_n^2 a_n^2}$$

2. Előfordulhat az az eset is, hogy minden megfigyelésnél ugyanazt a hibát ejtjük, akkor  $m_1 = m_2 = \dots = m_n$  tehát:

$$[116] \quad \varepsilon = \pm m \sqrt{[a^2]}$$

3. Vagy lehet úgy mint a rendes hosszmerésnél a függvénynek minden  $a$  szorozója az egységgel egyenlő; ekkor:

$$u = t_1 + t_2 + t_3 + \dots + t_n \quad \text{és}$$

$$[117] \quad \varepsilon = \pm m \sqrt{n}$$

A hosszmerést még két számmal határozott esetben fogjuk megvilágítani.

4. Ha 100 méter hosszú vonalat úgy mérünk, hogy ötöd részét 20 méter hosszú mérőlánczsal mérjük. Ez esetben egyenletünk  $u = a_1 t_1 = 5 \times 20$ ; mert  $a_1 = 5$  és  $t_1 = 20$  m.

A lánczmerés hibája pedig  $m_1 = 0.02$  m. Ezekkel:

$$\varepsilon = m \sqrt{a^2} = 0.02 \sqrt{(5)^2} = 0.1 \text{ m}$$

5. Ha más esetben a 100 méter hosszú vonalat úgy mérjük, hogy a 20 méter hosszú lánczot ötször tényleg rámérjük. Egyenletünk ekkor  $u = t_1 + t_2 + t_3 + t_4 + t_5$ ;  $m = 0.02$  úgy mint azelőtt.

Ezekkel:

$$\varepsilon = m \sqrt{n} = 0.02 \sqrt{5} = 0.045 \text{ m}$$

Szóval a 100 méter hosszú vonalnak mérése 2.5-szer pontosabb, ha ezt 20 méter hosszú lánczsal elejétől végig mérjük, mint ha csak ötöd részét mérjük és teljes hosszát szorzás útján határozzuk meg.

6. Sík háromszögben megmértünk egy oldalt, ennek szemközti fekvő szögét és még egy második szöget is. Mekkora a második szög szemközti fekvő oldalának a hibája, ha ezt a sinus tétellel kiszámítjuk.

Legyen:

$$t_1 = A = 35^\circ 36' \dots m_1 = \text{arc } 1' = 0.0029 \text{ hibával,}$$

$$t_2 = B = 98^\circ 45' \dots m_2 = \text{arc } \frac{1}{2}' = 0.0014 \quad "$$

$$t_3 = b = 265.72 \text{ m} \dots m_3 = 0.13 \text{ m} \quad "$$

Számításunk egyenletei:

$$a = \frac{b \sin A}{\sin B} \quad \text{és} \quad \varepsilon = \sqrt{[m^2 p^2]}$$

$$p_1 = \frac{\delta a}{\delta A} = \frac{b}{\sin B} \cos A = a \cotg A$$

$$p_2 = \frac{\delta a}{\delta B} = - \frac{b \sin A \cos B}{\sin^2 B} = - a \cotg B$$

$$p_3 = \frac{\delta a}{\delta b} = \frac{\sin A}{\sin B} = \frac{a}{b}$$

Ezekkel:

$$\varepsilon_a = \sqrt{(0.00029)^2 a^2 \cotg^2 A + (0.00014)^2 a^2 \cotg^2 B + (0.13)^2 \frac{a^2}{b^2}}$$

Ebből  $a$  tényezőt kiemelve és  $\cotg A$ ,  $\cotg B$  valamint  $b$  számértékét helyettesítve:

$$\varepsilon_a = a \sqrt{0.00164 + 0.074643 + 0.02506} = a \cdot 0.00679$$

$a$  oldal számítása:

$$\log b \quad | \quad 2.4244242$$

$$\log \sin A \quad | \quad 9.7650147$$

$$\hline 2.1894389$$

$$\log \sin B \quad | \quad 9.9949158$$

$$\log a \quad | \quad 2.1945231 \quad \text{innen}$$

$$a = 156.50 \text{ m: eme hosszal:}$$

$$\varepsilon_a = 0.10627 \text{ m.}$$

Hogy a közvetlenül megmért  $b$  oldalt és  $a$  kiszámított oldalt pontoságára összehasonlíthassuk, kiszámítjuk még a hosszegységükre redukált hibát. Így hiba  $h_a$  és  $h_b$  értéke:

$$h_a = \frac{\varepsilon a}{a} = \frac{0.10627}{156.50} = \frac{1}{1472}$$

$$h_b = \frac{m_b}{b} = \frac{0.13}{265.72} = \frac{1}{2044} \quad \text{tehát:}$$

$$h_a : h_b = \frac{1}{1472} : \frac{1}{2044} = 1.38 : 1$$

Szóval  $b$  oldalnak a hosszúsága 38 %-kal pontosabb, mint a kiszámított és  $a$ -val jelölt oldalé.

7. Sík háromszögben megmértünk két szöget:  $A$  szöget 1'-nyi pontossággal és  $B$  szöget  $\frac{1}{2}$ -nyi pontossággal. Mekkora a 3-dik  $C$  szögnek a hibája, ha ezt az által kiszámítjuk, hogy  $A$  és  $B$  szög összegét 180 fokból vonjuk le.

Egyenletünk ez esetre lesz:

$$C = 180 - (A + B) \quad \text{vagy általánosan:}$$

$$u = a_1 t_1 + a_2 t_2; \quad a_1 = a_2 = 1$$

$$\varepsilon = \sqrt{[m^2 p^2]}$$

$$p_1 = \frac{\delta u}{\delta t_1} = a_1 = 1 : m; = 1$$

$$p_2 = \frac{\delta u}{\delta t_2} = a_2 = 1; \quad m_2 = 0.5$$

Ezekkel:

$$\varepsilon = \sqrt{(1 \times 1)^2 + (1 \times 0.5)^2} = 1.12^1$$

Példánkból tapasztaljuk, hogy így eljárva, a harmadik  $C$  szög eredménye hibásabb, mint a megmért szögek legrosszabbika is. Onnan van, hogy a földmérő a háromszögben mind a három szöget méri meg közvetlenül, ha nagyobb pontosságot akar biztosítani. Ezt háromszögeléseknél tehát nemcsak ellenőrző adatok megszerzése céljából gyakoroljuk, hanem első sorban, hogy méréseinkben nagyobb pontosságot biztosítsunk.

### 30. §. Közvetítő megfigyelések hibaigazítása.

Némely mértani feladatnál csak az a viszony ismeretes, mely bizonyos törvény kifejezésére az állandó és változó tényezők közt fennáll, de az állandók hibátlan számértéke megfigyelések vagy mérések útján határozandó meg. Az ily célú megfigyelésnek közvetítő megfigyelés a neve.

Feladatunk ismertetésére elsőrangú függvényt választottunk három állandóval és ugyanannyi változóval.

Legyen:

$$u = aX + bY + cZ$$

az adott függvény, mely  $a b c$  állandókon kívül még  $X, Y, Z$  változókkal bír.

Ha függvényünknek megmért  $u_1$  értékére a megfelelő  $X_1 Y_1 Z_1$  változóit megfigyeltük, hasonlóképp  $u_2$  értékére  $X_2 Y_2 Z_2$  változókat és még  $u_3$  értékére  $X_3 Y_3 Z_3$  változókat megfigyeltük; akkor emez értékek az adott egyenletbe való behelyettesítése által három egyenletet nyerünk, mely egyenletekből a három ismeretlen  $a b c$  állandók értéke kiszámítható. De így eljárva, nem találhatjuk  $a b c$  mennyiségek hibátlan értékét, hisz méréseink és megfigyeléseink mindenike hibával jár.

E körülmény kényszeríti a mérnököt arra, hogy ily adatok meghatározására jóval több megfigyelést és mérést ejtsen meg, mint a mennyi a meghatározandók száma. Ily esetben a hibaszámítás a következő.

Jelöljük függvényünk legvalóbbszínű értékét az  $n$ -dik megfigyelésre  $u_n$ -el, ugyanennek megfigyelt értékét  $O_n$ -el és a hozzátartozó változóknak megfigyelt számértékeit  $X_n Y_n$  és  $Z_n$ -el. Ekkor függvényünknek  $v_n$  hibája, mely e két eredménynek megfelelő, így írható:

$$[118] \quad v_n = u_n - o_n$$

Ha egyelőre feltesszük, hogy  $a b c$  állandók legvalóbbszínű értékének meghatározása sikerült, így ezekkel és  $X_n Y_n Z_n$ -el  $u_n$ -nek értéke is kifejezhető; tudniillik:

$$[119] \quad u_n = a X_n + b Y_n + c Z_n$$

Ha ezután [119] értéket [118]-ban helyettesítjük, lesz:

$$v_n = - o_n + a X_n + b Y_n + c Z_n$$

Ugyanezt feltételezhetjük megfigyeléseink mindenikére; ez okból fel is írhatjuk:

$$[120] \quad \begin{cases} v_1 = - o_1 + a X_1 + b Y_1 + c Z_1 \\ v_2 = - o_2 + a X_2 + b Y_2 + c Z_2 \\ v_3 = - o_3 + a X_3 + b Y_3 + c Z_3 \\ \dots \\ v_n = - o_n + a X_n + b Y_n + c Z_n \end{cases}$$

Ha ez egyenleteket rendre négyzetre emelnök és összeadnók, akkor végeredményül  $[v^2] = \varphi(a b c)$  függvényt nyerünk, mely feltevéseinket mind magában foglalja és biztosítja.

További kérdésünk már csak az, miképen lehet ez utóbbi egyenletből  $a b$  és  $c$  állandóknak legvalóbbszínű értékét kiszámítani, ha megfigyeléseink  $n$  száma bármily nagy szám. Ez úgy sikerül, ha megfigyeléseink egyenlő pontosságát feltételezve, feladatunkra [90] egyenlettel a legnagyobb valószínűséget biztosítjuk.

Ez egyenlet szerint legyen:

$$[121] \quad [v^2] = v_1^2 + v_2^2 + v_3^2 + \dots + v_n^2$$

$v$  kiigazításokra  $abc$  mennyiségek meghatározása által a minimum legyen biztosítva. Ennek úgy teszünk eleget, ha:

$$\frac{\delta [v^2]}{\delta a} = 0, \quad \frac{\delta [v^2]}{\delta b} = 0 \text{ és } \frac{\delta [v^2]}{\delta c} = 0$$

kiszámítjuk; azaz ha  $[v^2]$ -et rendre minden meghatározandóra részletesen külzelékeljük és e külzeléki hányadosokat 0-val egyenlővé írjuk. Általában eljárva eredményünk a [120] egyenletből ez:

$$[122] \quad \begin{cases} v_1 \frac{\delta v_1}{\delta a} + v_2 \frac{\delta v_2}{\delta a} + v_3 \frac{\delta v_3}{\delta a} + \dots + v_n \frac{\delta v_n}{\delta a} = 0 \\ v_1 \frac{\delta v_1}{\delta b} + v_2 \frac{\delta v_2}{\delta b} + v_3 \frac{\delta v_3}{\delta b} + \dots + v_n \frac{\delta v_n}{\delta b} = 0 \\ v_1 \frac{\delta v_1}{\delta c} + v_2 \frac{\delta v_2}{\delta c} + v_3 \frac{\delta v_3}{\delta c} + \dots + v_n \frac{\delta v_n}{\delta c} = 0 \end{cases}$$

[122] egyenletben kifejljük most a részletesen vett külzeléki hányadosokat [120] egyenletesoportból.

Eredménye ez:

$$[123] \quad \begin{aligned} \frac{\delta v_1}{\delta a} &= X_1; \quad \frac{\delta v_2}{\delta a} = X_2 \dots \quad \frac{\delta v_n}{\delta a} = X_n \\ \frac{\delta v_1}{\delta b} &= Y_1; \quad \frac{\delta v_2}{\delta b} = Y_2 \dots \quad \frac{\delta v_n}{\delta b} = Y_n \\ \frac{\delta v_1}{\delta c} &= Z_1; \quad \frac{\delta v_2}{\delta c} = Z_2 \dots \quad \frac{\delta v_n}{\delta c} = Z_n \end{aligned}$$

Ezekkel visszatérünk a [122] egyenletesoportba így:

$$[124] \quad \begin{cases} v_1 X_1 + v_2 X_2 + v_3 X_3 + \dots + v_n X_n = 0 \\ v_1 Y_1 + v_2 Y_2 + v_3 Y_3 + \dots + v_n Y_n = 0 \\ v_1 Z_1 + v_2 Z_2 + v_3 Z_3 + \dots + v_n Z_n = 0 \end{cases}$$

Elvégre helyettesítjük [124] egyenletek mindenikébe  $v_1 v_2 \dots v_n$  értékét, úgy a hogy [120] egyenletekkel kifejeztük. Ha ezt az első egyenletre bemutatjuk, lesz:

$$\begin{aligned} X_1 (-o_1 + a X_1 + b Y_1 + c Z_1) + \\ X_2 (-o_2 + a X_2 + b Y_2 + c Z_2) + \\ X_3 (-o_3 + a X_3 + b Y_3 + c Z_3) + \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ X_n (-o_n + a X_n + b Y_n + c Z_n) = 0 \end{aligned}$$

Ha a jelzett összegezést végrehajtjuk és  $abc$  tényezők szerint rendezve felírjuk, akkor eredményünk a Gauss-féle rövidített írásmóddal ez:

$$[125] \quad \begin{cases} a[X X] + b[X Y] + c[X Z] - [o X] = 0 \\ \text{A más két egyenlet betücsere alapján felírható:} \\ a[X Y] + b[Y Y] + c[Y Z] - [o Y] = 0 \\ a[X Z] + b[Y Z] + c[Z Z] - [o Z] = 0 \end{cases}$$

A [125] egyenletcsoporttal visszavittük feladatunkat határozott esetre, mert e szerint mindig annyi az egyenlet, a hány a meghatározandó állandó.

Hasonló módon találjuk az állandók kiszámítására [126] egyenletcsoportot:

$$[126] \quad \begin{cases} a[X^2] + b[X^3] + c[X^4] = [o X] \\ a[X^3] + b[X^4] + c[X^5] = [o X^2] \\ a[X^4] + b[X^5] + c[X^6] = [o X^3] \end{cases}$$

Ha a meghatározandó alaptörvény ez:

$$[127] \quad u = aX + bX^2 + cX^3$$

Ily módon eljárva kiszámíthatjuk még a hibát is, melylyel egyenletünk a talált állandók használata mellett a valóságtól eltér.

E czélból a [118] egyenlettel  $v$  kiigazításokat határozzuk meg, ezekkel  $[v^2]$ -et számítjuk, ekkor  $m$  a hiba:

$$[128] \quad m = \sqrt{\frac{[v^2]}{n-r}}$$

A [128] egyenletben  $(n-r)$  különbségben,  $n$  az egyenlet megfigyelt értékeinek a száma,  $r$  pedig a meghatározott állandók száma. Az eljárás alkalmazását bemutattuk a Reichenbach-féle távolságmérőn.

### 31. §. A Reichenbach-féle távolságmérőnek felülvizsgálása.

A Reichenbach-féle távolságmérő egyenletének következő az alakja:

$$[129] \quad u = a + bY$$

Ha a [125] egyenletcsoporttal kifejezett törvényt ez esetre alkalmazzuk, ekkor alapegyenleteink ezek:

$$[130] \quad \begin{cases} an + b[Y] = [o] \\ a[Y] + b[Y^2] = [oY] \end{cases}$$

E két egyenletből következik:

$$[131] \quad \begin{cases} a = \frac{[o][Y^2] - [oY][Y]}{n[Y^2] - [Y]^2} \\ b = \frac{n[oY] - [o][Y]}{n[Y^2] - [Y]^2} \end{cases}$$

Például megvizsgáltuk a bányászakademia műszergyűjteményében levő Winkler-féle busszola műszeren alkalmazott távol-ságmérőt.

A megfigyeléseket és méréseket úgy foganatosítottuk, a mint ezt a Cséti-féle földméréstan 90. oldalán leírva találjuk. Az eredő számadatok és ezeknek a [129]—[131] egyenletekben alkalmazott jelölése kivethető a következő táblából:

Mégmért és megfigyelt mennyiségek			Kiszámított adatok			
$o$ a megfigyelt irány- zatmégmért hosz- sza méterben	$Y$ a felső és alsó pók- szálak közti meg- figyelt lécz hossza méterben	$\Delta Y$ a két egymásra következő léczhossz különbözete méterben	$Y^3$ a megfigyelt lécz- hosszak négyzetei	$o$ és $Y$ adatok szorzata	$u$ a meghatározott adatok- kal talált távoltság	$v = u - O$ a kiszámított és meg- figyelt távoltságok el- terése
10	0 059	0 062	0 0031	0 56	10 07	+ 0 07
20	0 118	0 062	0 0159	1 12	20 12	+ 0 12
30	0 180	0 062	0 0324	5 40	30 14	+ 0 14
40	0 240	0 060	0 0576	9 60	39 89	- 0 11
60	0 365	0 125	0 1332	21 90	60 14	+ 0 14
80	0 490	0 125	0 2401	39 20	80 59	+ 0 39
$[o] = 240$ $n = 6$	$[Y] = 1 449$ $[Y]^2 = 2 0996$		$[Y^3] = 0 4803$	$[oY] = 79 02$		

Ezekkel [131] egyenletek mintájára:

$$a = \frac{0 78}{0 782} = 9 999; \quad b = \frac{126 42}{0 782} = 162 03$$

Továbbá  $v$  kiigazítások négyzetei:

$$v_1^2 = 0 0049$$

$$v_2^2 = 0 0144$$

$$v_3^2 = 0 0196$$

$$v_4^2 = 0 0121$$

$$v_5^2 = 0 0196$$

$$v_6^2 = 0 1521$$

$$[v^2] = 0 2227$$

$$m = \sqrt{\frac{[v^2]}{n-r}} = \sqrt{\frac{0 2227}{6-2}} = 0 236$$

Az egyes megfigyelésnek  $m$  legvalóbbszinű hibájával talál-  
tatnék az első és az utolsó irányzatnak hibája százalékokban ki-  
fejezve így:



$$\frac{m}{o_1} \times 100 = \frac{23.6}{10} = 2.36 \text{ százalék. } \frac{m}{o_1} \times 100 = \frac{23.6}{80} = 0.295$$

Tehát röviden  $2\frac{1}{3}$  és  $\frac{1}{3}$  százalék között ingadoznak hibáink ha a meghatározott állandókkal számítunk.

### 32. §. Feltételes észleletek kiigazítása.

Ha  $ABC\dots$  oly megfigyelt mennyiségek, melyekkel egyzersmind bizonyos egyenleteket kell kielégíteni, akkor feltételes észleletekkel van dolgunk. Ez gyakori feladatunk a földmérés-tanban. Igy ismeretes, hogy minden sík háromszögnek szögösszege 180 fok, a gömbháromszögnek szögösszege pedig (a második résznek 1. §. szerint)  $180 + \varepsilon$ . Ugyszintén szükséges, hogy háromszögeléseink oly szögpontjaiban, hol azok teljes kört befednek, a szögek összege 360 fokot adjon. Sík és bezárt poligonban a körületi szögek összege  $[\beta] = (n \pm 2) 180$  fok. Szóval csak ily szögadatokkal biztosítjuk háromszöghálóink vagy poligonjaink bezárt alakját, miért is az ily forrású szöghibáknak szögzárlati hiba a neve. Jellemző e feladatokra nézve még az is, hogy az adott feltételeket kifejező egyenletek  $\gamma$  száma mindig kisebb, mint a meghatározandó  $n$  mennyiségek, esetleg szögek száma. Onnan van tehát, hogy e mennyiségeket az adott egyenletekből nem lehet kiszámítani, hanem hogy azokat az elsőtől az utolsóig mind megmérjük. Mert így eljárva, nem csak hogy ellenőrző adatokat nyerünk, de még adatainknak nagyobb pontosságot is biztosítunk, úgy mint ezt a 29. §. 6. és 7. példájával igazoltuk.

Kiigazíthatók az ily feltételes megfigyelések kétféle módon:

1. Hogy az adott  $\gamma$  egyenletből  $\gamma$  ismeretlent kiküszöböljük. Igy egy egyenletet nyerünk  $(n - \gamma)$  ismeretlennel, mely egyenlet most a feltételeket mind magában foglalja és melynek megfigyelt 0 értékeit úgy igazítjuk ki, mint [125] egyenletcsoporttal ismertettük.

2. Gyakrabban és feladatainknak megfelelően meghatározzuk Korrelánsokkal vagy viszonyító számokkal.

Ez eljárásunk ismertetésére felírjuk a 0-ra redukált és röviden  $u$ -val jelölt  $\gamma$  számu egyenletet az  $n$  számu mennyiségre így:

$$[132] \quad \begin{cases} u_1 = f_1(ABC\dots n) = 0 \\ u_2 = f_2(ABC\dots n) = 0 \\ u_3 = f_3(ABC\dots n) = 0 \\ \dots \\ u_\gamma = f_\gamma(ABC\dots n) = 0 \end{cases}$$



$$\frac{\delta f_3(o)}{\delta v_1} = c_1; \quad \frac{\delta f_3(o)}{\delta o_2} = c_2 \dots \frac{\delta f_2(o)}{\delta o_n} = c_n$$

$$\frac{\delta f_4(o)}{\delta o_1} = d_1; \quad \frac{\delta f_4(o)}{\delta o_2} = d_2 \dots \frac{\delta f_4(o)}{\delta o_n} = d_n$$

A tényleges helyettesítés [135]-ben:

$$[136] \begin{cases} u_1 = \Delta_1 + v_1 a_1 + v_2 a_2 + v_3 a_3 + \dots + v_n a_n = 0 \\ u_2 = \Delta_2 + v_1 b_1 + v_2 b_2 + v_3 b_3 + \dots + v_n b_n = 0 \\ u_3 = \Delta_3 + v_1 c_1 + v_2 c_2 + v_3 c_3 + \dots + v_n c_n = 0 \\ u_4 = \Delta_4 + v_1 d_1 + v_2 d_2 + v_3 d_3 + \dots + v_n d_n = 0 \end{cases}$$

Folytatólag megengedhető, hogy a [136] csoportnak első egyenletét  $k_1$ -el, másodikát  $k_2$ -vel, harmadikát  $k_3$ -mal és negyedikét  $k_4$ -el megszorozzuk. Ez állandó  $k$  szorzók segítségével összefüggést létesítünk az adott egyenletek és  $v$  kiigazítások között, miért is viszonyító számoknak vagy Korrelánsoknak nevezzük. Egyúttal megengedhető az is, hogy a [135] egyenletesoportot  $v$  kiigazításai szerint külzelékeljük. Ezt végrehajtva, lesz:

$$[137] \begin{cases} k_1 a_1 \delta v_1 + k_1 a_2 \delta v_2 + k_1 a_3 \delta v_3 + \dots + k_1 a_n \delta v_n = 0 \\ k_2 b_1 \delta v_1 + k_2 b_2 \delta v_2 + k_2 b_3 \delta v_3 + \dots + k_2 b_n \delta v_n = 0 \\ k_3 c_1 \delta v_1 + k_3 c_2 \delta v_2 + k_3 c_3 \delta v_3 + \dots + k_3 c_n \delta v_n = 0 \\ k_4 d_1 \delta v_1 + k_4 d_2 \delta v_2 + k_4 d_3 \delta v_3 + \dots + k_4 d_n \delta v_n = 0 \end{cases}$$

A [137] egyenletesoport összege így írható, ha  $\delta v$  szerint rendezzük:

$$[138] \quad M_1 \delta v_1 + M_2 \delta v_2 + M_3 \delta v_3 + \dots + M_n \delta v_n = 0$$

A [138] egyenlet kifejezője valamennyi feltételnek, hogy tehát feladatunk megoldása alkalmával  $v$  kiigazításokra még a legnagyobb valószínűséget is biztosítsuk, így különböző pontosságú megfigyeléseket feltételezve, még a hibaszámítás [89] számú alap-egyenleteit is ki kell elégítenünk. Szóval azt, hogy  $[qv^2]$  egyenletnek minden kiigazítására részletesen vett külzeléki hányadosoknak összege a nullával legyen egyenlő. Azaz:

$$[139] \quad q_1 v_1 \delta v_1 + q_2 v_2 \delta v_2 + q_3 v_3 \delta v_3 + \dots + q_n v_n \delta v_n = 0$$

Ezek alapján [138] egyenleten kívül még [139] egyenletnek együttes fennállása is biztosítandó, mi csak úgy sikerül, ha:

$$M_1 = q_1 v_1; \quad M_2 = q_2 v_2; \quad M_3 = q_3 v_3 \dots M_n = q_n v_n$$

Vagy [137] egyenletekből minden  $M$ -nek értékét kifejezve:

$$[140] \quad \begin{cases} q_1 v_1 = k_1 a_1 + k_2 b_1 + k_3 c_1 + k_4 d_1 \\ q_2 v_2 = k_1 a_2 + k_2 b_2 + k_3 c_2 + k_4 d_2 \\ q_3 v_3 = k_1 a_3 + k_2 b_3 + k_3 c_3 + k_4 d_3 \\ \dots \\ q_n v_n = k_1 a_n + k_2 b_n + k_3 c_n + k_4 d_n \end{cases}$$

Innen találjuk a kiigazításokat kifejező egyenleteket:

$$[141] \quad \begin{cases} v_1 = k_1 \frac{a_1}{q_1} + k_2 \frac{b_1}{q_1} + k_3 \frac{c_1}{q_1} + k_4 \frac{d_1}{q_1} \\ v_2 = k_1 \frac{a_2}{q_2} + k_2 \frac{b_2}{q_2} + k_3 \frac{c_2}{q_2} + k_4 \frac{d_2}{q_2} \\ v_3 = k_1 \frac{a_3}{q_3} + k_2 \frac{b_3}{q_3} + k_3 \frac{c_3}{q_3} + k_4 \frac{d_3}{q_3} \\ \dots \\ v_n = k_1 \frac{a_n}{q_n} + k_2 \frac{b_n}{q_n} + k_3 \frac{c_n}{q_n} + k_4 \frac{d_n}{q_n} \end{cases}$$

A kiigazításoknak így talált értékeit helyettesíthetjük most a [136] egyenletcsoportnak az első egyenletébe, ekkor:

$$\begin{aligned} \Delta_1 + a_1 \left( k_1 \frac{a_1}{q_1} + k_2 \frac{b_1}{q_1} + k_3 \frac{c_1}{q_1} + k_4 \frac{d_1}{q_1} \right) + \\ + a_2 \left( k_1 \frac{a_2}{q_2} + k_2 \frac{b_2}{q_2} + k_3 \frac{c_2}{q_2} + k_4 \frac{d_2}{q_2} \right) + \\ + a_3 \left( k_1 \frac{a_3}{q_3} + k_2 \frac{b_3}{q_3} + k_3 \frac{c_3}{q_3} + k_4 \frac{d_3}{q_3} \right) + \\ \dots \\ + a_n \left( k_1 \frac{a_n}{q_n} + k_2 \frac{b_n}{q_n} + k_3 \frac{c_n}{q_n} + k_4 \frac{d_n}{q_n} \right) = 0 \end{aligned}$$

Ha eze egyenletben a jelzett szorzásokat végrehajtva, eredményünket  $k$  viszonyító számok szerint rendezzük és az előforduló összegeket Gauss rövidített írásmódjával kifejezzük, így lesz:

$$[142] \quad \begin{cases} \Delta_1 + k_1 \left[ \frac{a a}{q} \right] + k_2 \left[ \frac{a b}{q} \right] + k_3 \left[ \frac{a c}{q} \right] + k_4 \left[ \frac{a d}{q} \right] = 0 \\ \Delta_2 + k_1 \left[ \frac{a b}{q} \right] + k_2 \left[ \frac{b b}{q} \right] + k_3 \left[ \frac{b c}{q} \right] + k_4 \left[ \frac{b d}{q} \right] = 0 \\ \Delta_3 + k_1 \left[ \frac{a c}{q} \right] + k_2 \left[ \frac{b c}{q} \right] + k_3 \left[ \frac{c c}{q} \right] + k_4 \left[ \frac{c d}{q} \right] = 0 \\ \Delta_4 + k_1 \left[ \frac{a d}{q} \right] + k_2 \left[ \frac{b d}{q} \right] + k_3 \left[ \frac{c d}{q} \right] + k_4 \left[ \frac{d d}{q} \right] = 0 \end{cases}$$

A további három egyenletet betűsere által is fel lehet írni.

[142]-ből kiszámítjuk  $k_1 k_2 k_3 k_4$  korrelánsokat, minthogy ezek száma mindig annyi, a mennyi az egyenletek száma. Ezeket ismervén, találjuk [141] egyenletekkel az egyes megfigyelések kiigazításait és pedig úgy, a mint ezt adataink pontossága, mértani összefüggése és a legnagyobb valószínűség követeli.

Feltételes észleletek kiigazítása, feltéve hogy megfigyeléseink egyenlő pontosságúak.

Ekkor egyenleteink annyiban módosulnak, hogy [138] egyenleten kívül a legnagyobb valószínűség biztosítására nem [89] egyenletet, hanem [90] egyenlet legyen kielégítve, azaz most csak  $[v^2]$  legyen minimum, mert egyenlő pontosság esetén  $q = 1$ -el vehető mint nyomatékszám.

E feltevés mellett következik  $v$  kiigazítások értéke így:

$$[143] \quad \begin{cases} v_1 = k_1 a_1 + k_2 b_1 + k_3 c_1 + k_4 d_1 \\ v_2 = k_1 a_2 + k_2 b_2 + k_3 c_2 + k_4 d_2 \\ v_3 = k_1 a_3 + k_2 b_3 + k_3 c_3 + k_4 d_3 \\ v_4 = k_1 a_4 + k_2 b_4 + k_3 c_4 + k_4 d_4 \\ \dots \\ v_n = k_1 a_n + k_2 b_n + k_3 c_n + k_4 d_n \end{cases}$$

Emezekkel pedig a korrelánsok egyenletei ezek:

$$[144] \quad \begin{cases} \Delta_1 + k_1 [a a] + k_2 [a b] + k_3 [a c] + k_4 [a d] = 0 \\ \Delta_2 + k_1 [a b] + k_2 [b b] + k_3 [b c] + k_4 [b d] = 0 \\ \Delta_3 + k_1 [a c] + k_2 [b c] + k_3 [c c] + k_4 [c d] = 0 \\ \Delta_4 + k_1 [a d] + k_2 [b d] + k_3 [c d] + k_4 [d d] = 0 \end{cases}$$

### 33. §. Gauss eljárása a korreláns-egyenletek feloldására.

Kiterjedt háromszögelésnél nem ritka az az eset, hogy az elsőrangú hálóban a megmért adatok kiigazítására 80—100 egyenletünk van, mely egyenletekből ekkor 80—100 korrelánsnak az értékét kell kiszámítani.

Az ily hosszas és szövevényes számítás hibátlan és gyors megoldását feltűnően könnyítjük oly eljárással, hol csakis az egyenletek koefficienseit táblázatokba kell írni és a végrehajtandó osztásokat, szorzásokat logaritmussal végezhetjük. Gaussnak ezen rendkívüli elmés eljárását bemutatjuk négy korreláns-egyenletnek feloldása által. Ugyanez a törvény bármily számú egyenletre is kiterjeszthető.

Hogy jelölésünkkel adataink származását is felismerhessük, e célból az adott alapegyenleteknek a mérés közvetlen adataival kiszámított  $\mathcal{A}$  értékét, l. [133] egyenletről, mostan  $[a \mathcal{A}]$ ,  $[b \mathcal{A}]$ ,  $[c \mathcal{A}]$  és  $[d \mathcal{A}]$ -val jelöljük azonképen, a mint ez az első, második, harmadik vagy negyedik alapegyenletnek az eredménye. Ezt szem előtt tartva, felírhatjuk a korrelánsok egyenleteit egyenlő pontosságú megfigyelésekre így:

$$[145] \begin{cases} [a a] k_1 + [a b] k_2 + [a c] k_3 + [a d] k_4 + [a \Delta] = 0 \\ [a b] k_1 + [b b] k_2 + [b c] k_3 + [b d] k_4 + [b \Delta] = 0 \\ [a c] k_1 + [b c] k_2 + [c c] k_3 + [c d] k_4 + [c \Delta] = 0 \\ [a d] k_1 + [b d] k_2 + [c d] k_3 + [d d] k_4 + [d \Delta] = 0 \end{cases}$$

Gauss e négy egyenletről először  $k_1$  kor elánszt küszöböl ki a levonó eljárást alkalmazván, mely célból a második, harmadik és negyedik egyenletről mindig az első egyenletet vonja le. Hogy tehát e levonások alkalmával  $k_1$  eltűnjék, e végett az első egyenletet először  $\left(\frac{a b}{a a}\right)$ -val, másodsor  $\left(\frac{a c}{a a}\right)$ -val és harmadszor  $\left(\frac{a d}{a a}\right)$ -val kell megszorozni. Eredménye:

$$[146] \begin{cases} \left( [b b] - \frac{[a b]}{[a a]} [a b] \right) k_2 + \left( [b c] - \frac{[a b]}{[a a]} [a c] \right) k_3 + \\ + \left( [b d] - \frac{[a b]}{[a a]} [a d] \right) k_4 + \left( [b \Delta] - \frac{[a b]}{[a a]} [a \Delta] \right) = 0; \\ \left( [b c] - \frac{[a c]}{[a a]} [a b] \right) k_2 + \left( [c c] - \frac{[a c]}{[a a]} [a c] \right) k_3 + \\ + \left( [c d] - \frac{[a c]}{[a a]} [a d] \right) k_4 + \left( [c \Delta] - \frac{[a c]}{[a a]} [a \Delta] \right) = 0; \\ \left( [b d] - \frac{[a d]}{[a a]} [a b] \right) k_2 + \left( [c d] - \frac{[a d]}{[a a]} [a c] \right) k_3 + \\ + \left( [d d] - \frac{[a d]}{[a a]} [a d] \right) k_4 + \left( [d \Delta] - \frac{[a d]}{[a a]} [a \Delta] \right) = 0. \end{cases}$$

Ezzel kifejeztük a koefficienseket úgy, hogy ezeknek mikénti képezését is felismerhessük, de az eljárás folytatására rövidebb írásmódra van szükségünk, mely a koefficiensnek a származását tünteti ki; ezt Gauss, tekintettel ezeknek képezésére, utóbbi módon fogatosította:

$$[147] \begin{cases} (b b_1 1) k_2 + (b c_1 1) k_3 + (b d_1 1) k_4 + (b \Delta_1 1) = 0 \\ (b c_1 1) k_2 + (c c_1 1) k_3 + (c d_1 1) k_4 + (c \Delta_1 1) = 0 \\ (b d_1 1) k_2 + (c d_1 1) k_3 + (d d_1 1) k_4 + (d \Delta_1 1) = 0 \end{cases}$$

A [147] egyenletekre ismételten alkalmazza a kiküszöbölésnek előbbi módját.

$$[148] \begin{cases} \left\{ (c c_1 1) - \frac{(b c_1 1)}{(b b_1 1)} (b c_1 1) \right\} k_3 + \left\{ (c d_1 1) - \frac{(b c_1 1)}{(b c_1 1)} (b c_1 1) \right\} k_4 + \\ \quad + \left\{ (c \Delta_1 1) - \frac{(b c_1 1)}{(b b_1 1)} (b \Delta_1 1) \right\} = 0 \\ \left\{ (c d_1 1) - \frac{(b d_1 1)}{(b b_1 1)} (b c_1 1) \right\} k_3 + \left\{ (d d_1 1) - \frac{(b d_1 1)}{(b b_1 1)} (b d_1 1) \right\} k_4 + \\ \quad + \left\{ (d \Delta_1 1) - \frac{(b d_1 1)}{(b b_1 1)} (b \Delta_1 1) \right\} = 0 \end{cases}$$

Ha eme koefficienseket ugyancsak az előbbi módon rövidebben írjuk:

$$[149] \begin{cases} (c c_1 2) k_3 + (c d_1 2) k_4 + (c \Delta_1 2) = 0 \\ (c d_1 2) k_3 + (d d_1 2) k_4 + (d \Delta_1 2) = 0 \end{cases}$$

E két egyenletből kiküszöböljük elvégre  $k_3$ -at is az előbbi módon, ekkor az eredmény:

$$[150] \left\{ (d d_1 2) - \frac{(c d_1 2)}{(c c_1 2)} (c d_1 2) \right\} k_4 + \left\{ (d \Delta_1 2) - \frac{(c d_1 2)}{(c c_1 2)} (d \Delta_1 2) \right\} = 0$$

Vagy rövidebben írva:

$$[151] (d d_1 3) k_4 + (d \Delta_1 3) = 0$$

Ebből:

$$k_4 = -\frac{(d \Delta_1 3)}{(d d_1 3)}$$

[149] első egyenletéből:

$$k_3 = -\frac{(c \Delta_1 2) - (c d_1 2) k_4}{(c c_1 2)}$$

[147] első egyenletéből:

$$k_2 = \frac{-(b \Delta_1 1) - (b d_1 1) k_4 - (b c_1 1) k_3}{(b b_1 1)}$$

És [145] első egyenletéből:

$$k_1 = \frac{-(a \Delta) - (a d) k_4 - (a c) k_3 - (a b) k_2}{(a a)}$$

Ezzel igazoltuk azt a szabályt, melyet táblázat alakjában a következőkép alkalmazunk:

Ég	Első oszlop				Második oszlop				Harmadik oszlop				Negyedik oszlop	
	aa	ab	ac	ad	aA	bb	bc	bd	bA	cc	cd	cA	dd	dA
1	aa	ab	ac	ad	aA									
2	aa	ab	ac	ad	aA	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$
3	aa	ab	ac	ad	aA	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$
4	aa	ab	ac	ad	aA	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$
5	aa	ab	ac	ad	aA	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ab}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ac}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$	$\frac{ad}{aa}$
6														
7														

$$\begin{aligned}
 k_4 &= \frac{-(d\Delta_1 3)}{(d d_1 3)} \\
 k_3 &= \frac{-(c\Delta_1 2) - (c d_1 2) k_4}{(c c_1 2)} \\
 k_2 &= \frac{-(b\Delta_1 1) - (b d_1 1) k_4 - (b c_1 1) k_3}{(b b_1 1)} \\
 k_1 &= \frac{-(a\Delta) - (a d) k_4 - (a c) k_3 - (a b) k_2}{(a a)}
 \end{aligned}$$



### 34. §. Példák feltételes megfigyelések kiigazítására.

1. *példa.* Sik háromszögben kiigazítandó a szögek hibás zárata, ha minden egyes szöget más meg más pontossággal mérünk. Jelöljük a három megmért szöveget  $o_1$ ,  $o_2$  és  $o_3$ -al, ezeknek nyomatékszámát  $q_1$ ,  $q_2$  és  $q_3$ -al.

A kielégítendő függvény az, hogy:

$$(1) + (2) + (3) - 180 = 0.$$

Ha azonban  $o_1 + o_2 + o_3 - 180 = \mathcal{A}_1$ , akkor korreláns-egyenletünk:

$$\mathcal{A}_1 + k_1 \left[ \frac{aa}{q} \right] = 0$$

Innen:

$$k_1 = \frac{-\mathcal{A}_1}{\left[ \frac{aa}{q} \right]}$$

$$a_1 = \frac{\delta f_1(o)}{\delta o_1} = +1; \quad a_2 = \frac{\delta f_1(o)}{\delta o_2} = +1$$

$$a_3 = \frac{\delta f_1(o)}{\delta o_3} = +1$$

Ezekkel:

$$k_1 = \frac{-\mathcal{A}_1}{\frac{1}{q_1} + \frac{1}{q_2} + \frac{1}{q_3}}$$

És az egyes szögadatok kiigazítása [141] egyenlet alapján:

$$v_1 = k_1 \frac{1}{q_1}; \quad v_2 = k_1 \frac{1}{q_2}; \quad v_3 = k_1 \frac{1}{q_3}$$

2. *példa.* Lássuk a szögigazítás szabályát, ha valamely háromszögben mind a három szöget egyenlő pontossággal mértük. Ez esetre:

$$q_1 = q_2 = q_3 = 1, \quad \text{tehát:}$$

$$k_1 = \frac{-\mathcal{A}_1}{3} \quad \text{és}$$

$$v_1 = v_2 = v_3 = k_1 = \frac{-\mathcal{A}_1}{3}$$

Szóval, ha sik háromszögben mind a három szöget egyenlő pontossággal mérjük, akkor a szögeknek zárati hibáját azzal tüntetjük el, hogy minden egyes szögadatot ezen hiba harmadrészével változtatunk, tehát hogy azt mind a három szögadatra egyformán szétosztjuk.

3. *példa.* Egyszerű sík háromszöghálóban a szöghibák kiigazítása. Feladatunk ismertetésére a lehető legegyszerűbb alakot választottuk, mely teljes hálónál előfordulhat, l. 26. ábrát.  $P_1 P_2$  az alapvonal, melynek (1)-el jelölt háromszögéhez még négy további háromszöget oly módon csatoltunk, hogy utolsója az alapvonalra visszatér.

A jelölést Poroszország kataszterétől vettük át, mint legegyszerűbbet. Minden háromszögben a három egymásra következő oldalt  $a b c$ -vel, a velük szemközt fekvő szöveget  $\alpha \beta \gamma$ -val jelöljük, mely betűkhöz még az illető háromszögnek a jelzőszámát is írjuk. A számítás kiinduló oldala minden háromszögben az ( $\alpha$ ) oldal, szemközt fekvő szöge  $\alpha$ ; a következő szög megjelölésénél az óramutató mozgásirányát követjük. Az oldalaknak és a szögeknek ily összhangzó jelölése feleslegessé teszi azt, hogy az oldalak jelzőbetűit a rajzba írjuk, mi már ama okból is kívánatos, mert minden átmeneti oldalnak tulajdonkép két jelzőbetűje van, azonképen a mint azt az első vagy a következő háromszögnek tulajdonítjuk. A szögek jelzőszámait sem szoktuk a rajzban kiírni; ezt már a háromszög jelzőszáma ismerteti.

Teljes háromszöghálóban, tehát olyféleben, hol az oldalhosszak számítása alkalmából az alapvonalból kiindulva legalább egy körúton mehetünk a hálón végig, míg alapvonalra visszatérünk; a háló bezárt alakja háromféle egyenlettel biztosítandó.

1. Ez egyenletek első fajtájával minden egyes háromszögnek a bezárt alakját kell biztosítani. Ebből tehát annyi van, a mennyi a háromszög, úgy mint ezt a 26. ábra részére kiigazítottuk.

$$[152] \quad \begin{cases} f_1 = \alpha_1 + \beta_1 + \gamma_1 - 180 = 0 \\ f_2 = \alpha_2 + \beta_2 + \gamma_2 - 180 = 0 \\ f_3 = \alpha_3 + \beta_3 + \gamma_3 - 180 = 0 \\ f_4 = \alpha_4 + \beta_4 + \gamma_4 - 180 = 0 \\ f_5 = \alpha_5 + \beta_5 + \gamma_5 - 180 = 0 \end{cases}$$

2. Másfajtájú egyenlekkel biztosítjuk szögesomópontokban a háló bezárt alakját, l. 26. ábrában  $P_1$  pontot. Eme pontban azt követeljük, hogy:

$$[153] \quad \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 + \beta_4 + \beta_5 - 180 = 0$$

3. Biztosítandó az ugynevezett oldalegyenletekkel az, hogy az oldalhosszuságok számítása egyazon oldalnak a számértékét változatlanul adja, bármily lehetséges uton számítjuk ki az adott hálóban.

E feltétel tehát annyi alapegyenletet szolgáltat, a hány utat követhetünk az oldalhosszak számítása céljából. A 26. ábrában tehát csak egy ily út lehetséges. Tudniillik a számítást következőleg foganatosíthatjuk a sinus tétellel:

$$\frac{P_1 P_3}{P_1 P_2} = \frac{\sin \gamma_1}{\sin \alpha_1}; \quad \frac{P_1 P_4}{P_1 P_3} = \frac{\sin \gamma_2}{\sin \alpha_2}; \quad \frac{P_1 P_5}{P_1 P_4} = \frac{\sin \gamma_3}{\sin \alpha_3};$$

$$\frac{P_1 P_6}{P_1 P_5} = \frac{\sin \gamma_4}{\sin \alpha_4}; \quad \frac{P_1 P_2}{P_1 P_6} = \frac{\sin \gamma_5}{\sin \alpha_5}$$

Ha az ily módon talált öt egyenletet szorzás útján összekötjük, akkor a jobboldalu törtnek a számlálójában és nevezőjében ugyanazoknak az oldalaknak a szorzata áll, értéke tehát az egység. Ezzel az oldalszámítást biztosító egyenlet ez:

$$[154] \quad 1 = \frac{\sin \gamma_1 \sin \gamma_2 \sin \gamma_3 \sin \gamma_4 \sin \gamma_5}{\sin \alpha_1 \sin \alpha_2 \sin \alpha_3 \sin \alpha_4 \sin \alpha_5}$$

A 32. §-ban tapasztaltuk, hogy ugy [143] valamint a [144] egyenlet felállítása céljából minden adott alapegyenletet, minden benne előforduló adatra részletesen kell külzelékelni. Hogy tehát e külzeléki hányadosoknak kiszámítását könnyítsük és ezekre egyszerűbb számértéket biztosítsunk, az oldalegyenletnek a logaritmusára térünk át.

A [154]-el ismertett egyenletfajtának mindenike így írható:

$$[155] \quad \begin{cases} 0 = \log \sin \gamma_1 + \log \sin \gamma_2 + \log \sin \gamma_3 + \log \sin \gamma_4 + \\ + \log \sin \gamma_5 - \log \sin \alpha_1 - \log \sin \alpha_2 - \log \sin \alpha_3 - \log \\ \sin \alpha_4 - \log \sin \alpha_5 = F \end{cases}$$

Lássuk tehát a [155] egyenletnek részletesen vett külzeléki hányadosát valamely ( $\alpha_n$ ) mennyiségére. Ezt általában így írhatjuk le:

$$[156] \quad \frac{\delta F}{\delta \alpha_n} = \frac{\delta \pm \log \sin \alpha_n}{\delta \alpha_n} = \frac{\pm 1}{\sin \alpha_n} \cos \alpha_n = \pm \cotg \alpha_n$$

Ha még azt is tekintetbe vesszük, hogy nem természetes logaritmusokkal számítunk, hanem Brigg-félelvel, így [156] egyenletnek eredménye még az átváltoztató  $M$  tényezővel szorozandó. Együttal áttérhetünk hossz mértékről szögmásodperces értékre is, ha az így nyert adatot 206265-el elosztjuk. Szóval:

$$[157] \quad \frac{\delta F}{\delta \alpha_n} = C \cotg \alpha_n$$

szögmásodpercekben, hol  $C = \frac{0.43429}{206265}$ .

De még [157]-nek a számítása kényelmesebb, ha azt logaritmusokkal foganatosítjuk.

Kiigazításaink céljából az oldalegyenletnek  $\alpha_n$  adata szerint részletesen vett külzeléki hányadosát mindig így számítjuk:

$$[158] \quad \log \frac{\delta F}{\delta \alpha_n} = \log \cotg \alpha_n + 1.32335 \quad 10$$

Lássuk ezt határozott számra alkalmazva; legyen a szóban forgó szög  $\alpha_n = 48^\circ 30' 12''$ , akkor:

$$\log \cotg \alpha_n = 9.94675$$

$$\log C = 1.32335 - 10$$

$$\log C \times \cotg \alpha_n = 1.27010$$

Ha ennek számát kikeressük:

$$[159] \quad C \times \cotg \alpha_n = 18.62''$$

melyet (+) vagy (—) előjellel kell számításba venni, azonképen a mint  $\alpha_n$  az oldalszámítást biztosító [154] alapegyenletnek a számlálójában vagy nevezőjében áll.

Kisebb terjedelmű hálóban megelégszünk azzal, ha a [158] egyenlettel kiszámított adatot csak az első tizedes jegyig ismerjük. Ezt pedig kisebb fáradsággal úgy kapjuk, ha a szóban forgó, tehát példánkban  $48^\circ 30' 12''$  szögadatnak logaritmus-sinuszát hétszámjegyű táblában felkeressük s onnan ezen szögfüggvénynek szögmásodpercenkénti változását leolvassuk.

Ez, a mint meggyőződhetünk  $48^\circ 30' 12''$  szögre 18.6, tehát megközelítve annyi, mint [159]-ből.

4. *példa.* Gyakori feladatunk háromszögeléseknél, hogy az alapvonalnak közvetlenül megmért hosszából két, vagy két és félszer akkora háromszögoldalra kell áttérnünk, hogy utóbbit mint hosszabb alapvonalat az oldalszámítás céljaira használhassuk. Hogy ekkor a megkívánt pontosságot biztosítsuk, oda törekszünk első sorban, hogy az átkelésre használt háromszögekben jó metszésekkel biztosítsunk, azaz a számításra használt szögek mindenike nagyobb legyen 30 foknál és kisebb 150 foknál. Háromszögelő mérnökeink leginkább a 27. ábrával bemutatott kapcsolásmódot alkalmazzák, mert így a legkisebb munkával a legjobb eredmény biztosítható.  $a b$  a megmért vonal,  $BC$  a kiszámított vonal, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 és 8 a megmért szögek. A számítás alkalmával kiszámítjuk  $a C$ ,  $a B$ ,  $b C$ ,  $b B$  oldalak hosszát a sinustétellel, de  $BC$ -nek a hosszát a Carnot-tétellel származtatjuk le és pedig úgy  $a B C$ , valamint  $b B C$  háromszögekből. Ha ekkor  $BC$ -nek két ízben kiszámított értéke a kellő szabatsággal egyezik, használjuk e két eredménynek számtani közepesét,

mint  $BC$ -nek legvalóbszinű hosszát. A sinus-tételt  $BC$ -nek számítására azért nem alkalmazzuk, hogy  $BCb$  vagy  $aCB$  rendszerint 30 foknál kisebb szögeket ne kelljen használni.

$BC$ -nek kellő pontossága azonban csak így biztosítható, ha megmért szögadatainkat úgy igazítjuk ki, a hogy ezt mértani összefüggésük és a legnagyobb valószínűség követeli, szóval feltehető megfigyelések módjára. Legyen mérésünk eredménye:

$$\begin{array}{r|l}
 (1) = bCa = 38^{\circ} 01' 02.8'' & (4) = baB = 71^{\circ} 13' 50.5'' \\
 (2) = Cba = 85^{\circ} 56' 04.9 & (5) = aBb = 60^{\circ} 09' 49.8 \\
 (3) = baC = 56^{\circ} 02' 56.0 & (6) = Bba = 48^{\circ} 36' 06.5 \\
 \hline
 \text{Összeg} = 180^{\circ} 00' 03.7'' & \text{Összeg} = 179^{\circ} 59' 46.8'' \\
 \mathcal{A}_1 = \text{hiba} = & + 3.7'' \quad \mathcal{A}_2 = \text{hiba} = \quad - 13.2'' \\
 \\
 (8) = Cab = 127^{\circ} 16' 51'' & \\
 (3) + (4) = 127 \quad 16 \quad 46.5 & \\
 \mathcal{A}_3 = \text{hiba} & - 4.5 \\
 (7) = CbB = 134^{\circ} 32' 09.1'' & \\
 (2) + (6) = 134 \quad 32 \quad 11.4 & \\
 \mathcal{A}_4 = \text{hiba} & + 2.3''
 \end{array}$$

Hálónk alapegyenletei:

$$\begin{aligned}
 f_1 &= (1) + (2) + (3) - 180 = 0 \\
 f_2 &= (4) + (5) + (6) - 180 = 0 \\
 f_3 &= (3) + (4) - (8) = 0 \\
 f_4 &= (2) + (6) - (7) = 0
 \end{aligned}$$

Ez alapegyenleteknek minden előforduló adatra részletesen vett külzeléki hányadosait mindig táblázatba írjuk:

I. tábla.

A szög jelzőszáma	1	2	3	4	5	6	7	8
$\frac{\delta f_1(o)}{\delta o_n} = a_n$	+1	+1	+1					
$\frac{\delta f_2(o)}{\delta o_n} = b_n$				+1	+1	+1		
$\frac{\delta f_3(o)}{\delta o_n} = c_n$			+1	+1				-1
$\frac{\delta f_4(o)}{\delta o_n} = d_n$		+1				+1	-1	

Ezekkel képezhetjük a korrelánseyenleteknek együtthatóit, melyeket ismét táblába szoktunk jegyezni.

II. tábla.

Jel	$a$	$b$	$c$	$d$	$\Delta$
$a$	+3	0	+1	+1	+3'7"
$b$	0	+3	+1	+1	-13'2
$c$	+1	+1	+3	0	-4'5"
$d$	+1	+1	0	+3	+2'3

*Jegyzet:* az első vízszintes sorban ( $a$ )-nak a szorzatai állanak, azaz  $[aa]$ ,  $[ab]$ ,  $[ac]$ ,  $[ad]$  és  $[a\Delta]$ ; a második vízszintes sorban  $b$ -nek szorzatai, tehát  $[ab]$ ,  $[bb]$ ,  $[bc]$ ,  $[bd]$  és  $[b\Delta]$  így tovább, a harmadik vízszintes sorban  $c$ -nek, a negyedikben  $d$ -nek szorzatai állanak.

A korrelánsok meghatározására a 33. §-ban fejtegetett eljárást alkalmaztuk, l. III. táblát. Együtthatóink csekély számértékei logaritmus nélkül is eléggé kényelmes számítást biztosítottak, mely okból logaritmusokat ez esetben nem használtunk.

Az egyes megfigyelések  $v$  kiigazításait az I. táblával írjuk fel legbiztosabban. Itt magunknak azt jegyezzük meg, hogy ez minden adatnak függőleges rovatából kiolvasható, föltéve, hogy ennek bejegyzett részletes külzeléki hányadosát  $k_1 k_2 k_3$  vagy  $k_4$ -el kell szorozni azonképen, a mint ez az első, második, harmadik vagy negyedik vízszintes sorban áll. E szerint lesz:

$$v_1 = k_1 = -0'4'' \quad v_4 = k_2 + k_3 = 5'12''$$

$$v_2 = k_1 + k_2 = -2'78'' \quad v_5 = k_2 = 5'23''$$

$$v_3 = k_1 + k_3 = -0'51'' \quad v_6 = k_2 + k_4 = 2'85''$$

$$\text{Összeg} = -3'69'' \quad + 13'20''$$

$$v_7 = -k_4 = +2'38''; \quad v_8 = -h_3 = +0'11''$$

Ha elvégre eme számadatokat tizedmásodperczig lekerekítjük, és ezekkel megmért adatainkat kiigazítjuk, így az eredmény:

$$(1)_0 = 38^0 01' 02'4'' \quad (4)_0 = 71^0 13' 55'6''$$

$$(2)_0 = 85 56 02'1 \quad (5)_0 = 60 09 55'0$$

$$(3)_0 = 56 02 55'5 \quad (6)_0 = 48 36 09'4$$

$$\text{Összeg} = 180^0 - - \quad \text{Összeg} = 180^0 - -$$



$$(7)_0 = 134^\circ 32' 11.5''$$

$$(8)_0 = 127^\circ 16' 51.1''$$

A szög jelzőszámának alsó részéhez irt nullával figyelmeztetjük a mérnököt, hogy ez már az adatnak kiigazított értéke.

Elvégre közöljük még  $BC$ -nek a hosszát, ha  $ab = 205.490$  méter.

$$aC = \frac{ab \sin (2)_0}{\sin (1)_0}; \quad bC = \frac{ab \sin (3)_0}{\sin (1)_0}; \quad aB = \frac{ab \sin (6)_0}{\sin (5)_0};$$

$$bB = \frac{ab \sin (4)_0}{\sin (5)_0}$$

$$BC_1 = \sqrt{aC^2 + aB^2 - 2aCaB \cos (8)_0} = 462.5750$$

$$BC_2 = \sqrt{bC^2 + bB^2 - 2bCbB \cos (7)_0} = 462.5745$$

E két eredmény tehát csakis fél milliméternyi különbséget mutatott.

Elvégre még a kiigazított adatoknak megbízhatósága érdekel. Egyenlő pontosságú föltételes megfigyelések  $m$  hibáját így találjuk:

$$[160] \quad m = \sqrt{\frac{[v^2]}{\beta}}$$

hol  $\beta$  az adott alapegyenletek száma. A négyzettáblákkal találtuk:

$v_1^2 = 0.1600$	$v_5^2 = 27.3529$	$[v^2] = 75.5148$
$v_2^2 = 7.7284$	$v_6^2 = 8.1225$	$\beta = 4$
$v_3^2 = 0.2601$	$v_7^2 = 5.6644$	
$v_4^2 = 26.2144$	$v_8^2 = 0.0121$	

$$m = \sqrt{\frac{75.5148}{4}} = 3.79''$$

Szóval a kiigazított szögadataink csakis  $\pm 4''$ -ig ütök meg a valóságot.

### 35. §. Szabatos szintmérések összehasonlítása.

Legyen  $C$  a leolvasott léczmagasságnak ama hibája, mely akkor lenne megejthető, ha irányzatunk hossza a hosszegységgel vétetnék. Ekkor az  $i$  méter hosszú irányzatnak  $m$  hibája ez:

$$m = Ci$$

A [117] egyenlet alapján felírható a  $H$  méter hosszú vonalnak szintmérő  $\mu$  hibája, ha bemérésére  $i$  méter hosszú irányzatok alkalmazása mellett a műszert  $N$ -szer kell felállítani:

$$\mu = Ci \sqrt{N}$$



vagy ha tekintetbe vesszük, hogy  $N = \frac{H}{i}$

$$[161] \quad \mu = C \sqrt{i} \sqrt{H}$$

Ily szabatos szintmérésre megszabjuk rendszerint az irányzat hosszát úgy, hogy ez műszerünk látócsövének és a felméréndő talaj domborulatának megfeleljen.

Innen következik, hogy szintmérésünk  $\mu$  hibája egyenes arányban nő a vonal hosszának négyzetgyökével. Továbbá több szintezett vonal összehasonlítása alkalmával kifejezzük ezeknek  $q_1$   $q_2$  nyomatékszámait:

$$[162] \quad q_1 : q_2 = \frac{1}{\mu_1^2} : \frac{1}{\mu_2^2} = \frac{1}{H_1} : \frac{1}{H_2}$$

Szóval több szintezett vonalnak nyomatékszámára arányos úthosszúságuk recziprok értékével.

### 36. §. Eljárás szabatos szintmérés végrehajtása alkalmával.

A mérésre Stampfer nagyobb szintmérő műszere, vagy más hasonló szerkesztmény ajánlható, ha látócsöve 25—30-szorosan nagyit, libellája osztóvonalankint 10"—4" pontosságot biztosít az irányzótengely vizszintes beállítására. Ezzel előre-hátra 25—30 *m* hosszú irányzatokkal mérünk. A szintmérőlécz sík területen 3 *m*-re, hullámos területen 4 *m*-re szabható. A lécz beosztása rendszerint deczi- és centiméterekre terjed, kivételesen felosztjuk centimétereit még 2 milliméter széles sávokra is; l. 28., 29. és 30. ábrát.

A méterhosszú beosztás ekkor 0.1 *mm*-ig legyen biztos, mire nézve időnkint felülvizsgáljuk. Mérés alkalmával a léczet, alsó végén lévő vasgömbjével, l. *DC* 28. ábra, vassarura támasztjuk. Nyugodt és függőleges állását azzal biztosítjuk, hogy háromlábu állvány fejéhez támasztva, ott meg is ékeljük és függőlegességét a léczre erősített szelenczés libellával megfigyeljük. A lécz leolvasása alkalmával becsüljük a vizszintes pókszálnak helyzetét a látócsőben szemlélt léczképen 0.5, esetleg 0.33 *mm*-ig. Gyakran három kifeszített vizszintes pókszálat alkalmaztatunk ily látócsőben. Ha látócsövünk azonban csak egy vizszintes pókszállal bír, akkor ezen két olvasást teszünk; a második olvasás előtt fordítjuk a látócsövet hosszanti tengelye körül 180 fokkal. Az így módon megszerzett három, esetleg két léczleolvasásnak számtani közepese 0.5—0.3 *mm* egyezzik az egyszerű leolvasás adatával. Mérésünk

ellenőrzésére és hibáinak kiigazítása céljából szintmérésünk egyes útrészeivel bezárt poligonokat képezünk, l. 31. ábrát, vagy akkor is, ha csak két  $B$  és  $C$  pontnak szintkülönbsége meghatározandó, így a szintkülönbséget legalább kétszer mérjük; l. 32. ábra, t. i. oda és vissza.

Az ily poligonról vázlatos rajzot is készítünk, l. 31. ábrát, hol az egyes útszakaszoknak  $s$  azoknak mikénti bemérését nyilakkal és reáirt jelzőszámokkal ismertetjük, sőt feljegyzésünk számadataival a legegyszerűbb módon összefüggésbe hozzuk. A szabatos szintmérés sikerülnekin tekinthető, ha  $m = 2-3$  mm a kilométerenkinti eltérése, vagy zárlati hibája.

Technikai feladatra megejtett szintmérés még igen jó, ha  $m = 6-10$  mm a kilométerenkinti eltérése. Utóbbi esetben az irányzat hossza még 50-60  $m$ -re is fokozható. Így eljárva, napi munkánk 6-7 kilométer hosszú vonalnak a szintmérése.

### 37. §. Szabatos szintmérések hibakiigazítása.

Eljárásunk ismertetése céljából tárgyaljuk a 31. ábrában vázolt esetet, hol a megmért útszakaszokkal három bezárt poligont alakítottunk, mely poligonok egyes oldalakkal összefüggésben állanak.

Jelöljük  $s_1 s_2 \dots s_{12}$ -vel az egyes útszakaszoknak megmért szintkülönbségeit,  $h_1 h_2 \dots h_{12}$  eme szakaszoknak lekerekített úthosszúságait,  $A_1 A_2 A_3$  a bezárt három poligonnak magassági hibáit.

A vázolt mérés adataival három függvényt kell kielégíteni. Ha a 31. ábrában mérésünk útirányait a nyílhegygyel felismertettük, akkor minden adatot a nyílhegygyel ellentétesen (—) kell számításba venni, midőn valamely poligonban elejétől végig haladunk. E szabály szemmel tartásával felírhatjuk mennyiségtani feltételeinket így:

$$[163] \quad \begin{cases} f_1 = s_1 + s_2 + s_3 + s_4 = 0 \\ f_2 = s_5 + s_6 + s_7 + s_8 - s_3 - s_2 = 0 \\ f_3 = s_9 + s_{10} + s_{11} + s_{12} - s_8 - s_7 = 0 \end{cases}$$

Minthogy különböző pontosságu feltételes kiigazításokkal van dolgunk, így most a [141] és [142] egyenlet szerint kell eljárunk. E célból legelőször minden egyes függvénynek minden benne előforduló mennyisége szerint részletesen vett közeléki hányadosát kell leszámaztatni, mely eredményt ismét a túloldali IV. táblázatba jegyeztünk.

IV. tábla.

Az adat jelzőszáma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
$\frac{\delta f_1}{\delta o_n} = a_n$	+1	+1	+1	+1								
$\frac{\delta f_2}{\delta o_n} = b_n$		-1	-1		+1	+1	+1	+1				
$\frac{\delta f_3}{\delta o_n} = c_n$							-1	-1	+1	+1	+1	+1
$\frac{1}{q}$	$h_1$	$h_2$	$h_3$	$h_4$	$h_5$	$h_6$	$h_7$	$h_8$	$h_9$	$h_{10}$	$h_{11}$	$h_{12}$

Ezekkel felírhatjuk a három korreláns egyenletet:

$$\begin{aligned} (h_1 + h_2 + h_3 + h_4) K_1 - (h_2 + h_3) K_2 + \Delta_1 &= 0 \\ - (h_2 + h_3) K_1 + (h_2 + h_3 + h_5 + h_6 + h_7 + h_8) K_2 - (h_7 + \\ &+ h_8) K_3 + \Delta_2 = 0 \\ - (h_7 + h_8) K_2 + (h_7 + h_8 + h_9 + h_{10} + h_{11} + h_{12}) K_3 + \Delta_3 &= 0 \end{aligned}$$

Ha innen  $K_1$   $K_2$   $K_3$  számértékét kiszámítottuk, találjuk [141] szerint az egyes adatoknak ( $v$ ) kiigazítását:

$$\begin{array}{l|l} v_1 = h_1 K_1 & v_7 = h_7 (K_2 - K_3) \\ v_2 = h_2 (K_1 - K_2) & v_8 = h_8 (K_2 - K_3) \\ v_3 = h_3 (K_1 - K_2) & v_9 = h_9 K_3 \\ v_4 = h_4 K_1 & v_{10} = h_{10} K_3 \\ v_5 = h_5 K_2 & v_{11} = h_{12} K_3 \\ v_6 = h_6 K_2 & v_{12} = h_{12} K_3 \end{array}$$

$v$  értéke minden egyes adatra azonnal felírható, ha IV. táblázatban az első vízszintes sornak minden bejegyzett értékét  $K_1$ -el, a második sornak értékeit  $K_2$ -vel, a harmadikét  $K_3$ -al megszorozzuk és az ily módon minden függőleges sorból vett adatoknak algebrai összegét még  $\frac{1}{q}$ -nak ama számértékével szorozzuk, mely az illető rovatnak legmélyebb vízszintes sorában áll.

#### Számbeli példa.

Kiterjedtebb területnek szintmérése céljából felmértük a kiinduló főpontokat magában záró vonalakat 11 útszakasszal úgy, hogy ezek, l. 33. ábrát, három bezárt poligont képeztek.

Mérésünk eredményét alábbi számokban ismertetjük, melyek a szintkülönbséget *mm*-ben fejezik ki:

$$\begin{array}{l|l|l} s_1 = -12783 & s_5 = -19622 & s_9 = +7645 \\ s_2 = -8652 & s_6 = -8731 & s_{10} = +8521 \\ s_3 = +10576 & s_7 = +20972 & s_{11} = +13286 \\ s_4 = +10991 & s_8 = +18236 & \end{array}$$

Ábránk nyomán találjuk az alapegyenleteket így:

$$\begin{aligned} s_1 + s_2 + s_3 + s_4 &= 0 \\ s_5 + s_6 + s_7 + s_8 - s_9 &= 0 \\ s_9 + s_{10} + s_{11} - s_4 - s_8 &= 0 \end{aligned}$$

A számadatokkal találjuk alábbi zárlati hibákat:

$$\Delta_1 = 132 \text{ mm}; \Delta_2 = 289 \text{ mm}; \Delta_3 = 225 \text{ mm}.$$

*A részletesen vett külzeléki hányadok táblázata:*

Az adat jelző- száma	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
<i>a</i>	+1	+1	+1	1							
<i>b</i>			-1		+1	+1	+1	+1			
<i>c</i>				-1				-1	+1	+1	+1
Távolság <i>km</i>	0.9	1.2	1.5	0.6	1.8	2.1	1.5	2.4	1.2	1.5	1.8

Ezekkel felírhatók a korrelánsok egyenletei.

$$\begin{aligned} 4.2 K_1 - 1.5 K_2 - 0.6 K_3 + 132 &= 0 \\ -1.5 K_1 + 9.3 K_2 - 2.4 K_3 + 279 &= 0 \\ -0.6 K_1 - 2.4 K_2 + 7.5 K_3 + 225 &= 0 \end{aligned}$$

Az egész egyenletsoport együtthatói 3-mal oszthatók, innen rövidített alakjuk:

$$\begin{aligned} 1.4 K_1 - 0.5 K_2 - 0.2 K_3 + 44 &= 0 \\ -0.5 K_1 + 3.1 K_2 - 0.8 K_3 + 93 &= 0 \\ -0.2 K_1 - 0.8 K_2 + 2.5 K_3 + 75 &= 0 \end{aligned}$$

Ez egyenleteket a 33. §-ban tárgyalt módon feloldjuk, mely művelet eredményét a 285 oldali táblázatban láthatjuk.

E kiigazítások számértéke lesz:

$$\begin{aligned} v_1 &= 0.9 K_1 &= -51.9 \\ v_2 &= 1.2 K_1 &= -69.0 \\ v_3 &= 1.5 (K_1 - K_2) &= -7.5 \\ v_4 &= 0.6 (K_1 - K_3) &= -3.6 \end{aligned}$$

$$\text{Összeg} = -132.0 \text{ mm}$$

+1.4	-0.5	-0.2	+44	+31	-0.8	+93	+25	+75	
+0.14613	0.69897	0.30103	1.64345	+0.1787	+0.0714	15.71	+0.0286	6.286	
	0.25181	0.85887	1.19029	+2.9213	-0.8714	+108.71	+2.4714	+81.286	
		0.45593	0.79835	+0.46583	0.94022	2.03617	+0.2598	32.409	
					0.41461	1.51066	+2.2116	113.695	
$K_1 = \frac{-44 + 0.2k_3 + 0.5k_3}{1.4}$				$K_3 = \frac{-108.71 + 0.8714k_3}{2.9213}$				$\log K_3 = 1.71105$	
$K_1 = -57.53 \text{ mm}$				$K_3 = -52.52 \text{ mm}$				$K_3 = -51.41 \text{ mm}$	

$$\begin{aligned}
 v_5 &= 1.8 K_2 &= - & 94.6 \\
 v_6 &= 2.1 K_2 &= - & 110.4 \\
 v_7 &= 1.5 K_2 &= - & 78.8 \\
 v_8 &= 2.4(K_1 - K_3) &= - & 2.7 \\
 & &= - & 286.5 \\
 (-v_3) & &= + & 7.5 \\
 \text{Összeg} & &= - & 279 \text{ mm.} \\
 v_9 &= 1.2 K_3 &= - & 61.7 \\
 v_{10} &= 1.5 K_3 &= - & 77.1 \\
 v_{11} &= 1.8 K_3 &= - & 92.5 \\
 & &= - & 231.3 \\
 (v_8) &= 2.7 \\
 (-v_9) &= 3.6 &= + & 6.3 \\
 \text{Összeg} & &= - & 225 \text{ mm.}
 \end{aligned}$$

A kiigazított szintkülönbségek tehát ezek:

$$\begin{array}{l|l}
 s_1^0 = -12834.9 & s_6^0 = -8841.4 \\
 s_2^0 = 8721.0 & s_7^0 = +20893.2 \\
 s_3^0 = +10568.5 & s_8^0 = +18233.3 \\
 s_4^0 = +10987.4 & s_9^0 = +7583.3 \\
 s_5^0 = -19716.6 & s_{10}^0 = +8443.9 \\
 s_{11} = +13193.5. &
 \end{array}$$

## MÁSODIK FEJEZET.

### Mérések hibaigazítása a hibaszámítást megközelítő módokon.

#### 38. § Az eljárás igazolása.

Megmért adataink pontossága nem mindig oly magasrangú, hogy hibájuk kiigazítására megokolva lenne a hibaszámítás hosszas és költséges szabályait szigorúan alkalmazni. Polygonokra például fel sem állíthatunk oly egyenleteket, melyekkel az oldalak hosszúságát és a körületi szögek nagyságát némiképen kifejeznők. Ez igazolja szaktársainknak ama gyakorlati szokásukat, hogy másodrangú, esetleg harmadrangú háromszöghálókbán, valamint polygonokban is a megmért adatoknak elkerülhetetlen hibáit egyszerűbb eljárásokkal igazítják ki, mely eljárásokkal a hibaszámítás szabályait módosítva alkalmazzák, vagy csak annyiban megközelítik, a mennyiben ez bizonyos esetben igazolva van.

### 39. §. Másodrangú hálók hibaigazítása.

Költség és munkakimélelést czélozva, közbesitünk az elsőrangú háromszöghálónak két-két szomszédpontja közzé több másodrangú pontot. I. 34. ábrában  $E_{100}$  és  $E_{101}$  elsőrangú és  $M_1 M_2 \dots M_6$  másodrangú pontot. E másodrangú pontokkal szakadatlan lánczot alakítunk, úgy mint ezt hat háromszöggel bemutatottuk. Minden háromszögben megmérjük a három  $\alpha\beta\gamma$  belső szöget, azonkívül viszonyítjuk szög mérés által az első és utolsó háromszögnek egyik oldalát az elsőrangú oldalra, azaz megmérjük 34. ábrában  $\varphi_1$  és  $\varphi_2$  szöget is. Eme eljárással képesek vagyunk megmért hálónkat kisebb részekben kiigazítani és a kiigazított szögekkel az elsőrangú oldalból a másodrangú oldalak hosszát nem csak a leg-rövidebb, de egyuttal a legpontosabb módon is meghatározni.

Az ily lánczalaku hálórésznek teljesen bezárt alakját következő egyenletekkel biztosítjuk, ha úgy mint ez rendszerint lehetséges, a másodrangú háromszögeket sík idomuaknak tekinthetjük; tudniillik ha az oldalak hosszúsága 25 kilométernél kisebb. Az egyes háromszög bezárt alakja feltételez:

$$[164] \quad \begin{cases} \alpha_1 + \beta_1 + \gamma_1 - 180 = 0 \\ \alpha_2 + \beta_2 + \gamma_2 - 180 = 0 \\ \alpha_3 + \beta_3 + \gamma_3 - 180 = 0 \\ \alpha_4 + \beta_4 + \gamma_4 - 180 = 0 \\ \alpha_5 + \beta_5 + \gamma_5 - 180 = 0 \\ \alpha_6 + \beta_6 + \gamma_6 - 180 = 0 \end{cases}$$

A poligon bezárt alakja követeli, hogy:

$$[165] \quad \varphi_1 + \alpha_1 + \beta_2 + \beta_3 + \alpha_3 + \beta_4 + \beta_5 + \beta_6 + \varphi_6 - 180^\circ (5 - 2) = 0.$$

Ha megmért adatainkat a [164] egyenletcsoportba helyettesítjük, találjuk ezeknek szögzárlati hibáit; jelöljük ezeket  $h_1 h_2 h_3 h_4 h_5 h_6$ -tal. Ha továbbá a [165] egyenletből talált szögzárlati hibát a poligonban  $hp$ -vel jelöljük. A kiigazítás alkalmával tekintetbe kell venni a szög mérés módját is. Tudniillik alkalmazhatnók a szög szorzást vagy az egyszerű szög mérést a műszernek teljes körjárataival. Rendszerint az utóbbit alkalmazzuk, mert egyszerűbb és olcsóbb, ha műszerünk leolvasó pontossága a megszabott hibahatárt közvetlenül biztosítja. Az utóbbi eljárást feltételezve, minden szög pontban bármely szöget két irányzat

leolvasásának különbbzeteiből találjuk. Ily alapon  $M_2 M_4$  és  $M_6$  pontoknak a körületi szögei  $E_{100} M_2 M_4 M_6 E_{101}$  poligonban csak egy-egy szögnek tekinthető.

Tehát nem úgy mint a szögszorzásnál, hol  $M_1$  szög  $\alpha_1 \beta_2$  és  $\beta_3$  összege, tehát három külön megmért szögnek eredménye. Szóval ha a kiigazítás alkalmával a poligonnak minden egyes szögét  $(p)$ -vel változtatjuk, ekkor ezt a második háromszög kiigazításánál csak  $\frac{1}{3}(p)$ -vel szabad számításba venni, mert  $M_2$  poligonpontban a 2-dik számú háromszögnek csak  $\beta_2$  szöge szerepel a poligonszög alkotójául. Ugyanez okból kell a 3-dik háromszögben  $\beta_3$  és  $\alpha_3$  szöget egyenkint  $\frac{1}{3}(p)$ -vel változtatni, tehát egyttvéve  $\frac{2}{3}(p)$ -vel.

Ha továbbá minden háromszögben az egyes szögnek ama czélú változtatását, hogy a háromszög magában véve bezárt idomot képezzen, a háromszögnek zárójelbe irt jelzőszámával jelöljük, akkor ezeknek egyenkinti zárólata a 34. ábrában bemutatott hat háromszögre így biztosítható :

$$[166] \quad \left\{ \begin{array}{l} 3(1) + \frac{1}{3}(p) + h_1 = 0 \\ 3(2) + \frac{1}{3}(p) + h_2 = 0 \\ 3(3) + \frac{2}{3}(p) + h_3 = 0 \\ 3(4) + \frac{1}{3}(p) + h_4 = 0 \\ 3(5) + \frac{2}{3}(p) + h_5 = 0 \\ 3(6) + \frac{1}{3}(p) + h_6 = 0 \end{array} \right.$$

A poligonnak bezárt alakja van biztosítva, ha:

$$[167] \quad 5(p) + (1) + (2) + 2(3) + (4) + 2(5) + (6) + h_p = 0$$

Az így kifejezésre hozott kiigazításokat a leggyorsabban találjuk, ha [166]-ból [167] egyenletnek minden egyes adatát  $(p)$ -nek és  $h_p$ -nek kivételével kiszámítjuk és eme eredményeket [167]-be helyettesítjük; tehát így:



[168]

$$\left\{ \begin{array}{l} (1) = -\frac{3h_1 + (p)}{3} \\ (2) = -\frac{3h_2 + (p)}{3} \\ 2(3) = -\frac{6h_3 + 2(p)}{3} \\ (4) = -\frac{3h_4 + (p)}{3} \\ 2(5) = -\frac{6h_5 - 2(p)}{3} \\ (6) = -\frac{3h_6 - (p)}{3} \end{array} \right.$$

Ezeknek összege írható [167]-ben:

$$5(p) - \frac{3(h_1 + h_2 + 2h_3 + h_4 + 2h_5 + h_6)}{3} - \frac{8(p)}{3} + h_p = 0$$

Innen:

$$(p) = \frac{3}{7} \{(h_1 + h_2 + h_3 + h_4 + h_5 + h_6) + (h_3 + h_5) - h_p\}$$

Az így talált  $(p)$  értékkel megyünk [168] egyenletekbe, honnan (1)(2) . . . (6) kiigazításokat találjuk. Ezekkel következnek az egyes háromszögek kiigazított szögei így:

$\alpha_1 + (1) + \frac{1}{3}(p)$	$\alpha_4 + (4)$
$\beta_1 + (1)$	$\beta_4 + (4) + \frac{1}{3}(p)$
$\gamma_1 + (1)$	$\gamma_4 + (4)$
$\alpha_2 + (2)$	$\alpha_5 + (5) + \frac{1}{3}(p)$
$\beta_2 + (2) + \frac{1}{3}(p)$	$\beta_5 + (5) + \frac{1}{3}(p)$
$\gamma_2 + (2)$	$\gamma_5 + (5)$
$\alpha_3 + (3) + \frac{1}{3}(p)$	$\alpha_6 + (6)$
$\beta_3 + (3) + \frac{1}{3}(p)$	$\beta_6 + (6) + \frac{1}{3}(p)$
$\gamma_3 + (3)$	$\gamma_6 + (6)$
$\varphi_1 + (p)$	$\varphi_2 + (p)$

Főnnebbi egyenletekből világosan látni szögadataink mikénti kiigazításait, mely eljárással tulajdonkép a hibaszámítás szigorú szabályait egyszerűsítve követjük.

Folytatólag kiigazítjuk az  $E_{100}$  és  $E_{102}$  elsőrangú háromszög-pontok között elterülő háromszögláncban a szögadatokat. Eljárásunk most csak annyiban különböző, hogy itt  $\varphi_2$  szögnek az előbb kiigazított értékét többé változtatni nem szabad. Onnan van, hogy ily esetben a  $\varphi_3$ -as szöget meg sem mérjük, hanem egyszerűen kiszámítjuk és pedig úgy, hogy  $E_{100}$  pontban az elsőrangú háromszögnek már kiigazított szögéből  $\varphi_2$  kiigazított szögadatát vonjuk le. Hasonlóképp kiszámítjuk  $\varphi_4$  szöget az  $E_{101}$  és  $E_{102}$  pontok közötti láncolatban.

Igy eljárva, eltüntettük a szögmérés elkerülhetetlen apró hibáit, melyek folytán háromszögeink mindannyian nyitott idomot képezne; azaz ha ki nem igazított szögekkel az oldalakat kiszámítjuk, akkor ezekre annyi eltérő értéket találunk minden egyes oldalra, a hány úton ennek hossza kiszámítható.

Az eljárást az oldalhosszúságok mikénti számítására a háromszögelésnél ismertetjük részletesebben.

A kiegészítő hálórészek szögkiigazítása másodrangú hálókban.

Végül még csak azt kell emlitenünk, hogy az ily módon lánczalaku hálókkal összekötött elsőrangú pontok között még több közbesített másodrangú szögponttal lehet dolgunk, l. 34. ábrában  $M_{12}$  és  $M_{13}$  másodrangú pontokat, melyek háromszögei részben az egyik, részben a második lánczhoz vannak kapcsolva. Eme másodrangú hálót kiegészítő részeknek szögigazítását utoljára hagyjuk, mert elkülönítve kevesebb fáradsággal végezhetjük és kisebb kiterjedésük ezt az egyszerűsítést megengedhetőnek igazolja.

Eljárásunk ismertetésére 35. ábrában a szóbanforgó pontokat nagyobb mértékű rajzzal vázoltuk. Egyszerű írásmód céljából megszámoztuk a háromszögeket 1-, 2-, 3-, 4-el, a szögek jelölésére ismét  $\alpha \beta \gamma$  betűket alkalmaztunk minden háromszögben, úgy mint ezt a 34. §-nak 3. példájában ismertettük.

A négy háromszögnek bezárt alakja feltételez négy egyenletet, úgymint:

$$[169] \quad \begin{cases} \alpha_1 + \beta_1 + \gamma_1 - 180 = 0 \\ \alpha_2 + \beta_2 + \gamma_2 - 180 = 0 \\ \alpha_3 + \beta_3 + \gamma_3 - 180 = 0 \\ \alpha_4 + \beta_4 + \gamma_4 - 180 = 0 \end{cases}$$

Ha továbbá  $s_2$ -vel  $M_2$  pontban  $s_8$ -al  $M_8$  pontban azt a körületi szöveget értjük, melyet a kiigazított lánczalaku hálónak  $M_4 M_2$ ;  $M_2 M_8$  és  $M_8 M_{10}$  oldalai egymással közbezárnak, akkor ezekre ez a feltétel:

$$[170] \quad \begin{cases} \beta_1 + \gamma_2 - s_2 = 0 \\ \beta_2 + \beta_3 + \gamma_4 - s_8 = 0 \end{cases}$$

Az által, hogy megmért szögadatainkat [169] egyenletekbe helyettesítjük, ezeknek  $h_1 h_2 h_3 h_4$  jelölt szögzárlati hibáit találjuk. [170] egyenletek a megmért adatok helyettesítése által  $\mathcal{A}_2$  és  $\mathcal{A}_8$  hibát szolgáltatják. Utóbbiak birtokában felírhatjuk (1), (2), (3) és (4), vagyis az első, második, harmadik és negyedik háromszögnek a szögkiigazítását.

$$[171] \quad \begin{cases} (1) = - \left[ h_1 + \frac{1}{2} \Delta_2 \right] : 3 \\ (2) = - \left[ h_1 + \frac{1}{2} \Delta_2 + \frac{1}{3} \Delta_8 \right] : 3 \\ (3) = - \left[ h_3 + \frac{1}{3} \Delta_8 \right] : 3 \\ (4) = - \left[ h_4 + \frac{1}{3} \Delta_8 \right] \end{cases}$$

Ezeknek számértékével a kiigazított szögek találatnak:

$$[172] \quad \begin{cases} \alpha_1 + (1) & \alpha_3 + (3) \\ \beta_1 + (1) + \frac{1}{2} \Delta_2 & \beta_3 + (3) + \frac{1}{3} \Delta_8 \\ \gamma_1 + (1) & \gamma_3 + (3) \\ \alpha_2 + (2) & \alpha_4 + (4) \\ \beta_2 + (2) + \frac{1}{3} \Delta_8 & \beta_4 + (4) \\ \gamma_2 + (2) + \frac{1}{2} \mathcal{A}_2 & \gamma_4 + (4) + \frac{1}{3} \mathcal{A}_8 \end{cases}$$

A [171]-ben kifejezett kiigazítás feltételezi, hogy szögeinket az egyszerű mérés módon a műszer teljes körforgatásai mellett mértük, szóval hogy minden körjáratban az irányzatokat egyszerűen leolvastuk. Tudniillik csak ez esetben igazolt az, ha minden  $h_n$  hibát mind a három szögre egyformán osztunk szét és még azonkívül a  $\Delta$ -val jelölt hibának felét vagy harmadrészét azokra a szögekre, melyek a kerületi szöveget ketten vagy hárman képezik.

Ezzel az eljárással ismét a hibaszámítás szigorú törvényeit rövidítve alkalmazzuk, mely alkalommal azonban az oldalegyenleteket tekintetbe nem vettük.

#### 40. §. Általános szabály poligonok kiigazítására.

A poligonmérés nem nyújt annyi ellenőrző egyenletet, mint a háromszögelés, hogy ezekkel a poligon alakját, azaz oldalainak és szögeinek hibáját némiképp megítélhetnők. Onnan van, hogy a hibaszámításnak megmért poligonok kiigazítására nincs nagy jelentősége; sőt igazolható az is, hogy általa némely esetekben meg sem felelhetünk a valóság követelményeinek. Ez okból a bányász poligonban nagyobb pontosságot gyakran csak több sikerült ellenőrző méréssel biztosíthat; ekkor pedig ezeknek eltérései rendszerint oly csekélyek, hogy tulajdonképen mindegy, bármely módon semmisítjük meg az ily elenyésző hibát.

A gyakorlatban ugyanez okból megközelítő méréseknek hibáit rajzolás útján szoktuk eltüntetni, úgy mint a földmérő, I. Cséti földméréstan 276—279. oldalán. Pontosabb mérésekre számító-eljárásokat alkalmazunk, de itt is az eljárást úgy módosítjuk, hogy azzal a mérés valószínű hibáit, lehetőleg kevés fáradtsággal törekszünk kiküszöbölni. Mindazonáltal czélszerű a hibaszámítás követelését ismerni, hogy a rövidített eljárások sorából feladatunk részére mindig a legmegfelelőbbet alkalmazhassuk.

#### 41. §. Poligonban a szöghibák kiigazítása a hibaszámítás szabályaival.

Theodolittal mért poligonban kiszámítjuk az  $r$ -dik poligonoldalnak  $\alpha_r$  azimutszögét a  $\beta$ -val jelölt körületi szöggel két módon, úgymint:

$$[173] \quad \alpha_r = \alpha_{r-1} + \beta_{r-1} - 180 \quad \text{vagy}$$

$$[174] \quad \alpha_r = \alpha_1 + \overset{r-1}{[\beta]} - (r-1) 180$$

Az azimutszög  $d\alpha$  hibáját a [174] egyenletnek külzéléke adja, ha ezt  $\beta$  körületi szögek szerint vesszük.

$$d\alpha = d\beta_1 + d\beta_2 + d\beta_3 \dots + d\beta_{r-1}$$

Ugyancsak az  $r$ -dik azimutszögnek hibája a hibaszámítás [116] egyenlete szerint így is fejezhető ki, ha a körületi szögeket egyenlő és  $\varepsilon$ -val jelölt hibával megmérni sikerült.

$$[175] \quad \varepsilon_{\alpha_r} = \varepsilon \sqrt{(r-1)}$$

A szögmerés sikerét a két leggyakoribb esetben következőképp vizsgáljuk. Bezárt poligonban összeadjuk a kerületi szögeket, hogy a mértanilag megszabott szögösszeggel összehasonlítsuk. Tudniillik az  $(r)$  oldalú poligonban legyen:

$$[176] \quad [\beta] = 180(r - 2)$$

Míg ellenben háromszögpontból kiinduló és ily pontban végződő poligonnak szögmerését úgy vizsgáljuk, hogy  $K$  háromszögoldalnak pontosan ismert azimutuszögéből és a megmért körületi szögekkel az utolsó  $r$  oldalnak  $\gamma_r$  azimutját kiszámítjuk, l. 36. ábrát. Ugyaneme oldalnak pontos  $\alpha_r$  azimutját még úgy is találhatjuk, ha  $V$  háromszögoldalnak ismert azimutjából és közvetlen szögmeréssel ezt meghatározzuk.

E két adattal következik az  $r$ -dik oldal  $\varepsilon_{\alpha r}$  tájékozó hibája:

$$[177] \quad \varepsilon_{\alpha r} = \alpha_r - \gamma_r$$

A [175] és [177] egyenletek összehasonlításából következik poligonunk szöghibája:

$$\varepsilon_{\alpha r} = \alpha_r - \gamma_r = \varepsilon \sqrt{(r - 1)}$$

Innen:

$$[178] \quad \varepsilon = \frac{\alpha_r - \gamma_r}{\sqrt{(r - 1)}}$$

Holott az  $r$  oldalú bezárt poligonban a szögmerés hibáját  $\beta$  körületi szögekkel így fejezzük ki:

$$[179] \quad \varepsilon = \frac{[\beta] - 180(r - 2)}{\sqrt{r}}$$

Földalatti poligonban felülvizsgáljuk a szögmerést a mágnes-tűvel is, ha mérésünkkel csak hozzávető adatokat akarunk biztosítani. Pontos adatokra legalább egy, esetleg két ellenőrző mérést hajtunk végre. Ha ily esetben a talált  $\varepsilon$  szöghiba ama pontosságnak felel meg, melyet műszerünk biztosíthat, csak akkor szoktuk a poligonnak szöghibáit valamely czélszerű módon kiigazítani. Folytatólag kiszámítjuk  $r$  oldalú nyitott poligonban az  $n$ -dik oldalnak hibás tájékozását, vagyis azt, mennyire hibás az  $n$ -dik oldalnak azimutja. Ezt alábbi módon végezzük.

Legyen  $\alpha_n$  az  $n$ -dik oldalnak azimutuszöge, ha ezt a poligon  $k$  kezdőoldalából kiindulva számítjuk;  $\alpha_n^1$  ugyanennek az oldalnak azimutja, ha ezt poligonunk végső oldalából kiindulva számítjuk. Esetünkben e két adatnak más nyomatékszámot kell tulajdonítani. Jelöljük az egyiket  $q_1$ -el, a másodikat  $q_2$ -vel. Kifejezésükre használjuk eme szöghibák számának reciprokok értékét:

$$q_1 : q_2 = \frac{1}{n} : \frac{1}{r-n}$$

Ha az  $n$ -dik oldalnak legvalószínűbb azimutját  $\alpha_{no}$ -el jelöljük, akkor ezt a hibaszámítás [107] egyenletével így írhatjuk fel:

$$[180] \quad \alpha_{no} = \frac{\frac{1}{n} \alpha_n + \frac{1}{r-n} \alpha_n^1}{\frac{1}{n} + \frac{1}{r-n}}$$

Továbbá belátható az is, hogy az azimutszögnek a poligon két végpontjából kiindított számítás többel nem különbözhet, mint az  $r$  oldalú poligonnak összes  $\varepsilon_r$  szöghibájával. Ily alapon írható:

$$[181] \quad \varepsilon_r = \alpha_n^1 - \alpha_n$$

[181]-ből következik:

$$[182] \quad \alpha_n^1 = \alpha_n + \varepsilon_r$$

Ha ezután [182]-nek értékét [180] egyenletbe helyettesítjük és ezt kellően rövidítjük, azt találjuk, hogy:

$$[183] \quad \alpha_{no} = \alpha_n + \frac{n}{r} \varepsilon_r$$

Hasonló úton, ha [181]  $\alpha_u$  szerint feloldjuk és [180]-ban helyettesítjük:

$$[184] \quad \alpha_{no} = \alpha_n^1 - \frac{r-n}{r} \varepsilon_r$$

Utóbbi egyenletekből tapasztaljuk azt, hogy  $\alpha_n$ -et még  $\frac{n}{r} \varepsilon_r$  kell kiigazítani, ha a kérdéses poligonoldalnak legvalószínűbb azimutját akarjuk kifejezni. Ép így kell  $\alpha_n^1$ -nek értékét még  $-\frac{r-n}{r} \varepsilon_r$ -el változtatni  $\alpha_{no}$  kifejezésére.

A hibaszámítással ki is számíthatjuk  $\alpha_{no}$ -nak a hibáját. Tudniillik kifejezésére a [111] egyenletet használjuk; eszerint:

$$\mu = \sqrt{\frac{[q v^2]}{[q](t-1)}}$$

Esetünkben  $t = 2$ -vel, tehát  $t - 1 = 1$ .

A [183] és [184] egyenletből találjuk a legvalóbbszinű értékeknek  $v_1$  és  $v_2$  kiigazításait így:

$$[185] \quad v_1 = \frac{n}{r} \varepsilon_r; \quad v_2 = -\frac{r-n}{r} \varepsilon_r$$

Ezekkel:

$$\mu_n = \sqrt{\frac{\frac{1}{n} \frac{n^2}{r^2} \varepsilon_r^2 + \frac{1}{r-n} \frac{(r-n)^2}{r^2} \varepsilon_r^2}{\frac{1}{n} + \frac{1}{r-n}}}$$

A hibát kifejező egyenletnek rövidített eredménye ez:

$$[186] \quad \mu_n = \frac{\varepsilon_r}{r} \sqrt{n(r-n)}$$

Tekintetbe véve azt, hogy körületi szögeinket mindig egyenlő pontossággal mérjük, kifejezhetjük  $\varepsilon_r$ -et az  $r$  oldalú poligonban a szögmérésnek egyes  $\varepsilon$  hibájával is:

$$\varepsilon_r = \varepsilon \sqrt{r}$$

Ezt [185]-ben írva, lesz:

$$[187] \quad \mu_n = \varepsilon \sqrt{\frac{n(r-n)}{r}}$$

Ha a talált eredményt 10 oldalú poligonra alkalmazzuk, akkor [187]-ben  $r = 10$ -nek veendő,  $n$  helyett rendre 1, 2 ... 10 írunk az egyenletbe. Ezekkel:

$$\begin{aligned} \mu_1 &= \varepsilon 0.95 & \mu_6 &= \varepsilon 1.54 \\ \mu_2 &= \varepsilon 1.26 & \mu_7 &= \varepsilon 1.44 \\ \mu_3 &= \varepsilon 1.44 & \mu_8 &= \varepsilon 1.26 \\ \mu_4 &= \varepsilon 1.54 & \mu_9 &= \varepsilon 0.95 \\ \mu_5 &= \varepsilon 1.58 & \mu_{10} &= 0 \end{aligned}$$

Szóval a szöghiba legkisebb a két kezdőoldalban és legnagyobb a középső oldal azimutjában, hol ez az egyszerű szögmérésnek másfélszeres hibahatárát is meghaladhatja.

Hogy egyuttal a hibaszámítással az azimutszögnek mikénti kiigazításáról tökéletesebb fogalmat nyujtsunk, értékesítettük a [185] idézett két egyenletet ugyancsak 10 oldalú poligonra. Minden egyenlettel csak a poligon felére számítván a kiigazításokat. Ennek eredménye:

$$\begin{aligned} v_1 &= 0.1 \varepsilon_r & v_6 &= 0.4 \varepsilon_r \\ v_2 &= 0.2 \varepsilon_r & v_7 &= 0.3 \varepsilon_r \\ v_3 &= 0.3 \varepsilon_r & v_8 &= 0.2 \varepsilon_r \\ v_4 &= 0.4 \varepsilon_r & v_9 &= 0.1 \varepsilon_r \\ v_5 &= 0.5 \varepsilon_r & & \end{aligned}$$

E bemutatott számok arról tanuskodnak, hogy a hibaszámítás szigorú szabályai szerint eljárva, az első és utolsó poligonoldalnak azimutszögét a legkisebb kiigazításban részesítjük. Továbbá,

hogy az azimutszögnek a kiigazítását a végektől a közép felé fokozatosan nagyobbra vesszük. Legnagyobb értéke az összes  $\epsilon$ , szöghibáknak a fele; annnyival változtatjuk a poligon középső oldalának azimutszögét. Eme eljárás további megítélése céljából megemlítjük még, hogy földalatti folyosóink felmérése alkalmával nagyobbrészt 180 fokot megközelítő körületi szögeket mérünk. De még külső méréseink alkalmával is a pontosság fokozására, a hol csak lehet, a meghatározandó pontoknak egyenes összekötőjében iparkodunk poligonjainkkal haladni. Mindezeknél fogva igazoltnak tartjuk az ily eszményi poligonnak két sajátos hib esetét is tekintetbe venni.

1. Ha úgy mint a 37. ábrában  $KB$  a megmért poligon, mely ha felrajzoljuk vagy kitűzzük, a meghatározandó  $KC$  egyenes irányát követi, de valódi  $C$  végpontjára nem talál.

2. Ha ismét  $KB$  a megmért és felrajzolt vagy kitűzött poligon, mely most ép oly hosszú záróvonalat biztosít, mint a meghatározandó  $KC$  egyenes, l. 38. ábrát, de ha ez a valódi  $C$  végpontra rá nem talál.

Az első esetben kétségbe nem vonható az, hogy mérésünk zárlati hibája csakis a hosszúságok hibás méréséből eredhet. A második esetben a hiba csakis a szögek hibás mérésének tulajdonítható. A mint azonban láttuk, a hibaszámítás ily eseteket nem vesz tekintetbe. Mérnökeink ez okból inkább a hibaszámításból lezármasztatott, egyszerűsített eljárásokat alkalmazzák, már csak azért is, mert itt még a mérésmód is némiképen tekintetbe vehető.

#### 42. §. Megközelítő eljárások poligonok hibaigazításaira.

A poligonok hibaigazításaira felállított gyakorlati eljárásokkal első sorban azt vesszük tekintetbe, hogy bemért poligonjainknak úgy pontosabb felrajzolása céljából, valamint ezeknek kitűzésére is mindig a pontoknak összrendezőit szoktuk kiszámítani. Főtörekvésünk tehát oda irányul, hogy a bemért adatokból kiszámított összrendezőket úgy változtassuk, hogy poligonjaink záródjanak, de hogy ezekkel méréseinket el ne rontsuk. Általános szempontból eljárhatunk kétféleképen.

1. Kiszámíthatjuk az összrendezőket felmérésünk adataival. Az összrendezővel talált zárlati hibát pedig úgy tüntethetjük el,



hogy összrendezőink kiigazítása alkalmával a hosszakat és a szögeket egyszerre változtatjuk.

2. Kiigazíthatjuk legelőször a szögeket, hogy az összrendezőket már javított szögekkel számíthassuk. Ezután eltüntetjük az összrendezőkkal talált zárlati hibát az által, hogy a megmért hosszúságokat is kiigazítjuk.

#### 43. §. Kompaszzal megmért egyágu poligonnak kiigazítása.

Ha a bemért poligon megbízható vezérpontból kiindul és ugyanily pontban végződik, akkor e két pont közti távolságot, valamint az egyenes összekötőnek azimutját eme pontok összrendezőjéből ismerjük.

Eljárásunk mint a 42. §. két esetében a következő. A bemért poligonoldalak  $v$  vízszintes hosszúságaival és ezeknek  $\alpha$  azimutszögeivel, kiszámítjuk ezeknek az abszcissa- és ordinata-tengelyre vetített és  $\Delta\sigma$ , valamint  $\Delta\eta$ -val jelölt vetületeit, hogy elvégre eme vetületek egynemű összegeiből, azaz  $[\Delta\sigma]$  és  $[\Delta\eta]$ -ből a poligonnak kezdőpontjára viszonyított végpontját összrendezőivel ismerjük. Ha az így talált abszcissa és ordinata más, mint a végpontnak mint vezérpontnak megfelel és ha ezeket  $[\Delta X]$ , valamint  $[\Delta Y]$ -al jelölünk, akkor ismerjük:

$$[188] \quad \begin{cases} [\Delta X] - [\Delta\sigma] = h_x \text{-ből és} \\ [\Delta Y] - [\Delta\eta] = h_y \text{-ből mérésünk zárlati} \end{cases}$$

hibáját az  $X$  és az  $Y$  tengely irányában. Ezt most azzal kívánjuk eltüntetni, hogy az oldalaknak minden hosszegységét az igen csekély  $e$  hosszúsággal változtatjuk; továbbá minden oldalnak azimutszögét pedig az igen csekély  $\epsilon$  szögértékkel igazítjuk ki.

Jelölésünk alapján kifejezhető valamely poligonoldalnak vetülete az abszcissa- és ordinata-tengelyre így:

$$[189] \quad \begin{cases} \Delta\sigma = s \cos \alpha \\ \Delta\eta = s \sin \alpha \end{cases}$$

Ha továbbá az egyes vetületnek a kiigazítását az abszcissa-tengelyben  $v$ -vel, az ordinatatengelyben  $u$ -val jelöljük, akkor ily vetülete kiigazított értékét következő módon fejezhetjük ki:

$$\begin{aligned} \Delta\sigma + v &= (s + se) \cos(\alpha + \epsilon) \quad \text{és} \\ \Delta\eta + u &= (s + se) \sin(\alpha + \epsilon) \end{aligned}$$

A szögkiigazító  $\epsilon$  mennyiség csekély értékét tekintetbe véve, írhatjuk:

$$[190] \quad \begin{cases} \cos(\alpha + \varepsilon) = \cos \alpha - \varepsilon \sin \alpha \\ \sin(\alpha + \varepsilon) = \sin \alpha + \varepsilon \cos \alpha \end{cases}$$

Ezekkel következik a kiigazított vetület mind a két tengely irányában így:

$$\begin{aligned} \Delta \sigma + v &= (s + se) (\cos \alpha - \varepsilon \sin \alpha) \\ \Delta \eta + u &= (s + se) (\sin \alpha + \varepsilon \cos \alpha) \end{aligned}$$

A jelzett szorzást végrehajtva:

$$[191] \quad \begin{cases} \Delta \sigma + v = s \cos \alpha + se \cos \alpha - \varepsilon s \sin \alpha - e \varepsilon s \sin \alpha \\ \Delta \eta + u = s \sin \alpha + es \sin \alpha + \varepsilon s \cos \alpha + e \varepsilon s \cos \alpha \end{cases}$$

Ha [191]-be a [189] egyenletnek értékeivel visszatérünk, így:

$$[192] \quad \begin{cases} \Delta \sigma + v = \Delta \sigma + e \Delta \sigma - \varepsilon \Delta \eta - e \varepsilon \Delta \eta \\ \Delta \eta + u = \Delta \eta + e \Delta \eta + \varepsilon \Delta \sigma + e \varepsilon \Delta \sigma \end{cases}$$

Ha [192] rövidítjük és mind a két egyenletben a jobb oldalnak utolsó tagját mint másodrangú csekély mennyiséget elhanyagoljuk, akkor összrendezőink kiigazításait következőkben találjuk:

$$[193] \quad \begin{cases} v = e \Delta \sigma - \varepsilon \Delta \eta \\ u = e \Delta \eta + \varepsilon \Delta \sigma \end{cases}$$

Ha végtére még tekintetbe vesszük, hogy  $v$  kiigazításoknak összege nem lehet más, mint a poligon végső hibájának vetülete az  $X$  tengelyre, melyet  $h_x$ -el jelöltünk, ép úgy, hogy  $[u]$  nem más, mint  $h_y$ ; ekkor képesek vagyunk a kiigazításra szolgáló két alap-egyenletet felírni.

E czélból  $h_x$ -et  $h_y$  már csak ellenkező előjellel kell számításba venni, hogy ez a hiba megsemmisítessék. Így lesz:

$$[194] \quad \begin{cases} -h_x = [v] = e [\Delta \sigma] - \varepsilon [\Delta \eta] \\ -h_y = [u] = e [\Delta \eta] + \varepsilon [\Delta \sigma] \end{cases}$$

A [194] talált két egyenletből kiszámítjuk  $e$  és  $\varepsilon$  kiigazítók értékeit:

$$[195] \quad e = \frac{-h_y [\Delta \eta] - h_x [\Delta \sigma]}{[\Delta \eta]^2 + [\Delta \sigma]^2}$$

$$[196] \quad \varepsilon = \frac{-h_y [\Delta \sigma] + h_x [\Delta \eta]}{[\Delta \eta]^2 + [\Delta \sigma]^2}$$

A kiigazítók ismeretével kiszámíthatjuk most minden egyes vetületnek a kiigazítását. Az ordinátatengely vetületeit tehát eme kiigazításokkal részesítjük:

$$[197] \quad \begin{cases} u_1 = e \Delta \eta_{11} + \varepsilon \Delta \sigma_1 \\ u_2 = e \Delta \eta_{12} + \varepsilon \Delta \sigma_2 \\ u_3 = e \Delta \eta_{13} + \varepsilon \Delta \sigma_3 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ u_n = e \Delta \eta_n + \varepsilon \Delta \sigma_n \end{cases}$$

Az abszcissatengely vetületeit pedig alábbi kiigazítások illetik :

$$[198] \quad \begin{cases} v_1 = e \Delta \sigma_1 - \varepsilon \Delta \eta_1 \\ v_2 = e \Delta \sigma_2 - \varepsilon \Delta \eta_2 \\ v_3 = e \Delta \sigma_3 - \varepsilon \Delta \eta_3 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ v_n = e \Delta \sigma_n - \varepsilon \Delta \eta_n \end{cases}$$

A kiigazítások eme módjával csakis oly méréseknek felelhetünk meg, hol minden oldalnak tájékozó szögét vagy azimutját függetlenül mértük meg, tehát úgy mint kompaszszal vagy busszola-műszerrel.

#### 44. §. Theodolittal megmért egyágu poligonok kiigazítása.

Theodolittal a poligon körületi szögeit mérjük, azaz itt minden szöghibával nemcsak a hibás szögnek a poligonoldala lesz helyes irányából kifordítva, hanem minden további oldal is; ezzel igazoljuk szaktársainknak ama törekvését, hogy esetről esetre a poligon alakját veszik tekintetbe és a kiigazítást mindig úgy iparkodnak foganatosítani, hogy a körületi szögek lehetőleg keveset változzanak. Inkább a hosszúságokat részesítik nagyobb kiigazításokban, mert ezzel kisebb helyváltozását biztosítanak a bemért pontokra.

1. *eljárás.* Ha a bemért  $n$  poligonoldalnak  $(n - 1)$  körületi szögeit úgy igazítjuk ki, hogy az  $\alpha$ -val jelölt azimut szögei felváltva  $\varepsilon$  és  $2\varepsilon$ -val változzanak; akkor ezeket így kell helyettesíteniük :

$$\alpha_1 + \varepsilon; \alpha_2 + 2\varepsilon; \alpha_3 + \varepsilon; \alpha_4 + 2\varepsilon \dots \alpha_{n-3} + \varepsilon; \alpha_{n-2} + 2\varepsilon; \alpha_{n-1} + \varepsilon$$

E feltételünk biztosítására  $\beta$ -val jelölt kerületi szögeket az alább felírt módon kell változtatnunk :

$$\beta_1; \beta_2; \beta_3; \beta_4 \dots \beta_{n-3}; \beta_{n-2}; \beta_{n-1} \\ +\varepsilon +\varepsilon -\varepsilon +\varepsilon \quad +\varepsilon -\varepsilon -\varepsilon$$

Szóval a poligonnak két első körületi szögét  $\varepsilon$ -val nagyobbítjuk, míg a két utolsó szöveget  $\varepsilon$ -val kisebbítjük, a többi egymásra

következő körületi szögből majd levonjuk, majd hozzáadjuk  $\varepsilon$  szögváltozást. Ha a poligonnak  $n$  oldalszáma páros szám, akkor ezen eljárás alkalmával azt a két körületi szöget, melyeknek  $\left(\frac{n}{2} + 1\right)$ -ső oldala közös oldal;  $\varepsilon$  szögváltozást egyenlő előjellel kell számításba venni; azaz ily esetben az  $\frac{n}{2}$ -dik és  $\frac{n}{2} + 1$  oldalnak azimutszögét vagy  $\varepsilon$ -val vagy  $2\varepsilon$ -val változtatjuk. Ez azért szükséges, hogy az első és utolsó poligonoldal azimutszögét ne  $2\varepsilon$ -val, hanem csak  $\varepsilon$ -val igazítsuk ki.

Ha az eddig alkalmazott jelölést megtartjuk, úgy az egyes vetületeknek kiigazításait a következőképen írhatjuk fel:

	Kiigazítások az ordinátatengely vetületein:		Kiigazítások az abszcisszatengely vetületein:
[199]	$u_1 = e \Delta \eta_1 + \varepsilon \Delta \sigma_1$	$v_1 = e \Delta \sigma_1 - \varepsilon \Delta \eta_1$	
	$u_2 = e \Delta \eta_2 + 2\varepsilon \Delta \sigma_2$	$v_2 = e \Delta \sigma_2 - 2\varepsilon \Delta \eta_2$	
	$u_3 = e \Delta \eta_3 + \varepsilon \Delta \sigma_3$	$v_3 = e \Delta \sigma_3 - \varepsilon \Delta \eta_3$	
	$\dots \dots \dots$	$\dots \dots \dots$	
	$u_{n-2} = e \Delta \eta_{n-2} + 2\varepsilon \Delta \sigma_{n-2}$	$v_{n-2} = e \Delta \sigma_{n-2} - 2\varepsilon \Delta \eta_{n-2}$	
$u_{n-1} = e \Delta \eta_{n-1} + \varepsilon \Delta \sigma_{n-1}$	$v_{n-1} = e \Delta \sigma_{n-1} - \varepsilon \Delta \eta_{n-1}$		

Rövidebb írás biztosítására jelöljük ez esetben:

$$X = \Delta \sigma_1 + 2 \Delta \sigma_2 + \Delta \sigma_3 + 2 \Delta \sigma_4 \dots \dots + 2 \Delta \sigma_{n-2} + \Delta \sigma_{n-1}$$

$$Y = \Delta \eta_1 + 2 \Delta \eta_2 + \Delta \eta_3 + 2 \Delta \eta_4 \dots \dots + 2 \Delta \eta_{n-2} + \Delta \eta_{n-1}$$

Ezzel kifejezhetjük a poligonnak az  $X$  és  $Y$  tengely irányában megsemmisítendő  $h_x$  és  $h_y$  értékeit a [199] egyenletcsoportok összegével:

$$[200] \quad \begin{cases} -h_y = e [\Delta \eta] + \varepsilon X \\ -h_x = e [\Delta \sigma] + \varepsilon Y \end{cases}$$

E két egyenlet feloldása által találjuk:

$$[201] \quad \begin{cases} e = \frac{-h_y Y - h_x X}{[\Delta \eta] Y + [\Delta \sigma] X} \\ \varepsilon = \frac{-h_y [\Delta \sigma] + h_x [\Delta \eta]}{[\Delta \eta] Y + [\Delta \sigma] X} \end{cases}$$

$e$  és  $\varepsilon$  kiigazító mennyiségek ismeretével kiszámíthatjuk az egyes vetületeknek kiigazításait [199] egyenletek segítségével.

2. eljárás. Ha [201] egyenletekben  $\varepsilon$  szögigazítónak nevezőjét szemügyre vesszük, azt tapasztaljuk, hogy  $X$  és  $Y$  mennyiségek nagyobbitása által  $\varepsilon$  számérték kisebbedik. E tény oda utal, hogy az azimutszögek kisebb kiigazítása céljából ne változtassuk

minden második oldalnak azimutját  $2\varepsilon$ -al, hanem csakis a poligonnak néhány leghosszabb oldalát igazítsuk így ki. Tudniillik a hosszú oldal  $\Delta\sigma$  és  $\Delta\eta$  vetülete jelentékenyebben növeszti az  $X$  és  $Y$ -al jelölt összeget, mint ha  $2\varepsilon$  rövidebb oldalak vetületeivel megszorozzuk.

Igy eljárva, hibaigazításunk még mindig megfelelőnek mondható, ha csak két egymásra következő oldalnak körületi szögeit sehol  $\varepsilon$ -nál nagyobb változtatásban nem részesítjük, valamint ha az első és utolsó oldalnak azimutiszögét mindig csak  $\varepsilon$ -nál igazítjuk ki.

A számítást ekkor is a [201] és [199] egyenletekkel fogatosítjuk. Eljárásunkban egyedüli különbség az, hogy  $X$  és  $Y$  értékek tagjait most mintegy belátásunk szerint módosítjuk.

3. eljárás. A 41. §. végén kimutattuk azt, hogy a hiba-számítás szabályai szerint eljárva, a poligon két végső oldalának azimutiszögét a legkisebb kiigazításban kell részesíteni, továbbá hogy ez oldalaktól kiindulva, az azimutiszögek kiigazítása folyton növekedjék a poligon középső oldaláig, melynek azimutját az összes szöghibák felével változtatjuk. Minthogy ez elv alkalmazása által [201] egyenletben  $X$  és  $Y$  értéke a legnagyobb, ez okból biztosíthatjuk  $\varepsilon$  szögigazítóra a lehető legkisebb értéket.

Eljárásunk tehát az leend, hogy  $\alpha_1$ -hez  $+\varepsilon$  adunk,  $\alpha_2$ -hez  $+\varepsilon$  adunk,  $\alpha_3$ -hoz  $+\varepsilon$  adunk és így tovább a poligon középsőig, onnan kezdve levonunk mindig egy-egy  $\varepsilon$  kiigazítót.

Szóval a kiigazított azimutiszögek sorát így írhatjuk fel:

$$\alpha_1 + \varepsilon; \alpha_2 + 2\varepsilon; \alpha_3 + 3\varepsilon; \alpha_4 + 4\varepsilon + \dots + \alpha_{n-3} + 3\varepsilon; \\ \alpha_{n-2} \times 2\varepsilon; \alpha_{n-1} + \varepsilon.$$

Ezt elérjük körületi szögek következő változtatása által:

$$\beta_1 + \varepsilon; \beta_2 + \varepsilon; \beta_3 + \varepsilon; \beta_4 + \varepsilon \dots$$

A két összrendező tengelyre vetített hosszak kiigazításai ezek után így fejezhető ki:

$$[202] \left\{ \begin{array}{l} u_1 = e \Delta \eta_1 + \varepsilon \Delta \sigma_1 \\ u_2 = e \Delta \eta_2 + 2\varepsilon \Delta \sigma_2 \\ u_3 = e \Delta \eta_3 + 3\varepsilon \Delta \sigma_3 \\ u_4 = e \Delta \eta_4 + 4\varepsilon \Delta \sigma_4 \\ \dots \\ u_{n-3} = e \Delta \eta_{n-3} + 3\varepsilon \Delta \sigma_{n-3} \\ u_{n-2} = e \Delta \eta_{n-2} + 2\varepsilon \Delta \sigma_{n-2} \\ u_{n-1} = e \Delta \eta_{n-1} + \varepsilon \Delta \sigma_{n-1} \end{array} \right. \left\{ \begin{array}{l} v_1 = e \Delta \sigma_1 - \varepsilon \Delta \eta_1 \\ v_2 = e \Delta \sigma_2 - 2\varepsilon \Delta \eta_2 \\ v_3 = e \Delta \sigma_3 - 3\varepsilon \Delta \eta_3 \\ v_4 = e \Delta \sigma_4 - 4\varepsilon \Delta \eta_4 \\ \dots \\ v_{n-3} = e \Delta \sigma_{n-3} - 3\varepsilon \Delta \eta_{n-3} \\ v_{n-2} = e \Delta \sigma_{n-2} - 2\varepsilon \Delta \eta_{n-2} \\ v_{n-1} = e \Delta \sigma_{n-1} - \varepsilon \Delta \eta_{n-1} \end{array} \right.$$

A végeredmény rövidebb felírása céljából most is:

$$\begin{aligned} X &= \Delta \sigma_1 + 2 \Delta \sigma_2 + 3 \Delta \sigma_3 + \dots + 3 \Delta \sigma_{n-3} + 2 \Delta \sigma_{n-2} + \Delta \sigma_{n-1} \\ Y &= \Delta \gamma_1 + 2 \Delta \gamma_2 + 3 \Delta \gamma_3 + \dots + 3 \Delta \gamma_{n-3} + 2 \Delta \gamma_{n-2} + \Delta \gamma_{n-1} \end{aligned}$$

Ez alapon a kiigazítók egyenleteit ismét így írhatjuk:

$$[203] \quad \begin{cases} -- h_x = e [\Delta \sigma] - \varepsilon X \\ -- h_y = e [\Delta \gamma] + \varepsilon Y \end{cases}$$

Honnan:

$$[204] \quad \begin{cases} e = \frac{-h_y Y - h_x X}{[\Delta \gamma] Y + [\Delta \sigma] X} \\ \varepsilon = \frac{-h_y [\Delta \sigma] + h_x [\Delta \gamma]}{[\Delta \gamma] Y + [\Delta \sigma] X} \end{cases}$$

#### 45. §. Kétágu vagy esetleg teljesen bezárt poligonok hibaigazítása.

Ha a poligon alakja olyan, mint ez 39. ábrából felénk tekint, azaz hogy benne két  $bc$  és  $dc$  főágot megkülönböztetünk, melyek  $db$  végpontok összekötőjével majdnem derékszögű vagy hegyesszögű háromszöget alkotnak, akkor eljárásunk módosítást követel.

Ily esetben ugyanis  $c$  töréspontnak az összrendezőit két ízben kell kiszámítani. Először  $b$  vezérpontból kiindulva, másodszer  $d$  vezérpontból. Legyen az első számítás eredménye  $X_{c1}$ ,  $Y_{c1}$ , a második számításé  $X_{c2}$  és  $Y_{c2}$ . A valódi  $c$  pont, ha más feltevés ezt meg nem határozza, a két kiszámított  $c_1$  és  $c_2$  pont között keresendő. A kiigazítást mind a két tengelyre vetített hosszakban  $c$  szerint úgy kell végrehajtani, hogy felrajzolt esetünkben  $bc_1$  ágnak a vetületei kisebbedjenek, ha  $dc_2$  ágnak a vetületeit nagyobbítjuk. Vagy röviden szólva, a két poligonrész kiigazításait ellenkező előjellel kell a számításba venni.

Ezek alapján felírhatjuk:

Zárlati hibánkat az abszcisszatengely irányában:

$$h_x = \sigma_{c1} - \sigma_{c2}$$

Ugyan ez áll az ordinátatengely irányában is:

$$h_y = \gamma_{c1} - \gamma_{c2}$$

*Kompaszmerést* feltételezve, felírhatjuk ezután  $bc$  ágra nézve a kiigazításokat a 43. §-ban igazolt [193] egyenlettel:

$$[205] \quad \left\{ \begin{array}{l|l} u_{1b} = e \Delta \eta_{b1} + \varepsilon \Delta \sigma_{b1} & v_{b1} = e \Delta \sigma_{b1} - \varepsilon \Delta \eta_{b1} \\ u_{2b} = e \Delta \eta_{b2} + \varepsilon \Delta \sigma_{b2} & v_{2b} = e \Delta \sigma_{b2} - \varepsilon \Delta \eta_{b2} \\ u_{3b} = e \Delta \eta_{b3} + \varepsilon \Delta \sigma_{b3} & v_{3b} = e \Delta \sigma_{b3} - \varepsilon \Delta \eta_{b3} \\ \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \\ u_{cb} = e \Delta \eta_{bc} + \varepsilon \Delta \sigma_{bc} & v_{cb} = e \Delta \sigma_{cb} - \varepsilon \Delta \eta_{cb} \end{array} \right.$$

Hasonlóképen felírhatjuk  $dc$  poligon részére a változtatott előjellel veendő kiigazításokat:

$$[206] \quad \left\{ \begin{array}{l|l} u_1 \delta = -e \Delta \eta_{1\delta} + \varepsilon \Delta \sigma_{1\delta} & v_1 \delta = -e \Delta \sigma_{1\delta} + \varepsilon \Delta \eta_{1\delta} \\ u_2 \delta = -e \Delta \eta_{2\delta} - \varepsilon \Delta \sigma_{2\delta} & v_2 \delta = -e \Delta \sigma_{2\delta} + \varepsilon \Delta \eta_{2\delta} \\ u_3 \delta = -e \Delta \eta_{3\delta} - \varepsilon \Delta \sigma_{3\delta} & v_3 \delta = -e \Delta \sigma_{3\delta} + \varepsilon \Delta \eta_{3\delta} \\ \cdot & \cdot \\ \cdot & \cdot \\ u_c \delta = -e \Delta \eta_{c\delta} - \varepsilon \Delta \sigma_{c\delta} & v_c \delta = -e \Delta \sigma_{c\delta} + \varepsilon \Delta \eta_{c\delta} \end{array} \right.$$

[205] és [206] egyenletek összegeivel felírhatjuk a kiigazítókat meghatározó két alapegyenletet így:

$$[207] \quad \left\{ \begin{array}{l} -h_y = e \{ [\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc} \} + \varepsilon \{ [\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc} \} \\ -h_x = e \{ [\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc} \} - \varepsilon \{ [\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc} \} \end{array} \right.$$

Mely egyenletek feloldása által a kiigazító mennyiségeket találjuk:

$$[208] \quad \left\{ \begin{array}{l} e = \frac{-h_y \{ [\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc} \} - h_x \{ [\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc} \}}{([\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc})^2 + ([\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc})^2} \\ \varepsilon = \frac{-h_y \{ [\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc} \} + h_x \{ [\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc} \}}{([\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc})^2 + ([\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc})^2} \end{array} \right.$$

Ezeknek kiszámított számértékével mehetünk [205] és [206] egyenletekbe, az egyes vetületeken végrehajtandó kiigazítók meghatározása céljából.

*Theodolittal* megmért poligonok adataira az eljárás annyiban módosítandó, hogy a kiigazításokat minden poligonágnak a vetületein majd a [199], majd a [202] egyenlet szabályai szerint végrehajtjuk, mely esetben a kiigazítók meghatározására szolgáló két alapegyenlet így írható fel:

$$[209] \quad \left\{ \begin{array}{l} -h_y = e \{ [\Delta \eta]_{bc} - [\Delta \eta]_{dc} \} + \varepsilon (X_{bc} - X_{dc}) \\ -h_x = e \{ [\Delta \sigma]_{bc} - [\Delta \sigma]_{dc} \} - \varepsilon (Y_{bc} - Y_{dc}) \end{array} \right.$$

Ezek feloldása által:

$$[210] \begin{cases} e = \frac{-h_y (Y_{bc} - Y_{dc}) - h_x (X_{bc} - X_{dc})}{(Y_{bc} - Y_{dc}) ([\Delta\eta]_{bc} - [\Delta\eta]_{dc}) + (X_{bc} - X_{dc}) ([\Delta\sigma]_{bc} - [\Delta\sigma]_{dc})} \\ \varepsilon = \frac{-h_y ([\Delta\sigma]_{bc} - [\Delta\sigma]_{dc}) + h_x ([\Delta\eta]_{bc} - [\Delta\eta]_{dc})}{(Y_{bc} - Y_{dc}) ([\Delta\eta]_{bc} - [\Delta\eta]_{dc}) + (X_{bc} - X_{dc}) ([\Delta\sigma]_{bc} - [\Delta\sigma]_{dc})} \end{cases}$$

Bezárt poligonoknál ugyancsak eme módon kell eljárunk. Vannak esetek, hol a poligon alakja nem olyan, hogy jogosan két különböző és mintegy ellenkező irányban haladó szakaszra oszthatjuk. akkor azt vizsgáljuk, hogy az eddig tárgyalt eljárások melyikével biztosíthatunk kisebb  $\varepsilon$  mennyiséget a szögadatok kiigazítására, melyet aztán alkalmazunk.

#### 47. §. Rövidebb eljárások megmért poligonok hibaigazításaira.

Ha poligont jó műszerrel a legszabatosabb módon mérünk, akkor záróhibáját is oly elenyésző értékre szoríthatjuk, hogy jóformán egyre megy, bármily eljárással igazítjuk ezt ki. E nézetből kiindulva a legtöbb mérnök az előbbinél egyszerűbb módokat is alkalmaz, ha ezek a hibák leghelyesebb megsemmisítésére nem is azt a valószínűséget biztosítják, mint az elsorolt eljárásokkal.

1. *eljárás.* Az ordináták  $h_y$  hibáját és az abszcissák  $h_x$  hibáját még úgy is lehet a megmért poligonban kiigazítani, hogy azokat minden egyes vetületen az oldalhosszúsággal arányosan megsemmisítjük.

Ily alapon felírhatjuk az  $n$ -dik oldalnak  $u_n$  kiigazítását az ordinátatengelyre vetített hosszúságán:

$$[211] \quad u_n = \frac{-h_y}{[s]} \cdot s_n$$

Feltéve, hogy  $s_n$ -el az  $n$ -dik oldalt jelöltük és  $[s]$ -el az oldalhosszoknak abszolút összegét értjük.

Az abszcissák kiigazítása lesz:

$$[242] \quad v_n = \frac{-h_x}{[s]} \cdot s_n$$

2. *eljárás.* A megmért poligonnak zárlati hibáját  $X$  és  $Y$  tengelye irányában még úgy is lehet eltüntetni, hogy azt minden oldal vetületén vetületének hosszúságával arányosan semmisítjük meg. Az eddig használt jelekkel kifejezhetjük az  $n$ -dik oldalnak két kiigazítását így:

Az ordinátatengely irányában:

$$[213] \quad u_n = \frac{-h_y}{[\Delta\eta]} \cdot \Delta\eta_n$$



Az abszcissatengely irányában :

$$[214] \quad v_n = \frac{-h_x}{[\Delta \sigma]} \cdot \Delta \sigma_n$$

Megjegyzendő, hogy  $[\Delta \eta]$  és  $[\Delta \sigma]$  alatt ez esetben az egy-nemű vetületeknek nem algebrai, hanem abszolút összegét kell értenünk. Nehogy negatív vetület, mely egészen vagy részben az összegben megsemmisülhet, e hibafelosztásnál tekintetbe ne véssék.

A kiigazítás [213] és [214] egyenletek szerint inkább az oldalak hosszát változtatja, mint a szögeket, mi nem mindig helyes. Mert ha poligonunk legkiterjedtebb része az abszcissatengelylyel haladna egyenlőközűen, rövidebb része pedig csak néhány oldalból állana, 90 vagy 270 foknyi azimuttal haladna, ily esetben ez az eljárás a záróhiba teljes értékét csak e néhány rövidebb oldalon semmisítené meg, mi módon a poligont nem igazolható mértékben eltorzítanók. A [211] és [212] egyenlet alkalmazása a hibát inkább a szögek változtatása által semmisíti meg, mint a hosszúságokon. Egészben véve helyesebb ez az eljárás, mint ha kiigazításainkra a [213] és [214] egyenletet követjük. Tudniillik [211] és [212] egyenletekkel szétosztjuk a hibát az egész poligonra, nem pedig csak néhány rövidebb oldalának vetületeire.

3. *eljárás.* Megsemmisíthetjük poligonunk zárlati hibáját mind a két vetületi tengely irányában az által, hogy minden oldalnak vetületét az oldalhosszúság és vetületének hosszúságával változtatjuk arányosan. Ekkor az  $n$ -ik oldalnak vetületét az ordináta tengelyén  $u_n$ -el változtatjuk :

$$[215] \quad u_n = \frac{-h_y}{[s] + [\Delta \eta]} \cdot (s_n + \Delta \eta_n)$$

Az  $n$ -ik oldal vetületét az abszcissatengelyen  $v_n$ -el változtatjuk :

$$[216] \quad v_n = \frac{-h_x}{[s] + [\Delta \sigma]} \cdot (s_n + \Delta \sigma)$$

[215] és [216] egyenletnek nevezőjében  $[s]$  valamint  $[\Delta \sigma]$  és  $[\Delta \eta]$  alatt abszolút összeget kell érteni. Ez az eljárás a hibákat ismét inkább az oldalak változtatásával semmisíti meg, mint a szögek kiigazításával. A számítás valamivel fáradságosabb, mint a két megelőző eljárással, de előnye az, hogy mind a két módszernek jó oldalait egyesíti magában. Eme három eljárás általában

hosszúra nyújtott, azaz a záróvonalat követő poligonok kiigazítására ajánlható. Alkalmazásuk tehát annál indokolatlanabb, mennél kerekesebb a poligonok alakja. A 43., 44. és 45. §-ban ismertetett eljárások főelőnye az, hogy  $e$  és  $\epsilon$  kiigazítók számértékeivel fogalmat nyerünk adataink változtatásáról, azaz fogalmat eljárásunk eltorzító befolyásáról.

#### 47. §. Felmért poligon pontossága.

A 43., 44. és 45. §-ban idézett egyenletek segítségével kiszámíthatjuk ama  $e$  és  $\epsilon$  mennyiségeket, melyek segítségével poligonjainkat zárlatra hozzuk. Ugyan-e mennyiségek még arra is szolgálnak, hogy szerintük, méréseink sikerét bírálgassuk. Így megítéljük  $e$ -nek számértékével a hossz mérés pontosságát. E tekintetben kívánatos, hogy  $e = 0.001$  vagy  $0.002$  hosszegységet meg ne haladjon, ha poligonjaink oldalait kifeszített zsinórokon 2 drb. 2 méter hosszú rudakkal mértük.

A szögmérés bírálatára  $\epsilon$  értéke ad felvilágosítást. Gauss F. G. (a porosz kataszter főnöke) szerint követelhető, hogy theodolittal mért poligonban is kedvező, tehát síkabb területen  $\epsilon$  kisebb legyen  $0.00015$ -nél; hegyes-völgyes területen  $\epsilon$  kisebb legyen  $0.0003$ -nál. Ha  $e$  számokat régi szögmértékben adjuk, akkor  $31''$  és  $62''$  tekinthető a kataszter által bemért poligonok határértékeül.

A porosz bányamérők szabványai kompaszmérésekre  $\epsilon = 0.00125$ -el, azaz  $\epsilon = 4' + 19''$ -el és földalatti theodolitmérésre:  $\epsilon = 0.00007$  azaz  $\epsilon = 15''$ -et követelnek.

#### 48. §. Poligoncsomósodások hibaigazítása.

Előfordul az is, hogy több háromszögpontból poligont kiindítunk, mely poligonok valamely  $P_m$  pontban találkoznak; ily esetet poligoncsomósodásnak nevezünk;  $P_m$  pont a csomópont. Feladatunk ekkor  $P_m$  pontot a megejtett mérések adataiból úgy meghatározni, hogy azzal a valódi helyét a legnagyobb valószínűségig megközelítsük.

Legyen 40. ábrában  $Z_1, Z_2, Z_3, Z_4, Z_5$  az öt bemért poligon, melyek mindenike más  $P_a, P_b, P_c, P_d$  és  $P_e$  háromszögelő pontból kiindulván,  $P_m$  csomópontban találkozik. Akkor mindennek előtt a szögmérés sikeréről győződjünk meg, mely célból minden háromszögelő pontban a kiinduló háromszögoldalnak ismert  $w_a, w_b, w_c$

$w_d$  és  $w_e$  azimutszögével a csomópont bármely  $P_m N$  oldalának azimutszögeit kiszámítjuk. E számítások mindenike más és más számértékel eredményez mérésünk elkerülhetetlen hibái következtében. Jelöljük  $P_m N$  oldalnak kiszámított azimutjait  $w_1 w_2 w_3 w_4$  és  $w_5$ -el. További feladatunk  $P_m N$  oldalnak legvalóbbszínű  $w_{mn}$  azimutszögét meghatározni. Ez alkalommal tekintetbe veendő minden adatnak megbízhatósága is. Ezt kifejezhetjük a legtermészetesebb alapon, ha ez azimutszögeknek  $q_1 q_2 q_3 q_4 q_5$  nyomatók-számait egyenes arányba állítjuk az illető poligonnak  $n_1 n_2 n_3 n_4$  és  $n_5$  oldalszámával kifejezett reciprok értékével.

Szóval ha írunk:

$$q_1 = \frac{1}{n_1}; \quad q_2 = \frac{1}{n_2}; \quad q_3 = \frac{1}{n_3}; \quad q_4 = \frac{1}{n_4}; \quad q_5 = \frac{1}{n_5}$$

Ezzel  $w_{mn}$  a hibaszámítás [107] egyenlet nyomán:

$$w_{mn} = \frac{\frac{1}{n_1} w_1 + \frac{1}{n_2} w_2 + \frac{1}{n_3} w_3 + \frac{1}{n_4} w_4 + \frac{1}{n_5} w_5}{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} + \frac{1}{n_3} + \frac{1}{n_4} + \frac{1}{n_5}}$$

Az egyes poligonoknak a legvalóbbszínű  $\varepsilon_1 \varepsilon_2 \varepsilon_3 \varepsilon_4$  és  $\varepsilon_5$  szög-hibáit most így találjuk:

$$\varepsilon_1 = w_{mn} - w_1; \quad \varepsilon_2 = w_{mn} - w_2; \quad \varepsilon_3 = w_{mn} - w_3; \quad \varepsilon_4 = w_{mn} - w_4; \\ \varepsilon_5 = w_{mn} - w_5$$

E szöghibákat felosztjuk elvégre minden poligonban egyformán a maga szögeire.

#### Az összendezők számítása.

A kiigazított azimutokkal és a mérésből eredő oldalakra kiszámítjuk minden oldalnak vetületét úgy az abszcissa-, valamint az ordinátatengelyre.

Az így talált vetületekkel kiszámítjuk  $P_m$  csomópontnak úgy az  $X$ , valamint az  $Y$  rendszálait, még pedig mind az öt háromszögélő pontból kiindulva.

Jelöljük e számítás eredményét:

$$\begin{cases} X_1 & X_2 & X_3 & X_4 & X_5 \\ Y_1 & Y_2 & Y_3 & Y_4 & Y_5 \end{cases} \text{-el,}$$

akkor  $P_m$  csomópontnak legvalóbbszínű  $X_m$  és  $Y_m$  összendezőit az előbbi öt eltérő eredménnyel a hibaszámítás [107] egyenlete segítségével így találjuk:

$$X_m = \frac{[qX]}{[q]}; \quad Y_m = \frac{[qY]}{[q]}$$

Nyomatékszámul minden poligonban e poligonoldalhosszak összegének reciprok értékét vesszük. Ha tehát az oldalhosszak összegét az öt poligonban  $L_1 L_2 L_3 L_4 L_5$ -el jelöljük, így nyomatékszámaink ezek:

$$q_1 = \frac{1}{L_1}; \quad q_2 = \frac{1}{L_2}; \quad q_3 = \frac{1}{L_3}; \quad q_4 = \frac{1}{L_4}; \quad q_5 = \frac{1}{L_5}$$

Ezekkel:

$$X_m = \frac{\frac{1}{L_1} X_1 + \frac{1}{L_2} X_2 + \frac{1}{L_3} X_3 + \frac{1}{L_4} X_4 + \frac{1}{L_5} X_5}{\frac{1}{L_1} + \frac{1}{L_2} + \frac{1}{L_3} + \frac{1}{L_4} + \frac{1}{L_5}}$$

$$Y_m = \frac{\frac{1}{L_1} Y_1 + \frac{1}{L_2} Y_2 + \frac{1}{L_3} Y_3 + \frac{1}{L_4} Y_4 + \frac{1}{L_5} Y_5}{\frac{1}{L_1} + \frac{1}{L_2} + \frac{1}{L_3} + \frac{1}{L_4} + \frac{1}{L_5}}$$

Elvégre kifejezzük az egyes poligonoknak mind a két összrendezőtengely irányában értett  $h_x$  és  $h_y$  hibáit.

$$h_{1y} = Y_m - Y_1; \quad h_{2y} = Y_m - Y_2; \quad h_{3y} = Y_m - Y_3;$$

$$h_{4y} = Y_m - Y_4; \quad h_{5y} = Y_m - Y_5.$$

$$h_{1x} = X_m - X_1; \quad h_{2x} = X_m - X_2; \quad h_{3x} = X_m - X_3;$$

$$h_{4x} = X_m - X_4; \quad h_{5x} = X_m - X_5$$

E hibákat kiigazítjuk ezután minden egyes poligonnak összrendezőin úgy, a hogy ezt a 43. §-tól a 46. §-ig ismertettük.

Áttörő feladatok alkalmával a bányamérnök a két szóban forgó pont között gyakran két vagy három mérést is foganatosít. Ily esetben ugyancsak az előbbi módon kell eljárunk, ha az egyik végpontnak a legvalóbbszinű helyét akarjuk kiszámítani. Egyszerű számtani közepest a talált egynemű rendszálakból csak akkor szabad venni, ha minden új mérés alkalmával ugyanazt a poligont csak ismételve mértük.

#### 49. §. Több bezárt és egymáshoz kapcsolt poligonnak hibaigazítása.

Földalatti mérések alkalmával nem ritka eset, hogy első-rangu poligonjaink több bezárt, de néhány közös oldallal összefüggő poligont képeznek, úgy mint ezt 41. ábrában rövidség

kedveért  $a$ -val és  $b$ -vel jelölt két bezárt poligonnal bemutattuk. Itt tulajdonképen három poligont mértünk meg, melyeket a rajzban  $p_1 p_2 p_3$  nyíllal megkülönböztetünk.

Ily poligonok zárlati hibáit oly módon igazítjuk ki, hogy előbb a szöghibákat megszemlissítjük. A kiigazított szögekkel kiszámítjuk a poligonpontok összrendezőit és legvégül kiigazítjuk az összrendezők hibáit is.

### 1. A szöghibák kiigazítása.

Jelöljük  $a$  poligonban a megmért belső körületi szögeket  $\beta_a$ -val,  $b$  poligonban ugyan-e szögeket  $\beta_b$ -vel; ekkor kifejezhetjük e két poligonnak a sik-mértan szabta szögösszegeivel,  $h_a$  és  $h_b$  szöghibáját:

$$[217] \quad \begin{cases} h_a = 180^\circ (n_a - 2) - [\beta_a] \\ h_b = 180^\circ (n_b - 2) - [\beta_b] \end{cases}$$

Feltéve, hogy  $n_a$ -val és  $n_b$ -el a szögpontoknak számát  $a$  és  $b$  poligonban jelöljük; továbbá, hogy  $[\beta_a]$ -val a megmért belső szögét  $a$  poligonban,  $[\beta_b]$ -vel ugyanezt  $b$  poligonban értjük. A szögmérést egyenlő pontossággal fogatosítván, felosztjuk minden poligonban a talált hibát valamennyi szögére egyformán.

Jelöljük tehát  $(a)$ -val minden egyes szögnek kiigazítóját  $a$  poligonban,  $(b)$ -vel ugyanezt  $b$  poligonban, akkor eme szögigazítók számítása alkalmával még azt is kell tekintethe venni, hogy  $p_1$  poligonban úgy változtassuk a szögeket, hogy a két szomszédos poligonnak kiigazított belső szögei minden poligonpontban 360 foknyi összeget adjanak. Ezt az 1-ső számú szögpontra így fejezzük ki:  $\beta_{1a} + k_1 + \beta_{1b} + k_1 = 360$  fokot adjon; ha ez utóbbi célú kiigazított  $p_1$  poligonnak minden pontjára nézve  $2(k_1)$ -el jelöltük. Ez alapon felírhatjuk továbbá a szögkiigazításra szolgáló három alapegyenletet, ha a szögpontok számát:

$$\begin{aligned} n_a\text{-val } a \text{ poligonban,} \\ n_b\text{-vel } b \text{ poligonban,} \\ n_1\text{-el } p_1 \text{ poligonban jelöljük.} \end{aligned}$$

Ugyanis  $p_1$  poligonban biztosítjuk minden poligonpontra a két szomszédos  $\beta_{1m}$  és  $\beta_{2m}$  szögeknek 360 fokra való zárlatát a következő egyenlettel:

$$n_1(a) + n_1(b) + 2n_1(k_1) = 0$$

Mínthogy ez egyenlet  $n_1$ -el osztható, ebből azt tapasztaljuk,

hogy eme feltevés biztosítására függetlenül az oldalak számától csakis alábbi egyenletet kell kielégíteni.

$$[218] \quad (a) + (b) + 2(k_1) = 0$$

Tudniillik ezt minden „két szomszédos poligonhoz tartozó“ szögpontra kell biztosítani.

Más két egyenlettel biztosítjuk a két  $a$ -val és  $b$ -vel jelölt poligonnak teljesen bezárt alakját.

$$[219] \quad \begin{cases} n_a(a) + n_1(k_1) + h_a = 0 \\ n_b(b) + n_1(k_1) + h_b = 0 \end{cases}$$

Az első egyenlettel kifejezzük, hogy  $a$  poligonban mind az  $n_a$  számu szöget ( $a$ ) igazítóval változtatjuk: továbbá még azt is, hogy  $p_1$  poligonnak mind az  $n_1$  számu szögpontjában az  $a$  poligonhoz tartozó szöget még ( $k_1$ )-el is változtatjuk. E változások összege kell, hogy a talált  $h_a$  hibával együtt nullát adjon, ha a hibákat eltüntetni akarjuk. A [218] és [219] egyenletek feloldása által találjuk ( $a$ ), ( $b$ ) és ( $k_1$ ) kiigazítókat a következőkép:

$$[220] \quad (a) = \frac{(2n_b - n_1)h_a + n_1h_b}{N}$$

$$[221] \quad (b) = \frac{(2n_a - n_1)h_b + n_1h_a}{N}$$

$$[222] \quad (k_1) = \frac{-n_bh_a - n_ah_b}{N}$$

$$[223] \quad N = n_1(n_a + n_b) - 2n_1n_b$$

A számítás sikerét megvizsgáljuk még alábbi egyenlettel:

$$[224] \quad (k_1) = \frac{-(a) - (b)}{2}$$

Szóval közös poligonpontokban minden szöget a rendes változáson kívül még a két szomszédos poligon megváltozóinak számtani közepeseivel is kell változtatnunk.

*Számbeli példa.* Legyen a 41. ábrával vázolt két poligonban  $n_a = 9$ ,  $n_b = 8$ ,  $n_1 = 2$  szögponttal. A mérés adataival talált szögzárlati hiba:

$$\begin{aligned} h_a &= 2' + 45'' = 165'' \\ h_b &= -(2' + 32'') = -152'' \end{aligned}$$

A [223] egyenletből:

$$N = -110$$

[220] és [221] egyenletekből:

$$(a) = \frac{165(16 - 2) - 2 \times 152}{-110} = -18 \cdot 236''$$

$$(b) = \frac{152(18 - 2) + 2 \times 165}{-110} = +19 \cdot 109''$$

$$(k_1) = \frac{-8 \times 165 + 9 \times 152}{-110} = \frac{+48}{-110} = -0 \cdot 436''$$

Vizsgálatképen [124] szerint:

$$k_1 = \frac{+18 \cdot 236 - 19 \cdot 109}{2} = -0 \cdot 436''$$

Ezek alapján kiigazítandó  $a$  poligonban minden szög  $-18 \cdot 236''$ -el,  $b$  poligonban minden szög  $+19 \cdot 109''$ -el igazítandó ki.

A  $p_1$  poligonnak két 2 és 3 számú közös szöge úgy  $a$  valamint  $b$  poligonban még ezeken kívül  $(k_1) = -0 \cdot 436''$ -el is kiigazítandók. Számszerint  $a$  poligonban  $(a) + (k_1) = -18 \cdot 236 - 0 \cdot 436 = -18 \cdot 672''$  és  $b$  poligonban  $(b) + (k_1) = +19 \cdot 109 - 0 \cdot 436 = +18 \cdot 673''$  a kiigazító mennyiség.

A szögkiigazító eljárást még a 42. ábrában vázolt három szomszédos poligonra is ismertetjük.

Ha ugyanezt a jelölést megtartjuk, akkor a három  $a$ -val,  $b$ -vel és  $c$ -vel jelölt és összefüggő poligonok szögzárlati hibáit így találjuk:

$$[225] \quad \begin{cases} h_a = 180(n_a - 2) - [\beta_a] \\ h_b = 180(n_b - 2) - [\beta_b] \\ h_c = 180(n_c - 2) - [\beta_c] \end{cases}$$

A közös szögpontokban a szögzárlat feltételei:

$$[226] \quad \begin{cases} (a) + (b) + 2(k_1) = 0 \\ (b) + (c) + 2(k_2) = 0 \end{cases}$$

A teljes poligonok szögzárlata biztosítatik mind a három poligon részére:

$$[227] \quad \begin{cases} n_a(a) + n_1(k_1) + h_a = 0 \\ n_b(b) + n_1(k_1) + n_2(k_2) + h_b = 0 \\ n_c(c) + n_2(k_2) + h_c = 0 \end{cases}$$

[227] egyenletnek középső egyenletéből látjuk legjobban eljárásunk miként igazítja ki a közös szögpontokban a szögeket úgy, hogy mindkét oldalt fekvő poligonnak zárlata is biztosítható.

## 2. A rendszalak kiigazítása.

A kiigazított körületi szögekkel kiszámítjuk minden poligon-oldalnak azimutját, hogy oldalait a dél-északi és kelet-nyugati összrendező-tengelyekre vetítsük. Jelöljük  $\Delta\sigma$ - és  $\Delta\eta$ -val a két vetületét minden kiszámított oldalnak. Továbbá  $[\Delta\sigma]_1$ ,  $[\Delta\sigma]_2$  és  $[\Delta\sigma]_3$ -al az abszcissatengelyre vetített oldalaknak algebrai összegét  $p_1 p_2 p_3$  poligonban, l. 41. ábrát. Hasonlóképp jelöljük  $[\Delta\eta]_1$ ,  $[\Delta\eta]_2$  és  $[\Delta\eta]_3$ -al az ordinátatengelyre vetített oldalnak algebrai összegeit  $p_1 p_2$  és  $p_3$  poligonokban. Legyen  $A_x$  és  $A_y$  valamint  $B_x$  és  $B_y$  ama zárlati hibák kifejezője, melyet  $a$  és  $b$  poligonokban az  $X$  és  $Y$  tengelyek irányában találunk, akkor ezeknek számértéke így fejezhető ki. Az abszcissatengely irányában:

$$[228] \quad \begin{cases} [\Delta\sigma]_1 + [\Delta\sigma]_2 = A_x \\ [\Delta\sigma]_1 + [\Delta\sigma]_3 = B_x \end{cases}$$

Az ordinátatengely irányában:

$$[229] \quad \begin{cases} [\Delta\eta]_1 + [\Delta\eta]_2 = A_y \\ [\Delta\eta]_1 + [\Delta\eta]_3 = B_y \end{cases}$$

Ha folytatólag  $v_1 v_2$  és  $v_3$ -al az abszcissák kiigazítását  $p_1 p_2$  és  $p_3$  poligonban jelöljük, így  $A_x$  és  $B_x$  abszcissahibák megsemmisítésére kielégítendő:

$$[230] \quad \begin{cases} v_1 + v_2 + A_x = 0 \\ v_1 + v_3 + B_x = 0 \end{cases}$$

Hasonlót biztosítunk az ordinátatengely irányában, ha  $u_1 u_2$  és  $u_3$ -mal  $p_1 p_2$  és  $p_3$  poligonnak a kiigazításait jelöljük:

$$[231] \quad \begin{cases} u_1 + u_2 + A_y = 0 \\ u_1 + u_3 + B_y = 0 \end{cases}$$

Itt három ismeretlenre két egyenletünk van. Hogy tehát feladatunkat megoldhassuk, felállítjuk a hibák felosztására az alábbi szabályt. Minden egyes részletpolygonban felosztjuk a fentebb kimutatott  $v_1 v_2 v_3$  és  $u_1 u_2 u_3$  kiigazításoknak értékeit arányosan az illető poligon oldalainak összes hosszúságával. Legyen tehát  $L_1 L_2$  és  $L_3$  az oldalaknak összes hosszúsága  $p_1 p_2 p_3$  poligonban. Továbbá  $(a_x)$  és  $(b_x)$  a hosszegység változása  $a$  és  $b$  poligonokban az abszcissatengely irányában;  $(a_y)$  és  $(b_y)$  a hosszegység változása az ordináta tengelye irányában ugyancsak  $a$  és  $b$  poligonok bezárása céljából.

Ezekkel  $p_1 p_2 p_3$  poligon kiigazításai így írhatók fel:



$$[232] \quad \begin{cases} v_1 = L_1(a_x) + b_x \\ v_2 = L_2(a_x) \\ v_3 = L_3(b_x) \end{cases} \quad \begin{cases} u_1 = L_1[(a_y) + (b_y)] \\ u_2 = L_2(a_y) \\ u_3 = L_3(b_y) \end{cases}$$

Egyszerűbb írását biztosítjuk azzal, hogy tekintetbe vesszük az alábbi viszonyokat:

$$[233] \quad \begin{cases} L_a = L_1 + L_2 & \text{és} \\ L_b = L_1 + L_3 \end{cases}$$

[232]- és [233]-mai kifejezhető a [230] és [231] egyenlet-csoport így:

$$[234] \quad \begin{cases} L_a(a_x) + L_1(b_x) + A_x = 0 \\ L_b(b_x) + L_1(a_x) + B_x = 0 \\ L_a(a_y) + L_1(b_y) + A_y = 0 \\ L_b(b_y) + L_1(a_y) + B_y = 0 \end{cases}$$

E négy egyenlet feloldása által találjuk  $(a_x)$ ,  $(b_x)$  és  $(a_y)$ ,  $(b_y)$  kiigazítókat az abszcissa és ordináta tengelye irányában mind a két poligon részére.

Rövidebb írást biztosítjuk, ha  $L = L_a L_b - L_1 L_1$ -nek iratjuk. Ezzel az abszcissák kiigazítói hosszegységénként:

$$[235] \quad \begin{cases} (a_x) = \frac{-L_b A_x + L_1 B_x}{L} \\ (b_x) = \frac{L_1 A_x - L_a B_x}{L} \end{cases}$$

Az ordináták kiigazítói hosszegységénként:

$$\begin{aligned} (a_y) &= \frac{-L_b A_y + L_1 B_y}{L} \\ (b_y) &= \frac{L_1 A_y - L_a B_y}{L} \end{aligned}$$

Ezekkel kiszámítjuk  $p_1 p_2 p_3$  poligonok kiigazítóit mind a két tengely iránya szerint.

Az abszcissák kiigazítói [232] szerint:

$$\begin{aligned} v_1 &= L_1[(a_x) + (b_x)] \\ v_2 &= L_2(a_x) \\ v_3 &= L_3(b_x) \end{aligned}$$

Az ordináták kiigazítói [232] szerint:

$$\begin{aligned} u_1 &= L_1[(a_y) + (b_y)] \\ u_2 &= L_2(a_y) \\ u_3 &= L_3(b_y) \end{aligned}$$

Elvégre kiigazítjuk minden egy poligonban az egyes oldalaknak a vetületeit, a 43. §-tól a 46. §-ig fejtegetett eljárások egyikével.

*Jegyzet.* Ha a poligon kiigazítására elsorolt eljárásokon végig pillantunk, meggyőződünk szövevényes szabályairól, melyek némely esetben még eltorzító hatásukról sem nyújtanak eléggé világos fogalmat. Ha tehát a mérnöknek valamely feladat sikeres megoldására a szabatos mérés fontos, akkor a poligon meghatározása alkalmával minden esetre ez biztosítandó első sorban.

OSZK

Országos Széchényi Könyvtár

## NEGYEDIK SZAKASZ.

### A háromszögelés, tekintettel Földünk gömbalakjára.

#### 50. §. Országmérések célja.

Országok két indító okból szoktak felmérteni.

1. Oly térképek szerkesztése céljából, melyekben az ország összes földbirtoka határvonalaival, útjaival, vizeivel, azaz termékeny és terméketlen területeivel a kellő szabatosággal ki legyen tüntetve. E felvételek képezik a megadóztatás alapját és biztosítják a birtokosok tulajdonát. Hazánkban kataszteri térkép a nevük.

2. Térképek szerkesztésére, melyek hadügyi célokra valók. E képeken nem kívánunk annyi részletezést és akkora pontosságot, mint kataszteri mérésektől; feladatunk egyedül a hadvezénylet tájékoztatása. Ez okból a földfelület domborodottsága számozott izohipszákkal legyen bemutatva. Azonkívül ábrázoljuk a földfelület álló- és folyó vizeit, csatornáit, vízforrásait, kútjait, hidjait, vasutjait, táviróvonalait, városait, helységeit, majorjait, esetleg különálló épületeit, szóval mind azt kell e térképen ki-tüntetni, mi a tájékozásra vagy hadügyi műveletekre fontos. Nálunk táborkari térkép a nevük.

#### 51. §. Országmérések mértéke.

Minden térkép főkélléke az átnézet. Ennek biztosítása céljából nem szabad a térkép mértékét a szükségesnél nagyobbra venni. Kataszteri mérésekre a kisebbitést 1 : 1000-tól 1 : 5000-ig szokták alkalmazni. A Magyar- és Osztrák birodalom e nemű méréseit 1 : 2880-al készítik, azaz egy bécsi hüvelyk negyven bécsi öllel vétetik egyenlőnek. Franciaország, Belgium, Sveicz és Németország kataszteri térképeit 1 : 2500-dal szerkeszti.

Topographiai vagy táborkari térképek kisebbitése 1 : 1000000-tól 1 : 10000-ig vétetik rendszerint. A Magyar- és Osztrák birodalom régibb topographiai térképeit 1 : 28800-dal, azaz egy bécsi hüvelyk négyszáz bécsi ölnek véve, készítették. Mig újabb fel-

méréseink térképei 1 : 75000-dal rajzoltattak. Ez utóbbi mérés a Magyar- és Osztrák birodalmat 666 lapon mutatja be, melyek laponként 50 kron megszereshetők. Vannak ezeken kívül még 1 : 25000-ben rajzolt térképeink is; ezek azonban csak hivataloknak kellően megokolt folyamodványokra adatnak ki. Franciaország és Németország 1 : 25000-dal, Sveicz 1 : 50000-dal lett legujabban lerajzolva.

Elvi szempontból egyezik mind a két czélu mérés, egyedüli különbségük a kataszteri mérések nagyobb mértéke és nagyobb részletességében tapasztalható. Ezzel okoljuk meg azt, hogy a következőkben csakis kataszteri mérésekről szólnunk.

### 52. §. A háromszögelés alapelve.

Már 400—500 holdnál nagyobb földterületnek a sikeres mérése csakis az által biztosítható, hogy a nagyból a kicsinyre, az általánosból a részletes mérésre térünk át. Az egyenlő oldalú háromszög ama mértani alak, melynek szögpontjai a legegyszerűbb és legpontosabb módon határozhatók meg a Föld felszínén, ez okból kiválasztunk a mérés czéljára a területnek néhány jeles fekvésű pontját, kijelölésük után egyenes vonalakkal háromszögekké kötjük azokat össze, mi módon az úgynevezett háromszögháló keletkezik, melynek szabatosan bemért szögpontjait részint mint kiinduló, részint mint ellenőrző pontokat a részletes mérésre felhasználván, feladatunkat a legbiztosabban foganatosíthatjuk. Az eljárást a feladat fontossága s a terület kiterjedése után módosítjuk. Ily szempontból megkülönböztetjük :

1. Az országmérést, mely több rendbeli háromszöghálónak háromszögtani felmérésén alapszik.

2. Kiterjedtebb, azaz két négyzetmértföldnél nagyobb bányászati mérést, mely az ország háromszögelésére támaszkodva, még egy másod- esetleg harmadrendű háromszögelést követel, hogy a részletes mérést sikerrel megejthessük.

3. Két négyzetmértföldnél kisebb területekre szorítókozó mérést, hol néhány háromszöggel, vagy kényszerűségből néhány főpoligononl eredményünk pontossága is biztosítható.

### 53. §. Országmérések alapelve.

*Az elsőrangú háló* szögpontjaival mérésünk számára kiinduló pontokat kell biztosítani; ezek képezik mérésünk alapját. Ez okból szükséges, hogy azokkal az egész területet beföldjük. Számuk ne

legyen nagy, de fekvésük megfeleljen ama feltételeknek, melyek a lehető legszabatosabb bemérésüket biztosítják és még azonkívül az alsóbbgradu pontoknak hozzákapcsolását minden irányban könnyítik. Hegyes vidéken e pontokat a legmagasabb csúcsokra fektetjük. Sík földön részükre 16—20 *m* magas toronyszerű fa-építményeket emelünk, melyek tetejéről messze terjedő kilátást nyerünk. E pontok felosztásánál, a mennyire lehetséges, egyenlő oldalú háromszögeket iparkodunk alakítani. Az oldalak hossza 100—20 kilométer között szokott ingadozni. Kedvező területen 3—8 mértfölddel választjuk; kényszerűségből előfordulhatnak azonban 16—20 mértföldnyi oldalak is. Hogy ily hálóról példával is szolgáljunk, bemutatjuk Magyarország legújabb keltű, elsőrangú háromszögelésének egyik részét, l. 43. ábrát. Itt az *ABC*-vel előlt háromszög majdnem 16 mértföldnél hosszabb oldalakat mutat. Általában azt tapasztaljuk, hogy középhegységben és síkföldön kisebb, valamint szabályosabb háromszögek alakítása gyakrabban sikerül, mint magas hegyekben. Ezt látjuk a 43. ábrában Budapestről Pécsnek egészen Zimonyig terjedő hálóban. Ha Erdély hálóját összehasonlítjuk azzal, mely Budapest- és Selmeczbányától Grác, Lincz és Brünnig elterjed, ebben sokkal több hosszú oldalt találunk, mint az előbb említett két hálórészben.

*A másodrangú háló.* E háromszögpontok feladata a több asztallapból álló háromszögelő osztályok meghatározása, mely czélból minden háromszögelő osztálynak területébe legalább három ily szögpont essék. Az ily czélú háromszögekkel lánczokat képezünk, melyeknek 4, esetleg 8 háromszögével a másodrangú pontokat egy-egy elsőrangú háromszögnek két végpontjához kötjük, l. 34. ábrát. A másodrangú háló oldalai 30—10 kilométerig mérnek.

*A harmadrangú háló* arra való, hogy a háromszögelő osztálynak a részletlapjait — asztallapokat — a másodrangú pontokhoz kösse. Oldalai 10—2 kilométerig választatnak.

*A negyedrangú háló* pontjai harmadrangú pontokhoz kapcsolhatók. Oldaluk hosszúsága rendszerint csak néhány száz méterre terjed és feladatuk az egyes asztallapnak a részletes bemérését könnyíteni; azaz ennek kiinduló és ellenőrző pontokat szolgáltatni. Minden asztallap területében 15—30 ily pontot választunk, melyeket rendszerint előlmetzés útján úgy szoktunk meghatározni, hogy mindegyikét három megbízható háromszögpontból

megirányozzuk; tehát a szükséges két metszőirányzaton kívül még ellenőrző metszetről is gondoskodunk.

*Ötödrangu pontok* alatt rendszerint a részletes felvétel poli-gonpontjait értjük.

Az első-, másod- és harmadrangu hálóban megmértünk minden egyes szöveget megfelelően pontos theodolittal. Az elsőrangú oldalak közül rendszerint csak kettőt vagy hármat szoktunk megmérni; ezek az úgynevezett alapvonalak. Az alapvonalak egyikével kiszámítjuk a többi oldal hosszúságát, a megmért és kiigazított szögadatokkal. A többi megmért vonal tehát csak ellenőrzésre való, miért is verificáló alapvonal a nevük. A háló kényelmes és pontos lerajzolására meghatározzuk valamely elsőrangú szögpontnak a déllőjét, rendszerint oly pont déllőjét, mely a felmért területnek közepe táján fekszik. Ez a normálpont, vagyis tengelyrendszerünk kezdőpontja; déllője az abszcissatengely, kelet-nyugati iránya az ordinátatengely. E tengelyekre viszonyítunk minden bemért háromszögoldal kiszámított azimutiszöge és végpontjainak kiszámított rendszámai által. Hogy elvégre mérésünk fekvése a Földgömbön is meg legyen határozva, e célból még néhány elsőrangú szögpontnak a földrajzi rendszárait kell ismerni. Ha tehát országunknak csillagvizsgálói vannak, akkor ezeket minden esetre elsőrangú pontokul használjuk. Ily pontból indulunk ki, ha a többi elsőrangú szögpontnak földrajzi rendszárait számítjuk.

#### 54. §. A teendők sorrendje országméréseknél.

1. Az alapvonal megválasztása, állandó kijelölése és szabatos hosszmerése.
2. A többi elsőrangú szögpont megválasztása és kijelölése.
3. A szögek pontos mérése és esetleg a bemért szögadatok központosítása.
4. A bemért szögadatokkal és az alapvonallal a többi oldalhosszúságok ideiglenes számítása.
5. A bemért szögadatok kiigazítása a legkisebb négyzetösszegek elmélete szerint.
6. Az oldalak végleges számítása a kiigazított szögadatokkal.
7. Az azimutiszögek és derékszögű gömbrendszálok számítása.
8. A földrajzi rendszálok számítása.
9. Az elsőrangú hálónak a megrajzolása és felosztása egyes háromszögelt osztályokra, esetleg egyes részlet vagy asztallapokra.

10. A másodrangú háló és szögpontjainak a megválasztása és kijelölése.

11. A másodrangú szögek mérése.

12. A másodrangú oldalhosszak számítása az elsőrangú oldalakból, e szögadatok kiigazítása, valamint ezen szögpontok rendszámszámítása is.

13. A másodrangú háló lerajzolása és osztályainak további felosztása egyes felvételi lapokra.

14. A részletes mérés előkészítő munkái.

15. A harmadrangú háló szögmérése theodolittal valamint rajzolás útján is.

16. Az asztallapok egyenkinti előkészítése; a rajzolás útján meghatározott pontok felrakása és a tájékoztató irányzatok kijelölése által.

17. A részletes mérés megkezdése.

18. A déllő meghatározása.

### 55. §. Az alapvonal megválasztása.

Mint hogy igen szabatos hosszmerések aránytalan több bajjal s költséggel járnak, mint a legpontosabb szögmérések, ez okból az elsőrangú háromszöghálóban rendszerint csak egy, két vagy legfeljebb néhány oldalt választunk ki, melyeknek hosszúságát közvetlen mérés útján a legnagyobb pontossággal határozzuk meg. Ezen oldalak egyikéből és a megmért szögekből kiszámítjuk a többi oldal hosszúságát.

E kiinduló vonal pontossága e szerint mértékadó a többi oldal helyes hosszára is, mely tulajdonsága folytán alapvonal a neve. A többi alapvonal a mérés pontossági vizsgálására és ellenőrzésére való, miért is verifikáló alapvonalnak nevezzük. Az alapvonal messzeható befolyása a mérés eredményére szükségessé teszi, hogy arányos hosszúságára és czélszerű telepítésére a legnagyobb gond fordítassék, tudniillik ha az alapvonal hosszúsága az egész háló hosszanti kiterjedésének a  $\frac{1}{20}$ , huszad részével egyenlő és mi a háromszögpontoknak a fekvését a hosszegység  $\frac{1}{2000}$  részéig biztosan akarjuk meghatározni, akkor alapvonalunk hosszmerése  $1 : (20 \times 2000) = \frac{1}{40000}$ -ig legyen biztos. Ab-

szolut hossza rendszerint 1-től 3 mértföldig szokott ingadozni. A terület, melyre azt telepítjük, lehetőleg sík és vízszintes legyen; hegyes vidéken azért vagy lapos, széles völgyekbe, vagy fensíkokra fektetjük. Végpontjainak olyan legyen a fekvésük, hogy ezekből a legközelebb és hozzá kapcsolandó elsőrangú háromszögholdalra két megfelelően alakított háromszöggel lehessen átérni; azaz a létrejövő szögek, a mennyire csak lehet, 30 foknál nagyobbak legyenek. Mind e fontos kellék biztosítása végett a felméréndő területet első sorban beható tanulmányoknak kell alávetni, még mielőtt a szögpontokat véglegesen kijelöljük. A terület alakjáról, kiterjedéséről, valamint a neki megfelelő hálóról a leg-tökéletesebb fogalmat magas hegyek bejárása által szerezhethetünk; a mennyiben ezek legjobb átnézetet nyújtanak. A többi szögpont felosztása iránt tehát ily pontokból a legrövidebb módon jöhetünk tisztába. A felosztást régibb térképbe vagy tábornoki földabroszba szoktuk rajzolni, mely vázlatos rajz egyszersemind a háló pontosabb megrajzolásáig vezérképül szolgál.

#### Az alapvonal kapcsolása.

Tekintettel a megmért vonal és a belőle számitás útján leszármaztatott háromszögholdal kölcsönös fekvésére két fősélet különböztetünk meg. Ugyanis a megmért  $ab$  vonal a leszármaztatott  $AB$  vonalat vagy keresztezi, l. a 44. ábrát, vagy lehet iránnyuk körülbelül egyenlőközű, l. a 45. ábrát. Számitását fogantositjuk az első esetben így:

$$Aa = \frac{ab \sin(3)}{\sin(2)}; \quad Ba = \frac{ab \sin(4)}{\sin(5)}$$

Ezekkel:

$$AB = \sqrt{Aa^2 + Ba^2 - 2Aa \cdot Ba \cos(1+6)}$$

Ugyan eme oldalhosszúságnak második értékét találjuk  $ABb$   $A$ -ből:

$$Ab = \frac{ab \sin(1)}{\sin(2)}; \quad Bb = \frac{ab \sin(6)}{\sin(5)}$$

mely adatokkal:

$$AB = \sqrt{Ab^2 + Bb^2 - 2Ab \cdot Bb \cos(3+4)}$$

A második esetben 45. ábra nyomán járunk el:

$$Aa = \frac{ab \sin(3)}{\sin(2)}; \quad Ab = \frac{ab \sin(1)}{\sin(2)}; \quad Bb = \frac{ab \sin(4)}{\sin(5)};$$



$$Ba = \frac{ab \sin(6)}{\sin(5)}$$

Ez adatokkal  $AB\Delta$ -ból:

$$AB = \sqrt{Aa^2 + Ba^2 - 2Aa \cdot Ba \cos(1-4)}$$

és  $Bba\Delta$ -ból:

$$AB = \sqrt{Bb^2 + Ab^2 - 2Ab \cdot Bb \cos(6-3)}$$

Ha a leszámított vonalnak e két rendbeli hosszúsága a hosszegységnek annyiad részéig összevág, a mekkoraig megszabott hibahatárunk ezt követeli, akkor a csatlakozás sikerültnek tekinthető, a mi pontos szögmérés és a szögadatoknak megfelelő igazítása mellett mindig elé is érhető.

Az itt bemutatott eljárást ismételni is lehet, főképp akkor, ha rövidebb megmért vonalból hosszabb elsőrangú háromszögoldalra akarunk áttérni. Ez ajánlható, ha bányászati mérésnél a terület annyira hullámozott, hogy hosszabb alapvonalra megfelelő sík és vízszintes hely közelben nem található és országmérésnek valamely háromszögoldala nem áll rendelkezésünkre, vagy ha mérésünk kapcsolása az országmérés egyik háromszögoldalához nagyobb költséggel jár, mint rövidebb alapvonalnak közvetlen mérése.

Spanyolország legújabb mérése alkalmával eljártak a 46. ábra szerint. Tudniillik az alapvonalnak 1-től 2-ig terjedő és 15 *km* hosszúsággal megmért részéből e vonalnak 9-től 10-ig terjedő ötszörös hosszát számították ki.

A számítás úgy fogantatosították, hogy 1—2-ből 3—4-re tértek át; 3—4-ből áttértek 5—6-ra, innen 7—8-ra és 9—10-re keltek át a számítással, melynek részeit, úgy mint a 44. ábrával bemutattuk, határozták meg.

Az alapvonal olcsóbb meghatározására még egy érdekes példára utalunk; tudniillik Poroszországnak 1820-ban végbevitt háromszögelése alkalmával bebizonyította Sverd német tanár azt, hogy a Speier és Oggersheim között elterülő és 20 *km* hosszú alapvonalat számítás útján épen azzal a pontossággal lehetett volna meghatározni, melyet a közvetlen hossz mérés adott, ha egy kilométer hosszú  $ab$  vonalat mérnek és ezt a 47. ábra módján a meghatározandó  $AB$  vonal két végpontjához csupa egyenlő oldalú háromszögekkel kapcsolják.

### 56. §. A háló alakja.

Ez a felméréendő területnek az alakjától függ. Általában megkülönböztetünk teljes és lánczalaku hálót. A teljes hálóban az oldalhosszúságok számításánál az  $AB$  alapvonalból kiindulva, több úton haladhatunk a hálóban végig, míg hozzá vissza nem térünk, l. 48. ábrában az 1-, 2- és 3-mal jelölt nyilak útjait. Lánczalaku hálóban az oldalhosszak számításával, l. 49. ábrát,  $AB$  alapvonalból csak egy úton mehetünk végig. Onnan ván, hogy lánczalaku hálóban a mérés sikerét csak úgy biztosíthatjuk, ha két alapvonalat méretünk meg, melyeket rendszerint a háló két végéhez fűzünk.

### 57. §. Az alapvonal helye a háromszöghálóban.

Még teljes hálóban is ritka az az eset, hogy csak egy alapvonalat méretünk, mert a siker megítélésére legalább még egy ellenőrző alapvonalról szoktunk gondoskodni. Ha teljes hálóban csak egy alapvonalat választunk, akkor ezt legcélszerűbben a háló közepébe telepítjük. Oly esetben, hol két vagy több vonalat mérünk, ezeket a háló széleihez közel osztjuk el megfelelően. Így tapasztaljuk ezt a Magyar- és Osztrák birodalom legújabb első-rangu hálóban, l. 43. ábrát, hol az alapvonalak a vonalozott háromszögekkel lettek a hálóhoz kapcsolva. Ezt látjuk Serajevó, Spalató, Marburg, Linz, Eger, Josefstadt, Wr.-Neustadt, Tarnov, Czernovitz és Arad közelében.


### 58. §. Az alapvonal állandósítása.

Az alapvonalat oly módon kell kijelölni, hogy ezt nem csak a mérés tartama alatt, hanem bármikor új mérésre lehessen használni. Ez okból végpontjai helyén nagy és súlyos faragott követ építettünk a földbe, mely kövön a pont fekvését hegyes végű rézhengerke által jelöljük ki; ugyanis a kőbe lyukat furatunk s abba tesszük a hengert, hol kénnel vagy ólommal körülöntetjük. Ily végjelek fölé vagy csak magasabb gúlát állíttatunk, vagy az újabb kor méréseinek megfelelően emeletes, toronyalaku kőépítménnyel biztosítjuk e nagyfontosságú vezérpontokat. Ekkor a torony bejáró ajtaját mindig az alapvonal második végpontja felé nyitjuk, hogy a hossz mérés alkalmával eme ajtón át a vonal végjeléig mérhessünk. A torony első emeletén felosztjuk az abla-

kokat úgy, hogy ezeken át minden az alapvonalhoz kapcsolandó végpont megirányozható legyen.

Az alapvonal végpontjainak egyszerűbb módon foganosított kijelölését az 50. ábrában látjuk. *A* az alapfal, *G* a jelzőkő, *H* betonfalazat a jelzőkő körül, *c* kőoszlop, mely egyszersmind a theodolit felállítására szolgál, *f* fedő-kőtáblák, *d* ezüstözött rézgömb; ezzel könnyítjük az ily szögpontnak a megirányozását több mértföldnyi távolságról. Az ily pont fölé még 9–12 *m* magas háromlábú gúlát is állítottunk.

### 59. §. Mérőrudak.

Hosszegységül a felső mérésztanban a perui toiset használjuk, vagyis ama  $3\frac{1}{2}$  tois hosszú és fából készített mérőrudakat, melyeket a francziák 1735-ben a perui fokmérés alkalmával az alapvonal mérésére használtak és mely rudakat még mai napig is a párisi állami levéltárban őriznek. A tois tudvalevő: 6 párisi láb = 72 párisi hüvelyk = 864 párisi vonal. A méter hosszúsága megállapított 443·236 párisi vonallal. Ezek nyomán 1 tois — = 1·94903631 méter.\* Országmérésre használt mérőrudakat ujabban 2 toisnyi hosszúsággal fémből vagy üvegből is készítenek. A fémrúd lehet iridiumot tartalmazó platinából, mint az egyes országok normál méterrúdjai. Lehet a fémrúd sárgaréz-ből, vasból vagy aczélból is. A képviselendő hosszúságot kijelöltetjük ily mérőrudon végvonásokkal vagy véglapjaival is. Az egyes országok normál méterje  keresztmetszetű végvonásos mérték. Üvegből készített rúdak — üvegesővek — ugyancsak végvonásos mértékek. A vasból készített rúdak ellenben nagyobbbrészt véglapu mértékek.

Végvonásos mértékek előnye az, hogy használatuk által hosszúságuk nem változik, mert a mérésre mikroszkopot alkalmazunk.

1784-ben Roy angol tábornok, Angolország tengerpartjait úgy határozta meg, hogy az e czélu háromszöghálóban az alapvonalat üvegesővekkel mérte. Cassimi Cesar francia csillagász 1839-be vasrudakat használt Franciaország háromszögelése alkalmával.

\* L. Cséti Földmérésztanát 10—13. §§-ig, hol a métermérték kimerítően ismertetve van.

A Magyar- és Osztrák birodalom országmérésére 1810-ig farudakat használtak, 1810 óta vasból készített rudakkal mérnek. E rudak Dalamber elvei szerint lettek szerkesztve; felszerelésüket az 51., 52., 53., 54. és 55. ábrával ismertetjük. 51. ábra mutatja a rudat használatra kész állapotban a valódi nagyságnak 15-öd részéig kisebbitve, 52., 53. és 54. ábra a rúdvégeken alkalmazott alkotórészeket 1:3-ig kisebbitve tünteti elénk, 55. ábra a szintező készüléket ábrázolja 1:5-ig kisebbitve.

Ily alapvonal hosszát mindig négy egyenlő rúddal mérjük egyszerre, melyek szerkezete egyenlő, úgy hogy ismertetésükre elég, ha egyiknek a leírásával foglalkozunk.

Rajzainkban a mérőrudat (etalont)  $a$ -val jelöltük; ez lágy vertvasból készült, keresztmetszete derékszögű paralelogramma, melynek egyik oldala 28 mm, másik oldala 7·5 mm. A rúd teljes hosszúsága egyik sík véglapjától második sík véglapjáig 20 Celsius-féle foknál 2 tois = 3·898 méter. E rúd kezelését könnyítették azáltal, hogy 14 cm magas és ép ily széles  $A$  fenyőgerendával alátámasztották, hol e rúd lapjával a 10 darab  $b$ -vel jelölt rézlapkákon nyugszik. E  $b$  rézlapok mindenike négy-négy csavarral van  $A$  gerendára erősítve. Így biztosították a vasrúd szabad hosszanti kiterjedését, de hogy egyuttal fekvése rézlapkákon is biztosítva legyen, átívezték  $a$  vasrudat minden  $b$  lapka helyén  $c$  rézpánttal. Úgy a mérőrúdnak, valamint kényesebb alkotórészeinek megvédésére alkalmazták  $ff$  védődeszkát. Ezt három pontban  $d_1 d_2 d_3$  vaspánttal kötötték  $A$  gerendához, úgy hogy 60 mm-el magasabb legyen fekvése  $a$  mérőrúd felett.

A hossz mérés nagyfokú pontosságát azzal biztosították, hogy az első mérőrúdnak mindkét végén, a többi három rúdnak csakis egyik végén apró  $i$  noniussal felszerelt  $G$  mérőpálczát alkalmaztak, l. 52., 53. és 54. ábrát. A kitolható  $G$  mérőpálcza  $DD$  réztáblán  $FF$  vezeték között van elhelyezve; feladata az, hogy hossz mérés alkalmával a vonal irányában egymás elé sorozott mérőrudaknak ama 1—2 cm-nyi közeit megmérhessük, melyeket az eredmény biztosítása céljából az egyes mérőrudak között meg kell hagyni. E célunk szükségessé teszi, hogy  $G$  pálcza a következő rúd végét mindig könnyedén érintse, miért is  $G$ -nek hátulso végét  $I$ -nél felfelé görbitették és ott rúgóval felszerelt  $H$  vezető hengerkét megerősítették. E gyöngye rúgó támaszkodik  $K$  vezetékre és kifelé szorítja  $G$  mérőpálczát, ha az  $X$  tengely körül

fordítható  $M$  zárókart az által felszabadítjuk, hogy a  $h_1$  furatba illő  $h$  csapot onnan kihúzzuk. Az edzett  $L$  aczéllapkával védjük  $G$  mérőpálczát kopás ellen.  $P$  az a görcső, melylyel  $G$  pálczának kitolását  $i$  noniuson a milliméternek 250-ed részeig biztosan leolvashatjuk.

A hőmérséklet kipuhatolására minden mérőrúdon hosszának első és utolsó negyedrészében egy-egy üvegből készített  $Q$  hőmérő van megerősítve. Tudniillik  $a$  mérőrúdnak felső határlapjában félgömb alakú mélyedést véstek, hová kényesőt töltenek. Ez arra való, hogy a vasrúdra erősített hőmérő, melynek gömbje a kényesőbe merül, a vasrúd hőmérsékletét gyorsabban és biztosabban felvehesse. A hőmérséklet megfigyelésére kivágatott  $ff$  védődeszkán hosszukás nyílás minden hőmérő felett. Tudvalevő dolog, hogy a mérőrudat lehetőleg vízszintes fekvésben kell használni, hogy tehát esetleges apró eltéréséről tudomásunk legyen felszerelünk minden mérőrudat szintező készülékkel, l. 55. ábrát.  $RR$  az öntöttvasból készült alaplap, a két felfelé nyúló  $SS$  kezelő csapokkal.  $w$  a libella, mely az öt átövező  $v$  tartórúdon van megerősítve. Utóbbi  $v$  rúddal fordulhat ez vízszintes tengely körül  $t$  oszlopban; második  $v_2$  végével nehezedik saját súlyánál fogva  $v$  csavarnak gömbalaku  $Y$  végére.  $v_1$ -nél látjuk a libellatartónak rövid fokívét, mely  $\pm 5$  foknyi beosztásra terjed és az  $u$  oszlopon állandósított noniussal a libella dűlésszögét 10 szögmásodperczig olvastatja le.  $V$  csavar kettős csavar, azaz hossz tengelye irányában ki van fúrva az igen apró hágású  $V$  csavar felvételére, míg  $V$ -nek hengerfelületén jóval durvább csavarmenetekkel van ellátva. Így biztosították e műszernek gyors és pontos beállítását e két csavarnak felváltott kezelése által.

E szintező készüléket helyezzük a mérőrúdra, mely czélből  $A$  gerendán  $e_1$  és  $e_2$  oszlopkák vannak megerősítve, l. 51. ábrát, melyek  $ff$  védődeszkának felső határlapjáig kiemelkednek. Ez oszlopkák mindenike függőleges furattal van ellátva, hová a szintező készüléknek lefelé nyúló  $q_1 q_2$  csapjai tűzhetők.

A vasból készített  $a$  mérőrudat tetszésünk szerint vagy az egyik, vagy a másik végéhez közel szilárd összefüggésbe hozhatjuk  $A$  gerendával, ha ezt a  $d_2$  és  $d_3$  vaspántok alatt megerősített  $B$  kötőcsavarral leszoritjuk, l. 52. és 53. ábrát. Mérés alkalmával a mérőrudat  $A$  gerendával együtt lehetőleg vízszintes helyzetben emeltetjük és szállítatjuk a vonal irányában ujjabb fekvésbe.

Ekkor négy ember kezeli, melyek e célból  $C_1$  valamint  $C_2$  furaton egy-egy emelőrudat tolnak át és azokon ketten-ketten megemelik.

Hogy továbbá a mérőrudakat nemcsak a végpontban felállított theodolittal, hanem bárhol az első lefektetett mérőrúdról is a vonal függőleges síkjába helyesen beigazíthassuk, szükséges még az első mérőrudat az 56. ábrában bemutatott látócsővel felszerelni. Ez hasonlít a Starke-féle látócsöves vonalzó szerkezetéhez. Csőalakú  $N$  támasztóoszlopjával ráfűzzük a mérőrúd gerendáján megerősített  $m$  kúpos csapra. A látócsőnek irányzó-tengelyét ekkor az által hozzuk egy függőleges síkba a mérőrúd hosszanti tengelyével, hogy amannak  $v$  karját és  $b$  rúgóját a  $\mu$  pontban megerősített igazítócsavarok közé szorítjuk, l. 51. ábrát.

Segítő eszközök a mérőrudak használatára.

51. ábrában vázoltuk a mérőrúd alkalmazását segítő készülékeivel együtt. Ez röviden úgy történik, hogy a vonal irányában töltés, esetleg bevágás alakjában a földfelületet szakadatlan vízszintes sík után egyengetjük és e vízszintes talajon a mérőrudakat következőleg lefektetjük.

Először lefektetünk a vonal irányában, kimért távolságokban minden rúd részére két  $\alpha$  fapárnát, l. 51. ábrát. Ez 8 cm vastag, 45 cm széles és 50 cm hosszú tölgyfapadló, lefelé nyúló 6–8 vastüskével ellátva. Helyzetét biztosítjuk az által, hogy nehezebb fasúlykolóval a föld színéig leveretjük. E fapárnára állítjuk a légfából készített, 18 cm magas  $\beta$  számolót, l. 51. és 57. ábrát, melynek felső felületén 3 ólommal beöntött és négyzet alakú  $\gamma$  támasztólapja van.

A számolóra tétetik az 51. és 58. ábrában ( $\delta$ )-val jelölt keresztalakú fémrész; ez három emelőcsavarral bir, melyekkel a rúd vízszintes fekvését biztosítjuk. Az úgynevezett  $Z$  hidgerenda, l. 51. ábrát, 3,4 m hosszú, 25 cm magas és 15 cm széles fenyőgerenda. Könnyebb kezelhetősége céljából ki van vágva oly módon, mint azt  $Z$ -nél vett keresztmetszete 59. ábrában, vagy a  $\delta$ -nál vett keresztmetszete 60. ábrában ismerteti. A hidgerenda megvasalt végein súlyokat akasztunk, helyes fekvésének biztosítására. A mérőrudakat nem fektetjük  $A$  gerendával e hidgerendákra, hanem két sárgarézből készített  $v$  beállító asztalkára, l. 51. ábra, melynek vízszintes csavarával, l. 61. ábrát, a mérőrudat az

alpvonal irányára merőlegesen el lehet tolni, ha azt eme vonal függőleges síkjába pontosan be akarjuk vezetni.

*A függőlegesítő*, l. 62., 63., 64. ábrát. Ezzel beállítjuk az első vagy utolsó rudat a megméréendő vonalnak kezdő, esetleg végpontjára a legnagyobb szabatossággal még akkor is, ha kisebb szél fúj. A készüléket tárcsás *S* műszerállványra állítjuk, l. 62. ábra. Ennek főrése a méter hosszú, 2 cm átmérőjű és lehetőleg könnyű *K* sárgarézcső, alsó végén *r* aczélhegygyel, felső végén *Q* libellával felszerelve. *K* rúddal átvisszük a beméréendő pontot egyazon függőlegesen mélyebb vagy magasabb szintre. E célnak megfelelően *K* rúd *HH* gyűrűkben fel és alá tolató; könnyű járása biztosítva van az által, hogy *Q*-nál felakasztottuk hegedűhúrra, mely hűrt *N* csigán át az *F* rézcsőben lelógó ólomsúly és az *m*-nél alkalmazott rúgó által ellensúlyoztunk. *F* rézcső és *G* tartó külön beállító készülékre vannak erősítve, l. 63. ábrában e készüléknek *XX* szerinti metszetét; ugyanis *l* alaplapon van ez erősítve, azzal pedig más keresztbe állított *h* lapon nyugszik úgy, hogy *E* és *D* csavarokkal két egymást merőlegesen metsző vízszintes vonal irányában eltolhassuk. E beállító készülék erősített elvégre még az *R* emelőcsavarokkal ellátott *B* háromlábura, l. 62. és 64. ábrát, melynek *R* csavaraival *K* rúdnak függőlegességét biztosítottuk, ha *Q* libellának a buborékja bevág.

A függőlegesítőnek kellékei:

1. Hogy *r* aczélhegy beessék *K* rúdnak hosszanti tengelyébe.
2. Hogy *Q* libellának buborékja bevágjon normálpontjára, ha *K* rudat hossztengele körül 180 fokkal fordítjuk.

### 60. §. A rúdhosszak meghatározása.

Az ily nagy pontosságú hossz mérés csak úgy biztosítható, ha a használt mérőrudaknak egyenkénti hosszát nagyobb szabatossággal ismerjük, mint a milyen vonalunk megszabott pontossága. Onnan van, hogy mindennek előtt az alkalmazandó mérőrudaknak hosszát 16 - 20 Celsius foknyi hőmérsékletnél több igen szabatos mérésből meghatározzuk.

Véglapu mérőrudaknak hosszhatározásaira érintő emelőket alkalmazunk, l. 65. ábrát. E készüléknek több *kg*-nyi súlyú *BC* vasállványa összefoglalja alkotó részeit és biztosítja kényelmes felállítását. *DE* könyökemelő *p* és *M* végeken edzett aczélból készített vízszintes éllel felszerelve. *F* eme könyökemelőnek

vízszintes forgástengelye,  $G$  ellensúlya, mely csavarmenetekkel ellátott emelőn szabatosan beállítható. A mérésre szolgáló emelő  $IH$  keret,  $K$  mutató és  $p$   $m$  élek által van képviselve.  $IH$  keretben  $no$  aczéllemezek találnak helyet, egyik végük 60—70 foknyi szög alatt élet képez,  $m$  az állandósított támasztó él; az élek keményre vannak edzve,  $L$  beosztott körív a hosszváltozások megfigyeléseire. A  $p$  és  $m$  éleknek egymás felé fordított függőleges határlapjait 1, 2 csavarokkal 0.25—0.2 mm-nyi távolságra lehet állítani, mi módon 200 mm hosszú mutatóval 800—1000-szeres nagyítás biztosítható, szóval a tizedmilliméter ezredrésze még nagy kényelemmel leolvasható, sőt ennek tizedrésze még le is becsülhető.

Szükségünk van még a 66. ábrában bemutatott rúdvégjelzőre, ha a két tois hosszú rudaknak egyenkénti hosszait normálméterrel akarjuk összehasonlítani. Ezenkívül még vagy 10 drb. esztergályozott rézhenger is kell. A rúdvégjelzőnek  $BC$  tartója vasból készült;  $C$  alaplapja 16 cm széles, 18 cm hosszú, melylyel a komparátor asztalára fektetjük. Állását biztosítjuk 6—8 kg-nyi súlyával.  $DE$  e készülék beállítócsavara, 0.5 mm-nyi hágással, 14—16 cm hosszú nyelű  $EF$  csavarkulcsal.

A mérésre három darab érintő-emelő és egy rúdvégjelző szükséges; ezekkel szerkesztjük a komparátort, l. 67. ábrát. Ugyanis  $A$  és  $C$  két súlyos, faragott kő, kellő alapfalra, vagy négy méternyire egymástól elhelyezve. E kőhasábok közé fektetjük a simára gyalult, négy oldalú  $BB$  gerendát, melyet még két vagy három pontban támasztunk alá, úgy hogy felső határlapja vízszintes síkot, a komparátor asztalát képezze.  $A$  és  $C$  kőhasábokra állítunk egy-egy érintő-emelőt, úgy hogy ezeknek  $M$ -el jelölt alsó élei között egy 4 méter hosszú rúd férjen el, l.  $D$  és  $E$  emelő-készülékes vázlatos rajzait 67. ábrában. E kőhasábokon lefoglaltatjuk az emelő-készülékeket két-két csavarral. Az ily módon létesített komparátort használhatjuk most mérőrúdjaink összehasonlítására. A rudak mindenkét jelzőszámmal különböztetjük meg; ugyanis az 1-, 2-, 3- és 4-es szám festése által. Ezután fektetjük egymás után véglapjaikkal  $D$  és  $E$  emelő-készülékek közé; ekkor gondot fordítunk arra is, hogy az asztalon fekvő mérőrúdnak hosszanti tengelye összeessen az asztalon írónnal kijelölt komparátor tengelyével; azaz  $D$  és  $E$  emelő-készülékek egyenes vonalú összekötőjével. Ezt elérve, megfigyeljük a



mérőrudnak két hőmérőjét és leolvassuk mind a két emelő készüléknek beosztott köriveit.

Ha eme adatokat minden mérőrudon a jelzőszámmal együtt együtt feljegyeztük, meghatározzuk az érintő-emelők közti távolságot is a normálméterrel. E czélból lefektetünk  $BB$  gerendának egyik végéhez közel öt vagy hat rézhengerkét kellő felosztásban, tengelyükkel merőlegesen  $BB$  gerenda hossz tengelyére, l. 67. ábrát. E hengerekre fektetjük a normálmétert; hossz tengelyét ismét egyenlőközűen  $BB$  hossz tengelyével. Folytatólag  $G_1$  rúdvégjelzőt  $B$  gerendára állítjuk, csavarkájával toljuk most a hengereken fekvő normálmétert addig előre, míg  $D$  készüléknek mutatója körülbelül azt olvastatja le, mit a mérőrudak összehasonlítása alkalmával leolvastunk.

Eme olvasás és a hőmérséklet feljegyzése után eltávolítjuk a normálmétert első fekvéséből és meghatározzuk véglapjának a helyét. Tudniillik a harmadik érintő-emelőt  $B$  gerendára úgy állítjuk, hogy alsó vízszintes éle  $G_1$ -ben a rúdvégjelzőt érintse. E helyzetben leolvassuk eme készülék beosztott körén a mutató  $O_2$  állását.  $O_2$  számértéke jelöli a normálméter végső lapjának fekvését. Ezek megszerzése után egy méterrel előbbre tesszük a rúdvégjelzőt, azaz  $G_2$ -be állítjuk, hogy az eddigi eljárás folytatása által a második méterrudat is bemérjük. Ha a második méter kezdőlapja nem épen oda esik, hol az elsőnek a véglapja feküdt, akkor  $I$  készüléken most  $U_1$ -et olvasunk le, azaz ekkor  $O_1 - U_1 = \pm \alpha$  a normálrúdnak a hosszához előjelével együtt kell hozzáadni. Ezt az eljárást folytatjuk az utolsó normálrúdnak a hosszúságáig. Így a negyedik rudat két érintő-emelő közzé fektetjük azaz ezekkel mérjük be.

Jelöljük  $O_1$  és  $O_5$ -el a két szélső  $D$  és  $E$  készüléken tett leolvasást;  $O_2$   $O_3$  és  $O_4$ -el az átszállított  $III$  és  $III$  emelő készüléken tett leolvasásokat, még pedig mielőtt  $G$  végjelzőt előre szállítottuk. Ez adatokkal találjuk  $T$  távolságot, mely ennek a megfigyelt hőmérsékletnél és végső jeleinek  $O_1$  és  $O_5$  olvasásokra megfelel így:

$$[236] \quad T = 4m \pm \alpha \pm \beta \pm \gamma$$

Feltéve, hogy  $m$  a normálméterrudnak hosszúsága megfigyeléseink hőmérsékleténél; továbbá  $\alpha\beta\gamma$  ama hosszrészeket jelenti, mennyivel kevesebbet vagy többel olvastunk le  $O_2$   $O_3$  és  $O_4$ -nél, mikor a normálmétert már előbbre szállítottuk, mint a mozgó emelő készüléket.

### 61. §. Az alapvonal hosszmerése.

E helyen a legujabb országmérések egyikét ismertetjük, t. i. ama alapvonal mérését, melyet 1882-ben 10 *km*-nyire Serajevótól Ilidze fürdő közelében az okkupált terület háromszögelése alkalmából az előbb leirt mérőrudakkal foganatosítottak.

*Előkészületek.* A végpontoknak gondos megválasztása és szabatos kijelölése után láthatóvá tétetett a délkeleti végpont 9·5 *m* magas gúla felállítása által; az északnyugati végpontra 12 *m* magas négylábu gúlát állítottak. Ezután kitűzték a vonalat részletesebben az által, hogy annak egyik végpontjába theodolitot állítottak és ezzel a másodikat megirányozták. A részletesebben kiczövekelte vonal mentén eltávolították az élő sövényeket, élő fákat vagy más kerítéseket 5—6 méternyi szélességben. Ekkor megmérték a vonalat elejétől végig mérőszalaggal, hogy 100-tól 100 méternyi távolságokra az alapvonal függőleges síkjában 1 *m* hosszú és 16 *cm* vastag és számokkal jelzett faczölöpöket majdnem a föld színéig verhessenek.

Minden 500 méter hosszú alrészének végpontjába kereszt-deszkás póznát állítottak. Az ily módon kijelölt vonal be lett most szintezve, ama töltés és földmunkáinak kiszámítására, mely a két végpontot 4 méter széles koronalappal szakadatlan vízszintes síkban köti össze. Az elkészített töltés koronalapján kitűzték az az alapvonal függőleges síkját újból és pedig úgy, hogy számozott jelzőkarói négy mérőrud hosszú közökben, azaz 15·66 méternyi távolságokban legyenek leverve. Azonkívül felosztották a 4000 *m* hosszú vonalat tíz alrészre is. E célból jelölésükre 0·4—0·45 *m* oldalméretű termésköveket ástak a földmibe úgy, hogy a felső sík határlapja a földmünek vízszintes koronalapjába essék. E jelzőkövek határlapjába négyzetelaku mélyedést véstek 0·1 *m*<sup>2</sup>-nyi területtel, ebbe ölmot öntöttek, melynek felületét kalapácsal verték simára.

#### A mérés foganatosítása.

1. Az alapvonal kiinduló pontjába a 62., 63., 64. ábrával ismertetett függélyző készüléket állítjuk.

2. Ugyan ekkor lefektetjük 6—8 emberrel  $\alpha$  fapárnákat, l. 51. ábrát, a mérőszalaggal kimért távolságokra. Ha ezeket tükérjükkal a földbe súlykoltattuk, akkor helyzetetjük ugyan-e személy-

zettel a  $\beta$  számolyokat, a  $\delta$ -val jelölt háromcsavarú támasztókat és  $Z$  hidgerendákat öt mérőrúd részére. E munka vezetésével altisztet szoktak megbizni, kinek kötelessége arra is ügyelni, hogy  $Z$  hidgerendák ne csak vízszintesen haladjanak, de egyuttal függőleges középsíkjuk az alapvonallal is egybeessék. E célból a hidgerendákat libella és a legutolsó kitűzés jelei szerint szokták beigazítani.

3. Más négy munkással lefektetjük az 51. ábrában bemutatott mérőrudakat számjelzésük sorrendjében, tehát 1, 2, 3 és 4 rudat a kezdőponttól a végpont felé haladva. Az első számú rúdunk a kezdőlapjával megközelítjük ekkor az alapvonal kezdőpontjában álló  $K$  függélyző-rudat, l. 62. ábrát, vagy 2  $cm$ -ig. Ily helyzetében beigazítjuk e mérőrúdunk hosszanti tengelyét az alapvonal függőleges középsíkjába, mely célra az e rúdon lévő látócsövet és az alapvonalnak két távolabb fekvő pontját használjuk. A mérőrúd oldalas félretolását ekkor  $vv$  beállítókkal végezzük. A többi mérőrúdunk az alapvonalba való beigazítására  $nn$  beigazító tűskéket állítatjuk fel, hogy azokat az első rúdon lévő látócsővel megirányozhassuk. Az így egymásután sorozott rúdvégék közötti távolságot rendszerint 1—2  $cm$ -nyire szabjuk, hogy kitolható segítő mértékükkel meg lehessen mérni.

4. Ha a négy mérőrúd így szabályosan van elhelyezve, akkor két megfigyelő az első, második és harmadik rúdunk az esetleges dülésszögét méri meg, mire az 55. ábrában vázolt szintmérőt használják. Más két megfigyelő ugyan ekkor a függőlegesítő és az első rúdvég közötti távolságot, úgyszintén az 1-ső és 2-dik rúdunk, valamint a 2-dik és 3-dik rúdunk a távolságát méri a kitolható segédmértékkel. Ez utóbbi két megfigyelő egyuttal még az első és második rúdunk a hőmérsékletét is megfigyeli.

5. Ha két-két megfigyelő leolvasásuk és feljegyzésök összehasonlítása által arról győződött meg, hogy ezek megbízhatók, akkor előre szállítatják az 1-ső rudat, hogy a 4-dik rúd elé mint 5-dik rúd kerüljön. Ha ezt is a kellő óvatossággal végrehajtották, csak akkor figyelik meg a 3-dik és 4-dik rúd közötti közt, a rudak hőmérsékletét és a 4-dik rúdtengelynek dülésszögét. Így folytatják az eljárást a rudaknak egyenkénti előre szállítása mellett napi munkájuk végpontjáig. Ez Szerajevóban az alapvonal tizedrészével esett össze, miért is ezeket előre kijelöltették. Ha a méréssel ily végpontba érkeztünk, átvesszük az utolsó rúdunk a

végét a függélyző készüléknél úgy, hogy aczelhegyét egyszerően a lágy ólomlapba szorítjuk és még egy kis körrel körülfogalva, munkanapunk keltjét is hozzáírjuk. Az ily hátrahagyott végjelet befödétjük 0·5 *m* magas földhalommal.

A legközelebbi munkanapon folytatjuk a hosszmerést e hátrahagyott végjelből úgy, mint ezt a kezdőpontból tettük. E hosszmerésnek összes személyzeté 5 megfigyelőből és 14—16 begyakorolt közlegényből állott, mely mérésnek napi eredményét itt alább közöljük.

Augusztus 26-án az északnyugati kezdőponttól 26 rúdfektetéssel, azaz e négy rúdnak 26-szori lefektetése után a vonal első tizedrészét mérték és pedig reggeli 7 órától déli 1·5 óráig, tehát 5 1/2 óra alatt 400 *m* a mérés eredménye.

Augusztus 27-én ugyanezt a vonalrészét visszafelé mérték és pedig reggeli 5 1/2 órától 10 1/2 óráig, tehát már csak 5 órai időben.

Augusztus 29-én megmérték eme vonalnak második tizedrészét oda és vissza és pedig reggeli 5 órától déli 2 óráig.

Augusztus 30-án a 3-dik és 4-dik tizedrészét odamérték 5 órai időben.

Augusztus 31-én a 3-dik és 4-dik vonalrészét visszamérték, ugyancsak 5 órai időben.

A vonalnak további 6 tizedrészét megmérték egyszer oda és egyszer vissza, mely munka szeptember 1-től szeptember 9-ig folyt. Az 5 órai munka eredménye ekkor folyton 400 *m*-nek egyszeri mérése volt.

Szóval a 4000 *m* hosszú, 259 rúdfektetést követelő vonalnak oda és vissza eszközölt mérése 15 napig tartott. E mérésnek a téli hónapokban kiszámított és a tenger szintjére redukált eredménye a következő hosszúságot adta :

4061·3449 métert,

mely hosszúságnak valószínű hibája  $1 : 3820500 = \pm 0\cdot00106$  *m*.

## 62. §. A vízszintes oldalhossz számítása.

Ha az előbb leirt rudakkal alapvonalat mérünk, úgy fektetjük a vonal függőleges síkjába, hogy mindeniknek a mellső végén alkalmazott segítő mérőpálcza, ha a következő rúdnak kezdőlapjáiáig kitolluk, ezt vízszintes felezővonalában érintse. De mint-hogy e kitolható mértéknek felső határlapja átlagban  $h = 10$  *mm*

magasabban fekszik, mint az érintendő rúdvégnek felezővonala, így mérőrúdjaik hosszanti tengelye nem fekszik vízszintesen. Ha dülésszöget, mely ez okból létrejön,  $i$ -vel jelöljük,  $K$ -val a mérőrúdnak esetleges hosszát a megfigyelt hőmérsékletnél,  $\varepsilon$ -val a segítő mérőpálczának kitolt hosszát átlagos értékével, akkor:

$$\operatorname{tang} i = \frac{h}{K + \varepsilon}$$

A leirt mérőrúdnak átlagos  $i$  szöge állandónak vehető; számértéke ez:

$$i = 12' + 40''$$

A mérőrúdnak még azonkívül is apró eltérése van a vízszintes iránytól, mit az 55. ábrában bemutatott szintezővel kell meghatározni. Hogy ezt tehesük, kell minden rúd részére először a szintező műszernek ama ( $\delta_0$ ) olvasását ismerni, melynél a libella tengelye egyenlőközű a mérőrúd hosszanti tengelyével, a mikor e szintező a rúdon áll;  $\delta_0$ -t úgy találjuk, hogy a szintezőkészüléket  $s_1$  csapjaival a mérőrúdon lévő  $r_1$  csapok furataiba két 180 fokkal különböző helyzetbe dugjuk és libelláját mindannyiszor  $V$  csavarral bevágatván, körívén leolvasásokat veszünk. E két leolvasás számtani közepese adja  $\delta_0$ -nak számértékét, mely a mérőrúd vízszintes tengelyállításának felel meg.

A mérőrúdnak esetleges  $\delta$  dülésszögét úgy találjuk most, ha minden szabályosan elhelyezett mérőrúdra a libellát bevágatjuk és körén a nonius állását  $\delta_n$ -el leolvassuk.

Ekkor:

$$\delta = \delta_n - \delta_0$$

Az egyes mérőrúddal bemért vonalrésznek<sup>1</sup> vízszintes  $v$  hosszát most az állandónak tekinthető  $i$  szöggel és a változó  $\delta$  szöggel következőleg találjuk:

$$v = \frac{K}{\cos i} \times \cos \delta$$

Tekintetbe véve, hogy:

$$\cos \delta = 1 - 2 \left( \sin \frac{\delta}{2} \right)^2$$

így  $v$  amúgy is írható:

$$V = \frac{K}{\cos i} - \frac{2K \left( \sin \frac{\delta}{2} \right)^2}{\cos i}$$

Gyakorlati követeléseinknek megfelelhetünk még tökéletesen, ha egyenletünk levonandó tagjában  $\cos i = 1$ -nek írjuk, mely értékkel:

$$V = \frac{K}{\cos i} = 2K \left( \sin \frac{\delta}{2} \right)^2$$

Az alapvonalnak teljes vízszintes  $H$  hossza eme  $V$  részeknek összegeiből és még a rúdvégek között megmért  $\varepsilon$  hosszaknak az összegeiből található.

Mennyiségteni kifejezője ez:

$$[237] \quad H = [V] + [\varepsilon]$$

### 63. §. Az alapvonal mérése kisebb kiterjedésű mérésekre.

A bányamérnök gyakori feladata 3—4 km hosszúra terjedő területeknek bemérése. Ha ily esetben a mérést bármely okból az országmérés hálójához nem kapcsolhatja, akkor kényszerítve van egy-két alapvonalat közvetlenül megmérni. Feladatának megfelelhet rendszerint 500—200 m hosszú vonallal, melyet kifeszített mérőzsinórral és 2 db. 2 m hosszú mérőrúddal méret meg. Az eljárás rendszerint az, hogy az alapvonalat theodolit segítségével a végpontokból szabatosan kitűzi, azaz 25—30 m-nyi távolságokban 0.8—0.9 m hosszú, megvasalt mérőkarókat vetet a földbe. Ezt úgy végezteti, hogy a karó feje oldalán elhelyezett fülkés csavart a theodolit függőleges pókszála mindig a közepét messe. Folytatólag a mérőzsinórt feszített ki karótól karóig. Ekkor arra ügyel, hogy a beérkező és tovább induló zsinórig mindig a karó fülkés csavaránál találkozzék. Eme zsinórszakaszoknak megmértjük egyenkénti  $h$  hosszúságát, fülkés csavartól fülkés csavarig, legalább két ízben oda és vissza. Továbbá meghatározzuk a szintmérőműszerrel az egymásra következő fülkés csavarok  $s$  szintkülönbségeit is.

Az egyes zsinórszakasznak vízszintes  $v$  hosszúságát előbbi adatokkal így találjuk:

$$v = \sqrt{h^2 - s^2}$$

Ezt négyzettáblákkal gyorsan és kényelmesen számítjuk ki. Végére összeadjuk a megmért alapvonalnak ily módon kiszámított részeit az egész vonalhosszúság meghatározása céljából.

Két megfigyelő négy begyakorolt segéddel a közölt módon másfél órai időben 100 méter hosszú vonalat képes megmérni, ha minden mellék munkát is beszámítunk.

#### 64. §. Az alapvonalnak a tengerszintre való vetítése.

Az alapvonal két végpontja mindig csekély szintkülönbséget mutat, még akkor is, ha részére a legkedvezőbb területet kikerestük. Ez okból minden alapvonal ama gömblapnak köréül tekintendő, mely két végpontjának középmagasságát foglalja magában. Egy mérésnek több alapvonala rendszerint más és más gömblapnak a köríve; hogy tehát egy mérésnek több alapvonalát összehasonlíthassuk, de még abból a célból is, hogy több ország-mérés adataiból egy egész világrésznek földabroszát állíthassuk össze, szokássá vált minden országmérésnek alapvonalát ama gömblapra vetíteni, mely tengereink szintjét foglalja magában. Röviden szólva, minden alapvonalat számításaink gömblapjára, azaz a tengerszintre redukáljuk.

Legyen a 68. ábrában  $BCD$  oly főmetszete Földünknek, mely  $BC$  alapvonalat magában zárja.  $r$  Földünk tengerszinti sugárhossza, melyet mindig  $r = 6366738$   $m$ -rel számítjuk.  $m_1$  és  $m_2$  az alapvonal,  $B$  és  $C$  végpontjának tengerszint feletti magassága. Ezekkel:

$$m = \frac{m_1 + m_2}{2}$$

mint alapvonalunk középmagassága.  $R = r + m$  ama gömblapnak sugárhossza, melyben alapvonalunk elterül.

Ha folytatólag  $H$  alapvonalunknak a [237] egyenlet szerint kiszámított hossza és  $b$  ennek a tengerszintre redukált hossza, így utóbbi következő arányból találjuk:

$$\frac{b}{H} = \frac{r}{r + m}, \text{ innen}$$

$$b = H \frac{r}{r + m}$$

vagy ha e törtet tényleges osztás által sorba fejtjük, így eredménye:

$$\frac{r}{r + m} = 1 - \frac{m}{r} + \frac{m^2}{r^2} - \frac{m^3}{r^3} + \frac{m^4}{r^4}$$

Tényezőink rendes számértékeivel  $m : r$  mindig kisebb  $1 : 9000$ -nél, tehát  $m^2 : r^2$  kisebb  $0.000\ 00001$ -nél. E tények alapján elhanyagolható  $m : r$ -nek minden magasabb hatványa.

Az alapvonal tengerszinti hosszúságát így fejezzük ki:

$$[238] \quad b = H \left( 1 - \frac{m_1 + m_2}{2r} \right)$$

Miután minden háromszöghálóban a többi oldal hosszát az alapvonallal számítjuk ki, így ezek is mind ama gömblapra találhatnának, mely gömblapra alapvonalukat vetítettük.

#### 64. §. A többi elsőrangú szögpont megválasztása és kijelölése.

Az elsőrendű háló célja a felméréendő területet lehetőleg egyszerű hálóval beföldni, hogy teljesen megbízható pontjait a másodrangú hálónál mint kiinduló és kapcsoló pontokat használhassuk. Ez okból számra nézve kevés, de fekvésre nézve jelesül megválasztott pontokból álljon, melyek, a mennyire csak lehet, egyenlő oldalú háromszöget alakítsanak, a szögmérést minden tekintetben biztosítsák és a másod- esetleg harmadrangú háló kapcsolását könnyű módon tegyék lehetővé. Gondos megválasztásuk céljából a terület legnevezetesebb magaslatait járjuk be. Hol ez alkalommal jelzőgúlkát felállítottunk, a pont fekvését ugyan ekkor a magunkkal vitt tábornari földabroszba is berajzoljuk, hol mind ama pontokat egyenes vonalak segítségével összekötjük, melyek a háló alakítására kívánatosak vagy célszerűek. Ha a háló további bejárásánál valamely pont hasznavehetetlennek vagy feles számunak mutatkozik, akkor a szögmérésnél kihagyjuk, vagy másodrangú szögpontnak használjuk.

A földfelületen állandósítottunk ezenkívül minden elsőrangú szögpontot úgy, hogy helyére jelzőkövet építünk a földbe, felső vízszintes határlapjával vagy egy méternyire süllyesztjük a föld színe alá. Ez rendszerint koczka alakú faragott kő, 0,4—0,5 m oldalhosszúsággal; átlóit az észak-déli és kelet-nyugati irányba helyezvén, falaztatjuk körül. Felső lapjára háromszöget vésetünk, közel az északnak mutató sarkához, s oda még a jelzőszámát is vésetjük. A kijelölt pont ekkor rendszerint az átlók metszőpontjában fekszik; néha még furat által vagy más módon is láthatóvá tétetik.

Az ily nagyfontosságú pontnak négy biztosító jellel ismer-tetjük még a fekvését. Azaz négy kisebb faragott kővel foglaltatunk körül; ezeket 2—3 m-nyire a tulajdonképeni szögponttól ásatjuk a földbe úgy, hogy felső határlapjuk középpontjai, ha azokat egyenesekkel összekötjük, a kelet-nyugati és észak-déli vonalba essenek. A porosz kataszter ily pontok jelölésére öntöltvasból



vagy égetett agyagból készített csöveket használ; a pont jelölésére 10 *cm*-nyi belső átmérővel és 50 *cm* hosszúsággal; a négy biztosító pontra 3 *cm*-nyi belső átmérővel. Az agyagból készített drén-cső a legolcsóbb jel; elhelyezése is egyszerű, mert gödrét fúróval készíthetjük, melybe 0,5 *m*-re a föld alá süllyesztjük.

Térképekben a háromszögelés pontjait háromszöggel körül-fogott körrel, esetleg kettős körrel jelöljük. Elsőrangú pontoknak felemlítjük még a fekvőhelyét is feljegyzéseinkben; pl. Szitnya, Gerecse, Nagyszál stb. Azonkívül jelzőbetűt és még jelzőszámot is használunk és pedig az elsőrendű pontot *E*-vel, másodrendűt *M*-el, harmadrendűt *H*-val és a poligonpontot *P*-vel jelöljük; e betű alsó jobb oldalához írjuk a jelzőszámát. Így  $E_{19}$  az elsőrangú hálónak 19-ik pontja,  $M_{32}$  a másodrangú hálónak 32-ik pontja és  $P_{112}$  a poligonmérésünk 112-ik pontja lenne. Térképeinkben a jelzőbetű el is maradhat, ha a szögpont rangját egyszeri, kétszeri vagy háromszori aláhúzás által különböztetjük meg, vagy írhatjuk az elsőrangú pont jelzőszámát ultramarin-festékkel, a másodrangúét cizinóberrel, a harmadrangúét sienával, a poligonpont számát chromsárgával.

### 66. §. A szögek mérése.

A szögmérést a lehető legnagyobb pontossággal kell fogantatnunk, mert ha szögeink a valóságot meg nem ütik, akkor háromszögeink eltorzulnak és be sem záródnak. Igaz ugyan, a hibaigazítással, ha ezt a legkisebb négyzetösszegek elmélete alapján végezzük, zárlatukat a valószínűség maximuma szerint hozzuk létre, de mind ennek dacára az egymáshoz fűzött pontok mégis némi eltolást mutatnak, mely eltolás nagy távolságokban nagyobb értékre is vergődik, úgy hogy e korlátozás felette fontos eredményeink jószágára. Onnan van, hogy az elsőrendű hálóban csakis a legjobb szögszorzó theodolitot alkalmazzuk, melynek limbusköre 25–30 *cm*-nyi átmérőjű, szögleolvasása pedig 3"-tól 1"-ig van biztosítva. A műszert rendszerint kőoszlopra állítjuk föl, csak kivételesen faczölöpre. A tölgyfaczölöp ajánlatóbb, mint a fenyőfából való. Másodrangú szögpontokon megfélelhetünk 16 *cm*-nyi átmérőjű limbuskörrel s 10" szögleolvasással. Harmadrangú szögek meghatározására 12–14 *cm*-nyi limbuskör 15" szögleolvasással tökéletesen kielégít. Másod- és harmadrangú pontokon a theodolitot háromlábú állványára állítjuk. A szögmérést majd az ismételt

egyszerű, majd a szögszorzás módján foganatosítjuk. Az eljárás rendszerint a vezető főmérnök által állapíttatik meg.

Az ismételt egyszerű szögmérést az alhidáda-tengelynek teljes körfordítása mellett alkalmazzuk leggyakrabban; és pedig oly módon, hogy a legélesebben látható szögpont irányzatából kiindulva, a műszert az alhidádatengelye körül balról jobbra addig fordítjuk, míg minden az állásponthoz kapcsolandó szögpontot be nem mértünk és a kiinduló oldalba vissza nem érkeztünk. Magától érthető, hogy minden körjáratu szögmérésnél csak ama pontok mérhetők be bizonyos napi időben, melyek megvilágítása a kiszabott pontosságot biztosítják. Minden irányzat bemérésénél a limbuskör valamennyi noniusát olvassuk le, a leolvasott adatokat feljegyezzük, még pedig világosan olvasható számokkal és tintával. Ha az adatokon netalán kiigazítás válnék szükségessé, akkor az első feljegyzést egyszerűen keresztül húzzuk, az új adatot pedig föléje írjuk, hogy a régi szám még olvasható legyen. Két irányzatnak a közbezárt szögét ez adatokból úgy kapjuk, hogy az olvasások különbzetét vonjuk.

*Az ismételt egyszerű szögmérés jegyzőkönyve.*

Szögpont: Szitnya, 5. körmérés, a látócsőnek első fekvése mellett.											
Megfigyelő: N. N. a 103. számú Starke-féle theodolittal.											
A megírányzott szögpont		A limbuskör olvasása						Számítási közép			J e g y z é k
jele	n e v e	Nonius I		II	III	IV	0 ' "				
		0	'	"	"	"	"	0	'	"	
$C_7$	Karancs . .	57	18	21	25	28	22	57	18	21.5	A levegő nyugodt és átlátszó, az ég felhős
$B_6$	Nagyszál . .	110	28	14	16	12	17	110	28	14.7	
$D_9$	Gerecse . . .	145	56	31	34	29	32	145	56	31.5	
$C_7$	Karancs . . .	57	18	25	28	20	24	57	18	24.5	

Az első körjáratu mérést befejezván, bemérjük a másodikat; mely alkalmából a látócsövet áthajtjuk, hogy ugyancsak az előbbi kezdőirányból kiindulva, a műszer alhidádatengelyét most ellenkező irányba, tehát jobbról balra fordítsuk. Ezzel szándékunk a műszer rugékonyságából eredő hibákat a mérésekből kiküszöbölni. Minden szögpontban több ily mérést kell megejteni, két összetartozó — ellenfordításu — mérés után a limbuskört  $\frac{360}{n}$  fokkal

fordítjuk tovább, ha ( $n$ ) ama mérések száma, melyek az illető szögponthoz foganatosítandók. Poroszország legújabb országmérésénél ily módon minden elsőrangú szögből 60 sikerült adatot szereztek meg. Az elsőrangú hálóban sikerültnek tekinthető a szögmérés, ha számbeli értéke a bemért több rendbeli adatainak a számtani közepétől 3" - 4"-nél többel el nem tér. Oly adat, mely e feltételnek meg nem felel, új mérés által pótolandó.

A szögszorító mérés mód nagyobb fáradtsággal jár; előnyvel főképp akkor alkalmazzuk, ha szögpontjaink fekvése, megvilágítása olyan, hogy bizonyos időben csak két szögpont látható élesen, azaz, hogy ezek a nap különböző óráiban csak egyenként mérhetők be és ha műszerünk leolvasó hibája nagyobb, mint mérésünk megszabott hibahatára.

A szögmérés pontosságát a műszer szabályszerű alkalmazásán kívül még a következőkkel biztosítjuk:

1. Hogy a megirányozott szögponthoz ezen pont függőlegességével egybeessék.

2. Hogy a jel a megirányozás alkalmával élesen legyen megvilágítva.

3. Hogy a szögmérésre csakis oly időt választunk, mikor a levegő egyensúlyi állapota megfelelő, azaz ha célpontjaink képe nem rezeg.

### 67. §. A bemért szögadatok központosítása.

A háromszögelésnél nem ritka az az eset, hogy valamely szög csücspontjául toronyot is választunk, mely viszonyok közt az ily szög csücspontjában a theodolittal fel nem állhatunk, hanem csak néhány méternyire oldalvást; minek folytán nem a kijelölt, hanem más kevéssel eltérő szöget mérünk be, melynek értékéből a kijelölt szöget kell kiszámítani, vagy más szóval, át kell térni a szögnek valódi csücspontjára. E számítóműveletet nevezzük a szögadat központosításának. A feladat megoldásánál négy főesettel lehet dolgunk.

Legyen a 69. ábrában  $ABC$  a kijelölt háromszög, melynek  $C$  csücspontjában a műszerrel fel nem állhatunk, akkor műszerünk  $I$ ,  $II$ ,  $III$  vagy  $IV$  pontban állhat.

1. eset. Jelölje  $S$  a műszer álláspontját,  $CS = e$  a központosítás vonalának értékét  $\omega$  és  $\varphi$  a megmért két szöget,  $\alpha$  meg  $\beta$  ama két hegyes szöget, melyet a bemért irányzatok a három-

szögnek a valódi oldalával  $A$  és  $B$  pontokban képeznek; akkor, l. 70. ábrát,  $ACM$  és  $BSM$  háromszögekből következik:

$$C + \alpha = S + \beta \quad \text{föltéve, hogy}$$

$$S = \varphi - \omega \quad \text{így:}$$

$$C = S - \alpha + \beta$$

A két  $\alpha$  és  $\beta$  hegyesszögnek az értéke a sinus tétellel kifejezván,

$$\sin \alpha = \frac{e \sin \omega}{b}$$

$$\sin \beta = \frac{e \sin \varphi}{a}$$

és tekintettel arra, hogy  $\alpha$  valamint  $\beta$  is rendszerint csak néhány elsőperczet mérhet, írható:

$$\sin \alpha = \beta'' \sin 1''; \quad \sin \beta = \beta'' \sin 1''$$

mely értékek helyettesítése által:

$$\alpha'' = \frac{e \sin \omega}{b \sin 1''}; \quad \beta'' = \frac{e \sin \varphi}{a \sin 1''}$$

2. eset. Midőn a műszer  $S$  álláspontja  $C$  csúcspont előtt fekszik, l. 71. ábrát, akkor egyenletünk:

$$\alpha + C + \beta + 360 - S = 360, \quad \text{azaz:}$$

$$C = S - \alpha - \beta$$

$$\alpha'' = \frac{e \sin \omega}{b \sin 1''}; \quad \beta'' = \frac{e \sin (360 - \varphi)}{a \sin 1''}$$

3. eset. L. a 72. ábrát, midőn a műszer a szögnek  $C$  csúcspontjától baloldalt áll:

$$S + \alpha = \beta + C$$

$$C = S + \alpha - \beta \quad \text{és}$$

$$\alpha'' = \frac{e \sin (360 - \omega)}{b \sin 1''}; \quad \beta'' = \frac{e \sin (360 - \varphi)}{a \sin 1''}$$

4. eset. Ha  $S$  álláspont a szög  $C$  csúcspontja mögött fekszik, l. 73. ábrát:

$$\beta + \alpha + S + 360 - C = 360, \quad \text{tehát}$$

$$C = S + \alpha + \beta \quad \text{és}$$

$$\alpha'' = \frac{e \sin (360 - \omega)}{b \sin 1''}; \quad \beta'' = \frac{e \sin \varphi}{a \sin 1''}$$

E négy egyenletből világos, hogy az első eset egyenlete egész általánossággal érvényes. Szerinte:

$$C = S - \alpha + \beta$$

vagy ha  $e$  adatok helyett a megmért adatokat hozzuk kifejezésre:

$$C = \varphi - \omega - \frac{e \sin w}{b \sin 1''} + \frac{e \sin \varphi}{a \sin 1''}$$

A foganatosítás szabálya.

A megválasztott  $S$  álláspontban felállunk, a műszer szabályszerű elhelyezése után, megirányozzuk a szögnek  $C$  csúcspontját, utána az  $A$ -val jelölt bal oldalu szögszárnak a végjelét, elvégre pedig a  $B$ -vel jelölt jobb oldalu szögszárat mérjük be. Így megszerztük  $\sphericalangle CSA = w$  és  $\sphericalangle CSA = \varphi$ . Ezekon kívül  $CS = e$  megmérendő, és pedig, ha csak lehet közvetlenül. A meghatározandó  $C$  szögnek a két  $a$  és  $b$  szárát, ha más megelőző mérésből nem ismerjük, lemérjük bármely tábornoki térképről is; minthogy hosszúsága  $e$ -vel szemben oly túlnyomó, hogy megközelítő értékkel az eredményt még mindig jól kapjuk.

*Példa:* legyen a műszer olvasása:

$$O_1 = 39^\circ 7' 30'' \text{ midőn } C \text{ pontra beállítottuk;}$$

$$O_2 = 118^\circ 9' 46'' \quad \text{'' } A \quad \text{''}$$

$$O_3 = 174^\circ 50' 42'' \quad \text{'' } B \quad \text{''}$$

Igy:

$$w = O_2 - O_1 = 73^\circ 2' 16''$$

$$\varphi = O_3 - O_1 = 135^\circ 43' 12'' \text{ és}$$

$$S = \varphi - w = 56^\circ 40' 56''$$

$$e = 2.5 \text{ m; } a = 1745 \text{ m; } b = 1051 \text{ m.}$$

$\alpha'' = - \frac{e \sin w}{b \sin 1''}$		$\beta'' = + \frac{e \sin \varphi}{a \sin 1''}$	
Adat	logarithmus	Adat	logarithmus
$e \sin w$	0.39794	$e \sin \varphi$	0.39794
	9.9200		9.81395
	10.38994		10.24189
$b \sin 1''$	3.02160	$a \sin 1''$	3.24169
	4.68557		4.68557
$\alpha$	2.68280	$\beta$	2.31453
$-\alpha'' = 481.7'' = 8' + 2''$		$+\beta = 206.3'' = 3' + 26''$	

Ezekkel:

$$C = S - \alpha + \beta$$

$C = (56^\circ 40' 56'') - (8' 2'') + (3' 26'')$  lesz  $C = 56^\circ 36' 20''$  mint a központosított szögnek az értéke.

## 68. §. Az oldalhosszúságok ideiglenes számítása.

Miután a legszabatosabb mérés is a megfigyelés elkerülhetetlen hibáival van terhelve, ez okból a szögadatokat az oldalhosszúságok pontos és végleges kiszámítása előtt oly kiigazításnak kell alávetni, mely ezen adatok mértani összefüggésének megfelel. Elsőrangú háromszögeink rendes kiterjedései követelik azonban, hogy földünk gömbalakját tekintetbe vegyük, azaz hogy eme háromszögeket mint gömbháromszögeket kezeljük. Ha tehát a gömbháromszögnek a három oldalát  $a$ ,  $b$ ,  $c$ -vel, és ezen oldalakkal szemközt fekvő szögeket  $\alpha$ ,  $\beta$ ,  $\gamma$ -val jelöljük, akkor e kiélegítendő mennyiség-tani feltételek egyike az, hogy minden háromszögnek a szögösszege:

$$\alpha + \beta + \gamma = 180 + \varepsilon$$

hol  $\varepsilon$  a háromszögnek a gömbbokoza szögfölössége. Értékét háromféle módon szoktuk kiszámítani.

$$\varepsilon = \frac{T}{r^2 \operatorname{tang} 1''}$$

ha  $T = \sqrt{s(s-a)(s-b)(s-c)}$ , azaz a szóban forgó háromszögnek a területe,  $r$  földünk sugárhossza és  $s = \frac{a+b+c}{2}$  a három oldalnak fél összegével egyenlő.

$$\varepsilon = \frac{ab \sin \gamma}{2r^2 \operatorname{tang} 1''}$$

tehát két oldala és a közbezárt szögük által.

$$\varepsilon = \frac{a \sin \beta \sin \gamma}{2r^2 \sin(\beta + \gamma) \operatorname{tang} 1''}$$

az alapvonal és a rajta fekvő két szög által.

Ebből látjuk, hogy a gömbfölösség kiszámítására az egyes háromszögek oldalhosszúságait már megközelítőleg ismerni kell. Ez okból a megmért szögadatokat számtani közepével és az alapvonalal a többi oldalt a sík háromszögmértan sinus tételével számítjuk ki, mintha csak síkbeli háromszögek lennének. A háromszögelemek rendszeres és czélszerű jelölése, nemkülönben a számító műveletek táblázatokban való összeállítása által minden terjedelmesebb számításnál nemcsak a sikert, de még könnyű ellenőrzését is biztosítunk. Ez okból egyszerű példában azt az eljárást mutatjuk be, melyet jelenleg a poroszországi kataszternél alkalmaznak.

A 74. ábrában vázolt háromszögháló 9 háromszögből áll;  $PP_8$  az alapvonal. Minden háromszögben a három egymásra következő oldal  $a, b, c$ -vel, a velük szemközt fekvő szöget  $\alpha, \beta$  és  $\gamma$ -val jelöljük, mely betűkhöz még az illető háromszögnek a jelzőszáma mint mutatószám iratik. A számítás kiinduló oldala minden háromszögben az ( $a$ ) oldal, szemközt fekvő szöge  $\alpha$ ; a további oldal és szög megjelölésénél az óramutató mozgásirányát követjük. Az oldalak és szögek ilyszerű összhangzó jelölése feleslegessé teszi azt, hogy az oldalak jelzőbetűit a rajzba írjuk, mi már ez okból is kívánatos, mivel rendszerünk következtében minden átmeneti oldal úgy is két jelzőbetűvel bir.

Fejtegetéseink nyomán 74. ábrában:

$$PP_8 = a_1 \text{ az alapvonal}$$

$$P_1 P_8 = b_1 = \frac{a_1}{\sin \alpha_1} \sin \beta_1$$

$$FP_1 = c_1 = \frac{a_1}{\sin \alpha_1} \sin \gamma_1$$

és ez mint átmeneti oldal a második háromszögre egyszersmind  $a_2$  is; tehát:

$$a_2 = c_1$$

$$P_1 P_2 = b_2 = \frac{a_1}{\sin \alpha_2} \sin \beta_1$$

$$PP_2 = c_2 = \frac{a_2}{\sin \alpha_2} \sin \gamma_2 \text{ és tovább.}$$

E képletekből kitűnik, hogy minden háromszögben a más két oldal hosszát az által kapjuk, hogy a kiinduló oldalt a szemközt fekvő szög sinusával elosztjuk és e hányadost a szóban forgó oldal szemközt fekvő szögének a sinusával megszorozzuk.

A számítás egyszerűsítése céljából kiszámítjuk minden háromszögre ezen  $m = \frac{a}{\sin \alpha}$  tényezőt, mi módon az oldalhosszak:

$$1\text{-ső } \triangle\text{-ben } \begin{cases} a_1 \text{ a megmért alapvonal} \\ b_1 = m_1 \sin \beta_1 \\ c_1 = m_1 \sin \gamma_1 \end{cases}$$

$c_1$  mint átmeneti oldal  $a_2$ -vel is egyenlő.

$$2\text{-dik } \triangle\text{-ben } \begin{cases} m_2 = \frac{a_2}{\sin \alpha_2} \\ a_2 = c_1 \\ b_2 = m_2 \sin \beta_2 \\ c_2 = m_2 \sin \gamma_2 \end{cases}$$

átmeneti oldal =  $a_3$  és tovább.

## Az oldalszámítás táblázatos fogantatása.

R a j z	A megmért szögadatok szám- tani közepe			Logarithmus			Az oldal hossza méter	
	jel	°	'	"	$m = \frac{a}{\sin \alpha}$ és szögek			oldal
					jel	sinusa		
1	$\alpha$	42	4	30	$m_1$	4 47042		<sup>a) az alapvonal</sup>
	$\beta$	62	31	20	$\alpha$	9 82614	$a_1$	4 29656
	$\gamma$	75	24	9	$\beta$	9 94501	$b_1$	4 41843
					$\gamma$	9 98574	$c_1$	4 45616
2	$\alpha$	47	32	39	$m_2$	4 58823		
	$\beta$	66	10	48	$\alpha$	9 86793	$a_2$	4 45616
	$\gamma$	66	6	32	$\beta$	9 96190	$b_2$	4 55010
					$\gamma$	9 96110	$c_2$	4 54933
3	$\alpha$	81	7	35	$m_3$	4 55456		
	$\beta$	41	30	47	$\alpha$	9 99477	$a_3$	4 54933
	$\gamma$	57	21	40	$\beta$	9 82137	$b_3$	4 37593
					$\gamma$	9 92535	$c_3$	4 47991
4	$\alpha$	57	13	2	$m_4$	4 55525		
	$\beta$	59	16	25	$\alpha$	9 92466	$a_4$	4 47991
	$\gamma$	63	30	32	$\beta$	9 93430	$b_4$	4 48955
					$\gamma$	9 95182	$c_4$	4 50707
5	$\alpha$	58	35	42	$m_5$	4 57587		
	$\beta$	74	59	27	$\alpha$	9 93120	$a_5$	4 50707
	$\gamma$	46	24	50	$\beta$	9 98493	$b_5$	4 56080
					$\gamma$	9 86994	$c_5$	4 43581
6	$\alpha$	79	11	1	$m_6$	4 44360		
	$\beta$	55	21	8	$\alpha$	9 99221	$a_6$	4 43581
	$\gamma$	45	27	47	$\beta$	9 91522	$b_6$	4 35882
					$\gamma$	9 85297	$c_6$	4 29657
7	$\alpha$	37	41	59	$m_7$	4 57257		
	$\beta$	96	10	20	$\alpha$	9 78625	$a_7$	4 35882
	$\gamma$	46	7	40	$\beta$	9 99747	$b_7$	4 57004
					$\gamma$	9 85787	$c_7$	4 43044
8	$\alpha$	53	48	11	$m_8$	4 52358		
	$\beta$	53	39	20	$\alpha$	9 90686	$a_8$	4 43044
	$\gamma$	73	32	23	$\beta$	9 90605	$b_8$	4 42963
					$\gamma$	9 97952	$c_8$	4 50310
9	$\alpha$	72	37	55	$m_9$	4 52337		
	$\beta$	55	34	56	$\alpha$	9 97973	$a_9$	4 50310
	$\gamma$	51	47	9	$\beta$	9 91643	$b_9$	4 43980
					$\gamma$	9 89525	$c_9$	4 41862

Az átmeneti oldal jelzöbetűje alá van húzva a rajzban.



## 69. §. A bemért szögadatok kiigazítása.

Ismervén a háromszögek megközelítő oldalhosszúságát, kiszámíthatjuk minden háromszögnek gömbförlösségét, mely czélekből az alábbi egyenletet használjuk:

$$\varepsilon = \frac{ab \sin \gamma}{2r^2 \operatorname{tang} 1''}$$

$r$ -et földünk görbülő sugarát ily számításokra  $6\cdot370289 m$ -el vesszük,  $\log r = 6\cdot80416$ -tal,  $\log r^2 = 13\cdot60832$

$$\log 2 = 0\cdot30103$$

$$\log \operatorname{tang} 1'' = 4\cdot68557 - 10$$

$$\log 2r^2 \operatorname{tang} 1'' = 8\cdot59492$$

A háromszög jelzőszáma	$n = \frac{1}{2r^2 \operatorname{tang} 1''}$ és a többi tényező		$\varepsilon$ gömbförlösség "
	jele	logarithmusa	
1	$n$	1·40508 — 10	1·037"
	$a_1$	4·29656	
	$b_1$	4·41843	
	$\sin \gamma_1$	9·98571 — 10	
	$\varepsilon_1$	0·10581	
2	$n$	1·40408 — 10	2·357"
	$a$	4·45616	
	$b$	4·55010	
	$\sin \gamma$	9·96110 — 10	
	$\varepsilon$	0·37244	

E számbeli adatokból világos egyszersmind a gömbförlösség csekély értéke, úgy hogy a gyakorlatban minden háromszöget síknak tekintünk, feltéve hogy oldalhosszúsága 25000  $m$ -nél kisebb.

## A szögkiigazítás alapegyenletei.

Folytatólag ama egyenleteket állíthatjuk fel, melyek a háló mértani alakját kifejezésre hozzák. Ezek háromfélék:

1. Egyenletek, melyek az oldalak kölcsönös összefüggését jellegezik, az úgynevezett oldalegyenletek.

2. Egyenletek, melyek a teljes szögpontok zárlatát fejezik ki; vagy röviden a teljes szögpontok egyenletei.

3. Az egyes háromszögekben a szögzárlatot biztosító egyenletek, vagy röviden a háromszögek egyenletei.

Az oldalegyenletekből annyit lehet felállítani, a hányféle úton az oldalszámításnál a hálón végig mehetünk, tehát a 74. ábra hálójában kettőt.

Az oldalszámítást biztosító egyenleteket a 34. §. [154] egyenlete nyomán képezzük. A lehetséges két számító útra ezeket találjuk:

$$[239] \quad \begin{cases} 1 = \frac{\sin \alpha_1 \sin \alpha_2 \sin \alpha_4 \sin \alpha_4 \sin \alpha_5 \sin \alpha_6}{\sin \gamma_1 \sin \gamma_2 \sin \gamma_3 \sin \gamma_4 \sin \gamma_5 \sin \gamma_6} \\ 1 = \frac{\sin \gamma_6 \sin \alpha_7 \sin \alpha_8 \sin \alpha_9 \sin \beta_1}{\sin \beta_6 \sin \gamma_7 \sin \gamma_8 \sin \gamma_9 \sin \alpha_1} \end{cases}$$

A két  $P$  és  $P_8$  teljes szögpontra ismét egy-egy egyenletet kell kielégíteni; felírásuk a 34. §. [153] egyenlete nyomán alábbiakat adja:

$$[240] \quad \begin{aligned} \beta_1 + \beta_2 + \beta_3 + \beta_4 + \beta_5 + \beta_6 - 360^\circ &= 0 \\ \alpha_6 + \beta_7 + \beta_8 + \beta_9 + \gamma_1 - 360^\circ &= 0 \end{aligned}$$

A 34. §. [152] egyenlete nyomán a kilencz háromszög mindenikére a bezárt alakot csak így biztosíthatjuk:

$$[241] \quad \begin{cases} \alpha_1 + \beta_1 + \gamma_1 - (180 + \varepsilon_1) = 0 \\ \alpha_2 + \beta_2 + \gamma_2 - (180 + \varepsilon_2) = 0 \\ \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \dots \\ \alpha_9 + \beta_9 + \gamma_9 - (180 + \varepsilon_9) = 0 \end{cases}$$

Ha az elsorolt alapegyenletekbe a megfigyelt adatokat helyettesítjük, akkor tapasztaljuk, hogy nem a feltétel által megszabott, hanem más, elkerülhetetlen hibaforrásokból származó számot kapunk. Feladatunk e szerint abból áll, hogy e hibákat keletkezésük legnagyobb valószínűségének megfelelően igazítsuk ki; ez pedig szigorú mennyiségtani alapon csakis a legkisebb négyzetösszegek elmélete szerint fogantatosítható.

Folytatólag megemlítjük még a badeni főhercegségnek első-rangu hálóját, l. 74. ábra. Ennél a pontok fekvőhelyei:  $P$  Oggersheim,  $P_1$  Calamit,  $P_2$  Donnersberg,  $P_3$  Klobberg,  $P_4$  Melibocus,  $P_5$  Königsstuhl,  $P_6$  St.-Michael,  $P_7$  Langenkandel,  $P_8$  Speier.

Háromszögeinek szögadatai a következők:

$$(1) \begin{cases} \alpha = 42^{\circ} 4' 30.194'' \\ \beta = 62^{\circ} 31' 20.791'' \\ \gamma = 75^{\circ} 24' 9.727'' \end{cases}$$

$$(2) \begin{cases} \alpha = 47^{\circ} 32' 39.124'' \\ \beta = 66^{\circ} 20' 48.294'' \\ \gamma = 60^{\circ} 6' 32.936'' \end{cases}$$

$$(3) \begin{cases} \alpha = 81^{\circ} 7' 33.535'' \\ \beta = 41^{\circ} 30' 47.171'' \\ \gamma = 57^{\circ} 21' 40.298'' \end{cases}$$

$$(4) \begin{cases} \alpha = 57^{\circ} 13' 2.870'' \\ \beta = 59^{\circ} 16' 25.363'' \\ \gamma = 63^{\circ} 30' 31.054'' \end{cases}$$

$$(5) \begin{cases} \alpha = 58^{\circ} 35' 42.565'' \\ \beta = 74^{\circ} 59' 26.900'' \\ \gamma = 46^{\circ} 24' 50.850'' \end{cases}$$

$$(6) \begin{cases} \alpha = 79^{\circ} 11' 1.162'' \\ \beta = 55^{\circ} 21' 8.132'' \\ \gamma = 45^{\circ} 27' 47.758'' \end{cases}$$

$$(7) \begin{cases} \alpha = 37^{\circ} 41' 59.793'' \\ \beta = 96^{\circ} 10' 20.212'' \\ \gamma = 46^{\circ} 7' 40.660'' \end{cases}$$

$$(8) \begin{cases} \alpha = 53^{\circ} 48' 11.347'' \\ \beta = 53^{\circ} 39' 29.318'' \\ \gamma = 72^{\circ} 32' 22.104'' \end{cases}$$

$$(9) \begin{cases} \alpha = 72^{\circ} 37' 55.776'' \\ \beta = 55^{\circ} 34' 56.212'' \\ \gamma = 51^{\circ} 47' 9.632'' \end{cases}$$

Ha ezután a [239], [240] és [241] egyenleteket az egyes adatok szerint részletesen külzélékeljük, mind ama szabályok betartása mellett, melyeket a hibaszámítás 34. §-ában ismertettünk, akkor összeállíthatjuk az így talált eredményt a 348. oldalon lévő táblázatban.



E tábla számértékeivel összeállíthatjuk új táblába a korreláns-egyenleteknek együtthatóit így:

	<i>a</i>	<i>b</i>	<i>c</i>	<i>d</i>	<i>e</i>	<i>f</i>	<i>g</i>	<i>h</i>	<i>i</i>	<i>k</i>	<i>l</i>	<i>m</i>	<i>n</i>	Kiigazi- tandó hiba	
<i>a</i>	2530·76	973·14		1·56	10·20	3·07	7·19	16·70				17·84	9·93	116·35	—
<i>b</i>	973·14	3055·91	3·60					6·17	7·00	8·79	10·00	12·37		16·20	+
<i>c</i>		3·60	6·00		+1	+1	+1	+1				+1	+1	3·338	—
<i>d</i>	1·46			5·00				+1	+1	+1	+1	+1		3·369	—
<i>e</i>	10·20		+1		+3									0·792	—
<i>f</i>	3·07		+1			+3								2·826	—
<i>g</i>	7·19		+1				+3							1·821	—
<i>h</i>	16·70	6·17	+1	+1				+3						4·073	—
<i>i</i>		7·00		+1					+3					0·885	—
<i>k</i>		8·79		+1						+3				1·020	+
<i>l</i>		10·00		+1							+3			0·124	—
<i>m</i>	17·84	12·37	+1	+1								+3		0·560	—
<i>n</i>	9·93		+1										+3	1·994	—

A 13. korreláns-egyenlet feloldása által találjuk a 13. korrelánsnak számértékét:

$$\begin{aligned}
 k_1 &= +0\cdot069361 & k_6 &= +0\cdot8986 & k_{11} &= -0\cdot0674 \\
 k_2 &= -0\cdot024536 & k_7 &= +0\cdot8009 & k_{12} &= +0\cdot1897 \\
 k_3 &= -0\cdot0829 & k_8 &= +1\cdot5301 & k_{13} &= +0\cdot4627 \\
 k_4 &= +0\cdot5714 & k_9 &= +0\cdot0473 & & \\
 k_5 &= +0\cdot5274 & k_{10} &= -0\cdot6024 & & 
 \end{aligned}$$

Az egyes megfigyelések *v* kiigazítását az alábbi általános egyenlet szerint számították ki:

$$v_n = a_n k_1 + b_n k_2 + c_n k_3 + \dots + n_n k_{13}$$

Számértékeket bemutatjuk az alábbi táblázatban:

Kiigazítási	3	4	5	6	7	8	9	1	2
tása	háromszögben másodperc								
$\alpha$	$\begin{matrix} + \\ 0.442 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 1.840 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 1.629 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 2.379 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.716 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.223 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.094 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.758 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 1.799 \end{matrix}$
$\beta$	$\begin{matrix} + \\ 0.756 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.814 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.716 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 1.089 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.617 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.032 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.475 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.102 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.379 \end{matrix}$
$\gamma$	$\begin{matrix} - \\ 0.408 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.171 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.589 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.601 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.450 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.765 \end{matrix}$	$\begin{matrix} + \\ 0.503 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.098 \end{matrix}$	$\begin{matrix} - \\ 0.184 \end{matrix}$

Végtére ily módon kiigazított szögadatoknak valószínű hibája:

$$\mu = \sqrt{\frac{[v^2]}{n}} = \sqrt{\frac{22 \cdot 2851}{13}} = 1.307''$$

Szóval e példaszzerű elsőrangú hálóban a megmért szög kiigazítása után is még mindig  $1 \frac{1}{3}$  szögmásodpercig bizonytalan.

### 70. §. Az oldalhosszúságok pontos és végleges számítása.

A kiigazított szögadatokkal az oldal szabatos hossza több módon határozható meg. Itt azonban csakis a legegyszerűbb és ez okból a leghasználtabb eljárást mutatjuk be; t. i. a Legendereféle módot. Ez abból áll, hogy a gömbháromszögnek minden egyes kiigazított szögét ezen háromszög gömbförlösségének a harmad részével kisebbitjük, és az így redukált szöggel az oldalak hosszát a sík háromszögmértan sinus tételével számítjuk ki. Ha tehát  $a_n$ ,  $b_n$  és  $c_n$  valamely gömbháromszög oldalai,  $\alpha_n$ ,  $\beta_n$  és  $\gamma_n$  az ezen oldalakkal szemközt fekvő szögei,  $\epsilon_n$  a gömbförlösség; így a gömbháromszög  $\alpha_n^0$ ,  $\beta_n^0$  és  $\gamma_n^0$  redukált szögei:

$$\alpha_n^0 = \alpha_n - \frac{\epsilon_n}{3}$$

$$\beta_n^0 = \beta_n - \frac{\epsilon_n}{3}$$

$$\gamma_n^0 = \gamma_n - \frac{\epsilon_n}{3}$$

Ezekkel pedig:

$$b_n = \frac{a_n}{\sin \alpha_n^0} \sin \gamma_n^0$$

$$c_n = \frac{a_n}{\sin \alpha_n^0} \sin \gamma_n^0$$

E redukált szögekkel a számítást e szerint csak úgy foghatósíthatjuk, a mint azt az oldalhosszak megközelítő számítása alkalmával bemutattuk. Eltérés legfeljebb abban nyilvánul, hogy ez esetben hétszámjegyű logaritmusokat kell használni, valamint abban is, hogy a számítást, a hol csak lehet, a verificáló vonalig visszük, és az utóbbinak kiszámított hosszát megmért hosszával összehasonlítjuk; ha e két adat a kellő pontossággal egyezik, akkor nemcsak a számítás, de a mérés is sikerült.

### 71. §. A merőleges gömbrendszałak számítása.

A kiszámított oldalhosszakkal meghatároztuk ugyan a háromszögpontok kölcsönös fekvését, de hogy a háló pontjait az asztal-lapokon könnyen és biztosan kirajzolhassuk, a hálót még merőleges tengelyrendszerre kell vonatkoztatni. Az összrendező síkok kezdőpontjául oly elsőrangú szögpontot választunk, mely a terület közepére esik, és mely erre nézve bizonyos jelentőséggel bír; pl. az ország fővárosában a csillagvizsgáló tornyot, vagy nyilvános kimagasló épületet. E kezdőpont a mérés normalpontja, i. a 75. ábrában  $N$  pontot.

Egyik összrendező sík a normalpont  $X_1$   $X$  déllőjét választjuk, másodikul pedig oly  $INII$  síkot, mely a normalpont függőlegesét magában foglalván, egyszersmind merőleges a normalpont déllőjére. Rendszálaink ez esetben körívek; az ordinata oly legnagyobb körnek az ívhosszúsága, melynek síkja merőleges a normalpont délkörén és egyszersmind a Föld középpontját foglalja magában; i. az ábrában  $y$  és  $y_1$  ordinatát. Az abszcissák e körülmények közt a normalpont déllőjén méretnek meg, és pedig azon ív által, mely  $N$  normalponttól ama metszőpontig terjed, hol a szóban forgó pontnak délkeleti köríve a földéllőt keresztezi, i. a rajzban  $x$  abszcissát. A háromszögoldal fekvését e számítás alkalmával legezélszerűbben a normalpont déllőjére, mint abszcissatengelyre viszonyítjuk, ez tehát a normaldéllőn kívül fekvő pontokra nem azimut-, hanem tájékozó szög (Richtwinkel).

E rendszálak kifejezésére a gömbháromszög-méréstan egyenleteiből indulunk ki, melyeket azonban gyakorlati céljainknak megfelelően átalakítunk. E többféle átalakítások között itt csak a Soldner-féle eljárást közöljük.

Legyen a 76. ábrában  $P$  számításunk bármely pontja, honnan más, de háromszögoldal által hozzákapcsolt  $P_1$  pontra akarunk áttérni, akkor e pontnak  $x$  abszcisszája,  $y$  ordinátája és  $\gamma$  tájékozó szöge ismertnek tekintendő. Ha tehát  $P_1$ -nek a rendszálait  $x_1, y_1$ -el, tájékozó szögét  $\gamma_1$  jelöljük, úgy ezeket Soldner szerint következőleg találjuk.

Az ordináta számítása.

A gömbháromszögben [13] egyenlete szerint:

$$\cos a = \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A$$

Ha folytatólag a 76. ábrát a 77. ábrával összehasonlítjuk, felírhatjuk  $a, b, c$  és  $A$  adatok jelentőségét így:

$$\begin{aligned} a &= 90 - y_1; & c &= h \\ b &= 90 - y; & A &= 90 - \gamma \end{aligned}$$

Ezeket az idézett egyenletekbe helyettesítvén, lesz:

$$\sin y_1 = \sin y \cos h + \cos y \sin h \sin \gamma$$

Ha ezután  $y, y_1$  és  $h$ -nak értékeit a  $\sin$  és  $\cos$  sorral a negyedik hatványig közeledve helyettesítjük, oly egyenletet nyerünk, melyben a megmért hosszúságok szerepelnek.

$$y_1 - \frac{y_1^3}{6} = \left(y - \frac{y^3}{6}\right) \left(1 - \frac{h^2}{2}\right) + \left(1 - \frac{y^2}{2}\right) \left(h - \frac{h^3}{6}\right) \sin \gamma$$

Háromszögoldalaink rendes kiterjedéseire kifejezhetjük  $h$  oldalunk megközelített vetületét a két összrendezettengelyre így: [242]

$$\Delta y = h \sin \gamma \text{ és } \Delta x = h \cos \gamma\text{-val.}$$

Ez alapon  $y_1 = y + \sin \gamma$  írható magasabb hatványai kifejezésére. Szóval egyenletünk átalakított írásmódja ez:

$$y_1 - \frac{(y + h \sin \gamma)^3}{6} = \left(y - \frac{y^3}{6}\right) \left(1 - \frac{h^2}{2}\right) + \left(1 - \frac{y^2}{2}\right) \left(h - \frac{h^3}{6}\right) \sin \gamma$$

Ezt az egyenletet feloldjuk most  $y_1$  szerint, és szorzataiban elhagyjuk mind ama tagokat, melyekben a harmadik hatványnál magasabb rangú mennyiségek fordulnak elő. Az eredmény:

$$y_1 = y + h \sin \gamma - \frac{h^3 \sin \gamma \cos \gamma^2}{6} - \frac{y h^2 \cos \gamma^2}{2}$$

A [242] egyenlet segítségével egyszerűsíthetjük fennebbi eredményt így:

$$y_1 = y + \Delta y - \frac{\Delta x^2}{2} \left(y - \frac{\Delta y}{3}\right)$$



Emez eredményre meg kell jegyeznünk, hogy csak oly gömbre érvényes, melynek sugara a hosszegységgel egyenlő, mert a  $\sin$  és  $\cos$  sorok alkalmazása alkalmával minden mennyiséget a földgömbnek  $r$  sugár hosszúságával kellett volna elosztani. Ha ezt most utólagosan megtesszük és az így talált eredményt  $r$ -rel egyszerűen azért osztjuk, hogy a Föld felületére térjünk vissza, így általános érvényű végeredményünk ez:

$$[243] \quad y_1 = y + \Delta y - \frac{\Delta x^2}{2r^2} \left( y + \frac{\Delta y}{3} \right)$$

Az abszcissák számítása.

Feladatunk megoldására a gömbháromszög-mértán 12-dik egyenletéből indulunk ki:

$$\sin C = \frac{\sin c}{\sin a} \sin A$$

A 76. és 77. ábra összehasonlítása által áttérünk mérésünk adataira:

$$\begin{aligned} c &= h; & C &= n = \text{arc } \Delta x \\ a &= 90 - y_1; & A &= 90 - \gamma \end{aligned}$$

Ezeket helyettesítvén:

$$\sin n = \frac{\sin h}{\cos y_1} \cos \gamma$$

A  $\sin$  és  $\cos$  sor alkalmazása nyomán felírhatjuk úgy mint az ordinátát:

$$n - \frac{n^3}{6} = \frac{\left( h - \frac{h^3}{6} \right)}{\left( 1 - \frac{y_1^2}{2} \right)} \cos \gamma$$

Folytatólag tekintetbe vesszük azt, hogy  $n$  szögnek az íve  $x_1 - x$  abszcisszák különbszetével egyenlő; ezt pedig  $n^3$  hatványa helyett  $x = h \cos \gamma$ -val fogjuk kifejezni.

$$x_1 - x - \frac{(h \cos \gamma)^3}{6} = \left( h - \frac{h^3}{6} \right) : \left( 1 - \frac{y_1^2}{2} \right) \cos \gamma$$

$1 : \left( 1 - \frac{y_1^2}{2} \right)$  helyettesíthető  $1 + \frac{y^2}{2}$  által, ha az osztatban a negyedrangú hatványokat elhanyagoljuk. E helyettesítést végrehajtván:

$$x_1 = x + h \cos \gamma - \frac{h^3 \cos \gamma \sin \gamma^2}{6} + \frac{y_1^2 h \cos \gamma}{2}$$

Vagy ha [242] egyenlettel  $\Delta y$  és  $\Delta x$ -re térünk át:

$$x_1 = x + \Delta x + \frac{\Delta x}{2} \left( y_1^2 - \frac{\Delta y^2}{3} \right)$$

Ezt ismét a földgömbön elterülő rendszál kifejezésére át-  
alakítva, lesz:

$$[244] \quad x_1 = x + \Delta x + \frac{\Delta x}{2r^2} \left( y_1^2 - \frac{\Delta y^2}{3} \right)$$

A háló tájékozására meg kell még mutatni, mikép számítható ki valamely oldalnak ismert és ennek kezdőpontjára érvényes  $\gamma$  tájékozó szögéből ugyan eme oldal második végpontjában érvényes  $\gamma_1$  tájékozó szöge.

A 75. ábrából látjuk, hogy  $y_1$ ,  $h$ ,  $y$  és  $\Delta x$  ivék gömb-négyszöget alakítanak, melynek szögösszege  $360 + \varepsilon$ , ha  $\varepsilon$ -val eme négyszögnek szögförlösségét jelöljük. Ennek tekintetbe vétele mellett felírhatjuk az egyenletet:

$$360 + \varepsilon = 90 + 90 + 90 + \gamma + 270 - \gamma_1$$

Innen:

$$\gamma_1 = 180 + \gamma - \varepsilon$$

A gömbalak okozta szögförlösséget [47] szerint így fejezzük ki:

$$\varepsilon = \frac{T}{r^2 \operatorname{tang} 1''}$$

Ha ezt a területet trapéznek tekinthetjük, kifejezhetjük 76. ábránk szerint így:

$$T = \left( y + \frac{\Delta y}{2} \right) \Delta x$$

Ezzel pedig tájékozó szögünk:

$$[245] \quad \gamma_1 = 180 + \gamma - \frac{\Delta x}{r^2 \operatorname{tang} 1''} \left( y + \frac{\Delta y}{2} \right)$$

A [243], [244] és [245] egyenletekben kifejezzük az utolsó zárójelbe foglalt taggal azt a kiigazítást, melyet gömbrendszálak követelnek. Ezek eltűnnek, ha  $r = \infty$  nagynak tekinthető, azaz ha mérésünk területét még síknak tekinthetjük. Ekkor:

$$\begin{cases} y_1 = y + \Delta y \\ x_1 = x + \Delta x \\ \gamma_1 = \gamma + 180^\circ \end{cases}$$

## 72. §. A földrajzi rendszalak számítása.

Hogy elsőrangú szögpontjaink kölcsönös fekvésein kívül még fekvésük a földgömbön is meg legyen határozva, ezen célból földrajzi rendszalait kell ismernünk, mire rendszerint a normalpont megválasztásánál már tekintettel vagyunk; a mennyiben normalpontul az ország csillagvizsgálóját a legtöbb esetben választjuk, melynek földrajzi szélessége, hosszúsága számos, igen pontos megfigyelésből ismeretes.  $E$  szerint a normalpontnak az ismert földrajzi rendszalaiból a többi szögpont rendszalait számítás útján származtatjuk le. A számítást Bessel módja szerint következőleg ejtjük meg.

Legyen a 78. ábra nyomán  $N$  a normalpont,  $\varphi_0$  földrajzi szélessége,  $\lambda_0$  földrajzi hosszúsága,  $EP$  a normalpont déllője Földünk  $P$  északi sarkpontjával,  $EE_1$  az egyenlítő egyik része,  $NP_1 = h$  ama oldal hosszúsága, mely a kiinduló pontot a szóban forgó ponthoz köti,  $\alpha_0$  ez oldal ismert azimutszöge — a kiinduló pontban megmérve — míg ellenben  $\alpha_1$  az oldal kiszámítandó azimutszöge, melyet végpontjának a déllőjével közbezárok.

Számításaink céljából kiindulunk a gömbháromszög-mértan 12., 13. és 14. egyenletcsoportjából, melyeknek első egyenletét felírjuk.

$$\begin{aligned} \sin a \sin B &= \sin A \sin b \\ \sin a \cos B &= \cos b \sin c - \sin b \cos c \cos A \\ \cos a &= \cos b \cos c + \sin b \sin c \cos A \end{aligned}$$

A bemért adatok helyettesítése céljából összehasonlítjuk most a 78. ábrát a 79. ábrával; ekkor:

$$\begin{aligned} a &= 90 - \varphi_1 & A &= \alpha \\ b &= h & B &= \mu \\ c &= 90 - \varphi_0 & C &= \beta \end{aligned}$$

Utóbbi értékekkel lesz:

$$\begin{aligned} \cos \varphi_1 \sin \mu &= \sin \alpha \sin h \\ \cos \varphi_1 \cos \mu &= \cos h \cos \varphi_0 - \sin h \sin \varphi_0 \cos \alpha \\ \sin \varphi_1 &= \cos h \sin \varphi_1 + \sin h \cos \varphi_0 \cos \alpha \end{aligned}$$

Bessel helyettesít:

$$\begin{aligned} \sin h \cos \alpha &= m \sin S \\ \cos h &= m \cos S\text{-el.} \end{aligned}$$

Igy ered:

$$\cos \varphi_1 \sin \mu = \sin \alpha \frac{\sin S}{\cos \alpha}$$

$$\cos \varphi_1 \cos \mu = m \cos S \cos \varphi_0 - m \sin S \sin \varphi_0$$

$$\sin \varphi_1 = m \cos S \sin \varphi_0 + m \sin S \cos \varphi_0$$

Rövidebben írva:

$$\cos \varphi_1 \sin \mu = m \sin S \operatorname{tang} \alpha$$

$$\cos \varphi_1 \cos \mu = m \cos (S + \varphi_0)$$

$$\sin \varphi_1 = m \sin (S + \varphi_0)$$

Elvégre az első és második egyenlet osztata:

$$[246] \quad \operatorname{tang} \mu = \frac{\operatorname{tang} \alpha \sin S}{\cos (S + \varphi_0)}$$

A harmadik és második egyenlet osztata:

$$[247] \quad \operatorname{tang} \varphi_1 = \operatorname{tang} (S + \varphi_0) \cos \mu$$

Ezek után alkalmazzuk még a sinus tételt  $\alpha$  és  $\beta$  szögekre:

$$\frac{\sin \beta}{\sin \alpha} = \frac{\sin (90 - \varphi_0)}{\sin (90 - \varphi_1)} = \frac{\cos \varphi_0}{\cos \varphi_1}$$

Ebből:

$$[248] \quad \sin \beta = \frac{\sin \alpha \cos \varphi_0}{\cos \varphi_1}$$

A számítást ezekkel így fogatosítjuk. Mindenek előtt kifejezük  $h$  oldalnak megfelelő központi szögét, Földünk  $r = 6370,291$  méternyi sugárhosszúsággal és  $\rho'' = 206,265$  redukáló tényezővel így:

$$[249] \quad h'' = \frac{h \times 206265}{6370291}$$

Továbbá kiszámítjuk  $\operatorname{tang} S = \operatorname{tang} h \cos \alpha$  [246] szerint:

$$\operatorname{tang} \mu = \frac{\operatorname{tang} \alpha \sin S}{\cos (\varphi_0 + S)}$$

[247] alapján:

$$\operatorname{tang} \varphi_1 = \operatorname{tang} (\varphi_0 + S) \cos \mu$$

[248] egyenlettel:

$$\sin \beta = \frac{\sin \alpha \cos \varphi_0}{\cos \varphi_1}$$

Eredményünk  $\varphi_1$  a [247] egyenlettel:

$$\lambda_1 = \lambda_0 \pm \mu$$

mely egyenletben (+) vagy (−) veendő, a mint  $P_1$  pont  $N$ -től keletibb vagy nyugatibb fekvésű.

$$\alpha_1 = 360 - \beta$$

Minden további szögpontra az eljárás ismétlése által térünk át.

### 73. §. Az elsőrangú hálónak megrajzolása és felosztása egyes háromszögelő osztályokra, esetleg egyes részletlapokra.

Kiterjedtebb mérésnek a térképét néha csak több ezer asztalapon, részletlapon lehet lerajzolni. Az elsőrangú háromszögelés befejezésével ez okból a háló átnézeti képét kell mindenek előtt megrajzolni, mely czélokra rendszerint nagy kisebbitést alkalmazunk; pl. 1 : 50000, 1 : 1000000, esetleg 1 : 2000000 is. A pontokat a kiszámított rendszálakkal rajzoljuk az átnézeti térképbe. Munkánk felülvizsgálása végett megmérjük a háromszögoldalok hosszát; ha minden oldal kiszámított értékével e rajzban egyezik, akkor a háló átnézeti térképe sikerültnek tekinthető. Eltérések esetén a hibát ki kell puhatolni s kiigazítani.

Az átnézeti képen kijelöljük ezután a másodrangú háromszögelés osztályait, azaz a terület egyes négyzetmérföldjeit, sőt kisebb országok méréseinél közvetlenül az asztallapokat jelöljük ki. E vonalrendszert, melylyel a területet ily módon felosztjuk, rajzhálónak vagy asztalhálónak nevezzük. A háló oldalai szabadon választhatók úgy hosszúságra, valamint irányukra is. Tekintettel a háló alkalmazott oldalaira két hálót különböztetünk meg:

1. A gömbtrapezokból alakított hálót.
2. A derékszögű paralellogrammákból alakított hálót.

A gömbtrapezoz háló megfelel a kúpvetületnek; rajzlapjaink szélvonalai délkörök és egyenlőközű körök, l. 80. ábrát.

Ily laphálót alkalmaztak Poroszország legujabb mérése alkalomával, valamint a Magyar- és Osztrák birodalom legujabb keltű, 1 : 75000 kisebbitéssel rajzolt részletes katonai földabroszára is. Poroszországban a lapok kelet-nyugati oldala tíz szögpercnyi kiterjedéssel lett megszabva. E beosztással a négyzet foknyi terület  $6 \times 10 = 60$  részletlappal lett beföldve. A lap fekvése felírásával lett felismertetve; úgy hogy középpontjának földrajzi rendszálait irták reá.

A Magyar- és Osztrák birodalom említett földabroszát úgy osztották fel részletlapokra, hogy kelet-nyugati kiterjedése 30 szögpercet, dél-északi irányban 15 szögpercet fődjön be, szóval a négyzetfok  $2 \times 4 = 8$  lap által legyen bemutatva. A területnek ily módon foganatosított felosztása könnyíti a pontoknak berajzo-

lását földrajzi rendszálaikkal; míg ellenben merőleges gömbrendszálak alkalmazására a derékszögű paralelogramma biztosít nagyobb kényelmet.

A derékszögű paralelogrammák hálót alkalmazták birodalmunk régibb térképeire, Bajorország kataszteri felmérésére és más kisebb országok méréseire. A lap fekvését ekkor alapfelírásában úgy ismertetik, hogy először azt a síknegyedlet említik, melyben a lap fekszik, l. 81. ábrában a vonalozott lapot. Ennek felírása lenne, ha a  $P_8$ -al jelölt normalpontot magában foglaló tengelyek szerint ismertetjük, dél, nyugat.  $X_3$  és  $Y_2$ , mert  $X$  tengely szerint haladva a harmadik, és  $Y$  tengely szerint haladva a második lap-sorban fekszik.

Még szembevetőbb a felosztásnak azon módja, ha valamely háromszögelőpontnak, melynek gömbrendszálait már kiszámítottuk, a megfelelő asztallapját akarjuk felkeresni, hogy azt e lapon kitüntessük. Legyen eljárásunk bemutatására  $E_{21}$  pontnak méterekben kifejezett két összrendezője  $X = + 23491$ ;  $Y = (-) 37815$ . A síknegyedlet felismerjük az összrendezőik előjeleiből; tudniillik a  $(+ X)$  és  $(- Y)$  tengely határolja az északnyugati negyedlet. E lap felírása lesz tehát É.-Ny. Ha folytatólag tudni akarjuk, hogy hány lapsorral kell az  $X$  és  $Y$  tengely irányában haladni, míg pontunk lapját elértük, akkor a lapnak oldalhosszával kell ezt az útát elosztani. Legyen lapunk alakja négyzet,  $h = 2000$  méter hosszú oldallal, akkor:

$$\frac{X}{h} = \frac{23491}{2000} = 11; \quad \frac{Y}{h} = \frac{37815}{2000} = 18$$

ama lapok száma, melyek lapunkig elterülnek, miért is mindeniket egygyel még nagyobbítani kell, hogy a keresett mutatószámot találjuk. Szóval  $X_{12}$ ,  $Y_{19}$  lapunk más két jelzőbetűje. Lapunk teljes leírása lesz: É.-Ny.  $X_{12}$ ,  $Y_{19}$

Ha most a szabályosan körülkerített részletlapot kikerestük, belerajzoljuk  $E_{21}$  pontot a lap szélvonalaira viszonyított rendszálaival. Jelöljük ez utóbbiakat  $\zeta$  és  $\eta$ -val; számértéküket most úgy találjuk, ha  $X$ -ből és  $Y$ -ből azt a hosszúságot levonjuk, mely részletlapunk tengelyül használt szélvonalainak felel meg. Esetünkben:

$$+ \zeta = 23491 - 11 \times 2000 = 1491 \text{ m}$$

$$- \eta = - (37815 - 18 \times 2000) = - 1815 \text{ m}$$

A berajzolásnál tehát déltől északnak, azaz alulról fölfelé felmérjük  $\zeta$ -t 1491 méterrel; utána  $\eta$ -át keletről nyugat felé, azaz

jobb oldalu szélvonalától bal oldalu szélvonalá felé haladva 1815 métert mérünk, mert az előjel (—).

#### 74. §. A másodrangú háló szögpontjainak megválasztása és kijelölése.

Kataszterünk régibb eljárása szerint az elsőrangú hálópontokat oly közelre vették, hogy minden négyzetmértföld területébe három ily elsőrangú szögpont esett, akkor a másodrangú hálónak feladata volt az egyes asztallapokat három-három pontja által egymással, valamint a négyzetmértföldnyi háromszögelő osztályhoz kötni.

Jelenleg azonban az elsőrangú háromszöget oly nagyra veszik, l. 43. ábrát, hogy egy nagyobb háromszöggel 4—5 négyzet miriamétert, vagy 7—10 négyzetmértföldet fődnek be. Világos, hogy a mostani felosztásnál minden háromszögelő osztályba nem eshetik elsőrangú szögpont; miért is az újabb kor méréseinél a másodrangú hálóval a háromszögelő osztályokat egymással még az elsőrangú pontokhoz kapcsolják. A másodrangú pontokat most oly felosztással választják, hogy minden négyzetmértföldre három ily szögpont essék. E szabály betartásáról meggyőződünk az átnézeti térképen, ha abban minden megválasztott pontot berajzolunk.

Azaz ha a másodrangú pontokat mind kijelöltük, bemérjük ezeket előmetszés útján mérőasztal segítségével, melynek lapjára a felvételi osztályokat, esetleg egyes részletlapokat és a kiinduló pontokul használandó elsőrangú pontokat előbb reá rajzoltuk.

Igy eljárva, biztosíthatunk minden kimutatott lap részére legalább három ilyen másodrangú pontot. Eme háromszögek oldalhosszúsága 5—12 kilométer között szokott változni. Háromszögei tehát sikoknak tekinthetők, de szögeit mindenesetre theodolittal kell meghatározni.

A szögpontok kijelölésére 6—10 *m* hosszú keresztdeszkás szálfát, 2 *m* hosszú és 0.3 *mm* széles keresztbe szegezett deszkákkal használunk. Ezeket bemezeltetjük és nagy fekete számokkal iratjuk e pontok jelzőszámát mind a négy deszkára, hogy bemérésük alkalmával a jelzőszámot minden oldalról láthassuk, és így e pontokat össze ne téveszthessük.

E jelek könnyű eltávolítása céljából, ha pontjukba műszert kell felállítani, hosszszűkás faládát, deszkatokot ásatunk a földbe, és pedig úgy, hogy a beléállított rúd függőleges helyzete négyéssel legyen biztosítható.

E deszkatoktól 2—3 méternyire 0.3 cm belső átmérőjű, 0.5 m égetett agyagcsövet helyzetünk még eme pont déli, keleti, északi és nyugati irányvonalába, azaz itt fúróval függőleges lyukat furatunk a földbe és lesüllyesztjük 0.5 m-nyire a föld színe alá. Minden pontnak fekvését és jelölésmódját leírjuk a mérés jegyzőkönyvébe.

### 75. §. A másodrangú háló szögmerése.

A mint már említettük, nem követelünk e szögek mérésénél oly nagy szabatoságot, mint az elsőrangú hálóban. Ez okból a szöget ez esetben kevesebb mérésből származtathatjuk le, s az egyes mérés hasznavehető, ha ez a több ízben megejtett mérés számtani közepétől 10 másodpercznél kevesebbel tér el. Mérés-móddal a szögszorozást itt gyakrabban alkalmazzuk mint elsőrangú hálóban. Ha esetleg a műszerrel valamely szög csúcspontjában fel nem állhatunk, hanem azon kívül, akkor a szögeredmény központosítása céljából úgy a helyes csúcspont, valamint a megirányozott szögpontok fekvéséről is vázlatos rajzot készítünk a jegyzőkönyvbe, melyben minden fontos adat be legyen jegyezve, hogy félreértés elő ne állhasson.

### 76. §. Az oldalhosszak számítása a másodrangú hálóban.

Mint hogy több másodrangú szögpontot az elsőrangú hálóban egy-egy oldalával rendszerint lánczálaku háló által kapcsolunk, így e helyen azt az eljárást kell bemutatni, melynek segítségével a másodrangú oldalak hosszát az elsőrangú oldal hosszából meghatározzuk.

Legyen a 34. ábrában  $E_{101} - E_{100}$  az elsőrangú hálóban valamely oldala, mely — mondjuk hat másodrangú háromszöggel álljon összefüggésben, akkor eljárásunk a következő:

A másodrangú hálóban a szabadon választott kiinduló  $E_{100} - M_1 = a_1$  oldalának a hosszát egyelőre a hosszegységgel vesszük egyenlőnek. E fölött hosszúságával meg a már megelözőleg kiigazított szögértékekkel a többi oldal hosszát számítjuk ki, a sík háromszögmérsen sinus tételét alkalmazván. Folytatólag a másodrendű hálóban külső oldalait, melyek folytonos poligont alkotnak, ugyancsak az elsőrangú hálóban a tengelyrendszerére vetítvén, a merőleges  $\eta$  és  $\sigma$  rendszájakat származtatjuk le. Ezekkel pedig eme poligon záróvonalának  $h = \sqrt{\eta^2 + \sigma^2}$  hosszát az elsőrangú oldalnak a valódi  $H$  hosszával hasonlítjuk össze; tudniillik:



$$1 : a_1 = h : H \text{ ebből } a_1 = \frac{H}{h}$$

Ily módon a  $\frac{H}{h}$  redukáló tényezőt nyertük, melylyel a másodrangú poligonnak az előbbi módon kiszámított oldalait rendre szorozni kell, hogy elvégre eme poligonoldaloknak a valódi hosszát találjuk, sőt egyúttal még a másodrangú szögpontoknak a valódi rendszálait is kiszámíthatjuk, ha az előbbi számítás logaritmusaikhoz e  $\left(\frac{H}{h}\right)$  redukáló tényezőnek a logaritmusát hozzáadjuk.

E számítás foganatosítását az alábbi példában adjuk, hol a porosz kataszter által alkalmazott eljárást használván, minden háromszögben az oldalakat  $a, b, c$ -vel, az ezekkel szemközt fekvő szöveget  $\alpha, \beta, \gamma$ -val jelöljük, mely betűkhöz még az illető háromszögnek a sorszáma is iratik. Minden háromszögben ( $a$ ) betűvel a számítás kiinduló, vagy esetleg átmeneti oldalát jelöljük, a többi oldal jelével pedig az óramutató járása irányát követjük.

Ez esetben az elsőrangú háromszögnek a  $E_{101} - E_{100} = H = 2864 \cdot 90$  m-nyi oldalhossza van adva, valamint végpontjainak rendszálai:

A pont jele	$y$	$x$
$E_{101}$	+ 5229 82	- 25987 44
$E_{100}$	+ 6152 43	- 28689 74
$E_{101} - E_{100}$	- 922 61	+ 2712 32

$$H = \sqrt{(y_{101} - y_{100})^2 + (x_{101} - x_{100})^2} = 2864 \cdot 90 \text{ és } \log H = 3 \cdot 45712.$$

$$\text{tang } \alpha_{100}^{101} = \frac{- 922 \cdot 61}{+ 2712 \cdot 31}$$

A tört előjelei mutatják, hogy ( $H$ ) oldal a negyedik sík-negyedben fekszik, tehát azimutja:

$$\alpha_{100}^{101} = 341^{\circ} 12' 50''$$

mint tovább megmért adatok még ismeretes:

$$\varphi_1 = 48^{\circ} 22' 36''$$

$$\varphi_2 = 23^{\circ} 45' 12''$$

A hálónak bemért szögadatait ki kell igazítani, mielőtt eme számításra használjuk. A követendő eljárást ismertettük a [164] és [165] egyenlettel.

A számítás végrehajtását a 365. és 366. oldalon adjuk.

*Az oldalhosszúságok számítása.*

A háromszög jelzőszáma	R a j z	Mégmért szög			Kiigazított szög			Logarithmus				
		jel	o	'	"	o	'	"	$m = \frac{a}{\sin \alpha}$	$a = m \sin \alpha$	$b = m \sin \beta$	
									és	$c = m \sin \gamma$	jel	
								sinus				
1		$\alpha$	64	41	8	+15	64	41	23	$m=0.04382$	$a$	0.00000
		$\beta$	56	28	30	+12	56	28	43	9 95617	$b$	9.96483
		$\gamma$	58	49	44	+11	58	49	55	9 92100	$c$	9.97612
		hiba	-38			180						
2		$\alpha$	78	38	49	-17	78	38	32	$m=9.97342$	$a$	1. $\Delta$ -ből $b$
		$\beta$	48	16	49	-14	48	16	34	9 99141	$b$	9 96843
		$\gamma$	55	5	12	-18	53	4	54	9 87295	$c$	9 84637
		hiba	+49			180						
3		$\alpha$	46	19	5	+15	46	19	20	$m=0.01695$	$a$	2. $\Delta$ -ből $c$
		$\beta$	72	16	10	+14	72	16	24	9 85928	$b$	9 87623
		$\gamma$	61	24	5	+11	61	24	16	9 67888	$c$	9 99583
		hiba	-40			180						
4		$\alpha$	65	40	51	+2	65	40	53	$m=0.03619$	$a$	3. $\Delta$ -ből $b$
		$\beta$	50	52	12	+5	50	52	17	9 95964	$b$	9 99583
		$\gamma$	63	26	49	+1	63	26	50	9 88971	$c$	9 92590
		hiba	-8			180						
5		$\alpha$	61	27	42	-6	61	27	36	$m=0.04405$	$a$	4. $\Delta$ -ből $c$
		$\beta$	42	7	19	-7	42	7	12	9 94373	$b$	9 98778
		$\gamma$	76	25	22	-10	77	75	12	9 82652	$c$	9 87057
		hiba	+23			180						
6		$\alpha$	45	10	58	+14	46	11	12	$m=0.01228$	$a$	5. $\Delta$ -ből $b$
		$\beta$	81	51	2	+17	81	51	19	9 85829	$b$	9 87057
		$\gamma$	51	57	15	+14	51	57	29	9 99560	$c$	0.00788
		hiba	-45			180						

Ez ideiglenes számítást befejezván, kiszámítjuk az azimut-szögeket, nemkülönben a külső háromszögoldalak vetületeit is, még pedig mind a két úton, mely esetünkben a következő: t. i.  $E_{100}$ ,  $M_2$ ,  $M_4$ ,  $M_5$  és  $E_{101}$ -ig, valamint  $E_{101}$ ,  $M_5$ ,  $M_4$ ,  $M_2$   $E_{100}$ -ig.

A poligon számítása.

A számítás sorszáma	Az azimut szög számítása						Logaritmus		Szám			
	szükséges adat	megmért szög	kiigazítás	kiigazított szög	azimut-szög $\alpha_n = \alpha_{n-1} + A_n \pm 180$	$\sin \alpha_n$ $O_n$ oldal $\cos \alpha_n$	$\sin \alpha_n$ $O_n \cos \alpha_n$	$\Delta \eta$	$\Delta \varsigma$			
										0''''	''	0''''
1	100	$\alpha^{101}$			161 12 50							
	100	$\frac{\alpha^{100}}{\varphi_2}$	23 45 12	+ 3	23 45 15	4 58 5	8 93752 9 97612	8 91364	0 08197			
							9 99837	9 97449		+ 0 94295		
	2	1	$\alpha$	64 41 8	+15	64 41 23		9 24848	9 20894	+ 0 16179		
		2	$\beta$	49 16 48	- 14	49 16 34	10 12 26	9 96046			+ 0 86552	
		3	$\beta$	72 16 10	+14	72 16 24		9 99307	9 95353			
		4	3	$\alpha$	46 19 5	+15	46 19 20		9 70520	9 73694	0 54569	
		4	$\beta$	50 52 12	+12	50 52 17	329 31 15	C 03174				
		5	$\beta$	42 7 19	- 7	42 7 12		0 93541	9 96715		+ 0 92715	
		6	5	$\alpha$	61 27 42	- 6	61 27 36		9 90455	9 87311	0 74663	
		6	$\beta$	81 51 2	- 17	81 51 19	292 50 10	9 90856 9 58894	9 49750		+ 0 31441	
		101	$\varphi_1$	48 22 36	+ 4	48 22 40	161 42 50		Összeg	1 04856	+ 3 06303	
		Összeg	701 12 4	+46	701 12 15							
		fp hiba	- 46									
2	101	$\alpha^{100}$			+360	341 12 50				+ 0 36455		
	101	$\frac{\alpha^{101}}{\varphi_1}$			- 48 22 40	159 1 22	9 55398 0 00788	9 56176				
					+ 46 11 12		9 97022	9 97810		0 95082		
					357 48 32							
	5	6	$\gamma$			51 57 21		9 08079	9 00669	+ 0 10155		
		5	$\gamma$			76 25 12	173 4 56	9 92590			- 0 83700	
		4	$\alpha$			65 40 53		9 99683	9 92273			
	3	4	$\gamma$			63 26 50		9 45528	9 30168	0 20029		
		3	$\gamma$			61 24 16	196 34 34	9 84637			- 0 67288	
		2	$\alpha$			78 38 32		9 98157	9 82794			
	1	2	$\gamma$			53 3 54		9 89360	9 89360	+ 0 78270		
		1	$\gamma$			58 49 55	128 29 23	0 00000			- 0 62237	
							9 79405	9 79405				
	100	1 { $\beta$			+ 56 28 42			Összeg	1 04851	3 06307		
		- { $\varphi_3$			- 23 45 12	341 12 30		a számtani közép	1 04854	3 06305		
					32 43 30			1 és 2 összegéből				
					Összeg	1241 12 30						

*A másodrangú szögpontok rendszámszámítása.*

A számítás sor- száma	A poligonoldal kezdő pontja	Logarithmus		Vetület (száma)				Rendszál				
		$O_n$ $\sin \alpha_n$ $a_1$ $O_n \cos$ $\alpha_n$	$\Delta y_n$ $\Delta x_n$	az ordináta- tengelyre $\Delta y$		az abszcissa- tengelyre $\Delta x$		$y_n = y_{n-1}$ $+ \Delta y$	$x_n = x_{n-1}$ $+ \Delta x$			
				+	-	+	-	± méter	± méter			
1	100	8 31364 2 94437 9 97449	1 85801 2 91886	72 11				+	6152 43			
						829 68					- 28699 75	
	2	9 20894 2 94437 9 95353	2 15331 2 89790	142 34			790 50		+	6224 5		- 27870 18
					480 08				+	6366 83		
	4	9 73694 2 94437 9 96715	2 68131 2 91152				815 68					- 27079 69
					656 87				+	5886 72		
	6	9 87311 2 94437 9 49750	2 81748 2 44187				276 61					- 26264 04
					214 45	1136 95 992 50	2712 37		+	5229 82		- 25987 43
	101		Összeg			992 61	2712 37					
			Az elsőrangú vonal szerint hiba			+ 0 11	+ 0 06					
2	101	9 56176 2 94437 9 97810	2 50613 3 92247	320 72								
							836 50		+	5229 82		- 25987 44
	5	9 00669 2 94437 9 92273	1 95106 2 86710	89 34								
							736 38		+	5550 58		- 26823 91
	3	9 30163 2 94437 9 82794	2 24302 2 77231		176 20				+	5639 96		
												- 27560 26
	1	9 89360 2 94437 9 79405	2 83797 2 73842	688 60					+	5463 79		
												- 28152 23
	100		Összeg	1008 66 922 45	176 20		2712 42		+	6154 43		- 28690 75
			Valódi hossza hiba			922 61 - 0 15		2712 31 - 0 11				

$$\text{Tehát } h = \sqrt{(1.04854)^2 + (3.08305)^2} = 3.25648 \text{ és}$$

$$+ \log H = 3.45712$$

$$- \log h = 0.51275$$

$$\log a_1 = 2.94437, \text{ mely logaritmus úgy}$$

a másodrangú oldalaknak, valamint vetületeiknek a logaritmussához adandó, hogy ez adatoknak valódi logaritmusait találjuk. Tekintettel arra, hogy a másodrangú poligonnak az oldalait úgy sem kell ismerni, ha szögpontjainak a rendszárait birjuk, így mindjárt ez utóbbiak számítására térünk át, mely számítás foganatosítását a 364. oldalon láthatjuk.

#### A szögadatok kiigazítása.

Ha a hibaszámításnak módját a 34. ábra  $E_{100} - E_{101}$ -ig terjedő háló részére a [164] és [165] egyenlet szerint alkalmazzuk, és a hibáknak alábbi értékeit helyettesítjük:

$$h_1 = -38'', h_2 = +49'', h_3 = -40'', h_4 = -8'', h_5 = +23'', \\ h_6 = -45'' \text{ és } h_p = -46''$$

A [166] és [168] egyenlet nyomán:

$3(1) + (p) - 38 = 0$	$(1) = -\frac{1}{3}(p) + 12'67$
$3(2) + (p) + 49 = 0$	$(2) = -\frac{1}{3}(p) - 16'33$
$3(3) + 2(p) - 40 = 0$	$2(3) = -\frac{4}{3}(p) + 26'67$
$3(4) + (p) - 8 = 0$	$(4) = -\frac{1}{3}(p) + 2'67$
$3(5) + 2(p) + 23 = 0$	$2(5) = -\frac{4}{3}(p) - 15'23$
$3(6) + (p) - 45 = 0$	$(6) = -\frac{1}{3}(p) - 15'00$
	<hr style="width: 100%;"/> $\text{Összeg} = -4(p) + 25'35''$

Az ábrának a jobb oldali poligon hibaegyenlete pedig:  
 $10(p) + (1) + (2) + 2(3) + (4) + 2(5) + (6) - 46'' = 0$   
 ha ebbe az előbbi összeget helyettesítjük:

$$10(p) - 4(p) + 25'35'' - 46'' = 0$$

Eredménye:

$$(p) = +3'44''$$

Ezzel tehát:

$$(1) = -\frac{1}{3} 3'44 + 12'67 = + 11' 5''$$

$$(2) = -\frac{1}{3} 3'44 - 16'33 = - 17' 5''$$

$$(3) = -\frac{2}{3} 3'44 + \frac{40}{3} = + 11' 0''$$

$$(4) = -\frac{1}{3} 3'44 + 2'67 = + 1' 5''$$

$$(5) = -\frac{2}{3} 3'44 - 7'67 = - 10' 0''$$

$$(6) = -\frac{1}{3} 3'44 + 15 = + 13' 9''$$

Végtere az egyes háromszögekben a szögek egyenkénti kiigazítását következőkép eszközöljük:

$\alpha_1$	kiigazítása	(1) + (p)	= + 11'5	+ 3'44	= + 15''
$\beta_1$	"	(1)	= + 11'5		= + 12''
$\gamma_1$	"	(1)	= + 11'5		= + 11''
$\alpha_2$	"	(2)	= - 17'5		= - 17''
$\beta_2$	"	(2) + (p)	= - 17'5	+ 3'44	= - 14''
$\gamma_2$	"	(2)	= - 17'5		= - 18''
$\alpha_3$	"	(3) + (p)	= + 11'0	+ 3'44	= + 15''
$\beta_3$	"	(3) + (p)	= + 11'0	+ 3'44	= + 14''
$\gamma_3$	"	(3)	= + 11'0		= + 11''
$\alpha_4$	"	(4)	= + 1'5		= + 2''
$\beta_4$	"	(4) + (p)	= + 1'5	+ 3'44	= + 5''
$\gamma_4$	"	(4)	= + 1'5		= + 1''
$\alpha_5$	"	(5) + (p)	= - 10'0	+ 3'44	= - 6''
$\beta_5$	"	(5) + (p)	= - 10'0	+ 3'44	= - 7''
$\gamma_5$	"	(5)	= - 10'0		= - 10''
$\alpha_6$	"	(6)	= + 13'9		= + 14''
$\beta_6$	"	(6) + (p)	= + 13'9	+ 3'44	= + 17''
$\gamma_6$	"	(6)	= + 13'9		= + 14''
$\varphi_1$	"	(p)	= + 3'44		= + 3''
$\varphi_2$	"	(p)	= + 3'44		= + 4''

Az így talált kiigazításokat használtuk a 362. oldalon bemutatott táblákban az oldalhosszúságok számítására.

### 77. §. A másodrangú háló lerajzolása és osztályainak további felosztása egyes felvételi lapokra.

Az elsőrangú háló fejtegetéseinél említettük, hogy ma az elsőrangú oldalak hossza már csak néhány négyzetmértföldig terjedő méréseknél oly rövidséggel választható, hogy minden négyzetmértföldnyi területre egy-egy háromszög essék. Az újabb kor országméréseinél az elsőrangú oldal azonban akkora, hogy a másodrangú háromszögnek az a feladata, mi ezelőtt az elsőrangú hálóé volt; tudniillik hogy a négyzetmértföldnyi háromszögelő osztályokat három pontja által meghatározza és ezeket az elsőrangú pontokhoz kapcsolván, kölcsönösen összekösse.

E szerint a másodrangú szögpontok kiszámított rendszállaival e pontokat a már négyzetmértföldnyi felvételi osztályokra felosztott átnézeti lapra rajzoljuk, l. a 82. ábrában  $P_2$ ,  $m$  és  $n$  pontokat. E rajzban meggyőződünk a másodrangú pontok czélszerű felosztásáról. Ha esetleg valamely osztályban három pontot nem kaptunk, a hiányzó pontot utólagos méréssel kapcsoljuk oda; ekkor rendszerint a Pothenot-féle eljárást alkalmazván, a rendszállakat számítás útján határozzuk meg.

Az átnézeti lapot ily módon elkészítvén, megrajzoljuk minden háromszögelő osztálynak a részletes lapját. Benne nemcsak a másodrangú pontokat kell kimutatni, hanem az egyes asztallapokra eszközölt felosztást is. Kataszterünk eljárása ez: a háromszögelő osztály részletlapját 1 bécsi hüvelyk 200 bécsi öllel rajzolják, így a 4000 öl hosszú négyzetoldal  $4000 : 200 = 20$  bécsi hüvelyk által lesz képviselve. E mértékkel megszerkesztik a már előre papírral beragasztott asztaltáblán a megfelelő négyzetet. Felső jobb oldalu sarkában felirással látjuk el; ezzel helyét az osztályok csoportjában jellegezik, l. a 83. ábrát  $2I$  felirással. Folytatólag a beléje tartozó másodrangú pontokat mutatják ki, még pedig az által, hogy a szélvonalaira viszonyított összrendezőit eme vonalakra tényleg rámérlik, úgy a mint ezt az elsőrangú hálónak a lerajzolásánál tettük.

Az asztallapok kihatása czéljából ekkor az osztály mindkét kelet-nyugati szélvonalát négy, dél-északi szélvonalait öt egyenlő részre kell beosztani. Ezen osztópontok megfelelő és szabatos összeköttetése által kijelöltük a háromszögelő osztálynak a  $4 \times 5 = 20$  asztallapját vagy felvételi osztályát, l. a 83. ábrát. Az egyes

asztallapok megkülönböztetése végett a felső kelet-nyugati szélvonalra  $a, b, c, d$  betűket írunk, és pedig keletről nyugat felé haladva; továbbá az egymás alatt fekvő lapsorok balkezü szélvonalához felülről lefelé haladva,  $e, f, g, h$  és  $i$  betűt írjuk. Ily módon a  $2I$  háromszögelő osztálynak  $b, h$  jelzésű asztallapja az lenne, mely a 83. ábrában vonalozva van.

### 78. §. A Pothenot-féle feladat alkalmazása.

Ha a másodrangú háromszögelést befejeztük és ekkor még néhány másodrangú pontot utólagosan kell meghatározni, akkor minden pontot három meghatározott ponthoz úgy kapcsolunk, hogy a theodolitot eme utólagosan választott pontban felállítjuk és innen mind a három pontot megirányozzuk. Szóval úgy járunk el, mint ezt a 84. ábra vázolja, hol  $A, B, C$  az ismert három szögpont,  $a, b, c$  eme háromszögnek három oldala,  $\beta$  és  $\gamma$   $b$  és  $c$  oldalak azimutja,  $X_1 Y_1$   $A$  pontnak,  $X_2 Y_2$   $B$  pontnak,  $X_3 Y_3$   $C$  pontnak már kiszámított összrendezői.  $D$  az ujonnan bemért szögpont, melynek meghatározására  $\varphi$  és  $\varphi_1$  szöget mértük meg.

Hansen útmutatása szerint eljárunk legczélszerűbben, így:  $D$  pontnak meghatározására ismernünk kell ennek  $X_d Y_d$  összrendezőit. Ezeket a 84. ábra adataival így fejezzük ki:

$$\begin{aligned} X_d &= X_1 - d \cos \angle \\ Y_d &= Y_1 + d \sin \angle \end{aligned}$$

Tekintve azt, hogy  $\angle = 180 - \delta$ , így pótolható  $\cos \angle = -\cos \delta$  és  $\sin \angle = \sin \delta$ -val. Szóval:

$$\begin{aligned} X_d &= X_1 + d \cos \delta \\ Y_d &= Y_1 + d \sin \delta \end{aligned}$$

összrendezőink legközvetlenebb és általános kifejezője, mely ki is számítható, ha ismert adatainkkal  $d$  és  $\delta$ -át kifejeztük.

A  $BD$  háromszögből következik a sinus tételt alkalmazván:

$$[250] \quad \frac{d}{c} = \frac{\sin m}{\sin \varphi_1}$$

Hasonló módon következik  $ACD$  háromszögből:

$$[251] \quad \frac{d}{b} = \frac{\sin n}{\sin \varphi}$$

Ha [250] egyenletet [251]-el elosztjuk:

$$\frac{b}{c} = \frac{\sin \varphi \sin m}{\sin \varphi_1 \sin n}$$



Ebből:

$$\frac{\sin m}{\sin n} = \frac{b \sin \varphi_1}{c \sin \varphi}$$

Ezt az értéket  $\mu$ -vel jelöljük. Azaz:

$$[252] \quad \text{tang } \mu = \frac{b \sin \varphi_1}{c \sin \varphi} = \frac{\sin m}{\sin n}$$

Folytatólag kifejezzük  $\delta$  szöveget, mely egyelőre még  $m$  és  $n$  szögekben mintegy elrejtve van.

Ábránk nyomán:

$$m = 180 - [\varphi_1 + (\delta - \beta)] = 180 - [\delta - (\beta - \varphi_1)]$$

$$n = 180 - [\varphi + (\delta - \gamma)] = 180 - [\delta - (\gamma - \varphi)]$$

Ezek alapján:

$$\sin m = \sin [\delta - (\beta - \varphi_1)]$$

$$\sin n = \sin [\delta - (\gamma - \varphi)]$$

Ha rövidebb írás biztosítására

$$\beta - \varphi_1 = \varepsilon_1; \quad \gamma - \varphi = \varepsilon$$

írjuk, így:

$$\sin m = \sin (\delta - \varepsilon_1)$$

$$\sin n = \sin (\delta - \varepsilon)$$

Ezekkel:

$$[253] \quad \text{tang } \mu = \frac{\sin (\delta - \varepsilon_1)}{\sin (\delta - \varepsilon)}$$

[253] egyenlet segítségével a következőket fejezzük ki:

$$\frac{1 + \text{tang } \mu}{1 - \text{tang } \mu} = \frac{\sin (\delta - \varepsilon) + \sin (\delta - \varepsilon_1)}{\sin (\delta - \varepsilon) - \sin (\delta - \varepsilon_1)}$$

Főnnebbi egyenlet bal oldala annyi, mint  $\text{tang } (45^\circ + \mu)$ ; az egyenlet jobb oldalát szorzattá lehet változtatni. Ezt végrehajtván, lesz:

$$\text{tang } (45^\circ + \mu) = \text{tang} \left( \delta - \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon}{2} \right) \cotg \frac{\varepsilon_1 - \varepsilon}{2}$$

Vagy ha még

$$[254] \quad \text{tang } \sigma = \text{tang} \left( \delta - \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon}{2} \right)$$

írjuk akkor:

$$[255] \quad \text{tang } \sigma = \text{tang } (45^\circ + \mu) \text{ tang } \frac{\varepsilon_1 - \varepsilon}{2}$$

[254]-ből:

$$[256] \quad \delta = \sigma + \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon}{2}$$

[250] és [251]-ből:

$$d = \frac{c \sin m}{\sin \varphi_1} = \frac{b \sin n}{\sin \varphi}$$

Vagy  $\sin m$  és  $\sin n$  határozott értékével:

$$[257] \quad d = \frac{c \sin (\delta - \varepsilon_1)}{\sin \varphi_1} = \frac{b \sin (\delta - \varepsilon)}{\sin \varphi}$$

A Pothenot-féle eset alkalmazhatóságára tapasztaljuk [252] egyenletből:

$$\operatorname{tang} \mu = \frac{\sin (\delta - \varepsilon_1)}{\sin (\delta - \varepsilon)}$$

hogy  $D$  pont ezzel meg nem határozható, ha  $m = n$ -el, mert ekkor

$$\varphi_1 + \delta - \beta = \varphi + \delta - \gamma$$

kellene állani, ez maga után vonja, hogy  $\varphi_1 - \beta = \varphi - \gamma$ , azaz  $\varepsilon_1 = \varepsilon$ -val; de ezzel

$$\operatorname{tang} \mu = \frac{\sin (\delta - \varepsilon_1)}{\sin (\delta - \varepsilon)} = 1 = \operatorname{tang} 45^\circ$$

Ekkor azonban

$$\operatorname{tang} \sigma = \operatorname{tang} (45^\circ + 45^\circ) \operatorname{tang} \frac{0}{2}$$

Azaz:

$$\operatorname{tang} \sigma = \infty \times 0$$

vagyis határozatlan.

Szóval feladatunk ekkor hátulmetszettel meg nem határozható.  $D$  pont biztos meghatározására úgy választandó, hogy az adott háromszögben a szemközt fekvő, l. 84. ábrában,  $B$  szög és a megmérendő  $\varphi$  szög, ha összeadjuk, 20—30 fokkal kisebb vagy nagyobb legyen 180 foknál. Maga  $\varphi$  szög pedig 60 foktól 130 fokig mérjen éles metszet biztosítására.

A 84. ábrából azt is látjuk, hogy  $m$  csak akkor lehet egyenlő  $n$ -el, ha  $A$ ,  $B$ ,  $C$  és  $D$  pont egy körvonalban fekszik.

A számítás fogantatása.

Először kiszámítjuk

$$\beta - \varphi_1 = \varepsilon_1; \quad \gamma - \varphi = \varepsilon;$$

folymatólalag

$$\operatorname{tang} \mu = \frac{b \sin \varphi_1}{c \sin \varphi}$$

utána

$$\operatorname{tang} \sigma = \operatorname{tang} (45^\circ + \mu) \operatorname{tang} \frac{\varepsilon_1 - \varepsilon}{2}$$

innen

$$\delta = \sigma + \frac{\varepsilon_1 + \varepsilon}{2}$$

[257] egyenletből:

$$d = \frac{c \sin (\delta - \varepsilon_1)}{\sin \varphi_1} = \frac{b \sin (\delta - \varepsilon)}{\sin \varphi}$$

A végeredmény pedig:

$$X_d = X_1 + d \cos \delta$$

$$Y_d = Y_1 + d \sin \delta$$

### 79. §. A Hansen-féle feladat alkalmazása.

Ily hiányzó másodrangú szögpontoknak utólagos kapcsolása alkalmával előfordulhat az az eset is, hogy két ismert ponthoz két ismeretlent kell hátulmetszettel hozzákötöni.

A követendő eljárást 85. ábrával ismertetjük. Legyen  $A$  és  $B$  a két ismert szögpont, akkor  $X_a, X_b$  és  $Y_a, Y_b$  valamint  $\beta$  szög és  $b$  oldalhosszúság ismeretes. A kapcsolat céljából bemérjük  $D$  szögpontban  $\varphi_1$  és  $\varphi$  szöget.  $C$  pontban  $\psi_1$  és  $\psi$  szöget mérjük meg.  $C$  és  $D$  pontok meghatározói ezek:

$$X_c = X_a + c \cos \gamma$$

$$Y_c = Y_a + c \sin \gamma$$

$$Y_d = Y_a + d \sin \delta$$

$$X_d = X_a + d \cos \delta$$

Szóval  $c, d$  oldalakat, meg  $\gamma$  és  $\delta$  szögeket kell kiszámítani. Ábránk nyomán felírható a sin tétel segítségével  $ABC$ ,  $ABD$  és  $ACD$  háromszögekre az alábbi egyenlet.

$$[258] \quad c \sin \psi = b \sin p$$

$$[259] \quad d \sin \varphi = b \sin q$$

$$[260] \quad c \sin \psi_1 = d \sin \varphi_1$$

$ACD$  háromszögnek szögeire:

$$[261] \quad \delta - \gamma = 180 - (\psi_1 + \varphi_1)$$

$ACB$  háromszögben:

$$p = 180 - [\psi + (\beta - \gamma)]$$

$ABD$  háromszögben:

$$q = 180 - [\varphi + (\delta - \beta)]$$

Ezek alapján :

$$[262] \quad \begin{cases} \sin p = \sin [\psi + (\beta - \gamma)] \\ \sin q = \sin [\varphi + (\delta - \beta)] \end{cases}$$

A [261] egyenlet szerint ismerjük

$$\delta - \gamma = 180 - (\psi_1 + \varphi_1)$$

Jelöljük rövidség kedvéért:

$$[263] \quad \delta - \gamma = 2\Delta\text{-val,}$$

és a még ismeretlen

$$[264] \quad \delta + \gamma = 2\varepsilon\text{-val.}$$

Ezekkel :

$$[264] \quad \begin{cases} \delta = \Delta + \varepsilon \\ \gamma = \varepsilon - \Delta \end{cases}$$

Hogy  $\gamma$  és  $\delta$  szöveget a [262] egyenletből kibontsuk, alábbi helyettesítést alkalmazzuk :

$$[265] \quad \begin{array}{r} \varphi - \beta + \Delta = \eta \\ \quad \quad \quad + \delta = \Delta + \varepsilon \\ \hline \varphi - \beta + \delta = \eta + \varepsilon \end{array} \quad \text{és}$$

$$[266] \quad \begin{array}{r} \psi + \beta + \Delta = \zeta \\ \quad \quad \quad - \gamma = \Delta - \varepsilon \\ \hline \psi + \beta - \gamma = \zeta - \varepsilon \end{array}$$

A [262], [265] és [266] egyenletek segítségével felírhatjuk [258], [259] és [260] egyenletet így :

$$[267] \quad c \sin \psi = b \sin (\zeta - \varepsilon)$$

$$[268] \quad d \sin \varphi = b \sin (\eta + \varepsilon)$$

$$[269] \quad c \sin \psi_1 = d \sin \varphi_1$$

Ezután elosztjuk [267] egyenletet [268] egyenlettel :

$$[270] \quad \frac{c \sin \psi}{d \sin \varphi} = \frac{\sin (\zeta - \varepsilon)}{\sin (\eta + \varepsilon)}$$

[269] egyenlet így is írható :

$$\frac{c}{d} = \frac{\sin \varphi_1}{\sin \psi_1}$$

Ha eme értéket [270]-be írjuk, lesz :

$$[271] \quad \frac{\sin \varphi_1 \sin \psi}{\sin \psi_1 \sin \varphi} = \frac{\sin (\zeta - \varepsilon)}{\sin (\eta + \varepsilon)}$$

Mely értéket ismét tang  $\mu$ -vel jelölve :

$$[272] \quad \text{tang } \mu = \frac{\sin (\zeta - \varepsilon)}{\sin (\eta + \varepsilon)}$$

Ez utóbbi egyenlettel alakítjuk:

$$\frac{1 + \operatorname{tang} \mu}{1 - \operatorname{tang} \mu} = \frac{\sin(\eta + \epsilon) + \sin(\zeta - \epsilon)}{\sin(\eta + \epsilon) - \sin(\zeta - \epsilon)}$$

Eredményünk bal oldala ismét  $\operatorname{tang}(45^\circ + \mu)$ ; jobb oldalát átalakítjuk szorzattá és felírjuk így:

$$[273] \quad \operatorname{tang}(45^\circ + \mu) = \operatorname{tang} \frac{\zeta + \eta}{2} \operatorname{cotg} \left( \epsilon - \frac{\zeta - \eta}{2} \right)$$

Jelöljük még:

$$[274] \quad \epsilon - \frac{\zeta - \eta}{2} = w$$

A számítás fogantatosítása.

Először kiszámítjuk  $A$  értéket, ez [261] és [263] egyenlet nyomán:

$$A = 90 - \frac{\psi_1 + \varphi_1}{2}$$

Folytatólag [265] és [266] szerint:

$$\begin{aligned} \eta &= \varphi - \beta + A \\ \zeta &= \psi + \beta + A \end{aligned}$$

[271] egyenlet nyomán:

$$\operatorname{tang} \mu = \frac{\sin \varphi_1 \sin \psi}{\sin \psi_1 \sin \varphi}$$

[273] egyenlettel:

$$\operatorname{tang} w = \operatorname{cotg}(45^\circ + \mu) \operatorname{tang} \frac{\eta + \zeta}{2}$$

[274] szerint:

$$\epsilon = w + \frac{\zeta - \eta}{2}$$

[264] alapján:

$$\begin{aligned} \delta &= \epsilon + A \\ \gamma &= \epsilon - A \end{aligned}$$

[267] egyenletből:

$$c = \frac{b \sin(\zeta - \epsilon)}{\sin \psi}$$

[268] egyenlettel:

$$d = \frac{b \sin(\eta + \epsilon)}{\sin \varphi}$$

Ezekkel pedig mind a két pont rendszála :

$$X_c = X_a + c \cos \gamma$$

$$Y_c = Y_a + c \sin \gamma$$

$$X_d = X_a + d \cos \delta$$

$$Y_d = Y_a + d \sin \delta$$

Feladatunk meg nem oldható hátulmetszettel, ha mind a négy pont egy körvonalban fekszik. Ennek elkerülése céljából  $C$  és  $D$  pont úgy választandó, hogy  $\varphi + \psi$  szögek 60 fokkal kisebb vagy 120 fokkal nagyobb legyen 180 foknál, valamint hogy egyenkénti értékük 60 foktól 150 fokig mérjen.

### 80. §. A harmadrangú háló.

Eme háló feladata a másodrangú szögponthoz még közelebb fekvő vezérpontokat meghatározni, hogy felvételi lapjaink mindenikére három-három kiinduló pontot biztosítsunk. A hálópontok célszerű felosztása és a szögek mérése alkalmával a másodrangú hálóban ismertett szabályokat és eljárásokat követjük. E hálónak egyedüli különbsége az, hogy itt két-két másodrangú pontot kevesebb, legfeljebb négy háromszögből alakított lánczsal kötünk össze. A szögmérés megszabott pontossága is rendszerint kisebb, tudniillik itt megelégszünk minden szögnek négy izben megmért szögadatával. A mérést sikerültnek tekintjük, ha minden háromszögben a belső szögek összege  $\pm 15$  szögmásodpercig a 180 fokot eléri. A szögmérésre kisebb theodolitot használunk, rendszerint 16 *cm*-es limbuskörrel. A szögponthoz is egyszerűbb módon jelöljük ki. A műszer felállítására vas- vagy agyagcsövet süllyesztünk a földbe a szögponthoz; ebbe tűzzük a keresztdezkás jelzőpóznát. Ennek rúdja rendszerint 5 - 7 *m* hosszú és 7—10 *cm* vastag. Keresztdezkája 1·4 *m* hosszú és 0·25 *m* széles. Deszkáit bemeszelhetjük és reáírjuk a jelzőszámot fekete festékkel.

A megmért szögadatok kiigazítását, az oldalhosszak számítását, az összrendező számítását és a szögponthoz az asztal-  
lapokra való rajzolását ép úgy végezzük, mint a hogy ezt a másodrangú hálóban ismertettük.

### 81. §. Tájékozó irányzatok kitüntetése.

Ha valamely részletlapnak terepviszonyai annyira mostohák, hogy a részére meghatározott harmadrangú pontok egyikéből a másodikat látni nem lehet, vagy ha területében csak egy pontot

sikerült meghatározni, ekkor az ily asztallap részére egy, esetleg két tájékozó irányt kell kitüntetni, melynek segítségével mérőasztalunknak megadhatjuk a helyes állást, midőn ezzel a részletes mérést megkezdjük.

Feladatunk ismertetésére bemutatjuk a 83. ábrával vázolt  $2I$  felvételi osztálynak,  $cf$ -el és  $cg$ -vel jelölt részletlapját, l. a 86. ábrát. Itt az legyen feladatunk, hogy ama  $Ph$  irányzatot  $2Icg$  jelű lapon kitüntessük, mely ennek egyedüli  $h$  háromszögelő pontjából a szomszédos lapnak  $P$  pontját köti össze. Ezt rendszerint úgy foganatosítjuk, hogy a szóban forgó irányzatnak  $d$  metszéspontját ama szélvonalban tüntetjük ki, melyben e két lap összefügg.

Röviden szólva  $rd$  hosszúságot  $h$ ,  $r$  és  $P$  pontoknak a már előbb kiszámított összrendezőivel, a 86. ábrában kimutatott két  $htd$  és  $hUP$  derékszögű háromszöggel határozzuk meg. Ugyanis e háromszögek hasonlósága alapján írható:

$$td : UP = ht : hU$$

Innen:

$$td = \frac{UP \times ht}{hU}$$

Ha folytatólag  $X_1Y_1h$  pontnak,  $X_2Y_2r$  pontnak és  $X_3Y_3P$  pontnak két-két vízszintes rendszála, akkor helyettesítésük által:

$$td = \frac{(Y_3 - Y_1)(X_2 - X_1)}{X_3 - X_1}$$

és mert

$$rd = rt + td, \text{ így}$$

$$rd = (Y_2 - Y_1) + \frac{(Y_3 - Y_1)(X_2 - X_1)}{X_3 - X_1}$$

## 82. §. A negyedrangú háló.

Részletes méréseink könnyítése és gyorsítása céljából meghatározunk még minden asztallap területében negyedrangú vezérpontokat is, rendszerint 15-öt, vagy néha 30-at. Kijelölésük még egyszerűbb, mint a harmadrangú pontoké. Bemérésük céljából minden negyedrangú pontot a legközelebb fekvő két harmadrangú ponttal, azaz oly előlmetszettel határozzuk meg, — és pedig oly esetben, hol nagyobb szabotosságot követelünk, a szöveget theodolittal mérjük. Így eljárva, negyedrangú pontjaink csak közvetve függenek össze. A szögmérés sikerültnek tekinthető, ha egy három-

szögben a 180 fokot  $\pm 30$  szögmásodperczig megközelíti. A hibákat szétszjtjuk ekkor mind a három szögadatra egyformán.

Kisebb pontossággal, de kevesebb munkával meghatározhatjuk a negyedrangú szögpontokat rajzolás útján is. Ez esetben elengedhetetlen feltételünk minden negyedrangú pontot három harmadrangú pontból bemetszeni; azaz legalább még egy ellenőrző metszettel fekvését igazolni. A szabályszerűen kikészített asztallapot átadjuk most annak a mérnöknek, a ki a részletes mérést foganatosítja. Ez mindenek előtt még több segítő pontot jelöl ki, melyek mérésére mint további kiinduló és ellenőrző pontok szolgálhatnak. A részletes mérést legezészerűbben az asztallap szögletpontjaiból vagy határvonalaiból indítja meg, még pedig rendszerint a terület legnehezebb részéből, a honnan a lap közepe felé haladunk. A munkát ez alkalommal egyes a természet által megszabott területeken, dűlönken végezzük. Az alkalmazandó eljárást a mérnök saját belátása szerint választja és biztosítja, azaz majd a sarkpontokkal, majd az alapvonalból, majd összrendezővel, majd poligonokkal méri be részletpontjait, azonképen, a mint ez esetről-esetre czélszerűbbnek bizonyul.

Oly mérésnél, melynek területe két négyzetmértföldnél nem sokkal nagyobb, legalább két rendbeli háromszöghálóra van szükségünk.

1. Hálóra, melylyel az asztallapok összefüggését biztosítjuk.
2. Oly hálóra, melynek pontjaival emez asztallapok részletes felmérését könnyítjük.

Elsőre a kataszteri mérésnek harmad- és negyedrangú pontjait szoktuk alkalmazni. Vagy kitézzük a hálót külön és céljainknak megfelelőbben, mely esetben még alapvonalát is kell mérni. A szögmérés módját megszabjuk ekkor a kívánt pontosságnak megfelelően.

Oly esetben, hol a terület egy négyzetmértföldnél is kisebb, hol tehát a felvétel rajza néhány asztallapon is elfér; czélunk egy hálóval is biztosítható, melyet még azonkívül a lehető legegyszerűbb módon be szoktunk mérni.

A részletes mérés további utasításai szerzőnek „Erdészeti földmérés“-ában tárgyaltnak behatóbban.



## ÖTÖDIK SZAKASZ.

### A földrajzi rendszalak közvetlen meghatározásai.

#### 83. §. Főpontok, főirányok és viszonyító síkok.

Az égboltozat gömbalakunak tűnik elé Földünk bármely pontjából; onnan van, hogy éggömről szólunk. Földünk minden pontjából megfigyelhetünk továbbá két főirányt; tudniillik Földünk  $PP_1$  forgástengelyét és  $z$  álláspontunknak  $ZZ_1$  függőleges irányát, l. 87. ábrát. A függőlegest rendszerint érzékeny libellával határozzuk meg, és felső  $Z$  vége a tetőpont vagy zenitpont, alsó  $Z_1$  vége a talppont vagy nadirpont.

Földünk forgástengelye az az egyenes vonal, mely körül látszat szerint a csillagos ég egyszer fordul naponta. E főirányban megkülönböztetjük a két sarkpontot; úgymint az éggömb északi felének  $P$  északi, és a déli éggömb  $P_2$  déli sarkát. E két pont fekvése szerint határozzuk meg más pontnak, esetleg vonalnak északi és déli helyzetét.

A  $z$  földi pontnak déllője az a  $S, Z, P, S_3, Z_2, P_2$  sík, mely e pontnak  $ZZ_2$  függőleges irányát és Földünk  $PP_2$  forgástengelyét foglalja magában.

$ZZ_2$  függőlegesnek a  $Z$  pontban képzelt merőleges síkja képviseli  $Z$  pontnak látszólagos horizonját, míg  $Z$  pontnak valódi horizonja az előbbivel egyenlőközű, de Földünk középpontját is foglalja magában.

Ha Földünk  $PP_2$  forgástengelyét e vízszintes síkok egyikére vetítjük, találjuk a delelvonalat, l. 87. ábrában  $S$  és  $S_2$  összekötőjét. Eme vonallal kitüntetjük térképeinken az észak-déli irányt, az északi és déli sark fekvése szerint. Ha ugyan-e vízszintes síkban merőlegest képzelünk  $SS_2$ -re, akkor ez a kelet-nyugati iránya  $Z$  földi pontnak.

Az egyenlítő az a  $QQ_2$  sík, mely Földünk  $PP_2$  forgástengelyén merőlegesen áll és még Földünk középpontját is magában foglalja.

$\varepsilon_2$  az ekliptika, vagyis az a sík, mely a Nap és Földünk középpontját összekötő sugara által létre jön, ha Földünk évi útját tekintetbe vesszük; rövidebben szólva, a Nap látszólagos évi útja, ha Földünk tengelyforgását tekintetbe nem vesszük.  $X$  égitestnek magassági köre az a kör, mely megfigyelésünk  $Z$  álláspontjának  $ZZ_2$  függőleges irányán kívül még  $X$  égitestet is magában zárja, l.  $Z$ ,  $Z$ ,  $d$  körivet 87. ábrában. Első magassági kör a neve akkor, ha ez álláspontunk kelet-nyugati irányát is követi.

$X$  égitestnek  $mXP$  köríve határozza declinációját körét; jellemzője, hogy Földünk  $PP_2$  forgástengelyét és  $X$  égitestet foglalja magában.

#### Egyenlőközű kör.

Földünk tengelyforgása következtében minden állócsillag látszólag körvonalban mozog, mely körnek síkja merőleges Földünk forgástengelyére; ily kört nevezünk egyenlőközű körnek. Az egyenlőközűek legnagyobbika a sarkponttól 90 foknyira fekszik; ez Földünket két egyenlő részre osztja, miért is egyenlítőnek — aequatornak — nevezzük.

#### 84. §. Égi testek összrendezői.

A csillagász, a földmérő, valamint a tengerész is álláspontjainak földrajzi rendszálait égitestek megfigyeléseivel határozza, mely célból emez égitestnek látszólagos helyzetét sarkponti összrendezőkkal, az éggömbön állandónak képzelt viszonyító síkokra vonatkoztatja. Szóval gömbháromszögek segítségével számítja ki a meghatározandó mennyiségeket; e háromszögeket majd a szóban forgó adat, majd más döntő körülménynek változásával másképen alakítja.

#### Számításaink kiinduló pontja.

Tengelyrendszerünk kezdőpontjául alkalmazhatjuk a Föld középpontját vagy a Nap középpontját is. Ily alapon megkülönböztetjük a földközponti — geocentrikus — és a napközponti vagy heliocentrikus tengelyrendszert. Igaz, hogy megfigyeléseinket eme kezdőpontokban nem tehetjük, de egyszerű kiigazítással minden adat ama értékre hozható, mely neki a kezdőpontban megejtett megfigyelésnek felel meg.

## 85. §. A földközponti vagy geocentrikus tengelyrendszerek.

### A horizonra viszonyított összrendezők.

Helyszíni adatok meghatározására, vagy akkor is, ha a megfigyelést theodolittal kell megejteni, alapsíkul álláspontunknak vízszintes síkját, azaz műszerünk vízszintes limbuskörét választjuk; harmadik irányul szolgál ez esetben műszerünk függőlegesen álló alhidádatengelye, l. 88. ábrában  $SS_2$  vízszintes kört, melynek csak egyik felét megrajzoltuk. Továbbá  $ZZ_2$  álláspontunk függőleges iránya. Legyen  $PP_2$  Földünk forgástengelye, akkor a rajzsíkban fekvő  $SZP S_2 Z_2 P_2$  kör álláspontunk déllője, mint  $ZZ_2$  és  $PP_2$  főirányoknak közös síkja. Valamely  $X$  égitest pillanatnyi helyzetét most úgy határozzuk meg, hogy Földünk  $C$  pontjából  $X$  égitestet megirányozván,  $XC$  irányzat által vagy  $dX$  magassági szöget, vagy  $XZ$  tetőponti távolságot leolvassuk műszerünk magassági körén. Magassági szöget akkor, ha körünk noniusa a vízszintes síkra volt beállítva, míg beállításával a függőleges irányba, tetőponti távolságokat biztosítunk. A második gömbrendszál  $XC$  irányzatunk  $\alpha$  azimutszöge; ezt műszerünk limbuskörén olvassuk le közvetlenül, ha beosztásának nullás pontjával előbb álláspontunk déllőjébe helyeztük.

Összrendezőink tehát:  $dX = m$  a magassági szög, vagy  $ZX = s$  a tetőponti távolság; ha az egyiket ismerjük, kiszámítható a második, mert  $m + s = 90^\circ$ .

A magassági szöget nulla foktól 90 fokig (+) vagy (–) előjellel számítjuk, azonképen a mint  $XC$  irányunk a vízszintes sík fölé vagy alá hajlott. A tetőponti távolságot a tetőponttól a talppontig 0 foktól 180 fokig szakadatlanul és előjel nélkül számítjuk.

A csillagász a vízszintes síkban fekvő  $\alpha$  azimutszöget a delelő vonalnak déli végétől nyugatnak, 0 foktól 360 fokig számítja; míg a bányász számításánál északról kiindulva keletnek halad.

### 86. §. Az egyenlítőre viszonyított összrendezők.

Általános adatokra, melyek Földünk bármely pontjára érvényesek, alapsíkul az egyenlítőt használjuk; harmadik tengelyünk ekkor Földünk forgástengelye. A csillagász eme rendszálak közvetlenül megfigyeléseire az úgynevezett aequatorialis műszert alkal-

mazza. Ez a theodolitól annyiban különbözik, hogy ennek alhidátengelye, ha szabály szerint felállítottuk, egyenlőközű Földünk forgástengelyével, s így a limbusköre az egyenlítő síkjával egyenlőközű. Ha ez esetben a Föld  $C$  középpontjában képzelt műszerrel  $X$  égitestet megirányozzuk, l. 89. ábrát, úgy az a kör, mely  $PP_2$  forgástengelyt és  $X$  égitestet magában foglalja, a declinációs kör; benne mérjük azt a két rendszálat, melylyel  $X$  égitestnek az egyenlítő síkja feletti állását meghatározzuk.

Ugyanis  $GX = \delta$  az égitest declinációja,  $PX = p$  az égitest sarkponti távolsága,  $\delta + p = 90$  fokkal. A declinációt 0 foktól 90 fokig számítjuk; előjele (+), ha az égitest az ég északi félgömbén van, (—) az előjel a déli félgömb égi testjeire.

A második rendszálat az egyenlítőben mérjük; síkban viszonyító irányul azt a  $CY$  egyenest használjuk, mely Földünk középpontját a Nap középpontjával akkor köti össze, mikor Napunk a tavaszpontban áll.

A tavaszpont szabatosan meghatározható; a Nap akkor áll e pontban, mikor látszólagos évi útjában a déli félgömből az északi félgömbre átlépven, éppen az egyenlítőbe érkezett. Ez a pillanat egyszersmind csillagászati időszámításaink kezdőpillanata. Az így választott  $CY$  kezdőiránytól számítjuk eme rendszálat  $CX$  irányzatunknak az egyenlítőre vetített  $GC$  sugárig, vagyis kifejezője  $YCG$  szögnek az íve, melyet az égitest egyenes felkeltének vagy rectascensiójának nevezünk. Jelölésére a csillagászati naplóban  $AR$  betűket használunk. A rectascensió mérésére az egyenlítőt 360 fokra, de még ezenkívül 24 órára is osztjuk. Ennek nyomán:

$$24 \text{ óra} = 360 \text{ fok.}$$

Az idő és a szögmérték további alrészzeire következik ebből az alábbi viszony:

$$[275] \quad \left\{ \begin{array}{ll} 1 \text{ óra} & = 15'' \\ 1 \text{ perc} & = 15'' \\ 1 \text{ másodperc} & = 15'' \end{array} \right.$$

Ezekkel bemutattuk az idő és szögmérték közötti viszonyt, úgy hogy áttérhetünk szögmértékből időmértékre és viszont, ha a számadatot 15-el elosztjuk vagy 15-el szorozzuk.

*Példa.* Mekkora idő felel meg  $113^\circ 16' 39''$ -nyi szögnek?

$$114^\circ : 15 = 7 + \frac{8}{15} \text{ óra; utóbbi } \frac{8}{15} \text{ órát kell most percekben}$$

kifejezni; ezt úgy érjük el, ha még 60-al szorozzuk; de minthogy  $60 : 15 = 4$ , így 8-at csak 4-el kell szorozni. A perczek száma lesz tehát:

$$8 \times 4 = 32 \quad \text{p. hozzáadva}$$

$$16 : 15 = 1 \frac{1}{15} \text{ p.}$$

tehát összesen 33 p. és  $\frac{1}{15}$  percz.

Ha  $\frac{1}{15}$  perczet ismét 4-el szorozzuk, kapjuk a másodperczeket; így ezek:

$$1 \times 4 = 4 \quad \text{továbbá}$$

$$39'' : 15 = 2 \cdot 6$$

összesen 6·6 másodpercz.

Szóval:

$$113^{\circ} + 16' + 39'' = 7 \text{ óra} + 33 \text{ p.} + 6 \cdot 6 \text{ mp.}$$

A rectascensió mértékéül tehát majd szögmértéket, majd időmértéket alkalmazunk, a mint ez adataink céljainak inkább megfelel. Mind a kettőt a tavaszponttól szakadatlanul és ellentétes irányban számítjuk az azimutzöggel, l. 89. ábrában a nyíl irányát.

### 87. §. A napközponti vagy heliocentrikus tengelyrendszer.

Kezdőpontja a Nap, alapsíkja Földünk látszólagos útja, vagyis az ekliptika, l. 90. ábrában félig kirajzolt  $\epsilon\epsilon_2$  körét. Harmadik viszonyító tengelye ama egyenes, mely az ekliptika két  $FF_2$  sarkpontját foglalja magában. Egyik rendszálával kifejezzük az égitestnek távolságát az alapsíktól, l.  $NX = \beta$  ívet. Ez az  $X$  égitestnek *égi szélessége*, melyet  $\beta$ -val jelölve, alapsíkjára hasonló módon, mint a földrajzi szélességet mind a két félgömbön 0 foktól 90 fokig (+) és (–) előjellel megkülönböztetve számítjuk.

Második rendszála  $X$  égitestnek égi hosszúsága. Ezt az ekliptikában  $Y$  tavaszponttól  $X$ -nek szélességi köréig mérjük, tehát ugyancsak a rectascensió irányát követjük itt is. Mértékül a körnek 0 foktól 360 fokig terjedő szögosztását használjuk.

Az égitestek égi szélességét és égi hosszúságát csak geocentrikus összrendezőkből számíthatjuk ki. A földmérő rendes feladataira nem használja.

### 88. §. A tengelyrendszerek és az összrendezők mennyiségtani összefüggése.

A 87. ábrában  $XZP$  háromszög segítségével bemutattuk azokat az adatokat, melyekkel a horizonra viszonyított rendszálakból az egyenlítőre viszonyított rendszálakra térünk át.

Mindenek előtt ismertetjük a déllősikban megfigyelhető fontos adatokat, melyeket itt úgy mint a következő tárgyalásokban is a szokásos jelzőbetűvel fogunk jelölni.

$$[276] \quad XZ = s = 90 - m$$

az égitest tetőponti távolsága, vagyis magassági szögének kiegészítő értéke 90 fokra.

$$[277] \quad XP = 90 - \delta = p$$

az égitest sarktávolsága, vagyis  $\delta$  declinációjának kiegészítő szöge 90 fokra.

$$[278] \quad ZP = \psi = 90 - \varphi$$

álláspontunk sarktetőponti távolsága, vagy ama pont földrajzi szélességének pótló szöge 90 fokra.

Gyakran  $XZP$  háromszögnek alábbi két szögével van még dolgunk. A szög:

$$XZP = 180 - \alpha$$

ez a megfigyelt égitest  $\alpha$  azimutszögének kiegészítő szöge 180 fokra. A szög:

$$ZPX = \tau$$

az úgynevezett időszög, vagyis annak az időnek kifejezője, mely eltelik, míg  $X$  égi testünk a déllősik és mostani magassági köre közötti utat megteszi.

### 89. §. Égi testek látszólagos útja és pályafutásuk nevezetes pontjai.

Ha állócsillagot látszólagos útjában megfigyelünk, tapasztaljuk, hogy körvonalanban mozog, l. 91. ábrában 1, 2, 3, 4 kört, síkja merőleges Földünk  $PP_2$  forgástengelyére, úgy hogy valamennyi állócsillag körpályája egyenlőközü, miért is azt mondjuk, hogy egyenlőközü körökben mozognak. Vannak csillagok, melyek  $bP = p = 90 - \delta$  sarktávolsága kisebb, mint  $PZ = \psi$ , azaz megfigyelő pontunk sarktetőponti távolsága. Ezek tehát mindig  $SS_2$  horizonunk felett mozognak és ez okból mindig megfigyelhetők. Megkülönböztetésükre sarkkörüli csillagoknak nevezzük.

Vannak oly csillagok is, melyek  $P1 = p$  sarktavolsága nagyobb, mint álláspontunk  $PZ = \psi$  sarktető távolsága. Ezek pályafutása csak 4, 1, 2 részében látható. Minden égitest pályafutásában két pont nevezetes, ugyanis ama két pillanat, mikor déllőnk síkján átvonulnak. Az 1-el jelölt pontban a felső, a 3-al jelölt pontban az alsó culminatiót figyelhetjük meg; azaz ama pillanatot, mikor horizonunkra viszonyítva a legmagasabb és legmélyebb állást elfoglalta. Oly égitestnek, melynek  $p$  sarktavolsága nagyobb álláspontunk  $\psi$  sarktetőponti távolságánál, megfigyelhetjük még két nevezetes pontját. Tudniillik 4 a felszállás és 2 a leszállás pontja; az elsőt  $\Omega$ -al, a másikat  $\Theta$ -al jelöljük. Égitesteink akkor állanak e két pontban, ha  $m$  magassági szögük annyi, mint nulla.

A mérnökre nézve még igen fontos sarkkörüli csillagnak a digressiója is. Ezzel biztosíthatjuk a déllőnek legszabatosabb meghatározását még kisebb — azaz olcsóbb — theodolittal is. T. i. oly csillagnak körpályájához érintő magassági kört lehet fektetni, l. 91. ábrában  $ZPr$  derékszögű gömbháromszöget. Ép ily fekvésű állócsillagon két digressió figyelhető meg; a keleti és nyugati digressió, mely pillanatban a csillag a legnagyobb keleti és nyugati azimutuszöveget mutatja. Megfigyelése theodolittal rendkívül kényelmes, mert a csillag ekkor függőleges pókszálunkon néhány másodpercig vonul a látócsőben.

### A Nap látszólagos mozgása.

Földünk kétféle mozgást végez. 1. Egyenlő sebességű fordulatokat végez saját forgástengelye körül, melyek a nap és éj szakadatlan egymásra való következését eredményezik. 2. Körüljárja Földünk évenként egyszer a napot. E körútja következtében a Nap Földünket kerüli meg látszólag, és pedig ellenkező irányban, mint ezt Földünk végzi, tehát nyugatról dél felé, azaz Földünk tengelyfordultával egyazon irányban.

Földünk forgástengelye nem áll merőlegesen az ekliptika síkján, hanem ez amazzal  $66\frac{1}{2}$  foknyi szöveget képez, úgy hogy  $m m_2$  ekliptika és a Föld  $\varepsilon_2$  egyenlítője, l. 92. ábrát,  $23\frac{1}{2}$  fokkal tér el egymástól. Ennek kifolyása Földünknek annyira változó megvilágítása, a négy évszak, úgy mint ezt 92. ábrában 1, 2, 3 és 4 pontban bemutattuk. Tudniillik ha Földünk 1 pontban áll, akkor van a tavasz kezdete márczius 21-én, ekkor mozog az  $N$

pontban álló Nap látszólag  $EE_2$  egyenlítőben Földünk tengely-forgása következtében. E pillanattól fogva felemelkedik a Nap folyton az északi félgömbre, azaz  $+\delta$  szakadatlanul nagyobbodik. míg ez 2 pontban a legmagasabb  $bc$  egyenlőközűben látszik járni. Ez a nyári Napforduló, vagyis az északi félgömbön a nyár kezdete június hó 21-én. A nyári Napfordulótól kisebbedik a Nap  $+\delta$  declinatioja az ekliptika 3-al jelölt pontjáig, hol  $\delta = 0^\circ$ ; azaz a Nap látszólag  $\epsilon\epsilon_2$  egyenlítőben jár ismét, mikor az északi félgömbön az ősz kezdődik. Emesz őszi pontba érkezik Földünk szeptember hó 21-én. Innen leszáll a Nap látszólag a déli félgömbre, azaz declinatioja ( $-$ ) jelű lesz. Legnagyobb értékét az ekliptikának 4-el jelölt pontjában éri el; ekkor a Nap látszólag  $fg$  körben jár, az úgynevezett téli fordulóban, december hó 22-én; ekkor van a tél kezdete. A téli fordulótól kezdve kisebbedik a Nap ( $-$ ) jelű declinatioja 1-el jelölt tavaszpontig, hol  $\delta = 0$  fok.

A Napnak, a Holdnak, naprendszerünk többi bolygónak, valamint a szabad szemmel látható állócsillagoknak az egyenlítőre viszonyított rendszárait csillagászati naplókban találjuk, melyeket csillagászaink a tengerész és a földmérő szükségeinek megfelelően minden évre külön-külön kötetben adnak ki. E naplók sorából a „Berliner Astronomisches Jahrbuch“ az, mely minálunk leginkább használatik. Minden berlini naplóban magyarázva van a rendszálsjegyzék szerkezete, miért is további fejtegetéseinkben, valamint az ezekkel bemutatott számbeli példákban eme napló össze rendezőt egyszerűen idézzük.

Itt legfeljebb azt kell még megjegyeznünk, hogy mind ez össze rendezők ama időpillanatra értendők, mikor az égitest a berlini déllőben áll, tehát Berlinnek felső culminatioja pillanatára.

## 90. §. Megfigyelt adataink kiigazítása.

### 1. Kiigazítás a Nap látszólagos sugárhosszával.

A Napnak mindig középpontját kellene bemérni, de mint-hogy látszólagos átmérője igen nagy, évi átlaga 32 első szögpercz, így középpontját csak tetemes becslési hibával lehetne megközeleltetni. Ez a körülmény kényszerít bennünket arra, hogy megfigyelése alkalmával a Nap szélét látócsövünk egyik pókszállával érintessük. Magassági állásának meghatározása céljából vagy a



felső, vagy az alsó szélét érintetjük a vízszintes pókszállal, l. 93. ábrát. Azimutszögök vagy időmegfigyelésekre a függőleges pókszállal érintetjük a Nap keleti vagy nyugati szélét, l. 94. ábrát. Eljárásunk szükségessé teszi, hogy megfigyelésünk adatait a Nap látszólagos  $\rho$  sugárhosszával kiigazítsuk, azaz  $\rho$  hozzáadása vagy levonása által középpontjára térjünk át.

A csillagászati napló ismerteti a Napnak egyenlitői összerendezőit az évnek minden napjára. Ugyan itt találjuk a Napnak látszólagos  $\rho$  sugárhosszát is minden napi értékével felsorolva. Napi számértéke változik a szerint, a mint Földünk közelebb vagy távolabb áll a Naphoz.

$$\begin{array}{r} \rho\text{-nak évi minimuma } 15' 45'' \\ \quad \quad \quad \text{„ „ maximuma } 16' 18'' \\ \hline \rho\text{-nak évi átlaga } 16' \end{array}$$

vagy 960 szögmásodperc. Megközelítő számításoknál ezzel az értékkel is vehetjük.

## 2. A magassági szögnek kiigazítása a fénytörés okozta szögváltozással.

Míg égitestnek fénysugara látócsövünkbe érkezik, áthalad azon a légburkolaton is, mely Földünket körülveszi. E légrétegek sűrűsége nagyobbodik úgy, a mint közelebb és közelebb fekszenek Földünk felületéhez. Innen ered az, hogy a fénysugár emez útjában törést szenved álláspontunk függőlegese felé. Szóval a fénysugár nem egyenes, hanem görbevonalu úton érkezik hozzánk. A fénysugár emez irányváltozásának refractió a neve; irányváltoztató befolyását a 95. ábrával vázoltuk. Legyen  $F$  Földünknek  $B$  álláspontot és a megfigyelt  $X$  égitestet magában foglaló fímet-szete, akkor  $ZB$  álláspontunk függőleges iránya,  $Bv$  vízszintes síkja. A fénysugár, mely  $X$ -től  $B$ -be érkezik, fel nem fogható látócsövünkkel a szakadozott vonallal kijelölt  $BX$  egyenes összekötő irányában, hanem csakis ama görbe vonalban, melynek  $BY$  az érintője, úgy hogy mi az égitestet  $Y$ -ban látjuk, holott ez  $X$ -ben áll. Ha tehát a megmért magassági szöget  $m$ -el jelöljük,  $M$ -el a valódi értékét,  $\eta$ -val a refractiót vagy a fénytörés okozta szögváltozást, akkor ábránk szerint:

$$[279] \quad M = m - \eta$$

Szóval a refractió  $\eta$  szögértéke levonandó a megmért  $m$  magassági szögből, hogy valódi  $M$  értékét találjuk. A bányamérnök

feladatait és a rendelkezésére álló műszereket tekintve, feleslegesnek tartjuk itt a fénytörés törvényeit mennyiségtanilag behatóbban ismertetni, a mennyiben méréseink kiigazítására a refractió középértékével tökéletesen megfelellhetünk.

*I. A refractió középértéke.*

m	0'	5'	10'	15'	20'	25'	30'	35'	40'	45'	50'	55'
0	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
0	34 54	38 51	32 49	31 50	30 52	29 57	29 3	28 12	27 23	26 35	25 50	25 6
1	24 25	23 45	23 7	22 30	21 56	21 23	20 51	20 21	19 52	19 24	18 58	18 33
2	18 7	17 45	17 23	17 1	16 41	16 20	16 1	15 42	15 23	15 5	14 48	14 31
3	14 15	13 59	13 44	13 29	13 15	13 1	12 48	12 36	12 24	12 12	12 1	11 50
4	11 39	11 28	11 18	11 8	10 59	10 49	10 40	10 30	10 21	10 12	10 3	9 55
5	9 47	9 39	9 31	9 23	9 16	9 9	9 2	8 55	8 48	8 54	8 36	8 29
6	8 23	8 17	8 12	8 6	8 0	7 55	7 49	7 44	7 39	7 34	7 29	7 24
7	7 20	7 15	7 11	7 6	7 2	6 57	6 53	6 49	6 45	6 42	6 37	6 33
8	6 30	6 26	6 22	6 18	6 15	6 12	6 8	6 5	6 2	5 59	5 55	5 52
9	5 49	5 46	5 43	5 40	5 38	5 35	5 32	5 29	5 26	5 24	5 21	5 19
10	5 16	5 14	5 11	5 9	5 6	5 4	5 2	4 59	4 57	4 55	4 53	4 51
11	4 49	4 46	4 44	4 42	4 40	4 38	4 36	4 34	4 32	4 36	4 29	4 27
12	4 25	4 23	4 21	4 20	4 18	4 16	4 15	4 13	4 11	4 10	4 8	4 7
13	4 5	4 3	4 2	4 0	3 59	3 57	3 56	3 54	3 53	3 52	3 50	3 49
14	3 47	3 46	3 45	3 43	3 42	3 41	3 39	3 38	3 37	3 36	3 35	3 33
15	8 32	3 31	3 30	3 29	3 27	3 26	3 25	3 24	3 23	3 22	3 21	3 20
16	3 19	3 18	3 16	3 15	3 14	3 13	3 12	3 11	3 10	3 9	3 8	3 7
17	3 7	3 6	3 5	3 4	3 3	3 2	3 1	3 0	2 59	2 58	2 57	2 57
18	2 56	2 55	2 54	2 53	2 52	2 52	2 51	2 50	2 49	2 48	2 48	2 47
19	2 46	2 45	2 45	2 44	2 43	2 42	2 42	2 41	2 40	2 39	2 39	2 38
20	2 37	2 37	2 36	2 35	2 35	2 34	2 33	2 33	2 32	2 31	2 31	2 30
21	2 29	2 29	2 28	2 27	2 27	2 26	2 26	2 25	2 24	2 24	2 23	2 22
22	2 22	2 21	2 21	2 20	2 20	2 19	2 18	2 18	2 17	2 17	2 16	2 16
23	2 15	2 15	2 14	3 14	2 13	2 13	2 12	2 11	2 11	2 10	2 10	2 9
24	2 9	2 8	2 8	2 7	2 7	2 7	2 6	2 6	2 5	2 5	2 4	2 4

m	0'	10'	20'	30'	40'	50'	m	0'	10'	20'	30'	40'	50'
0	"	"	"	"	"	"	0	"	"	"	"	"	"
25	2 3	2 2	2 1	2 0	2 0	1 59	40	1 9	1 8	1 8	1 8	1 7	1 7
26	1 58	1 57	1 56	1 55	1 54	1 54	41	1 6	1 6	1 6	1 5	1 5	1 4
27	1 53	1 52	1 51	1 50	1 50	1 49	42	1 4	1 4	1 3	1 3	1 3	1 2
28	1 48	1 47	1 47	1 46	1 45	1 45	43	1 2	1 1	1 1	1 1	1 0	1 0
29	1 44	1 43	1 42	1 42	1 41	1 40	44	1 0	59	59	59	58	58
30	1 40	1 39	1 38	1 38	1 37	1 36	45	58	57	57	57	56	56
31	1 36	1 35	1 35	1 34	1 33	1 33	46	56	55	55	55	54	54
32	1 32	1 32	1 31	1 30	1 30	1 29	47	54	54	54	53	53	52
33	1 29	1 28	1 27	1 27	1 26	1 26	48	52	52	51	51	51	50
34	1 25	1 25	1 24	1 24	1 23	1 23	49	50	50	50	49	49	49
35	1 22	1 22	1 21	1 21	1 20	1 20	50	48	48	48	48	47	47
36	1 19	1 19	1 18	1 18	1 17	1 17	51	47	46	46	46	46	45
37	1 16	1 16	1 16	1 15	1 15	1 14	52	45	45	45	44	44	44
38	1 14	1 13	1 13	1 12	1 12	1 12	53	43	43	43	43	42	42
39	1 11	1 11	1 10	1 10	1 10	1 9	54	42	42	41	41	41	41

m	0°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°
0	"	"	"	"	"	"	"	"	"	"
50	48	47	45	43	42	40	39	37	36	35
60	33	32	31	29	28	27	26	25	23	22
70	21	20	19	18	17	15	14	13	12	11
80	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1

A 386. oldali I. tábla a levegőnek + 9·3 Celsius-féle foknyi hőmérsékletére a légsúlymérőnek 751·5 mm-nyi állására van kiszámítva. Ha a levegő hőmérséklete más, akkor  $\eta$  refractió középértékét az alábbi II. táblából vett szögadattal kell változtatni, míg a III tábla a barometri változások okozta kiigazításokat foglalja magában.

II. A refractió kiigazítása, ha a hőmérséklet változott

Levegő hőm.	Mégmért magassági szög																			
	0°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	12°	15°	20°	25°	30°	40°	50°	60°	70°
0°	0	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
+ 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
+ 2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
+ 3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
+ 4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
+ 5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
+ 6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6
+ 7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7	7
+ 8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
+ 9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9
+ 10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10	10
+ 11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11
+ 12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12	12
+ 13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13	13
+ 14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14	14
+ 15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15	15
+ 16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16	16
+ 17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17	17
+ 18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18	18
+ 19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19	19
+ 20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20	20
+ 21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21	21
+ 22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22	22
+ 23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23	23
+ 24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24	24
+ 25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25
+ 26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26	26
+ 27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27	27
+ 28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28	28
+ 29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29	29
+ 30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
+ 31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31	31
+ 32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
+ 33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33	33
+ 34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34	34
+ 35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35	35

III. A refractió kiigazítása, ha a légsúlya változott.

Bar.	Mégmért magassági szög																		
	0°	1°	2°	3°	4°	5°	6°	7°	8°	9°	10°	12°	15°	20°	30°	40°	50°	60°	70°
mm	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
780	1 27	56	43	33	27	22	19	17	15	13	12	10	8	6	4	3	2	1	1
778	1 21	55	41	31	25	21	18	16	14	12	11	9	7	5	3	2	1	1	1
776	1 15	51	37	28	23	19	17	14	13	11	10	9	7	5	3	2	1	1	1
774	1 9	47	34	26	21	18	15	13	12	10	9	8	6	5	3	2	1	1	1
772	1 3	42	31	24	19	16	14	12	11	9	9	7	6	4	3	2	1	1	1
770	57	38	28	21	17	15	12	11	10	9	8	6	5	3	2	2	1	1	1
768	51	34	25	19	16	13	11	10	9	8	7	6	5	3	2	1	1	1	1
766	45	30	22	17	14	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	1	1	0
764	39	26	19	14	12	10	8	7	7	6	5	4	3	2	2	1	1	1	0
762	32	22	16	12	10	8	7	6	6	5	4	4	3	2	1	1	1	0	0
760	26	18	13	10	8	7	6	5	4	4	3	3	2	2	1	1	1	0	0
758	20	13	10	7	6	5	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	0	0	0
756	14	9	7	5	4	4	3	3	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0
754	8	5	4	3	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
752	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6
	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
750	5	3	2	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
748	11	7	5	4	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0
746	17	11	8	6	5	4	4	3	3	3	2	2	2	2	1	1	0	0	0
744	23	15	11	9	7	6	5	4	4	3	3	3	2	2	1	1	0	0	0
742	29	26	14	11	9	7	6	6	5	4	4	3	3	2	1	1	1	0	0
740	35	24	17	13	11	9	8	7	6	5	5	4	3	2	2	1	1	0	0
738	42	28	20	16	13	11	9	8	7	6	6	5	4	3	2	2	1	1	0
736	48	32	23	18	15	12	10	9	8	7	7	6	5	4	3	2	1	1	0
634	54	36	26	20	17	14	12	10	9	8	7	6	5	4	3	2	2	1	0
732	1 0	40	29	23	19	15	13	12	10	9	8	7	5	4	3	2	1	1	0
730	1 6	44	32	25	20	17	14	13	11	10	9	8	6	4	3	2	1	1	1
728	1 12	48	35	27	22	19	16	14	12	11	10	8	7	5	3	2	1	1	1
726	1 18	53	38	30	24	20	17	15	13	12	11	9	7	5	3	2	2	1	1
724	1 25	57	41	32	26	22	19	16	14	13	12	10	8	6	4	2	2	1	1
722	1 31	1 1	44	34	28	23	20	17	15	14	12	10	8	6	4	3	2	1	1
720	1 37	1 5	47	37	30	25	21	19	16	15	13	11	9	7	4	3	2	1	1
718	1 43	1 9	50	39	32	26	23	20	17	16	14	12	9	7	4	3	2	1	1
716	1 49	1 13	53	41	34	28	24	21	18	17	15	12	10	7	5	3	2	2	1
714	1 55	1 17	56	44	36	30	25	22	20	18	16	13	11	8	5	3	2	2	1
712	2 1	1 21	59	46	37	31	27	23	21	18	17	14	11	8	5	4	3	2	1
710	2 7	1 25	1 2	48	39	33	28	24	22	19	18	15	12	9	5	4	3	2	1
108	2 14	1 30	1 5	51	41	34	29	26	23	20	18	15	12	9	6	4	3	2	1
706	2 20	1 34	1 8	53	43	36	31	27	24	21	18	16	13	9	6	4	3	2	1
704	2 26	1 38	1 11	55	45	38	32	28	25	22	20	17	13	10	6	4	3	2	1
702	2 32	1 42	1 14	58	47	39	33	29	26	23	21	17	14	10	7	4	3	2	1
700	2 38	1 46	1 17	1 0	49	41	35	30	27	24	22	18	14	11	7	5	3	2	1
698	2 44	1 50	1 20	1 2	51	42	36	31	28	25	23	19	15	11	7	5	3	2	1
696	2 50	1 54	1 23	1 5	52	44	37	33	29	26	23	20	16	12	7	5	3	2	1
694	2 56	1 58	1 26	1 7	54	45	39	34	30	27	24	20	16	12	8	5	4	2	2
692	3 8	2 2	1 29	1 9	56	47	40	35	31	28	25	21	17	12	8	5	4	3	2
690	3 2	2 6	1 32	1 11	58	49	41	36	32	29	26	22	17	13	8	6	4	3	2

Példa.  $m = 3^{\circ} 19' 30''$  a megfigyelt magassági szög,  $b = 716$  mm a barometer állása,  $t = + 22^{\circ} C$ , akkor a fénytörés okozta szögváltozást így találjuk:

Az I. tábla nyomán  $\eta = 1' 18''$

II. tábla szerint a kiigazítás —  $4''$

III. „ „ „ —  $5''$

A kiigazított  $\eta = 1' 9''$

Ezzel a kiigazított magassági szög [279] egyenlet szerint:

$$M = (36^\circ + 19' + 30'') - (1' + 9'')$$

$$M = 36^\circ 18' 21''$$

A bemutatott példából tapasztalható egyszersmind az is, hogy a refracciónak utóbbi kiigazítása oly esetben el is maradhat, hol műszerünk magassági köre a magassági szöveget legalább  $10''$ -ig pontosan le nem olvastatja.

3. A megfigyelt magassági szögnek a kiigazítása az úgynevezett magassági látóköz miatt.

Ha bolygónak vagy a Napnak magassági szögét megfigyeltük, ki kell ezt még igazítani, hogy ama értékre hozzuk, mely ezt tengelyrendszerünk kezdőpontjára viszonyítja, azaz mely a Föld középpontjában tett megfigyelésnek megfelel.

Legyen a 96. ábrában  $F$  Földünknek oly főmetszete, mely  $B$  álláspontot és a megfigyelt  $X$  égitestet magában zárja;  $m$  a megfigyelt magassági szög,  $\beta$  pedig ama magassági szög, mely  $X$  égitestnek Földünk  $C$  középpontjában megfelelne. Ha  $C$  pontban egyenlőközű vonalat húzunk  $BX$ -hez, akkor  $XCn$  szög annyi, mint  $BCX$  szög, vagyis az az  $X$  szög, mely Földünk  $BC$  sugarhosszának megfelelne, ha ezt  $X$  égitestből megtekinthetnők. E szög neveztetik az égitest magassági látóközének — magassági parallaxisának. Ezt az  $X$ -el jelölt szöveget kell a megfigyelt  $m$  magassági szöghez adni, hogy emezt a Föld középpontjában megfelelő  $\beta$  értékével találjuk.

$$\beta = m + X$$

A Nap magassági  $X$  parallaxisát a megfigyelt  $m$  magassági szöggel másodpercekben kifejezve, így találjuk:

$$[280] \quad X = 8.9'' \cos m$$

Ezekkel következik az alábbi tábla.

*A Nap magassági parallaxisa.*

Fok $M$	$0^\circ$	$10^\circ$	$20^\circ$	$30^\circ$	$40^\circ$	$45^\circ$	$50^\circ$	$55^\circ$	$60^\circ$	$65^\circ$
$X''$	9	9	8.5	7.7	6.8	6.3	5.7	5.1	4.4	3.7

A Napon megfigyelt  $m$  magassági szögnek teljesen kiigazított  $M$  értékét ezek nyomán így kell kiszámítani:

$$[281] \quad M = m \pm \rho'' - \eta'' + X''$$

A Nap látszólagos  $\rho$  sugara (+) vagy (—) előjellel veendő, a mint alsó vagy felső szélét érintettük látócsövünk vízszintes pókszálával.

Állócsillagaink távolsága mitőlünk oly nagy, hogy azokra  $X = 0$ . Onnan van, hogy állócsillagnak megfigyelt magassági  $m$  szögét csak a refractióval kell kiigazítani, azaz helyesen:

$$[282] \quad M = m - \eta''$$

### 91. §. Időmérték.

Földünk egyenlő sebességű tengelyforgása, mely az állócsillagokon megfigyelhető, az időnek legtermészetesebb s leg-egyszerűbb mérését biztosítja. Az időt háromféleképen számítjuk: tudniillik csillagidő szerint, a valódi napidő szerint és a polgári életben a középidő szerint.

Az az idő, mely egyazon állócsillagnak két egymásra következő felső culminatiója között lefoly, egy nap csillagidőben vagy egy csillagnap. A csillagnapot 24 egyenlő részre osztjuk, ezek órák csillagidőben; az órát továbbá 60 percczel, a percet 60 másodpercczel számítjuk.

Polgári életünkben az időt a Nap culminatói után számítjuk. Azt az időszakot nevezzük valódi napnak, mely a Napnak két egymásra megfigyelhető felső culminatiója között folyt le. A nap kezdőpillanata a felső culminatiónak pillanata.

Ekkor van nulla-óra valódi napidő szerint. Más időpillanatban a valódi nap után számított idő, a napnak időmértékben kifejezett  $\tau$  időszögével egyenlő, l. 87. ábra  $ZPX$  háromszögében  $\tau$  időszöget.

Földünknek a 88. §-ban ismertetett kettős mozgása folytán a Nap látszólagos mozgása annyira változó, hogy nem lehetne órát készíteni, mely valódi napidőt mindig helyesen mutatna. Innen van, hogy az időt a polgári életben egy képzelt Nap után számítjuk, melyet az egyenlítőbe helyezvén, egyenlő sebességgel körbe járattunk. Az ily módon számított időt nevezzük középidőnek. A középidő a valódi napidővel évente csak négyszer esik össze; tudniillik április 15, június 14, augusztus 31 és december 23-án. E két időszámítás további különbsége az, hogy a polgári-

vagy középpontot  $c$  képzelt Nap alsó culminációjától kétszer 12 órával számítjuk; míg ellenben a valódi napidő a Nap tényleges felső culminációjának pillanatától szakadatlanul 24 órával vétetik számításba. Ezekből beláthatjuk, hogy a csillagidő szerinti számítás a legegyszerűbb. Szerinte valamely földi pontban 2 vagy 3 óra csillagidő van, mikor Földünk más pontjában nulla-órát számítunk, ha az utóbbi pont déllőjének 2 vagy 3 óra csillagidővel nyugatibb fekvése, mint az előbbi ponté. A csillagidő szerinti számítás igen alkalmas csillagászati megfigyelések összehasonlítására, de a polgári életben nem felelne meg, a mennyiben a csillagidő szerinti dél naponta más-más napi időszakra esnék. Például június 21-én déli 12 óra csillagidő estéli 6 órára esik; szeptember 21-én a csillagidő szerinti dél éjfélre esik; elvégre december 22-én reggeli 6 órára, még pedig a jövő nap keltére.

Időszámításunk kezdőpillanata az a pillanat, melyben a Nap a tavasz kezdetén az egyenlítőt átkeli. A csillagászati év az az időszak, mely lefoly, míg a valódi Nap a tavaszpontból kiindulva, ismét oda visszatér. Ez időszakban megfigyelhetünk minden állócsillagon 366·24222 felső culminációt, vagy röviden ennyi csillagnapot; holott a Napon ez időszakban csak 365·24222 felső culminációt észlelhetünk. Utóbbi időszámítás szerint egy tengelyfordulat látszólag elvész. E tünemény onnan áll elő, hogy Földünk ezen időszakban a Napot egyszer körüljárja, még pedig Földünk tengelyforgásával egyazon irányban, mi módon egy tengelyfordulatot felfejt, mely tengelyfordulat a körül nem futott állócsillagokon megfigyelhető.

Ez adatok nyomán a csillagászati év 365 napot, 5 órát, 48 percet és 47·8091 másodpercet valódi napidőben számlál. Ha továbbá  $J_{cs}$  a csillagidő,  $J_n$  a napidő jelzője, akkor eme két időszámítás aránya a fönnebbi culminációk számával:

$$\frac{J_{cs}}{J_n} = \frac{365 \cdot 24222}{366 \cdot 24222}$$

Innen következnek:

$$\begin{aligned} [283] \quad & \left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ közönséges nap} = 1 \cdot 0027379 \text{ csillagnap} \\ 1 \text{ köz. nap} = 24 \text{ óra} + (3 \text{ p.} + 56 \cdot 555 \text{ mp.}) J_{cs} \end{array} \right. \\ [284] \quad & \left\{ \begin{array}{l} 1 \text{ cs.-nap} = 24 \text{ óra} - (3 \text{ p.} + 56 \cdot 909 \text{ mp.}) \text{ köz. nap} \\ 1 \text{ cs.-nap} = 23 \text{ óra} + 56 \text{ p.} + 4 \cdot 091 \text{ mp. köz. nap} \end{array} \right. \end{aligned}$$

Azaz, ha megközelítve beszélünk, mondhatjuk, hogy a csillagnap 3 percz + 57 másodpercz, tehát majdnem 4 első időperczcel rövidebb, mint a középnap.

*Alkalmazás.* A [283] és [284] egyenlet akkor szükséges, ha az égitünetemény megfigyelésének a pillanata csillagidőben ismeretes és mi ezt közép-időben akarjuk tudni, vagy viszont.

*Ki* közép-időt találjuk ezek alapján, ha a *t* órával kifejezett időből  $9.825 t$  másodperczet levonunk, tehát így:

$$[285] \quad Ki = t - 9.825 t \text{ másodpercz.}$$

Valamely állócsillag culminálásának a pillanata ismeretes 6 óra, 19 percz, 17 másodpercz csillagidővel, mennyi ez közép-időben?

A csillagidő-órákban  $t = 6.321 = 6 \text{ óra } 19 \text{ p., } 17 \text{ mp.}$

$$6.321 \times 9.825 = 62.1 \text{ mp. levonandó } \frac{1 \text{ p., } 2.1 \text{ mp.,}}$$

$$\text{Középidő} = 6 \text{ óra, } 18 \text{ p., } 14.9 \text{ mp.}$$

Ha a közép-idő *t* órával van adva, akkor *ci* csillagidő így fejezhető ki:

$$[286] \quad ci = t + 9.856 t \text{ másodpercz.}$$

Főnnebbi példára alkalmazva:

$$t = 6.304 \text{ óra} \qquad \qquad \qquad 6 \ 18 \ 14.9$$

$$6.304 \times 9.856 = 62.08 \text{ hozzáadandó } \frac{1 \ 2.1}{\text{Csillagidőben} = 6 \ 19 \ 17}$$

A valódi és a középnap közötti viszony.

A valódi nap kezdőpillanata a Napnak tényleges felső culminációja. Jelölésére a csillagászati naplóokban  $W_t$  használjuk. A közép-idő szerinti dél az a pillanat, melyben a helyesen járó óra 12 órát mutat. A közép-időt  $M_t$ -vel jelöljük. E két időszámítás négyszer esik össze egy évben; legnagyobb eltérésük  $\pm 16$  időpercz, és pedig február és november közepe táján. E két időszámításnak naponkénti különbzete időegyenleg (Zeitgleichung) nevezeten van a csillagászati naplóban bejegyezve. Jelölésére  $\pm g$  használunk. A mennyiség-tani összefüggés ez:

$$[287] \quad \pm g = M_t - W_t$$

Innen:

$$[288] \quad M_t = W_t \pm g$$

A [286] egyenlet nyomán találjuk valamely napon a megfigyelt Napnak culminációpillanatját közép-időben kifejezve, ha 12 órához *g* időegyenleget ama előjellel és számértékkel adjuk,



melylyel a csillagászati naplóban megfigyelésünk napjára bejegyezve találtuk. Ugyancsak [286]-ból következik:

$$[289] \quad W_t = M_t - (\pm g)$$

[287] egyenlet szerint kiszámíthatjuk a megfigyelésnek közép-időben feljegyzett  $M_t$  idejéből ennek  $W_t$  valódi napidejét, ha a naplóból vett  $g$  időegyenleget az ott feljegyzett előjelével együtt levonásba hozzuk.

## 92. §. Időhatározások.

Minden megfigyelésünk jó órát követel. Legczélszerűbb a zseb-chronometer, melynek ketyegése fél másodperczeket jelez, melyek kényelmesen számlálhatók a megfigyelés foganatosítása közben is, úgy hogy megfigyelésünk pillanatát fél másodperczig biztosan ismerjük. Ily chronometer hiányában meglegszünk egyenletes járású zsebórával is, ha másodperczes mutatója van, és ha ezt helyes járására hosszabb időszakon át megvizsgáltuk. Hátránya a közönséges zsebórának, hogy minden másodperczben négyet sőt ötöt is ketyten, mit megfigyelés közben megszámlálni nem lehet. Így a másodperczeket közvetlenül le kell olvasni, midőn megfigyelésünk a látócsőben véget ért. Szemünk ekkor rendszerint kevésbé fáradt, onnan van, hogy az órát ha rátekin-tünk, nem látjuk azonnal. A leolvasott idő ez okból fél, sőt teljes másodperczcel is hibás lehet; kivéve ha segéd olvassa le az időt.

Óráink vizsgálására, nevezetesen a helyi időnek pontos meghatározására megfigyelhetjük a Napot vagy valamely álló csillagot is; ezeket megfigyelhetjük a déllőben, ha culminálnak, vagy a déllőn kívül is, tehát bármily magassági körben. A culmináció biztosítja az időnek legegyszerűbb meghatározását.

## 93. §. Időhatározás a Nap megfigyelt culminációja után.

A theodolitot felállítjuk szilárd állványra, esetleg déllő-oszlopra, hol szabályszerű elhelyezése után látócsővének irányzó síkját álláspontunk déllőjébe hozzuk. Itt megkötjük limbustengelyét, a műszer oculárlencséje elé még rendszerint üvegprizmát szoktunk tenni, hogy a megfigyelést kényelmes testtartással meg-ejthessük. Ez üvegprizma elé tesszük végtére a sötétítő üveget, ujabban turmalinlemezket, hogy a Nap szemünket erősen ne sértse.

A látócsőben megfigyeljük ekkor a Napnak nyugati és keleti érintkezését a függőleges  $ab$  pókszállal, l. 1 és 2 a 97. ábrában. A Nap átmenete az ábrában kijelölt nyíl irányában látható, mert látócsőveink a képet fordítva mutatják. Mind a két érintés pillanatában leolvassuk a megvizsgálandó órán az időt. Legyen ez  $t_1$  és  $t_2$ ; ekkor találhatjuk a culminációnak  $T$  ideje, vagyis ez az idő, mikor a Nap középpontja állott a déllőben, így:

$$[290] \quad T = \frac{t_1 + t_2}{2}$$

Folytatólag kikeressük a csillagászati naplóból  $g$  időegyenleget, mely megfigyelésünk napján érvényes.

Óránk jól jár, ha:

$$[291] \quad T = 12 + g\text{-vel}$$

késik vagy siet, ha kisebb vagy nagyobb  $12 + g$ -nél.

Időmeghatározásainkat fokozhatjuk, ha műszerünk oculárcsővét a rendes pókszálon kívül még több függőleges pókszállal felszereltetjük; azaz a középső függőleges pókszálnak jobb- és baloldalán kifeszítettünk rendszerint még két vagy három függőleges pókszálat. Így összesen öt, esetleg hét függőleges pókszálon lehet a Napnak belső és külső érintését megfigyelni. E pókszálak kölcsönös távolságát két-két időperczre szoktuk szabni. A culmináció pillanatát ekkor 10—14 megfigyelésből számítjuk ki, és minthogy a megfigyeléseknek egyik része nagyító, második része kisebbítő hibával van megterhelve, így számtani közepesükben e hibák legnagyobb része megsemmisül, felmaradó részüket pedig osztás által szállítjuk le.

#### 94. §. Időhatározás a déllőn kívül megfigyelt Nap segítségével.

Ha álláspontunk déllőjét még nem ismerjük, vagy akkor is, ha az órát csak reggel, esetleg este vizsgálhatjuk, megfigyeljük a Nap  $m$  magassági állását bármely magassági körben és feljegyezzük  $t$  időt, melyet óránk mutatott a megfigyelés pillanatában.

Ha ugyanekkor még a theodolit limbusköreit is leolvassuk, így képesek vagyunk a megfigyelt adatokkal a déllőt is meghatározni; azaz álláspontunknak egyik kijelölt és bemért oldalának  $\alpha$  azimutszögét is kiszámítani.

Megfigyelésünket bemutattuk az utolsó esetben 98. ábrával.  $Z$  a theodolit álláspontja,  $ZC$  valamely kijelölt iránya, pl. mely  $Z$  pontból  $C$  templomtoronynak vezet.  $ED$  a delelő vonalnak

északi és déli vége.  $N$  a megirányzott Nap, melynek keleti szélét érintettük látócsövünk függőleges pókszállával.

Ily esetben megirányozzuk az állandósított  $C$  pontot és leolvassuk műszerünk helyzetét  $O_1$ -el a limbuskörön. Folytatólag a Napot figyeljük meg. Ily célból érintetjük a Nap egyik szélét a vízszintes, másikat a függőleges pókszállal. Ezt úgy biztosítjuk, hogy a Nap tárcsáját a látócsőben pókszállainkkal a 99. ábrában 1-el bemutatott módon beállítjuk, feltéve, hogy ez látócsövünkben  $a$  és  $b$  nyíl irányában mozog. Ekkor szakadatlan érintésben tartjuk a Nap tárcsáját a függőleges pókszállal az alhidáda tengely óvatos forgatása mellett, s ezt addig folytatjuk, míg a Nap anynyira föl nem emelkedik, hogy a vízszintes pókszál is érintésbe lépett; l. úgy mint 99. ábra 2. szerint.

E pillanatban leolvassuk óránkon  $t$  az időt, először a másodperczeket, utána a perczeket és órákat. Ha feljegyeztük, leolvassuk  $m$  a magassági szöget, végtére pedig  $GZ$  irányzatnak  $O_2$  fekvését a limbuskörön olvassuk le.

A megfigyelt adatokkal kiszámítjuk ezután az időt és  $ZN$  irányzatnak  $\alpha_2^N$  azimuttszögét a 87. ábra  $XZP$  gömb háromszögéből. Tudniillik a 100. ábra gömb háromszögéből következik  $A$  és  $B$  szög a 26. egyenletsoport tételeivel így:

$$\text{tang } \frac{A}{2} = \sqrt{\frac{\sin(s-b) \sin(s-c)}{\sin s \sin(s-a)}}$$

$$\text{tang } \frac{B}{2} = \sqrt{\frac{\sin(s-a) \sin(s-c)}{\sin s \sin(s-b)}}$$

A 87. és 100. ábrák összehasonlítása nyomán következik:  $B = \tau$  megfigyelésünk időszöge;  $A = 180 - \alpha_2^N$  mint  $ZN$  irányzatnak azimuttszöge;  $a = 90 - \delta$ ;  $b = 90 - m$  és  $c = 90 - \varphi = \psi$ .

Ha továbbá  $S = \frac{\psi + \delta + m}{2}$  jelölünk és ezzel  $s = \frac{a + b + c}{2}$

valamint  $s - a$ ,  $s - b$  és  $s - c$  tényezőket kifejezünk, akkor (+) jelű  $\delta$ -át feltételezve, egyenleteink ezt az alakot nyerik:

$$[292] \quad \text{cotg } \frac{\alpha}{2} = \sqrt{\frac{\cos S \sin(S - \delta)}{\cos(S - \psi) \sin(S - m)}}$$

$$[293] \quad \text{tang } \frac{\tau}{2} = \sqrt{\frac{\cos S \sin(S - m)}{\cos(S - \psi) \sin(S - \delta)}}$$

Ha a megfigyelést a téli félévben tettük, akkor  $\delta$ -át (—) előjellel kell eme egyenletekbe helyettesíteni.

Alkalmazását számpéldában ismertetjük.

Déll- és időhatározás 1893. évi május hó 27-én délután Kisiblyén a háromszöghálónak  $B$  pontjában. Legelőször bemértük a hávomszöghálónak  $AB$  oldalát; a limbuskör leolvasása adott ekkor  $O_1 = 0^\circ 0' 0''$ , mert így be lett állítva.

A Nap megfigyelése adott a használt zsebórán  $t = 5$  óra, 42 percz, 44 másodpercz délután; ez megfigyelésünk idejének pillanata.

Utána leolvastuk a magassági körön a Nap felső szélének megfigyelt magasságát  $m_1 = 18^\circ 26' 20''$ . Végül leolvastuk a limbuskört, midőn függőleges pókszálunk a Nap keleti szélét érintette:  $O_2 = 185^\circ 59' 16''$ .

A magassági szög kiigazítása [281] egyenlet szerint.

A megmért szög:	$m = 18^\circ 26' 20''$
A csillagászati naplóból:	$\rho = - 15' 48''$
A refractió csakis 1 tábla szerint:	$\eta = - 2' 52''$
	$18^\circ 06' 40''$
A Nap parallaxisa	$X = + 8''$
Kiigazított magassági szög	$m = 18^\circ 7' 48''$

A Nap declinációja megfigyelésünk pillanatában.

A csillagászati naplóból találtuk a Nap declinációját a berlini délkörben  $\delta_{27} = + 21^\circ 21' 48''$ , május 28-án  $\delta_{28} = + 21^\circ 32' 29''$ , különbzet  $9' 41'' = 581''$  a változás 24 óra alatt. Innen változása  $O\delta$  óránként  $581 : 24 = 24 \cdot 208'' p\delta$ , perczenként  $24 \cdot 208 : 60 = 0 \cdot 4034''$ . Megfigyelésünk pillanata valódi rapidóban [289] egyenlet szerint:

$$t = 5 \text{ óra, } 42 \text{ p., } 44 \text{ mp.,}$$

$$\text{a naplóból } - (-g) = + \frac{3 \text{ p., } 3 \text{ mp.}}{5 \text{ óra, } 45 \text{ p., } 47 \text{ mp.}}$$

azaz 5 óra, 45:78 percz.

A declináció változott eme számok szerint:

$$\begin{array}{rcl} 5 \text{ óra alatt} & 24 \cdot 208 \times 5 & = 121 \cdot 04 \\ 45 \cdot 78 \text{ percz alatt} & 0 \cdot 4034 \times 45 \cdot 78 & = 18 \cdot 47 \\ \text{Összesen} & \hline & 139 \cdot 5'' = 2' 19 \cdot 5'' \end{array}$$

A declináció volt május 27-én, mikor

a Nap a berlini déllőn állott:  $21^{\circ} 22' 48.1''$

A selmeczi déllő 22.1 percczel ke-  
letnek fekszik Berlintől, ez okból

a Nap declinációja Selmezen

kisebb  $22.1 \times 0.4034 = -$   $8.9''$

$\delta$  a selmeczi déllőben:  $21^{\circ} 22' 39.2''$

$\delta$  változása a megfigyelésig +  $2' 19.5''$

$\delta$  a megfigyelés pillanatában:  $\delta = 21^{\circ} 24' 58.7''$

Kisiblyének földrajzi szélességét tábornoki földabroszból mértük le.

$$\varphi = 48^{\circ} 27' 34, \text{ innen } \psi = 90 - \varphi$$

Számításunk adatai ezek:

$$\psi = 41^{\circ} 32' 36''$$

$$\delta = 21^{\circ} 24' 59''$$

$$m = 18^{\circ} 7' 48''$$

$$2S = 81^{\circ} 5' 23''$$

$$S = 40^{\circ} 31' 41.5''$$

$$S - \psi = - 0^{\circ} 59' 54.5''$$

$$S - \delta = 19^{\circ} 7' 42.5''$$

$$S - m = 22^{\circ} 24' 53.5''$$

Az időszög számítása [292] egyenlet szerint.

*Logarithmus:*

$$\cos S = 9.88072 \quad \sin (S - m) = 9.58101$$

33

266

9.880752

9.581276

$$\cos (S - \psi) = 9.99993$$

$$\sin (S - \delta) = 9.51520$$

9.880823

20

+ 0.065876

0.065876

(1.946699 - 2) : 2

$$\operatorname{tang} \frac{\tau}{2} = 9.973349$$

20

14.9

A szögre áttérve:

$$\frac{\tau}{2} = 43^{\circ} 14' 36''$$

$$\tau = 86^{\circ} 29' 12''$$

Ha ezt 15-el elosztjuk, találjuk időben kifejezett értékét

$$t = 5 \text{ óra } 45 \text{ p. } 57 \text{ mp.}$$

A használt óra mutatott valódi napidőben 5 óra 45 p. 47 mp.

$$\text{A használt óra késik } \underline{\hspace{2cm}} \quad 10 \text{ mp.}$$

Ha folytatólag a déllő számítása czéljából ugyanezt a megfigyelést használjuk, el is hanyagolható óráknak eme hibája. Mert 10 másodpercz = 0.16 percz időre változik a Nap declinációja  $0.16 \times 0.4034 = 0.1''$ -el. Csak  $1''$ -nél nagyobb változást kell  $\delta$ -ban először kiigazítani, mielőtt  $\alpha$ -át számítanánk.

A déllő számítása [293] egyenlet szerint.

Ez esetben már csak az előbbi logaritmusokkal talált két főösszeget kell egymásból levonni. Tudniillik:

$$9.880823$$

$$\underline{0.065876}$$

$$\log \cotg \frac{2\alpha}{2} = 9.814947$$

Innen gyökvonás által:

$$\log \cotg \frac{\alpha}{2} = 9.907473$$

A felkeresett szög:

$$\frac{\alpha}{2} = 51^{\circ} 3' 28''$$

Teljes értéke:

$$\alpha^n = 102^{\circ} 6' 56''$$

A 98. ábra szerint:

$$\alpha_z^n + 180 = \rho + O_2 - O + \alpha_z^c$$

Innen:

$$\alpha_z^c = \alpha_z^n + 180 - (\rho + O_2 - O_1)$$

Számokban:

$$\alpha_z^n = 102^{\circ} 6' 56''$$

$$180 = 180^{\circ}$$

$$\text{Összeg} = 282^{\circ} 6' 56''$$

$$O_2 - O_1 = 185^{\circ} 59' 15''$$

$$\rho = 15' 48''$$

$$\alpha_z^c = 95^{\circ} 51' 53''$$

Ezzel a déllő *BA* oldal segítségével bármikor kijelölhető.

*Jegyzet.* Eredményünk pontossága a magassági szögnek helyes értékétől függ. A legjobb eredmény tehát úgy biztosítható, ha a napot abban a magassági körben mérjük be, melyben magassági szöge a leggyorsabban változik. Változásának maximuma az első magassági körben áll elő.

Szóval, ha a Napot közel az első magassági körhöz theodolittal bemérjük, melynek magassági köre legalább 10'' szögmásodpercig biztosan leolvasható, akkor időhatározásaink egy időmásodpercig, déllő határozásaink 20 szögmásodpercig ütik meg a valóságot.

### 95. §. Időszámítás állócsillagok megfigyelése czéljából.

A bányamérnök csillagászati megfigyeléseit csakis a leglevő bányatheodolittal végzi. E műszerek tárgylencséje alig nagyobb 25—30 mm átmérőnél. A felfogott sugárkéve ily látócsővel oly csekély, hogy 4 rangú csillag nem látható, ha látócsövünk pókszálát kellően megvilágítjuk. Onnan van, ha megfigyeléseinkre elsőrangú csillagot nem választhatunk, legalább másodrangú, esetleg 2.5 rangút választunk. A harmadrangú már nehezen figyelhető meg; igen fárasztó a szemre nézve. Ez a körülmény, valamint az is, hogy megfigyeléseinket a tervezett időben foganatosíthassuk teszük szükségessé, hogy a megfigyelendő csillagot már nappal a csillagászati naplóból kiválasztjuk. Szóval, ki kell számítanunk e tekintetbe vett csillagok culminációi vagy digressiói pillanatait és csak ha ezek munkatervünkbe illenek, választjuk a csillagot megfigyeléseink tárgyává.

#### Az állócsillag culmináció-ideje.

A csillagnap tartama közel négy időpercczel rövidebb mint a polgári nap, l. 284. egyenletet. E tény következménye, hogy a csillagos ég állócsillagaival látszólag gyorsabban fordul Földünk körül mint a Nap; azaz ezek megelőzik a Napot tengelyfordulatunként majdnem egy foknyi körmozdulattal. Az állócsillagoknak a tavaszpontra viszonyított és csillagidőben kifejezett távolsága *rectas-censio* néven van a naplóba bejegyezve Hasonlókép találjuk e naplóban a középnapnak távolságát a tavaszponttól is, mely adatnak csillagidőben kifejezett értékét a csillagidővel (*Sternzeit*-tal) czimezett rovatban van feljegyezve. E fontos rendszalak összefüggését bemutatjuk még 101. ábrával.

Ezzel ábrázoltuk  $b, f, d, g$  egyenlítőnek és  $b, c, d, e$  ekliptikának a vetületeit, úgy a mint ezeket a Föld forgástengelyének végtelen távolságban fekvő  $P$  sarkpontjából láthatnók.

Legyen  $X$  valamely állócsillag, mely látszólag egyenlőkörű körben mozog; továbbá  $b$  az egyenlítőben fekvő tavaszpont,  $c$  a Nap nyári fordulópontja,  $d$  az őszi pont,  $e$  a Nap téli fordulópontja. A csillagász az ekliptikának e négy pontján a rajzban ismertett jelekkel tünteti fel. Nevezetes rendszálaink most ezek:  $bs$  iv a csillag rectascensiója, melynek rovatát a naplóban  $AR$ -el jelölik. Az iv  $b$ -től  $m$ -ig a középnapnak távolsága a tavaszi ponttól, a csillagászati naplóban csillagidő czimen van bejegyezve. Az iv  $bn$  a valódi Nap távolsága a tavaszponttól és feljegyzései a csillagászati naplóban a Nap rectascensiója czimén található. Mindez ívek csillagidőben a berlini délőre vannak felsorolva.

Jelöljük 101. ábrának  $bm$  ivét  $ci$ -vel,  $bs$  ivét  $AR$ -el és  $ms$  ivét  $\tau$ -val, így egyenletünk ez:

$$[294] \quad \pm \tau = ci - AR$$

Szóval:  $\tau$  szög kifejezi csillagidőben azt az időt, melylyel a számításba vett állócsillag hamarabb vagy később culminál, mint e középnap. Számértékét úgy találjuk megfigyelésünk délőjére kifejezve, ha a csillagászati naplóból megfigyelésünk napjára a középnapnak csillagidővel jelölt rovatából  $ci$  rendszálat kijegyezzük. Folytatólag kiigazítjuk álláspontunk délőjére, azaz a csillagidőt változtatjuk annyival, a mennyi álláspontunk földrajzi hosszúságuaknak megfelel.

A napló délőjének és álláspontunk földrajzi hosszkülömbőségét földabroszból mérhetjük e czélra. E kiigazított adatból levonjuk most a tekintetbe vett állócsillagnak  $AR$  rectascensióját ugyancsak megfigyelésünk napjára a csillagnaplóból véve.

E különbséget kifejezi csillagidőben azt, hogy a csillag mennyivel culminál hamarabb vagy később, mint a Nap; a szerint, a mint eredményünk előjele (+) vagy (-).

$\tau$  szögnek idejét átváltoztatjuk most középidőre 285 egyenlővel. Tovább kifejezzük a naplóból vett időegyenleggel a Nap felső culminációját középidőben és megfigyelésünk napjára. Ebből levonjuk  $\tau$  szöget előjele tekintetbe vételével, az eredmény kifejezi a csillag culminációpillanatát megfigyelésünk napján és középidőben.



*Példa.* Hány órakor culminál 1893. december 29-ikén, Selmezbányán,  $\epsilon$  ursae major, 2-od rangú állócsillag?

1893. december 29-re a csillagidő a berlini naplóban,  $ci = 18$  óra 32 perc 30 másodperc. A nap rectascensiója változik aznap időpercenként  $0.181$  időmásodpercczel. Selmezc fekszik Berlintől  $22.1$  percczel keletnek, így kisebbedik a csillagidő a selmecki déllőre  $0.181 \times 22.1 = 4$  másodperc.

Szóval a csillagidő Selmezen	18 óra 32 p. 26 mp.
$\epsilon$ ursae major rectascensiója	12 " 49 " 22 "
Különbözet + $\tau =$	6 óra 3 p. 4 mp.

Csillagidőben v.  $6.052$  órára

a 285. egyenlet szerint le-

vonandó  $6.052 \times 9.83 =$

	59.5 " — " 59.5 "
+ $\tau$ középidejében . . . .	5 óra 2 p. 4.5 mp.

A középnap culminál . . . . 12 órakor

ebből +  $\tau$  levonandó . . . . 6 óra 57 p. 4.5 mp.

	5 óra 57 p. 55.5 mp.
--	----------------------

reggel középidejében.

### A digressió pillanata.

Legyen 102. ábrában  $Z$  álláspontunk függőleges iránya, mely a theodolit alhidádatengelyével esik össze;  $P$  a földforgástengely sarkpontja,  $CKN$  állócsillagnak köralakú pályája. Ekkor következik ábránkból, hogy  $Z$  álláspontból  $NKC$  kört addig lehet magassági körökkel érinteni, míg körének  $PK = 90 - \delta$  sugara kisebb  $PZ = \psi = 90 - \varphi$ -nél, azaz míg  $\varphi < \delta$ . Szóval, álláspontunk  $\varphi$  földrajzi szélessége kisebb legyen az állócsillag  $\delta$  declinációjánál.

Ez esetben  $ZPK = t$  időszöveget kell kiszámítani, hogy megtudhassuk  $K$  keleti és  $N$  nyugati digressiónak időkülömbözetét a culmináció idejétől.

$PKZ$  derékszögű gömbháromszögre találtuk:

$$[295] \quad \cos t = \frac{\text{tang}(90 - \delta)}{\text{tang}(80 - \varphi)} = \frac{\text{tang } \varphi}{\text{tang } \delta}$$

*Példa.* Mikor digredál:  $\beta$  cassiopeja 2.1 rangú állócsillag 1893. október 1-én Selmezbányán?

A berlini csillagászati naplóban találjuk a csillagidőt október 1-én 12 óra 41 perc 37.3 mperc. A csillagidő változik e napon időpercenként  $236 : (24 \times 60) = 0.164$  mp.-el; a selmecki déllő

fekszik 22.1 időpercczel keletnek, így  $0.164 \times 22.1 = 3.6$  mp. levonandó.

A csillagidő október 1-én a selmeczi

déllőre értve . . . . .	12 óra 41 p. 33.7 mp.
$\beta$ cassiopeja rectascensiója . . . . .	— „ 3 „ 31.4 „
$\tau$ időszög csillagidőben . . . . .	12 óra 28 p. 02.3 mp.
$12.633 \times 9.83 = 123.8$ mp. levonandó — „ 2 „ 3.8 „	
+ $\tau$ időszög közép-időben . . . . .	12 óra 35 p. 58.5 mp.

Ha eme  $\tau$  időszöget a közép-idő szerinti déltől, azaz 12 órából levonjuk, marad — 35 perc 58.5 mperc. Szóval  $\beta$  cassiopeja csillag 0 óra 35 perc 58.5 mperc délután áll a selmeczi déllőben.

Folytatólag kiszámítjuk [295] egyenlettel:

$$\cos t = \text{tang } \varphi : \text{tang } \delta - \text{val}$$

és  $\varphi = 48^\circ 26' 24.6''$  Selmecz földrajzi szélességével és  $\beta$  cassiopejának  $\delta = 58^\circ 33' 55''$  declinációjával, melyet ismét a csillagászati naplóból vettünk így:

$$\log \text{tang } \varphi = 0.052278$$

$$\log \text{tang } \delta = 0.213796$$

$$\log \cos t = 9.838482 \quad \text{ebből:}$$

$$t = 46^\circ 25' \quad \text{vagy} \quad 3 \text{ óra } 5 \text{ p. } 40 \text{ mp.}$$

Ebből levonandó a kiigazítás,

hogy csillagidőből közép-

$$\text{időt nyerjünk } 3.094 \times 9.83 = \text{—} \quad 30.3 \text{ mp.}$$

$$\underline{\quad \quad \quad} \quad 3 \text{ óra } 5 \text{ p. } 9.7 \text{ mp.}$$

közép-idővel a culmináció előtt vagy később degredál, ez az állócsillag 1893. október 1-én. Vagy határozottabban szólva, a keleti digressió délelőtt 9 óra, 30 perc, 48.8 másodperczkor figyelhető meg, míg a nyugati digressió délutáni 3 óra, 41 perc, 8.2 másodpercz közép-időkor fog beállani.

Ha meggondoljuk, hogy október 1-én a Nap  $\frac{1}{2}$  6 óraker nyugszik le, így belátjuk  $\beta$  cassiopeja ez időben digressiókra meg nem figyelhető.

A felkelés és lenyugvás pillanatának számítása.

A tekintetbe vett állócsillagnak kiszámítjuk először a kérdésben forgó napra a culmináció pillanatát. Továbbá felírjuk a 13. csoport második egyenletét, mely ez:

$$\cos b = \cos a \cos c + \sin a \sin c \cos B$$

Ezután összehasonlítjuk 87. ábrát 100. ábrával, innen:

$$b = 90 - m; c = 90 - \varphi; a = 90 - \delta; B = t$$

az időszög.

Ezeket helyettesítvén:

$$\sin m = \sin \delta \sin \varphi + \cos \delta \cos \varphi \cos t$$

Ha az állócsillag a horizonban áll, akkor  $m = 0$  a magassága. Ezzel:

$$0 = \sin \delta \sin \varphi + \cos \delta \cos \varphi \cos \tau$$

Innen:

$$[296] \quad \cos \tau = -\operatorname{tang} \varphi \operatorname{tang} \delta$$

[296] egyenlet átalakítás útján így is írható:

$$[297] \quad \operatorname{tang} \frac{\tau^2}{2} = \sqrt{\frac{\cos(\varphi - \delta)}{\cos(\varphi + \delta)}}$$

Folytatólag kiszámítjuk  $\tau$  időszöveget álláspontunk  $\varphi$  földrajzi szélességével és az állócsillag  $\delta$  declinációjával.

Ezzel megtaláltuk azt az időszöveget, melylyel lenyugvása később és felkelése hamarabb fog beállani, mint a culmináció.

### 96. §. A földrajzi szélesség meghatározása.

Műszerünk álláspontjának földrajzi szélességét három módon szoktuk meghatározni.

1. A megfigyelt Nap vagy megfigyelt állócsillagnak magassági szögéből.

2. Megfigyelt állócsillagok azimutszögéből.

3. Időmegfigyelések alapján, midőn állócsillagok átkelését az első magassági körben megfigyeljük.

Az első eljárást inkább csak hozzávető adat megszerzésére használjuk, mert bányászati theodolitjaink beszerzésénél a fősúlyt vízszintes szögek pontos mérésére fektetjük. Onnan van, hogy magassági körök csak 8–10 cm átmérővel és 60, esetleg 20 szög-másodpercznyi leolvasással készül. Ily műszerrel nem biztosítható pontosabb eredmény a megmért magassági szöggel. A legkényelmesebb megfigyelést biztosíthatjuk a második eljárással. Pontossága akkora, mekkorát műszerünk limbusköre nyújthat; tehát biztosítva van méréseink megkivánt jósága, sőt kiválóbb óra sem kell eme megfigyelésekre.

A harmadik eljárás Besseltől származik; ezzel biztosítható a legpontosabb eredmény. Mérésünk sikere ugyanis független a

magassági szögétől, rendkívüli pontos óra sem kell, de a megfigyelések nem oly kényelmesek, mint a csillagdigressiók megfigyelése.

### 97. §. A földrajzi szélesség meghatározása megfigyelt magassági szögekkel.

#### 1. A Nap megfigyelt culminációjából.

Legyen  $m$  a Napnak megfigyelt és kiigazított magassági szöge, l. 103. ábrát, hol megfigyeléseink mennyiségtani elemeit az eddig alkalmazott betűkkel felismertettük.

Ábránkból következik (+) jelű declinációra, azaz a nyári félévre:

$$\varphi + (m - \delta) = 90$$

Innen:

$$[298] \quad \varphi = 90 - (m - \delta)$$

$\delta$ -át a csillagászati naplóból vesszük.

Feltéve, hogy  $m_1$  megmért szöggel a Nap alsó szélét érintettük a vízszintes pókszállal, akkor kiigazítása ez:

$$[299] \quad m = m_1 + \rho - \eta$$

Hol  $\rho$  a Nap látszólagos sugara,  $\eta$  a refractió kiigazítása.

#### 2. Állócsillagok megfigyelt culminációjából.

Ha a választott csillag  $\delta$  declinációja nagyobb, mint álláspontunk  $\varphi$  földrajzi szélessége, l. 104. ábrát, akkor a csillag mind a két culminációja megfigyelhető.

Legyen  $m_f$  a csillagnak kiigazított magassági szöge, melyet  $b$ -ben, azaz felső culminációjában megfigyeltünk;  $m_a$  ugyan-e csillagnak magassága az alsó culminációjára, akkor 104. ábra nyomán:

$$\varphi = m_a + p \text{ vagy } \varphi = m_f - p; \quad p = 90 - \delta$$

Ezzel:

$$[300] \quad \varphi = m_a + (90 - \delta) = m_f - (90 - \delta)$$

A megfigyelt csillag  $\delta$  declinációját a csillagászati naplóból vesszük; magassági szöge pedig csakis  $\eta$  refractióval kisebbítendő.

98. §. A földrajzi szélesség és a déllő együttes meghatározása megfigyelt csillagdigressiókból.

1. A sarkcsillag megfigyelt keleti és nyugati digressiójából.

Legyen 102. ábrában  $Z$  álláspontunk függőleges iránya, hol műszerünk alhidádatengelye áll;  $BZ$  az állandósított irányzat két végpontja;  $P$  az éggömb északi sarka;  $CKN$  a sarkcsillag —  $\alpha$  ursae minoris — körpályája;  $PZ = \psi = 90 - \varphi$  álláspontunk sarktető távolsága;  $PK$  a sarkcsillag,  $p = 90 - \delta$  sarktávolsága;  $PZK = A$  szög a sarkcsillag legnagyobb azimutja, mikor digredál,  $ZPK = t$  a digressió időszöge. Mérésünk feladata ez esetben csak annyi, hogy  $Z$  pontban még nappal felállunk és  $ZB$  viszonyító irányzatot bemérünk; legyen  $O_b$  a limbus olvasása. Utóbbi adat feljegyzése után várjuk, míg a [295] egyenlettel kiszámított digressió pillanata közeledik, hogy érintetlen limbuskörrel, tehát csakis az alhidáda és a vízszintes tengely fordítása mellett látócsövünk függőleges pókszálával a sarkcsillagot megirányozzuk. Ez alkalommal az alhidádatengelyt csak addig forgatjuk, míg  $A$  azimutszög megszűnik nagyobbodni. Ezt onnan ismerjük fel, hogy a csillag több időmásodpercen át csakis a függőleges pókszálon halad végig. Ekkor leolvassuk műszerünk limbuskörén  $O_1$  helyzetet, mely a keleti digressiónak felel meg. Folytatólag várjuk a csillag  $N$  nyugati digressióját, hol ugyancsak így eljárván,  $O_2$  olvasunk le.

Az állócsillag köralaku pályája eredményezi, hogy  $PKZ$  és  $PNZ$  két összevágó derékszögű gömbháromszög. Innen következik

$A = \frac{O_2 - O_1}{2}$  vagyis az, hogy álláspontunk  $ZP$  déllőszögére  $O_2$  és

$O_1$  olvasások szögének felező függőleges síkja. A déllőnek megfelelő  $O_a$  limbusolvasás lesz:

$$[301] \quad O_a = \frac{O_2 + O_1}{2}$$

Továbbá az állandósított  $ZB$  irányzatnak  $\alpha_z^b$  azimutszöge:

$$[302] \quad \alpha_z^b = O_b - \frac{O_2 + O_1}{2}$$

Ha  $O_b$  esetleg kisebb  $\frac{O_2 + O_1}{2}$ -nél, akkor 360 fokot kell

hozzáadni. A földrajzi szélességet ezután  $KPZ$  derékszögű gömbháromszögből számítjuk. A [20] egyenlet nyomán írható:

$$\sin A = \frac{\sin(90 - \delta)}{\sin(90 - \varphi)} = \frac{\cos \delta}{\cos \varphi}$$

Innen:

$$[303] \quad \cos \varphi = \frac{\cos \delta}{\sin A}$$

A sarkcsillag  $\delta$  declinációját a csillagászati naplóból vesszük,  $A = \frac{O_2 - O_1}{2}$  mérésünkből ismeretes.

A fejtegetett eljárásnak nagy hátránya, hogy csak ritkán alkalmazható. T. i. ha a sarkcsillag  $t$  digressió időszögét Selmeceznek  $\varphi = 48^\circ 26' 25''$  földrajzi szélességére  $\cos t = \frac{\cos \varphi}{\cos \delta}$ -vel kiszámítjuk, azt találjuk, hogy e két megfigyelés  $2t$  időköze 11 óra, 46 percz, 40 másodpercz középidőt tesz. Az egyik digressió ezért rendszerint már nappali időre esik, azaz meg nem figyelhető. Ezzel magyarázható, hogy a bányamérnök a következő eljárást szivesebben alkalmazza.

## 2. Két vagy több állócsillag megfigyelt digressiójából.

Az eljárást két állócsillaggal ismertetjük. Legyen 105. ábrában ismét  $Z$  műszerünk álláspontja,  $P$  az égboltozat északi sarka,  $C_1$  az egyik,  $C_2$  a második állócsillag, melyek declinációja  $\delta_1$  és  $\delta_2$ . Jelölje továbbá  $A_1$  és  $A_2$  azt a két azimutszöget, mely e két csillagdigréssiónak megfelel;  $O_1$ ,  $O_2$  a limbuskörön tett leolvasást akkor, mikor látócsövünk irányzó tengelye  $ZB$ ,  $ZC$  és  $ZC_2$  függőleges síkokban állott.

Ezeket előrebocsátva, következik ábránkban  $PC_1Z$  és  $PC_2Z$  derékszögű gömbháromszögekre:

$$[304] \quad \sin A_1 = \frac{\sin(90 - \delta_1)}{\sin(90 - \varphi)} = \frac{\cos \delta_1}{\cos \varphi}$$

$$[305] \quad \sin A_2 = \frac{\cos \delta_2}{\cos \varphi}$$

E két egyenlet osztata:

$$\frac{\sin A_1}{\sin A_2} = \frac{\cos \delta_1}{\cos \delta_2}$$

Ebből:

$$[306] \quad \sin A_1 = \frac{\cos \delta_1}{\cos \delta_2} \sin A_2$$

Továbbá 105. ábrából:

$$O_2 - O_1 = A_1 + A_2 = w$$

Innen:

$$[307] \quad A_1 = w - A_2$$

Ennek sinusa:

$$\sin A_1 = \sin w \cos A_2 - \cos w \sin A_2$$

[306] egyenlet helyettesítése által:

$$\frac{\cos \delta_1}{\cos \delta_2} \sin A_2 = \sin w \cos A_2 - \cos w \sin A_2$$

Ebből:

$$[308] \quad \operatorname{tang} A_2 = \frac{\sin w \cos \delta_2}{\cos \delta_1 + \cos w \cos \delta_2}$$

Ekkor [307] egyenlettel:

$$[309] \quad A_1 = w - A_2$$

A déllőnek megfelelő  $O_d$  olvasása a limbuskörön következik az ábra nyomán:

$$[310] \quad O_d = O_1 + A_1 = O_2 - A_2$$

Az állandósított  $BZ$  viszonyító vonalnak  $\alpha_z^b$  azimutja:

$$[311] \quad \alpha_z^b = O_b - O_d$$

A földrajzi szélesség [304] és [305] egyenletekből:

$$[312] \quad \varphi = \frac{\cos \delta_1}{\sin A_1} = \frac{\cos \delta_2}{\sin A_2}$$

A megfigyelés fogantatását már a megelőző esettel ismertetően, még csak a csillagok megválasztására van megjegyzésünk. Megfigyeléseinkre a csillagászati naplóból csakis oly állócsillag választható, melynek  $\delta$  declinációja nagyobb, mint álláspontunk  $\varphi$  földrajzi szélessége,  $\varphi$  a mi céljainkra bármily földabroszon lemérhető. A választott csillag 2-od vagy 2.5 rangú legyen, hogy látócsöveinkben a kellően kivilágított pókszálakkal együtt is láthassuk. Kényelem szempontjából oly csillagokat szoktunk választani, melyek digressiója 20–30 percnyi időközökben bekövetkezik, hogy 1.5–2 óra munkával 4–5 csillagnak a digressióját figyelhessük meg.

### 99. §. A földrajzi szélesség meghatározása időmegfigyelésekből.

Bessel utasítása szerint találjuk álláspontunknak földrajzi szélességét a legpontosabban, ha oly állócsillagnak keleti és nyugati átkelését az első magassági körben megfigyeljük, mely rövid időközben megy végbe.

Legyen feladatunk ismertetésére 106. és 107. ábrában  $P$  az éggömb északi sarkpontja,  $Z$  műszerünk folytatott alhidádatengelyének egyik pontja, a tetőpont;  $mn$  a megválasztott állócsillag egyenlőközű köre. Ábránkból következik, hogy az állócsillag az első magassági kört, vagyis  $Z$  álláspontunknak keletről nyugatra haladó függőleges síkját csak az esetben lépheti át, ha  $Em = \delta$  declinációjá kisebb, mint álláspontunk  $EZ = \varphi$  földrajzi szélessége. Ebből következik a megfigyelendő csillagra mint szabály:

A csillag declinációjá kisebb legyen, mint álláspontunk földrajzi szélessége. Nagyságra 2-od vagy 2.5-ed rangú legyen, hogy rendes műszereinkkel megfigyelhessük. Mind a két átkelés a tervbe vett időben és rövid időközzel legyen megfigyelhető.

A megfigyelés és az eredmény számítása.

A műszert felállítjuk a megválasztott álláspontba, hol a már megelőzőleg meghatározott déllő segítségével a látócső irányzó-tengelyét a kelet-nyugati sík irányába helyezzük. Ha ekkor az előbb kiszámított első átkelés ideje következik, állítjuk a műszert a magassági szögre, melyet ismét már előre kiszámítottunk. Így megfigyeljük először a keleti átkelést 107. ábra szerint  $C$  pontban, utána a nyugati átkelést  $C_2$  pontban. E két átkelésnek óránkról leolvasott  $t_1$  és  $t_2$  idejével kiszámíthatjuk a  $PKZ$  derékszögű gömbháromszögnek  $\tau$ -val jelölt szögét. Ugyanis mint  $(t_2 - t_1) : 2$  időnek mértéke szögmértékben így írható fel:

$$[313] \quad \tau = 15 \times \frac{t_2 - t_1}{2}$$

Ugyan-e gömbháromszög alapján álljon ez az egyenlet is:

$$\cos \tau = \frac{\text{tang } (90 - \varphi)}{\text{tang } (90 - \delta)} = \frac{\text{tang } \delta}{\text{tang } \varphi}$$

Innen:

$$[314] \quad \text{tang } \varphi = \frac{\text{tang } \delta}{\cos \tau}$$



Szóval a [313] egyenlettel kiszámított  $\tau$ -val és a csillagászati naplóból vett  $\delta$ -val kiszámítjuk [314] egyenlettel a földrajzi szélességet. Eljárásunk pontosságát megítélhetjük, ha [314] egyenletet  $\varphi$  és  $\tau$  szerint közelítjük.

Tudniillik:

$$\frac{d\varphi}{\cos \varphi^2} = - \frac{\text{tang } \delta}{\cos \tau^2} \sin \tau d\tau$$

Ez az eredeti egyenlettel elosztva és  $d\varphi$  szerint feloldva, lesz:

$$[315] \quad d\varphi = \frac{1}{2} \sin 2\varphi \cdot \text{tang } \tau d\tau$$

A földrajzi szélesség  $d\varphi$  hibája egyenes arányban nő az időszög tangensével. A csillagot ez okból úgy választjuk, hogy  $\tau$  kicsiny legyen. Lássuk eme hiba értékét Selmecezen, hol  $\varphi = = 48^\circ 26' 25''$  és ha  $\tau = 1$  óra  $= 15^\circ$ , időmegfigyelésünk esetleges hibája:

$$d\tau = 1 \text{ másodperc} = 15''$$

Ekkor [315] egyenlet szerint:

$$d\varphi = 0.24767 d\tau = 0.000017 = \text{arc } 3''$$

Ebből tapasztaljuk, hogy  $\varphi$  még mindig  $3''$ -ig megbízható, ha megfigyelt alaptényezőnk, azaz  $\tau$  időszög  $15''$ -el hibás volt. Ha tehát oly csillagot választunk, melynek  $\tau$  szöge csak félóra, vagy még ennél is kevesebb, akkor  $\varphi$  minden nehézség nélkül  $1''$ -ig pontosan meghatározható.

#### 100. §. A földrajzi hosszúság meghatározása.

Ha ismerjük az időket, melyeket Földünk két pontjában, és pedig mindenikben saját déllője szerint ugyanabban a pillanatban számítunk, akkor emez idők különbezete a két déllő földrajzi hosszkülönbségének mértéke. E pontok közül az fekszik keletnek, a melyiknek időszámítása nagyobb.

Viszonyító déllőül eddig három déllőt használtak, úgymint Ferro, Greenwich és Páris déllőt. Legujabban a földirók nemzetközi értekezletén azt határozták, hogy a jövőben csakis a London melletti greenwichi csillagvizsgáló főműszerén keresztül haladó déllő használtassék kiinduló déllőül a földrajzi hosszúságok kifejezésére. Jelölésére rendszerint  $\lambda$  betűt alkalmaznak. Számértékét úgy szög-, valamint időmértékkel fejezzük ki; azaz a kezdő déllőtől nulla foktól 180 fokig, vagy nulla órától 12 óráig haladunk keletnek (—) előjellel, nyugatnak (+) előjellel.

E helyen ismertetjük még néhány fővárosnak és hazai intézetnek földrajzi rendszálait, melyeket számításainkra használhatunk.

A hely neve	φ földrajzi szélesség			λ földrajzi hosszúság Bérlintől + nyugat, — kelet		
	°	'	''	±	óra	p. mp.
	Bécs (új csillagvizsgáló) . . . . .	48	13	55	—	0
Berlin . . . . .	52	30	17	—	0	0 0
Budapest (műegyetem) . . . . .	47	29	38	—	0	53 12 2
Ferró . . . . .	—	—	—	+	2	04 14
Greenwich . . . . .	51	28	38	+	0	53 35
Herény (Gothárd vizsgálója) . . . . .	47	45	47	—	0	12 50
Kalocsa (érseki vizsgáló) . . . . .	46	31	41	—	0	22 21
Kis-Kartal (br. Podmaniczky) . . . . .	47	41	55	—	0	24 37
Ó-Gyalla (új vizsgáló) . . . . .	47	52	27	—	0	19 11
Páris (nemzeti vizsgáló) . . . . .	48	50	11	+	0	44 14
Selmeczbánya . . . . .	48	26	25	—	0	22 5
A zónaidőszámítás déllője . . . . .	—	—	—	—	0	06 25

Hosszhatározásokra oly tüneteményeket figyelünk meg, melyek Földünk minden pontjából ugyanazon pillanatban láthatók. Ily tünetemény a Holdfogyatkozás, a Napfogyatkozás, a Jupiter elfödése saját bolygói által, vagy állócsillagnak elfödése Holdunk által.

A földrajzi hosszhatározás holdfogyatkozás megfigyelése által csak megközelítő adatot nyújthat, mert Földünknek a Holdra vetett árnyéka nem mutat élesen határolt széleket, úgy hogy ily forrásu meghatározásaink hibája egy időperczre, azaz 15 szögperczre becsülhető.

A Jupiter négy holdján biztos az elfödés megilélése 10—20 időmásodperczig, a szerint, a mint látócsövünk nagyit.

A földrajzi hosszhatározás a táviró segítségével.

A legegyszerűbb és legpontosabb eljárások egyike az úgynevezett amerikai módszer, melyet Charles Walker és William Bond az amerikai tengerpartok felmérése alkalmával használt legelőször. Feltétele az, hogy a szóban forgó két pont táviróval legyen összekötve. Az eljárás alapelve ez:

Mind a két pont déllőiben már előre megállapított állócsillagoknak culminációit figyeljük meg; ezeknek időpillanatait feljegyezzük ismét mind a két pontban. Ezt úgy biztosítjuk, hogy megfigyelésünket a távolabbi állomásra sürgönyözzük, mit csengő-

jellel, vagy nagyobb pontosság biztosítására a chronograf segítségével teszünk. A megfigyelésre szükséges tehát minden állomáson a déllőben felállított theodoliton kívül: egy chronograf, egy jeladó készülék, egy relée a helyi áram működtetésére és a szükséges elemek. Pontosan járó ingás órát, mely másodperczeket lengjen csak, az egyik állomáson csatolunk az áramkörbe, így csak egy időmérővel van dolgunk.

A chronograf 20 *cm* átmérőjű, 60 *cm* hosszú henger, melyet pontosan járó óraművel tengelye körül lassan forgatunk. E henger fölött két jelzőtű, esetleg jelzőtoll úgy van elhelyezve, hogy kölcsönös távolságuk megtartása mellett, egyenlőközűen a chronograf forgástengelyével, lassú, de egyenlő sebességgel mozdítsanak. Tudniillik a chronograf forgástengelyén fogaskerek van megerősítve, mely más fogazott kereket hajt; ennek tengelye mindvégig csavarmentekkel bir, és így a jelzőtollakat folyton eltolja. Ha tehát a chronograf hengerére papírt feszítünk és óraművét megindítjuk, akkor mind a két jelzőtoll két egyközű csavaronalat rajzolna a papírhengerre, ha a tollak a hengert szakadatlanul érintenék. Az érintés azonban csak a jelzendő pillanatban történik az áram megszakítása által, mely a jelzőtollat azonnal ismét visszahúzza.

Készülékeink használata röviden ez: mind a két chronografnak egyik jelzőtollát összekötjük az áramvezetékekkel úgy, hogy óránk mindeniknek papírlapjára a másodperczeket 10—10 *mm*-nyire fekvő pontokkal feljegyezze, l. 108. ábrában *m n* pontsört. A két chronograf második jelzőtollát pedig úgy hozzuk összeköttetésbe mind a két megfigyelőnek a jeladó készülékével, hogy emezekkel minden adott jel a chronografnak adassék át.

Igy jeleztetik mind a két chronografra megfigyelésünk kezdő- és végső pillanata, mely rendszerint kerek számú első perczcel esik össze, l.  $\alpha$ -ban a több ponttal adott jelet. Hasonlólag jeleztetik minden állócsillag culminációja, melyet megfigyeltünk, l.  $\beta$ -ban az ily czélú pontot. A megfigyelés kezdő- és végső jeleihez írjuk az órát és a perczek számát, míg a csillagátmenet jeléhez csakis a csillag jelzőbetűjét írjuk. A síkba kiterített papirosra lemérhetjük végtére megfigyeléseink idejét a másodpercznek századrészeig.

Legyen a 109. ábrában *B* és *C* a chronograf lefejtett papírapjának egy-egy része, melyen  $\Delta\lambda$  földrajzi hosszkülönbség meg-

határozása céljából  $T_1$  és  $T_2$  időközöket rájeleztünk. Ha feltesszük, hogy  $B$  a keleti és  $C$  a nyugati megfigyelő állomás eredménye, akkor ezt így magyarázhatjuk:

Jelöltessék 1-el az átment  $B$  déllőben, melynek jele  $C$  chronografon nem a megfelelő 2 pontba fog esni, hanem  $i$ -vel hátrább; azaz 3 pontba, mert az elektromos áramnak is idő kell, míg  $C$  déllőbe érkezik. Ha folytatólag ugyanez a csillag  $C$  déllőbe érkezik, feljegyezzük  $C$  chronografon 4 pontba; de ez a jel most  $B$  chronografra ismét  $i$ -vel érkezik később, míg az utat odáig megteszi; jele tehát nem a neki megelőző 5 pontba, hanem 6 pontba fog esni. Szóval az időjelek a keleti  $B$  pontban  $i$ -vel távolabbra,  $C$  pontban  $i$ -vel közelebbre esnek. Ennek kifejezése ez:

$$\begin{aligned} T_1 &= \Delta\lambda + i \\ T_2 &= \Delta\lambda - i \end{aligned}$$

Innen  $\Delta\lambda$  a földrajzi hosszkülönbség:

$$[316] \quad \Delta\lambda = \frac{T_1 + T_2}{2}$$

Az elektromos jelzés áramlásának áram  $i$  ideje:

$$[317] \quad i = \frac{T_1 - T_2}{2}$$

Látjuk tehát, hogy eme módszerrel még az elektromos áram sebességét is megtudhatjuk. A legnagyobb szabotosság biztosítására, mely e módon elérhető, még több igen csekély hibaforrásnak a tényezőit kell számításba venni. Tudniillik eltekintve attól, hogy 8—10 csillagnak átkeléseit legalább is négy ízben megfigyel-tessünk, kell még tekintetbe venni: a használt óra legparányibb hibáit; mind a két állomáson a használt theodolit irányzósíkjának netaláni eltérést a déllő síkjától; továbbá a két megfigyelőnek személyi megfigyelő hibáját is. De minthogy mind e tényezők feladataink szabta rendes hibahatárát még el nem érik, utasítjuk ezek tárgyában az olvasót vagy dr. Jos. Herr, vagy dr. F. Brünnow műveire „Lehrbuch der sphärischen Astronomie“.

#### 101. §. Földünk alakjának és nagyságának meghatározása.

Newton bebizonyította a természettan igazolt tételeivel, hogy Földünk alakja nem lehet gömb, hanem hogy sarkpontjaiban lelapulással kell birnia; azaz csak ellipsis lehet a geoid déllő szerinti metszete. Nagyságát ekkor csak úgy lehetett meghatározni, hogy

földfelületünkön legalább két, alakra nézve lehetőleg különböző, déllőívet mértek meg, és e két mérés adataiból számították a déllő nagyságát.

### A számítás egyenletei.

Legyen  $a$  Földünknek az egyenlítőben mért hosszabb féltengelye,  $b$  a Föld forgástengelyében fekvő rövidebb féltengelye az ellipszisnek, akkor középponti egyenlete:

$$[318] \quad \frac{X^2}{a^2} + \frac{Y^2}{b^2} = 1$$

Ez így is írható:

$$[319] \quad \frac{X^2}{a^2} \left( 1 + \frac{Y^2}{X^2} \frac{a^2}{b^2} \right) = 1$$

$\varphi$  a földrajzi szélesség kifejezésére közelítjük [318]-dik egyenletet:

$$[320] \quad -\cotg \varphi = \frac{dY}{dX} = -\frac{b^2}{a^2} \frac{X}{Y}$$

Ha [320]-at [319]-be helyettesítjük:

$$[321] \quad \frac{X^2}{a^2} \left( 1 + \operatorname{tang}^2 \varphi \frac{b^2}{a^2} \right) = 1$$

Földünk  $\varepsilon$  számtani központosága továbbá így fejezhető ki:

$$[322] \quad \varepsilon = \frac{a^2 - b^2}{a^2}$$

Innen:

$$[323] \quad \frac{b^2}{a^2} = 1 - \varepsilon^2$$

[323] egyenletet [321]-be helyettesítve és  $X$  szerint feloldva:

$$[324] \quad X = \frac{a \cos \varphi}{\sqrt{1 - \varepsilon^2 \sin^2 \varphi}}$$

[324] egyenlet helyettesítése mellett kiszámítjuk  $Y$  értékét [320] egyenletből:

$$[325] \quad Y = \frac{a \sin \varphi (1 - \varepsilon^2)}{\sqrt{1 - \varepsilon^2 \sin^2 \varphi}}$$

Kifejezhető még a déllőív görbületi sugara, ha  $\rho$ -val jelöljük így:

$$[326] \quad \rho = \frac{1}{\sin \varphi} \cdot \frac{dX}{d\varphi}$$

Folytatólag kiszámítjuk  $\frac{dX}{d\varphi}$  értékét [324] egyenlethől és helyettesítjük [326]-ban ezzel:

$$[327] \quad \rho = \frac{a(1 - \varepsilon^2)}{\sqrt{(1 - \varepsilon^2 \sin^2 \varphi)^3}}$$

A mérés feladata.

Pontos háromszögeléssel megmérjük oly földi vonalnak  $G$  hosszúságát, melynek két végpontja egyazon déllőben fekszik és azonkívül közel még a Föld egyik sarkához. Eme vonal mindkét végpontjában meghatározzuk a földrajzi szélességet is, hogy utóbbi adatokkal a megmért déllőív középpontjának  $\varphi$  földrajzi szélességét e két adat számtani közepeséből kiszámíthassuk. Ezekkel kifejezhető  $G$  déllőív hosszúsága [327] egyenlet segítségével így:

$$[328] \quad G = \frac{\pi a (1 - \varepsilon^2)}{180 \sqrt{(1 - \varepsilon^2 \sin^2 \varphi)^3}}$$

A második megméréndő déllőívet közel az egyenlítőhöz választjuk. Legyen  $G_1$  a háromszögeléssel meghatározott hosszúság, és  $\varphi_1$  az ív középpontjára talált földrajzi szélesség. Kifejezése ekkor úgy mint az imént:

$$[329] \quad G_1 = \frac{\pi a (1 - \varepsilon^2)}{180 \sqrt{1 - \varepsilon^2 \sin^2 \varphi_1}}^3$$

[328] és [329] egyenlet osztatában eltűnik  $a$  földgömb-tengely; így  $\varepsilon$  kiszámítására használható:

$$[330] \quad \varepsilon^2 = \frac{1 - \left(\frac{G}{G_1}\right)^2}{\sin^2 \varphi_1 - \left(\frac{G}{G_1}\right)^2 \sin^2 \varphi}$$

Folytatólag [329]-ből:

$$[331] \quad a = \frac{180 G_1 \sqrt{(1 - \varepsilon^2 \sin^2 \varphi_1)^3}}{\pi (1 - \varepsilon^2)}$$

[323] egyenlethől:

$$b = a \sqrt{1 - \varepsilon^2}$$

Ezekkel Földünk  $p$  lelapulása:

$$[332] \quad p = \frac{a - b}{a} = \frac{1}{a : (a - b)}$$

A francia kormány által tétetett ily czélú mérés 1735-ben, melynek egyik déllőívet a lappok földjén, másodikát Peruban választották.

A peruai fokmérés eredménye.

Földrajzi szélessége a két végpontnak:

Tarquinak  $- 3^{\circ} 4' 32.068''$

Cotchesquinek  $+ 0^{\circ} 2' 31.387''$

Ezek számtani közepese mint a bemért ív középpontjának földrajzi szélessége  $\varphi = - 1^{\circ} 31' 0.34''$  ét az ív hosszúsága:

$$G = 56734.01 \text{ tois.}$$

A lappföldi mérés.

A két végpontnak földrajzi szélessége:

Malöru  $+ 65^{\circ} 31' 30.265''$

Pachtawara  $+ 67^{\circ} 8' 49.830''$

Innen a bemért ív középpontjának földrajzi szélessége:

$$\varphi_1 = 66^{\circ} 20' 10.05''$$

A bemért ívnek hosszúsága:

$$G_1 = 57196.15 \text{ tois.}$$

Emez adatokkal ered az előbb közölt egyenletekkel:

$$\epsilon^2 = 0.0064351$$

$$a = 3271651 \text{ tois.}$$

A Föld lelapulása:

$$p = \frac{1}{310.29}$$

Bessel felhasználta e mérésen kívül még kilencz sikerült fokmérés eredményét, melyek alapján Földünknek legvalóbbszinü méreteit, úgy mint ezeket e tankönyv bevezetésében ismertettük, leszámaztatta.





## Sajtóhibák.

24. lapon	3. sorban	vizsálás	helyett:	vizsgálás
27. »	20. »	$Gfv$	»	$Gfr$
30. »	10. »	$VOV$	»	$vo v$
41. »	31. »	meglehető	»	meglehető
64. »	23. »	0 00025	»	0 0012
64. »	28. »	0 00006	»	0 0009
64. »	90. »	6	»	90 mm
66. »	30. »	pontjában	»	középpontjában
70. »	9. »	0·1 m	»	0·1 mm
91. »	10. »	bemutattuk	»	a 84., 85. old. bemutatuk
92. »	1. »	rovatban	»	rovatba
94. »	10. »	$n$ végpont	»	$\alpha$ végpont
99. »	1. »	látható	»	látható
101. »	18. »	$\Delta h$ leolvasható	»	$\Delta h$ leolvasása
102. »	30. »	feszítőket	»	feszítőket veretünk
104. »	6. »	iuk	»	juk
105. »	26. »	$\varepsilon$	»	$\varepsilon_1$
105. »	30. »	legvalóbbszinü	»	legvalóbbszinü értékét
113. »	9. »	hosszat	»	hossza
122. »	14. »	$DE - b$	»	$DE = b$
131. »	1. »	Rajzpapiros.	»	48. §. Rajzpapiros.
132. »	3. »	hogy ez	»	hogy a poligon
134. »	16. »	a 19. ábra	»	a 19. tábla
136. »	9. »	egyszerű	»	egyszerű
138. »	2. »	üvegek	»	üregek
151. »	7. »	ideglenes	»	viszonyító
152. »	3. »	tang $w - \frac{B}{A}$	»	tang $w = \frac{B}{A}$
152. »	6. »	$(Z_1 X_2 - Z_2 X_1)_2$	»	$(Z_1 X_2 - Z_2 X_1)^2$
152. »	12. »	ábrában	»	ábra
152. »	23. »	tang $\alpha -$	»	tang $\alpha =$
155. »	10. »	$\sqrt{r^2 - \left(\frac{r}{2}\right)^2}$	»	$\sqrt{r^2 - \left(\frac{r}{2}\right)^2}$
156. »	4. »	186. tábla	»	186. ábra
157. »	2. »	Alapeszme.	»	67. §. Alapeszme.
169. »	11. »	felszínének	»	felszínén

179.	lapon 27. sorban	$X_2 - Y_3$	helyett:	$X_2 - X_3$
179.	» 28. »	$X_2 X_3$	»	$X_2 - X_3$
180.	» 10. »	[ ]	»	[86]
181.	» 29. »	oly síknak	»	ama síknak
190.	» 28. »	$v - m$	»	$v = m$
191.	» 21. »	a telep síkjában	»	az elvető síkjában
200.	» 5. »	Ha $A, B, C$ $ABC$ -vel	»	Ha $ABC$ -vel
205.	» 3. »	$B$ és $C$	»	$B$ és $C$ szög
212.	» 3. »	szögfölösszeg	»	szögfölösség
218.	» 32. »	fokkálónak	»	fokhálónak
220.	» 35. »	e Földgömb	»	a Földgömb
226.	» 22. »	horizontja	»	horizonja
231.	» 1. »	kitüntetjük	»	kitüzetjük
235.	» 21. »	$R \cos \varphi_1 (n_0)$	»	$R (n_0)$
235.	» 22. »	$R \cos \varphi_2 (n_0)$	»	$R (n_0)$
243.	» 10. »	$C$ -vel	»	$e$ -vel
243.	» 22. »	$\int e^{-h^2 v^2}$	»	$\int e^{-h^2 v^2} dv$
243.	» 6. »	megfigyelések	»	megfigyelések
247.	» 24. »	$\sqrt{\frac{h}{[w^2]}}$	»	$\sqrt{\frac{n}{[w^2]}}$
252.	» 21. »	$h : h^2_n$	»	$h^2 : h^2_n$
274.	» 35. »	$\mathfrak{z}_1$	»	0,
275.	» 24. »	$\frac{\pm 1}{\sin \delta_n}$	»	$\frac{\pm 1}{\sin a_n}$
277.	» 12. »	$C a b$	»	$C a B$
279.	» $c d$ rovatb.	180	»	360
304.	lapon 9. sorban	47. §.	»	46. §.
307.	» 17. »	$\varepsilon_1 = W_{mm} W_4$	»	$\varepsilon_1 = W_{mm} - W_1$
307.	» 22. »	oldalakka	»	oldalakkal
314.	» 1. »	minden egy	»	mindenik
317.	» 14. »	előlt	»	jelölt
328.	» 30. »	emelés-készülékes	»	emelés készülék
329.	» 5. »	mérőrudon a jelző- számmal együtt	»	mérőrudnak a jelzőszám- mal
336.	» 5. »	64. §.	»	65. §.
352.	» 23. »	$Y_1 = Y + \sin \gamma$	»	$Y_1 = Y + h \sin \gamma$
371.	» 3. »	nmen	»	Innen
372.	» 33. »	$\sin (s - \varepsilon)$	»	$\sin (s - \varepsilon)$
375.	» 6. »	jelölt	»	jelölt
375.	» 31. »	oly előmetszettel	»	előlmetszettel
380.	» 13. »	; síkban	»	; eme síkban
380.	» 31. »	15''	»	15°
380.	» 32. »	15''	»	15 †
391.	» 16. »	csillagászati	»	csillagászati
392.	» 37. »	[286]	»	[288]

393. lapon	2. sorban	[286]	helyett:	[288]
393. »	4. »	[287]	»	[289]
396. »	18. »	06'	»	07'
396. »	23. »	21'	»	22'
399. »	12. »	leglevő	»	meglévő
399. »	23. »	e tekintetbe	»	a tekintetbe
401. »	4. »	32. p. 30 mp.	»	52 p. 26 mp.
401. »	8. »	32 percz	»	52 percz
401. »	14. »	5 óra	»	6 óra
401. »	16. »	57 percz	»	2 percz
402. »	6. »	28 percz	»	38 percz



Országos Széchényi Könyvtár









